

12. Juni 2016

Energiepolitik im Baltikum - Beispiel Erdgassektor

Besondere Eigenschaften von Gasmärkten

- Unterscheidung zwischen Primärenergie (Öl, Gas, Uran, Wind- & Wasserkraft, Solarenergie) und Sekundärenergie (Strom)
- der Gassektor kann in die drei Segmente Upstream Midstream Downstream gegliedert werden
 - Upstream: Exploration von Lagerstätten und Förderung von Erdgas
 - ⇒ sehr kostenintensive Tätigkeiten, die mit erheblichen unternehmerischen Risiken verbunden sind
 - ⇒ geographisch gebundene Geschäftsaktivität, die häufig in einem Spannungsverhältnis mit Souveränitätsansprüchen von Nationalstaaten steht (meist sind Staatsunternehmen in diesem Bereich tätig: *Gazprom*)
 - ⇒ private Förderunternehmen müssen beträchtliche 'Royalties' an Staaten zahlen
 - Midstream: Transport von Erdgas mittels Pipelines oder auf Schiffen in Form von Flüssiggas
 - natürliche Monopole im Bereich der Infrastruktur
 - Downstream: Endverteilung, bzw. Vertrieb von Erdgas and Endverbraucher (Haushalte und Unternehmen)
- beträchtliche **Sunk Costs** für Exploration Förderung und Transport von Erdgas
 - ⇒ Föderanlagen und Pipelines können nach dem Bau nicht einfach versetzt werden

- → Sunk Costs können später nicht oder nur zu einem geringem Teil zurückgewonnen werden
- **natürliche Monopole** im Midstream-Bereich:
 - ⇒ hohe Sunk Costs, erhebliche Skalenerträge, hohe Markteintrittsbarrieren (sehr hohe fixe Kosten im Verhältnis zu den variablen Kosten)
 - ⇒ es macht wirtschaftlich nur Sinn, wenn ein Unternehmen die Infrastruktur für die Fernleitung von Erdgas bereitstellt und betreibt
 - ⇒ diese Monopolsituation gibt dem Infrastrukturbetreiber erhebliche Marktmacht und somit politischen Einfluss
- in Europa haben sich traditionell auf Gasmärkten sog. vertikal integrierte Unternehmen herausgebildet
 - ⇒ da Energieversorgung meist als öffentliches Gut erachtet wurde, zumeist staatliche Monopolisten

Gasmärkte in den baltischen Ländern

- Estland, Lettland & Litauen besitzen selbst keine nennenswerten Vorkommen an fossilen Brennträgern
 - ⇒ sämtliche Primärenergie muss aus dem Ausland importiert werden
 - **⇒** Baltikum ist eine **Energieinsel**

Energiemarkt Lettland

- Lettland verfügt über keine eigenen Öl- oder Gasvorkommen, auch Holzpellets und Torf haben zu wenig Energiegehalt, um für die Stromproduktion eingesetzt werden zu können
- Wasserkraft spielt ein bedeutende Rolle, jedoch schwankt die Stromproduktion je nach Wasserstand des Flusses Dauga sehr stark
- starke russische Beteiligungen im lettischen Energiesektor: Öltransport, Gasunternehmen
 - Beteiligung von Gazprom und Itera am Gasmonopolisten Latvijas Gāze
 - Latvijas Gāze wurde 1997 vollständig privatisiert und hat in den Bereich Netzinfrastruktur und Vertrieb ein Monopolstellung
 - Energiespeicher *Inčulkans* gibt eine gewisse Versorungssicherheit
 - ⇒ allerdings bestimmt die russisch-beeinflusste *Latvijas Gāze* über die Verwendung des gespeicherten Gases

Energiemarkt Litauen

- litauische Staat ist weiterhin mit 17.7 % am Gasunternehmen Lietuvos dujos beteiligt
- trotz Deregulierung auf Gasmarkt kommt nur langsam Wettbewerb auf, da Lietuvos dujos die Kontrolle über das Gasnetz behält

- seit der vollständigen Abschaltung des Atomkraftwerkes *Ignalina* im Jahre 2009, muss Litauen Strom aus dem Ausland einführen (vor allem Russland)
 - ⇒ keine Anbindung an Stromnetze der EU über Polen
 - ⇒ in Zukunft wird Litauen Strom aus der russischen Region Kaliningrad vom dort im Bau befindlichen Atomkraftwerk *Baltiskaya* beziehen
- bis Anfang 2015 waren die baltischen Ländern gänzlich auf russisches Erdgas angewiesen, da keine Pipelines zu europäischen Gasnetzen bestehen
- kaum Austauschmöglichkeiten zwischen Lettland und Litauen, da nur geringe Durchleitungskapazität der Transitstation Kiemenai
- Gazprom hält an den staatlichen Energieversorgern Lietuvos dujos und Lativjas Gāze große Anteile mit Kontrollmacht
 - → Vize-Präsident von Lativjas Gāze Juris Savickis ist Ex-KGB Agent
 - ⇒ politisch brisante Kombination aus Monopolsituation der Gasunternehmen und russischem Einfluss auf den baltischen Gasmärkten
 - ⇒ der westliche Anteilseigner an *Lietuvos dujos* und *Lativjas Gāze* ist die *E.ON Ruhrgas AG*, die traditionell gute Beziehungen zu ihren russischen Geschäftspartnern unterhält und Interesse an enger Kooperation mit Russland hat
- russischer Einfluss ist potentiell vorhanden, jedoch nicht messbar (Interviews & Aussage von Juris Savickis)
- der Bau der Nordstream-Pipeline um das Baltikum herum gab den baltischen Ländern das Gefühl Spielball der großen Mächte Russland und Deutschland zu sein

Gazprom

- Gazprom ist mehrheitlich in der Hand der russischen Staates (Konzernchef Alexei Miller wird vom Kreml ernannt)
- lange Geschichte von Lieferstopps an GUS-Staaten bei Erdgas (technische Gründe, wurden als Erklärung angeführt)
 - ⇒ den Lieferunterbrechungen gingen häufig politische Entscheidungen voraus, die Russland nicht genehm waren
- die Lieferstopps mit der Ukraine und Belarus hatten Zahlungsschwierigkeiten zur Ursache (*Technisches Gas*)
- Konzernstrategie Gazproms, das Midstream-Segment zu kontrollieren und im Ausland in das Downstream-Geschäft einzusteigen, macht wirtschaftlich Sinn
 - → vertikale Integration downstream der Wertschöpfungskette ist ertragreicher als andersherum
 - ⇒ die Gewinnung des Rohstoffes schafft im Verhältnis zum Kostenaufwand praktisch keinen Mehrwert der vermarktet werden könnte
 - → Kalkül des Gaskonzern deckt sich häufig mit außenpolitischen Interessen Moskaus
 - → Unterscheidung zwischen wirtschaftlicher und politischer Motivation ist nur schwer möglich

Schwimmendes LNG-Terminal Independence

- mit dem schwimmenden LNG-Terminal Indepedence verfügt Litauen über eine Alternative zu Erdgasimporten aus Russland
 - litauisches Energieunternehmen Klaipėdos Nafta least das Schiff von der norwegischen Firma Höegh LNG für zunächst 10 Jahre
 - jährlich können 4 Mrd. Kubikmeter Erdgas eingeführt werden, mehr der Jahresverbrauch von 2,7 Mrd.
 - ⇒ der Bedarf der baltischen Nachbarn kann auch zu 75 % gedeckt werden
 - → hierzu müssen jedoch noch erforderliche Pipelines gebaut werden
 - Liefervertrag mit der norwegischen Statoil auf 10 Jahre
 - → Verhandlungsmacht gegenüber Russland hat sich deutlich verbessert
- Inbetriebnahme wurde von der litauischen Präsidentin Dalia Grybauskaite als Staatsakt gefeiert
- Litauens Politik fühlt sich von Russland bei den Gaspreisen erpresst und hat bereits vor der EU-Kommission geklagt
- LNG als Alternative zu russischen Importen ist ein finanzielle Frage, da Flüssiggas teurer als Erdgas
- Litauen erschließt sich den weltweiten Gasmarkt und kann unter verschiedenen Anbietern wählen
- langfristig wird der Weltmarktpreis für LNG sinken, da die Technik ausgereifter und günstiger wird, sowie mehr Kapazitäten entstehen
- Litauen setzt dem Flüssiggasterminal weiterhin auf fossile Brennstoffe statt in erneuerbare Energien zu investieren

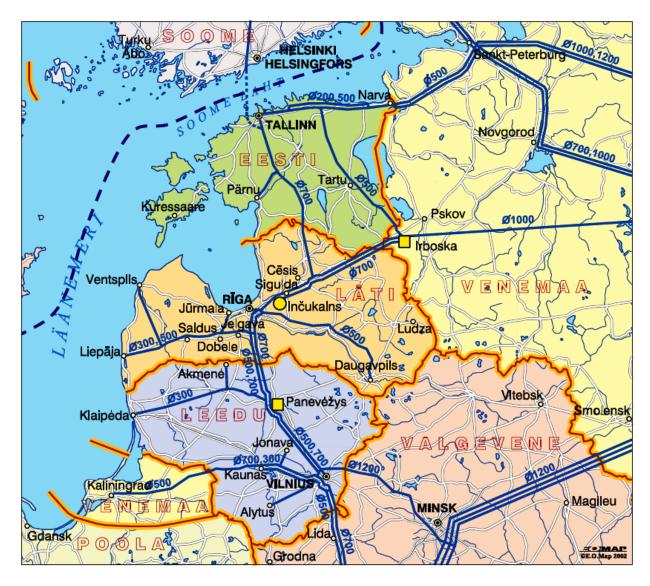


Abbildung 1: Netz der Gaspipelines im Baltikum (*Quelle: Eesti Gaas - http://www.eegas.com/estonia.htm*)

Eneuerbare Energien im Baltikum

•

Windkraft

- bislang gibt es keine Off-Shore-Windkraftparks in den Baltischen Staaten trotz günstiger Windbedingungen
- es bestehen deutliche Unterschiede in der zukünftigen Entwicklung der *Off-Shore*-Windenergie zwischen den baltischen Staaten
 - Estland hat bislang die ambitioniertesten Pläne seine Windkraft in den nächsten Jahren auszubauen
 - in Lettland ist das einzige Projekt in der Planungsphase stecken geblieben
- in Litauen haben Investoren die Schwierigkeit, dass sich die gesetzlichen Rahmenbedingungen sehr schwierig sind:
 - 1. nach der aktuellen Rechtslage sind nicht die Investoren für die Erforschung des Meeresgrundes zuständig, sondern staatliche Behörden, die untätig bleiben
 - 2. die gesetzlichen Bestimmungen zur Genehmigung neuer Projekte wie auch der Vergütung des Öko-Stroms ändern sich ständig
 - → Investoren haben keine Planungssicherung