

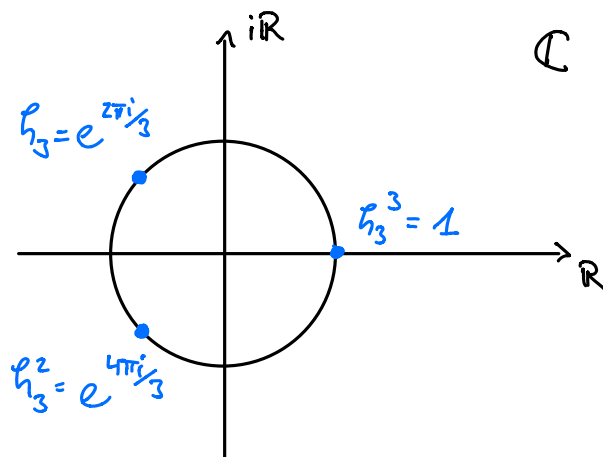
## Einheitswurzeln

### Definition 92

Sei  $n \in \mathbb{N}$ .

(1) Wir definieren  $\zeta_n := e^{\frac{2\pi i}{n}}$ .  
 $\zeta_n$  heißt  $n$ -te Einheitswurzel.

(2)  $\Phi_n(X) = X^n - 1 \in \mathbb{Q}[X]$  heißt  
das  $n$ -te Kreisteilungspolynom.



### Lemma 93

$$(1) \Phi_n(X) = \prod_{i=0}^{n-1} (X - \zeta_n^i)$$

$$(2) \mathbb{Q}(\zeta_n) = \mathbb{ZFK}(\Phi_n)$$

### Beweis

Zu (1): Sei  $0 \leq i \leq n-1$ . Dann ist  $\Phi_n(\zeta_n^i) = (\zeta_n^i)^n - 1 = (\underbrace{\zeta_n^n}_1)^i - 1 = 0$   
 $\Rightarrow \zeta_n^0, \zeta_n^1, \dots, \zeta_n^{n-1}$  sind alle Nullstellen von  $\Phi_n$ .

Für  $0 \leq i < j \leq n-1$  gilt: Ang.:  $\zeta_n^i = \zeta_n^j \Rightarrow \zeta_n^{j-i} = 1$

Aber  $\zeta_n^{j-i} = e^{2\pi i \cdot \frac{j-i}{n}} \neq 1$ , da  $0 < (j-i)/n < 1$ .

$\Rightarrow \zeta_n^0, \zeta_n^1, \dots, \zeta_n^{n-1}$  sind alle verschieden.

$\Rightarrow \zeta_n^0, \zeta_n^1, \dots, \zeta_n^{n-1}$  sind  $n$  verschiedene Nullstellen von  $\Phi_n(X) = X^n - 1$

$$\Rightarrow \Phi_n(X) = \prod_{i=0}^{n-1} (X - \zeta_n^i)$$

Zu (2):  $\mathbb{ZFK}(\Phi_n) = \mathbb{Q}(\zeta_n^0, \zeta_n^1, \dots, \zeta_n^{n-1}) \stackrel{\text{da alle anderen } \zeta_n^i \text{ durch Potenzierung aus } \zeta_n \text{ erhalten.}}{=} \mathbb{Q}(\zeta_n)$

Was ist die Galois-Gruppe  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q})$ ?

Per Definition:  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q}) = \text{Hom}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\zeta_n), \mathbb{Q}(\zeta_n))$ .

Sei  $\sigma \in \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q})$ .

Wir wissen aus der Vorlesung, dass  $\sigma$  durch Angabe von  $\sigma(\zeta_n)$  eindeutig bestimmt ist.

Wir wissen auch  $\sigma(\zeta_n)$  ist eine Nullstelle von  $\Phi_n(x)$ , da

$$\Phi_n(\sigma(\zeta_n)) = \sigma(\zeta_n)^n - 1 = \sigma(\zeta_n^n - 1) = \sigma(0) = 0$$

$$\Rightarrow \exists 0 \leq i \leq n-1 \text{ mit } \sigma(\zeta_n) = \zeta_n^i.$$

Aber nicht alle  $0 \leq i \leq n-1$  ergeben ein Element in  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q})$ .

Falls  $\sigma(\zeta_n) = \zeta_n^i$  und  $\sigma \in \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q})$ , dann ist  $\sigma$  invertierbar und es existiert ein  $\tau \in \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q})$  mit  $\tau(\zeta_n^i) = \zeta_n$ .

(nämlich  $\tau = \sigma^{-1}$ ).

Mit der gleichen Argumentation wie oben:  $\exists 0 \leq j \leq n-1$  mit  $\tau(\zeta_n) = \zeta_n^j$ .

$$\Rightarrow \tau(\zeta_n^i) = \tau(\zeta_n)^i = (\zeta_n^j)^i = \zeta_n^{j \cdot i} = \zeta_n$$

$$\Rightarrow j \cdot i \equiv 1 \pmod{n} \quad | \text{ weil } \zeta_n^{j \cdot i} = \zeta_n^{j \cdot i + kn} \text{ für alle } k.$$

$\Rightarrow i$  ist in  $\mathbb{Z}_n\mathbb{Z}$  multiplikativ invertierbar,

d.h.  $i \in \{j \in \mathbb{Z}_n\mathbb{Z} \mid \exists j' \in \mathbb{Z}_n\mathbb{Z} : j \cdot j' \equiv 1 \pmod{n}\}$

### Korollar 94

$\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q}) = \{ \sigma_i \mid i \in \mathbb{Z}_n^\times \text{ multiplikativ invertierbar} \}$ , wobei  
 $\sigma_i(\zeta_n) := \zeta_n^i$ .

### Definition 95

$\varphi(n) := \# \{ i \mid 0 \leq i \leq n-1 : \text{ggT}(i, n) = 1 \}$  ist die *Euler'sche Phi-Funktion*.

### Satz 96

$$\# \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q}) = \varphi(n)$$

### Beweis

Es genügt zu zeigen, dass  $i \in \mathbb{Z}_n^\times$  genau dann multiplikativ invertierbar ist, wenn  $\text{ggT}(i, n) = 1$ .

(1) Falls  $\text{ggT}(i, n) = 1 \xRightarrow{\text{Euklid's Alg.}} \exists j, \ell \in \mathbb{Z} \text{ mit } i \cdot j - n \cdot \ell = 1.$   
 $\Rightarrow i \cdot j \equiv 1 \pmod{n}$   
 $\Rightarrow i \in \mathbb{Z}_n^\times$  ist multiplikativ invertierbar.

(2) Sei  $i \in \mathbb{Z}_n^\times$  multiplikativ invertierbar mit  $i \cdot j \equiv 1 \pmod{n}$ .

Angenommen  $\ell := \text{ggT}(i, n) > 1$ . Dann definieren wir  $k := \frac{n}{\ell}$ .

Es gilt:  $1 \leq k < n$ . Wir haben dann  $k \cdot i = \frac{n}{\ell} \cdot i = n \cdot \frac{i}{\ell}$   
 $\frac{i}{\ell} \in \mathbb{Z}$

$$\Rightarrow k \cdot i \equiv 0 \pmod{n}.$$

$$\Rightarrow k \cdot i \cdot j \equiv 0 \pmod{n} \Rightarrow k \equiv 0 \pmod{n} \quad \nabla$$

$$\Rightarrow \text{ggT}(i, n) = 1$$

□

### Korollar 97

$[\mathbb{Q}(\zeta_n) : \mathbb{Q}] = \varphi(n)$ . D.h., dass das Minimalpolynom von  $\zeta_n$  den Grad  $\varphi(n)$ .

### Satz 98

$$[\mathbb{Q}(\zeta_n + \zeta_n^{-1}) : \mathbb{Q}] = \frac{\varphi(n)}{2}$$

### Beweis

$\mathbb{Q}(\zeta_n + \zeta_n^{-1})$  ist in  $\mathbb{Q}(\zeta_n)$  der Fixkörper von  $H \subseteq \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n) / \mathbb{Q})$  mit  $H = \langle \sigma_{n-1} \rangle$  (wobei:  $\sigma_{n-1}(\zeta_n) = \zeta_n^{n-1} = \zeta_n^{-1}$ ).

Da  $\#H = 2$  folgt mit dem Hauptsatz der Galois-Theorie, dass

$$[\mathbb{Q}(\zeta_n) : \mathbb{Q}(\zeta_n + \zeta_n^{-1})] = 2.$$

Mit dem Gradsatz folgt:  $[\mathbb{Q}(\zeta_n) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\zeta_n) : \mathbb{Q}(\zeta_n + \zeta_n^{-1})] \cdot [\mathbb{Q}(\zeta_n + \zeta_n^{-1}) : \mathbb{Q}]$

$$\Rightarrow [\mathbb{Q}(\zeta_n + \zeta_n^{-1}) : \mathbb{Q}] = \frac{\varphi(n)}{2}.$$

□