设计视界 Design View

城市交通枢纽的高效通达与场景营造的兼顾与 融合

——以厦门翔安机场航站区中央地块为例

Consideration and Integration Between Efficient Smooth and Scene Creation of Urban Transportation Hubs

----Taking Central Plot of Terminal Area of Xiamen Xiang'an Airport as an Example

文/华东建筑设计研究院有限公司 丁 顺

【摘要】规划根据地铁线标高及大市政交通划分地块,最终确定开发范围。研究基于市场调研,策划引入功能业态,并依托 海岛城市文化特性,打造适合场所、适合城市的综合开发枢纽,满足交通最便捷、功能最复合、体验最多元、形象最契合的 设计诉求。

【关键词】城市交通,交通枢纽,场景,场所特性

1 项目概况

厦门翔安机场航站区中央地块综合开发项目位于T1, T2,T3航站楼及西垂滑围合区域内。翔安机场未来将取代高崎机场,其飞行区为4F级,跑道长3800m,属国际机场最高等级,年旅客吞吐量8500万人次,货运200万t。场地内有2条地铁线及1条城际铁路线贯穿东西,站台标高为-17.000m,规划站厅标高为-9.000m。

因未明确围合区域的可开发范围,故在已知规划站台、站厅的基础上,研究不同的开发范围并分析利弊。综合策划、机场需求、未来定位等因素,将中央地块划分为5个部分,共59.000万㎡。根据各自所处区域及周边规划功能分为4类:A区为中央核心区,用地面积20.300万㎡;

B区为停车场,用地面积10.400万㎡; C区为高架、隧道、管廊区域,用地面积22.800万㎡; D区为能源站及配套,用地面积5.500万㎡。其中,A区用地完整,且未被交通条件过多干扰,故为项目重点开发区域(见图1)。

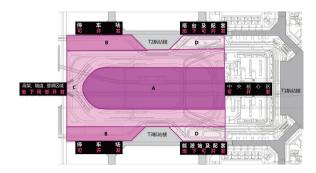
2 高效通达的设计

2.1 功能分区

1) A区基于场地内交通环线进行开发,东西总长约800m,南北总长约260m。2条南北走向的内部机动车交通道路将基地划为东、中、西3个区域:东区为总部办公区域;中区为商业娱乐区域;西区为五星级精品酒店区域。同时,在商业娱乐区域中间设有-9.000m标高与7.500m

丁 顺,华东建筑设计研究院有限公司副总建筑师,高级工程师

UAS — 95



1 开发范围及类别

标高的联系通道: -9.000m标高的联系通道用于连接地铁3,4号线的人流与航站楼,形成商业强动线;7.500m标高通道用于连接商业与T2,T3航站楼出发层,形成便捷的空港步行连接道。

- 2) B区为远期开发预留地块,地面部分为出租车及大巴车蓄车带,上层为远期办公预留用地,地下为服务于远期办公的停车空间。
- 3) C区是场地内市政道路及管廊的集中布置区域,地下1层因布置隧道及综合管廊而无法利用,地下2层为预留停车空间,作为对A,B,D区域停车空间的补充。
- 4) D区地面为航站楼内部功能区域,地下为供内部人员使用的停车空间。

2.2 竖向设计

A区开挖至地下17m处,B,C,D区开挖至地下9m机。

因航站楼立体交通的属性和T1航站楼与GTC1的多层交通连接方式,在-9.000m标高与7.500m标高设置2层主要交通联系道。A区-9.000m标高处的南北向人行通道连通轨道交通站厅层与T2,T3航站楼。轨道交通站台标高-17.000m,站厅标高-9.000m,有利于大人流轨道交通的疏散,出站口紧邻大通道,使轨道交通与航站楼的联系更便捷。东西向通道连接场地内主要的景观用地,自西向东串联五星级精品酒店区、商业娱乐区及总部办公区,向东连接GTC1与T1航站楼。

机动车道基本设于地面层,既避免车行道坡度过 大造成的行车困难,又缓解车行道与地下隧道及管廊 区域之间矛盾。

A,B,C,D区-9.000m标高处形成大平层,为便于各区机动车道高效联系,在A区附近设置机动车地下环线。环线位于标高-9.000m处,东侧紧邻T1航站楼下穿道且与之平行,两者之间被能源站管线分隔,最大程度地避免地下环线交通与市政管廊、能源

站管线的矛盾,同时,局部抬高地下环线,满足人行 空间高度要求。

2.3 交通组织

人行主流线位于标高-9.000m与标高7.500m处, 机动车流线分为外系统与内系统。外系统主要服务于 航站楼,内系统主要服务于A区,内外系统均为单行 线,最大程度地避免交通交织段的出现。

在A区地面分别设置酒店、商业、办公的落客区以便引入人流。酒店落客区位于西侧南北向道路以西的相对静谧区域;商业落客区有3处,位于商业南北侧偏西区及东侧南北向道路以西,并分别引入商业中心的中庭与场地绿谷;办公落客区位于东侧南北向道路以东,机动车停靠于办公区的公共大堂前,人行分流至南北侧的办公区域,在此道路上还设有WeWork办公空间的大堂与临时停靠区。

3 场景营造策略

厦门作为海岛城市,鼓浪屿、歌仔戏、古厝、海上丝绸之路及钢琴岛构成一幅美好画卷。在快速便捷的交通枢纽基础上,融入闲适的生活态度:①交通枢纽方面,打造立体花园式的特色空港共融体;②生活体验方面,打造24h游客市民生活体验目的地;③城市发展方面,书写厦门传统文化与现代文化相互交融的画卷(见图2)。

3.1 绿谷——立体植物园

为打造具有特色的体验式景观,贯穿场地东西,形成立体绿化,并在绿化中穿插水景与娱乐体验。在植被选择方面,根据颜色与树种搭配,首选厦门市树——凤凰木,并在不同区域段种植樱花、银杏等可在不同季节呈现不同色彩的植物。小型灌木首选厦门市——花三角梅,辅以草本植物,使场地绿化整体呈现丰富多彩的立体效果,随着季节与时间变化,让人产生独特感受。

绿谷是激活整个地块开发的中心,核心功能是从地下17m至地上45m的立体植物园。植物园充分利用轨道3号线与轨道4号线之间的空间,成为连接T2,T3航站楼、陆侧开发区与GTC1之间的重要纽带。在A区翔安西站站台段,部分围护结构采用透明玻璃材质,使乘客进入站台的第一时间便可感受到植物园的鸟语花香,获得截然不同的地铁体验(见图3)。植物园以天空、海洋与云端为主题,集合风洞游戏、空中栈道、飞瀑、模拟冲浪、光影密林等项目,形成可玩乐、可体验且亲近自然的乐园。

3.2 五星级精品酒店——机场的独特视角

A区西侧为五星级精品酒店区域。不同于传统的 五星级酒店,设计采用组团与游廊的布局方式,起承

城市建筑空间 — 96





2 西垂滑视角 鸟瞰效果

3 立体植物园 效果

转合的客房区步道如园林中的游廊,明暗相间,穿插公共庭院与开放空间,人们漫步其中仿佛置身画中。酒店大堂与公共区域形成序列感,进入大堂的住客视线向远处延伸,最终看到层叠的屋顶与远处的西垂滑。酒店客房区包括普通客房与VIP客房,VIP客房大堂设于标高—17.000m处,与2层通高的立体水族馆连通。水族馆向东延伸至对外营业的水下SPA与水下餐厅区域。

3.3 **商业与展览——以"大IP"为启发点的商业跨界** 商业与娱乐展览相互融合,将商业娱乐区域分为3 个主题: 时髦精、合家欢及文艺范。

1)时髦精主题区 包括常规的商业综合体,位于T2,T3大通道西北侧。综合体顶部的太阳马戏城融合了各种秀场:①以水元素为主题"极限震撼"水秀场,改变演员与观众的位置,将表演置于观众视线上方,与屋顶形态融合,形成屋顶水舞台;②以天空元素为主题的"天空秀场",在屋顶上嵌入漫行步道。屋顶的浪花绵延不绝,与天空相接,宛若天幕的繁星嵌入。

(下转第100页)

UAS — 97

女儿墙下护崖檐是建筑装饰的重要元素之一,即 为防护雨水冲刷窑面在女儿墙下沿设计一圈挑檐,用 石材或灰砖挑出外墙。根据建筑体量差异,挑檐厚度 不同,采用一叠和数叠的做法。

2.2.2 女儿墙

老牛湾村民居中有女儿墙的占少数,女儿墙的作用是防止人从屋顶跌落,主要由灰砖堆砌成花墙后用涂料粉刷,对屋面和窑面起到装饰作用。女儿墙四角是高于四周的柱,使窑院更富有乡土风情。

3 石窑民居建筑形态分析及问题梳理

3.1 形态分析

老牛湾村窑洞民居采用石材拱券,与梁柱、墙体相结合形成开间较宽的室内空间和门窗洞口。窑脸作为民居的主要装饰面,常以"剁斧石"为贴面,使立面更显规整且有效增加墙体的坚固性、防水性。传统石窑民居的门窗作为主要的装饰元素,窗花做成木棱花格,传达吉祥美满的寓意;新建石窑民居的门窗逐渐简化,采用坚固且耐腐蚀的现代化材料,室内采光效果较好。受自然环境影响,在降雨量较少的环境下,传统石窑民居屋顶不做防水,自身呈现坡度较小的起坡,雨水排向院内便于收集;新建石窑民居的屋顶覆土较厚且杂草较多,具有较强的吸水性。

3.2 问题梳理

作为入选中国传统村落名录的村落,老牛湾村是 "走西口"移民之路的重要途径地,是内蒙古地区石 窑民居的代表性村落。为推进内蒙古自治区农村牧区"十个全覆盖"工程建设,村内大量石窑民居墙体被水泥砂浆抹平或被涂抹白色涂料,遮盖了原有民居传统元素,削弱了老牛湾村的民居建筑特色。

调研发现部分被遗弃的石窑民居经过风雨侵蚀, 木制门窗已腐烂,部分拱券、屋顶已坍塌,无法满足 正常居住要求,作为典型的石窑民居村落和旅游型村 落,上述破损民居有损村落整体形象。政府部门若未 针对传统民居采取有效的保护措施,未来会对村落的 经济发展和旅游发展产生不利影响。

4 结语

调研老牛湾村石窑民居现状,总结清水河地区石窑民居的建筑形态特征、当地的生活习俗及文化元素等,其作为清水河地区的代表性石窑民居,是当地宝贵的历史文化资源,同时总结传统石窑民居现存问题,期望政府部门采取相应的保护措施,为当地经济发展和旅游发展作出贡献。UAS

参考文献

- [1] 清水河县志编纂委员会.清水河县志[M].海拉尔:内蒙古文化出版 社,2001.
- [2] 董梅菡, 韩瑛.老牛湾传统窑洞聚落形态初探[J].建筑与文化, 2015 (5): 129-130.
- [3] 牛思佳.冀中南地区石窑民居更新研究[D].西安。西安建筑科技大学。2014.
- [4] 徐允畅. 呼和浩特市清水河县传统合院式石窑村落营建模式研究——以老牛湾村为例[D]. 包头:内蒙古科技大学,2019.
- [5] 侯继尧.窑洞民居[M].北京: 中国建筑工业出版社, 1989.

(上接第97页)

- 2) 合家欢主题区 位于T2, T3大通道西南侧, 在-9.000m标高处以退役实体飞机为引入点,在飞机 中设置模拟飞行舱游戏项目。顶部设置萌宠乐园,儿 童可在此处嬉戏娱乐。
- 3) 文艺范主题区 位于T2, T3大通道东侧,垂直 方向分为下层商业空间与上层WeWork办公空间。地 下商业包括方所书店与沉浸式影院,既能在午后慵懒 地陷入沙发,休闲阅读,又能沉浸式感受电影场景。

3.4 办公——健康的生活,有趣的工作

文艺范主题区顶部为WeWork办公空间。办公空间形成围合庭院,解决通风采光问题。T1下穿道的东侧为总部办公区。机动车在南北办公区中部停靠,办公人员进入大堂序厅,进而分流至各办公空间。办公空间并非一成不变的内廊式,而是有间隔、有景观的游廊式——以环形廊道为主流线,在内外庭院之间穿插、错

动,形成不同氛围、场景及尺度的办公空间。在垂直方向,不同游廊的错叠又能自然而然形成报告厅、会议室等大空间。

4 结语

项目设计从统筹市政交通、地下开发、市场策划、未来运营等方面出发,将规划设计与建筑设计相融合,使厦门翔安机场作为进入厦门的第一站,成为与文化、环境、气候相适宜的海上共融体。UAS

参考文献

- [1] 日建设计站城一体开发研究会.站城一体开发:新一代公共交通指向型城市建设[M].北京:中国建筑工业出版社,2014.
- [2] 范文莉·当代城市地下空间发展趋势——从附属使用到城市地下、地上空间一体化[J].国际城市规划,2007(6):53-57.
- [3] 刘嘉宸,王武言,余亦冬城市公共交通枢纽与城市建筑综合体的整合发展研究[J].城市公共交通,2017 (7): 23-28.

城市建筑空间 — 100