

時間	內容	會員/訪客名稱
Fri Apr 24 2015 18:37:30	今天的共筆： https://hackpad.com/2015-04-24--Ar7eHtSVSHb	唐鳳
Fri Apr 24 2015 18:53:04	還沒有畫面?	(Guest) 小小路人Z
Fri Apr 24 2015 18:54:45	因為第七會議室今天之前有另一場會，所以場佈稍微延遲，會儘量準點開始	唐鳳
Fri Apr 24 2015 18:55:19	辛苦了	(Guest) 小小路人Z
Fri Apr 24 2015 18:59:09	GOOD EVENING! EVERYBODY!	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 18:59:38	因為行政院第七會議室前一場會議最後結束 所以今天晚上的會議約會晚五分鐘開始~	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:12:08	目前收音設備有狀況，排除中	唐鳳
Fri Apr 24 2015 19:14:35	我還沒有畫面是正常的嗎?	(Guest) 小小路人Z
Fri Apr 24 2015 19:15:34	各位抱歉 目前技術障礙正在排除中	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:15:43	我看到畫面了	(Guest) Teena
Fri Apr 24 2015 19:15:47	聽得到聲音嗎?	唐鳳
Fri Apr 24 2015 19:15:57	有聽到	(Guest) Teena
Fri Apr 24 2015 19:16:05	有聲音	brownny
Fri Apr 24 2015 19:16:13	看到畫面也聽到聲音囉	(Guest) 小小路人Z
Fri Apr 24 2015 19:16:18	謝謝~	(Guest) 小小路人Z
Fri Apr 24 2015 19:16:22	有聲音也有畫面唷	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 19:16:27	謝謝! 會議開始囉!	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:16:31	謝謝大家!	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:16:32	抱歉 delay，自介的部份會跳過	唐鳳
Fri Apr 24 2015 19:16:52		vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:17:11		brownny
Fri Apr 24 2015 19:17:22	今天的共筆： https://hackpad.com/2015-04-24--Ar7eHtSVSHb	唐鳳
Fri Apr 24 2015 19:19:12	首先由衛福部進行遠距醫療照護的報告	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:19:26		Yu-Ning Chang
Fri Apr 24 2015 19:19:57	報告人為衛福部照護司的陳秀玫科長	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:21:24	大家可至活動專區下載簡報查看喔	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:21:30	http://www.vtaiwan.org.tw/model.aspx?no=246	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:24:17	目前由衛福部醫事司的呂念慈科長報告	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:25:39	(目前在簡報第19頁)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:25:49	謝謝提醒	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 19:27:15	目前由衛福部藥物管理署 吳正寧科長報告	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:27:29	(簡報第24頁)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:29:20	接著由衛福部食品藥物管理署 張馨文科長	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:30:17	目前說明各國網路處方藥以及非處方藥取得之立法例	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:30:52	目前說明衛福部開放網路售藥的規劃時程	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:31:45	接著由法務部進行報告	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:32:08	報告人為法務部法律事務司張友寧檢察官	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:32:51	說明何謂個人資料: 可以直接間接識別個人之資料	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:33:17	說明何謂去識別化 :施行細則第七條 使得資料無法辨識特定個人	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:33:34	經去識別化的資料就不是個人資料	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:34:19	去識別化應該要達到無法直接或間接識別特定人 才可以達到法定去識別化之要求	vtaiwan

時間	內容	會員/訪客名稱
Fri Apr 24 2015 19:34:49	開放資料利用如果有個人資料可否開放？原則上需要去識別化才可以開放使用	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:35:34	過去健保資料庫有去識別化提供研究之案例	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:36:06	大數據應用之特定 巨量及時與多樣	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:37:03	開放資料與大數據之應用 與保護隱私的平衡 個資法的目的在於調合這兩個需求	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:37:44	張檢察官強調 去識別化只能降低侵害隱私的風險 併無法完全去除 因為科技一直在發展	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:38:15	現在說明各國對於去識別化之相關解釋與規範	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:38:49	(簡報第13頁)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:39:31	現在說明去識別化應達到之程度的歐盟規範(第14頁)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:40:39	英國去識別化的標準 以一般人非專業者去推知取得特定個人資料為標準	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:41:24	re-identification	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 19:41:30	美國採取專家判斷法 並向主管機關備查(第16頁)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:41:49	(要做到無法 re-identification)	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 19:42:49	日本無明確的標準 但是日本個人情報保護法修正案有匿名處理資料之概念 並且由官方設立專責機構處理	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:43:24	現在總結各國作法之參考	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:43:36	個人資料去識別化相當程度設及技術問題	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:43:55	說明因應措施	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:44:17	建立去識別化之標準 但是標準誰來訂還可以再討論	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:44:26	(第21頁)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:45:32	健保資料一案並未有精細的討論	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:46:02	完全去識別化無法推知 可能很困難	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:46:16	所以重點是「合理」的標準	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:46:39	引入第三方機構有三種方案 (第23頁)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:48:19	目前由陽明大學腦科學研究所 郭博昭博士發言	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:49:20	郭博士說明透過手機物聯網可以得知遠距父母的健康狀況	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:50:16	郭博士現在說明手機上他個人的血壓數據	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:50:59	加油!!	(Guest) 無限期支持vTa
Fri Apr 24 2015 19:54:07	目前由藥事品質改革協會的余萬能常務監事發言	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:55:06	藥事法中規定 產品與服務是兩件事	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:56:15	余常務監事以白花油為例說明網路賣藥的風險	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:57:09	對於藥品如何使用 有時需要專業人員解說 有些人可能就算有說明書也可能誤用	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:58:24	藥品不能多吃因為多吃無益 不夠也可能達到療效 醫師與藥師要協助把關	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 19:59:24	藥事法第28條強調要有專業人員管理	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:01:23	余常務監事講到法律執行的風險	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:01:29	無法落實	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:02:08	藥酒可否一次賣五打 一天晚上喝一打	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:02:13	誰來控制這個問題？	vtaiwan

20150424虛擬世界發展法規調適 線上諮詢會議 Part4 線上直播留言記錄

時間	內容	會員/訪客名稱
Fri Apr 24 2015 20:02:55	請問各國法制結構可能不一樣，可以直接結論我們在單一的議題（例如今天的去識別化）應該參考歐盟或是日本或是美國嗎？還是說我們的法律內容結構都和歐盟或日本一樣 所以真的可以直接參考採用呢？	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:02:56	這些都是台灣發生過的實例 藥師有責任去把關 對於合理量要注意	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:03:57	消費者有權利獲得專業醫藥諮詢的權利	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:04:37	日本韓國處方藥開放網購	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:04:41	郭博士說的太奇怪了 如果到超商買藥酒 也可能一個晚上喝一打啊 又不是在網路購買就會出現這個問題	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:05:03	(現在是余萬能常務監事發言喔)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:05:07	喔	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:05:11	法務部剛才說的例子是政府開放資料，可以去識別化後開放；這表示民間可以比照嗎？還是對政府和對民間有不同的考慮，所以答案會不一樣呢？	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:05:32	余堅事說的太奇怪了	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:05:37	鄉民、sandy：問題已經記到 https://hackpad.com/2015-04-24--Ar7eHtSVSHb 了。	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:05:41	余常務監事：安全有效需要專業人員	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:06:10	其實我記得超商不能賣乙類成藥，這舉例有故意 :p	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:06:31	喔？超商買不到綠油精嗎	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:06:54	台灣不只在網路上可以買到處方藥，還內附醫師處方。所以不只是政府、民眾有問題，專業訓練的醫師問題也很大吧。尤其是好賣的藥...威而鋼等等	daydreamfish
Fri Apr 24 2015 20:06:54	網路賣乙類成藥還是藥局賣，所以還是藥局負責	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:07:01	剛法務部說的這些，如果不透過修法，以後法院不是都會買單接受呢？	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:07:47	阿 我錯了，的確超商可以賣乙類成藥	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:08:14	余教授認為要審慎應有配套	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:08:25	我不記得超商賣不賣綠油精白花油，但我有在小七買過德國百靈油	daydreamfish
Fri Apr 24 2015 20:08:33	由長庚紀念醫院急診醫學部陳日昌主任	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:09:52	超商是可以販售乙類成藥！	(Guest) annie
Fri Apr 24 2015 20:10:31	是不是可以比較世界各國(英、美、日、德等)，處方藥、指示藥、甲類成藥、乙類成藥的內容與我國有何不同？是否可以網路販賣？我國與世界各國有何不同？為何不	(Guest) 路人
Fri Apr 24 2015 20:10:32	百齡油好像可以吃 可以算實務嗎 哈哈	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:11:32	(統一超商有申請藥商資格)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:11:48	剛剛衛福部的簡報 有做其他國家的比較	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:11:59	目前陳日昌醫師說明遠距會診	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:12:10	德國百靈油China-oel 警語：請勿自行決定用藥，使用藥品前，仍須經醫師診斷、醫師處方、藥師指導用藥後，方可為之。適應症：蟲咬傷、頭暈、頭痛、肌肉痛、牙神經痛及口腔黏膜發炎。緩解腸胃道所引起之不適。緩解	daydreamfish

時間	內容	會員/訪客名稱
Fri Apr 24 2015 20:12:17	乙類成藥 劑型: 外用液劑 許可證字號: 衛署成輸字第 000002號 主成分: Peppermint 製造商: Bio-diat-berlin Gmbh (資料來源:衛生福利部食品藥物管理署)	daydreamfish
Fri Apr 24 2015 20:13:15	目前由台科法陳曉慧教授發言	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:13:28	去識別化的前提應注意資料的利用與蒐集	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:13:34	請問購物網站如果要販售乙類成藥 需要擁有藥商資格嗎	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:13:35	利用是否符合蒐集目的	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:13:53	藥商還是不能賣藥給患者, 要藥師才交付藥品 (處方藥, 和甲類成藥)	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:14:30	要有實體店面的藥局才能在網路賣販售乙類成藥	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:14:45	乙類成藥應該不用藥師交附吧 不然超商怎麼賣綠油精	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:14:58	對, 乙類成藥不用	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:15:40	陳教授: 我作到什麼程度法院才能接受我已經去識別化 剛剛簡報說明了很多國家 英國有心侵入者測試 其實是英國法院長久以來發展出的標準	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:15:42	所以購物網站如果要販售乙類成藥 需要擁有藥商資格囉	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:15:50	所以購物網站要賣乙類成藥, 應該要和藥局合作	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:16:05	是藥局, 不是藥商 (藥商和藥局有點不一樣)	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:16:09	喔喔~~ 原來如此	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:16:17	謝謝sandy, 衛福部的簡報只有原則說明, 沒有細項, 但據我所知, 我國處方藥的類別遠比世界各國來的多, 導致很多藥都只能上醫院經由醫生開藥, 無法在藥局取得, 這部分也是要檢討的, 否則就算開放網路販賣藥品, 但能賣的藥也是有限, 實益不大	(Guest) 路人
Fri Apr 24 2015 20:16:23	陳教授: 我國民法侵權的標準 一般人的注意 這樣的標準套用在個資保護上可能稍低	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:16:36	陳教授: 但是如果標準太高 就會變成技術障礙	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:17:38	路人很專業	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:17:38	陳:就算今天去識別化 也不是就可高枕無憂 因為技術不	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:18:09	陳: 歐盟要求資料提供需說明這是匿名資料 且利用人不可以進行再識別話	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:19:10	陳: 但這不表開放資料人就可以不用負任何責任 隱私影響評估是一個建議的好作法	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:20:19	政府如能在開放資料之前 可以給予人民對於隱私保障的信賴 這樣人民對於開放資料的品質就可以更有信心	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:20:40	接著由輔仁大學財經法律系的翁清坤教授發言	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:21:45	一月的時候, 曾經有消息藥商就可以網路賣乙類成藥, 但目前好像縮限到 有實體店面的藥局, 才可在網路販售455類	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:22:00	路人: 專業的意見已加入 https://hackpad.com/2015-04-24--Ar7eHtSVSHb 的提問裡	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:22:09	有些海量資料本來就是一堆垃圾; 徹底去識別化後, 就變成可能淘不出黃金的垃圾。	(Guest) Andrew Lee
Fri Apr 24 2015 20:23:57	回來了	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:24:02	沒人說不能蒐集個人資料, 只是蒐集個人資料要徵得個人同意, 然後要有適當的資料	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:24:13	適當的資料保護	(Guest) pofeng

時間	內容	會員/訪客名稱
Fri Apr 24 2015 20:24:56	翁:世界最早的個資專法出現在德國	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:25:02	網路販賣藥物當然有他的問題，但其實應該分級來處理，例如風險極低的讓他可以網路販賣，而且不需要藥師資格，風險極高的，就只能由藥師開藥才能使用，中度風險的可能就是要有藥師資格才能網路或實體販售，或許可以參考國際規範的方式來處理。	(Guest) 路人
Fri Apr 24 2015 20:25:15	翁: 因為濫用資料庫導致猶太人被屠殺	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:25:49	否則以現在的狀況，大部分的藥品都是處方藥，造成藥師能販售的藥很少，人民都只能上醫院開藥，對於健保的負擔也是過重。	(Guest) 路人
Fri Apr 24 2015 20:26:07	翁: 去年有警察建立MPOLICE機制的爭議	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:26:07	法務部可以回覆一下業者到底可不可以直接把客戶資料去識別化之後就拿來用或提供嗎 只講政府的例子無法解決業者的問題啊	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:26:53	(警察拿行動裝置網你臉上一照就可以連結到戶政資料知道你是誰...)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:27:39	路人、鄉民：已記到 https://hackpad.com/2015-04-24--Ar7eHtSVSHb ，會轉寫至 talk.vtaiwan.tw 請部會回應	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:28:34	全民健保資料庫的運用是要交錢的，健保署是可從中獲	(Guest) Andrew Lee
Fri Apr 24 2015 20:29:02	翁: 民眾有知的權利 OPEN GOV. 同時造成隱私危害 這界線如何劃分 民法上有侵權行為規範	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:29:50	就我個人的了解，去識別化有達到無從識別特定個人時，就不是個資法上的個資了，民間應該也用相同的標準	Yu-Ning Chang
Fri Apr 24 2015 20:30:10	(YU-NING 沒錯)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:30:23	我想問衛福部購物網站如果要賣即將開放的455項乙類成藥，需要取得藥商或藥局資格嗎? 還是只能跟藥局合作呢? 而藥局需要有實體店面嗎?	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:31:00	想請問在場教授們，個人資料財產權歸誰?民眾還是政府?	(Guest) 跑錯場
Fri Apr 24 2015 20:31:23	(SANDY可以到VTAIWAN提問喔 請大膽地tag衛福部)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:31:55	可是現行法可以直接拿個資就去識別化嗎? 我們律師說	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:32:36	"近期衛福部正預告開放，准許有實體店面的藥局，可在網路販售455類乙類成藥"	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:32:41	民眾吧	(Guest) n
Fri Apr 24 2015 20:32:45	民眾吧	(Guest) n
Fri Apr 24 2015 20:32:52	剛才第一個說的那個教授嗎不是也說不一定可以	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:33:01	跑錯場：翁清坤教授是說「醫生對病人做記載，有一說是病人的財產，一說是醫師的著作，一說是共有。」目前學界有各種論點	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:33:07	翁: 全民健保資料庫如果財產化 將不利研究 因此有一派認為這種資料庫應該要公開分享	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:33:20	進行研究使用	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:33:45	攝影師拍的照片，屬於誰的財產？是攝影師的？還是被攝影者？	(Guest) Andrew Lee
Fri Apr 24 2015 20:34:57	攝影師有著作權，被攝影者有肖像權	Yu-Ning Chang
Fri Apr 24 2015 20:34:59	翁:美國對於隱私的判斷通常是case by case 公共性是一個考量 但是應該要去識別化	vtaiwan

時間	內容	會員/訪客名稱
Fri Apr 24 2015 20:35:27	依著作權法規定，著作人，指創作著作之人（第三條第一項第二款），如攝影師。但肖像權為人格權，屬人格	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:35:31	同鄉民的問題，目前業者所蒐集之個人資料，甚至是健康資料，資料所有權以及商轉應用的規範為何？可否做進一步的加值應用？	(Guest) William
Fri Apr 24 2015 20:35:56	印象中，人權團體主張的是個資是民眾的財產	(Guest) 跑錯場
Fri Apr 24 2015 20:36:02	森理瑩一發問	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:36:06	William：已記到 https://hackpad.com/2015-04-24--	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:36:06	只要去識別化到認不出個人就不是個資，就不受個資法	(Guest) n
Fri Apr 24 2015 20:36:21	不能現場回答喔	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:36:45	森: 台灣醫藥糾紛很多 開放遠距診療是否會使醫療糾紛更頻繁？	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:36:46	np	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:37:04	森: 反對網路販賣乙類成藥	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:37:26	為德不卒壓壓壓	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:37:41	森: 開放藥局可以在網路販賣藥物 藥師需要在網路上提供互動服務	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:37:54	森: 是反對"零售業"路販賣乙類成藥	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:38:19	森里是說「我比較贊成只有實體店面、有藥師的藥局，才能販賣，而不是開放百貨業。藥師要取得消費者的回覆，才能販賣。」	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:38:47	主席很不錯耶	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:38:56	目前發言者為邱伊翎	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:40:23	我國個資法有分一般個人資料與敏感性的個人資料	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:40:33	建議應該要有不同作法	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:41:18	補充一下：個資法很早就提出第6條的修正草案	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 20:41:40	特種個資，客體會增加「病歷」	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 20:42:07	台灣全民健保是全民強制納保 與美國國情不同 英國比較有參考性	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:42:10	另外擴充可以例外蒐集、處理及利用特種個資的事由	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 20:42:21	去識別化等同拿掉部份個資，拿掉可歸屬個人的財產	(Guest) Andrew Lee
Fri Apr 24 2015 20:42:50	英國的資料庫有法源依據 並有手冊說明 並有自資料庫退出的權利	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:43:30	就算英國已經有這些配套 醫師公會仍有意見	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:43:30	不過英國最近政府監控的醜聞好像也很厲害	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 20:43:40	歐盟向來主張資訊自決權	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 20:44:12	邱: 健保資料庫連法源依據都沒有	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:44:14	Snoopy: 感謝補充，已加入 https://hackpad.com/2015-04-24--Ar7eHtSVSHb	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:44:35	之初創投詹益鑑發言	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:44:50	以行政院青年顧問發言	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:46:01	遠距醫療更重要的是預防與追蹤	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:46:26	有利可圖為先，法律、權益最後考量。	(Guest) Andrew Lee
Fri Apr 24 2015 20:46:28	邱伊翎是臺權會秘書長，臺權會現在就在跟政府打行政訴訟 (健保資料庫)	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:46:50	(謝謝pofeng補充)	vtaiwan

時間	內容	會員/訪客名稱
Fri Apr 24 2015 20:47:51	個人化醫療就不能避免隱私問題	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:48:06	是，健保案的原告和被告都在場，謝謝 pofeng 補充 XD	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:48:12	XD	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:48:38	(感覺好八卦)	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 20:48:59	詹: 如何尋得最大共識 了解我們為什麼做這件事情	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:49:25	詹: 趨勢無法阻擋 遠距醫療照護是未來	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:49:43	江佩勳教授發言	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:50:12	江討論棉條移除第二醫療器材議題	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:50:32	(Y)	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 20:50:37	江: 更方便購買到安全多選擇性的棉條	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:52:01	《藥事法》規定，未經核准擅自製造或輸入醫療器材者，處三年以下有期徒刑，得併科新台幣十萬元以下罰金。若有女性因用不慣國內棉條品牌，或者想要使用尚未有藥商取得許可的月經杯，自行由國外購回棉條或月經杯供自己使用，政府有法源依據可讓該名女性負起刑	(Guest) Teena
Fri Apr 24 2015 20:52:04	相較於保險套 棉條有不公平待遇...	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:52:17	責任。若要合法輸入棉條或月經杯供自己使用，須根據《藥物樣品贈品管理辦法》向衛福部申請；申請自用醫療器材時須附上若干文件，其一為醫生診斷證明書，證明書上須註明疾病名稱。而且因為有規定耗材類一次只能輸入半年份，所以如果是要輸入棉條的話，申請時還要向衛福部說明棉條使用量。 我明白這些規定是要確保物品的安全性、有效性，要確保使用者的健康，但是，在確保這些事之餘，真的完全沒有辦法避免上面那一段	(Guest) Teena
Fri Apr 24 2015 20:52:32	確認了一下，名稱是凱娜衛生棉條(非置入性行銷)	(Guest) Teena
Fri Apr 24 2015 20:52:55	江教授說明亞洲其它國家棉條的販售狀況	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 20:53:55	最常被說棉條有危險的是，發生率極低的中毒休克症候群（TSS）	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:54:11	Snoopy：感謝補充	daydreamfish
Fri Apr 24 2015 20:54:17	Teena: 感謝您的意見，這和	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:54:59	https://talk.vtaiwan.tw/t/topic/184/4 大致相同，如果有不足，	唐鳳
Fri Apr 24 2015 20:55:20	韓國 新加坡 香港 印度 都有販賣F(or P?)牌之棉條	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:56:40	目前台灣只有三個棉條品牌：凱娜(凡妮莎自創品牌)、蘇菲(日本貨)、歐碧(老牌子，無置入管)	daydreamfish
Fri Apr 24 2015 20:57:01	(確定為P牌)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:57:02	Playtex	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 20:57:33	http://orangevanessa.pixnet.net/blog/category/3484712 （非置入性行銷）	daydreamfish
Fri Apr 24 2015 20:58:11	2007年新加坡就有各類棉條品牌可選擇	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 20:59:05	剛快撈的文字(ob, unicharm, tampax, playtex 每款我都有用	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 20:59:08	江教授說的另一個牌子是Tampax	daydreamfish
Fri Apr 24 2015 20:59:11	幾個牌子供參考	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 20:59:48	我的隱私為什麼變成你的財產？我們可不可以不讓健保署販賣我們的就醫資料？請問是哪一位的發言？	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 20:59:53	棉條講很多，好像太多了？	(Guest) Andrew Lee
Fri Apr 24 2015 21:00:41	森理瑩一再發言	vtaiwan

時間	內容	會員/訪客名稱
Fri Apr 24 2015 21:01:28	Tom Shih: 翁教授剛才只是列出各種見解... 目前現場尚無人主張「隱私成為健保署的財產」	唐鳳
Fri Apr 24 2015 21:02:04	衛福部回應中	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:02:38	回應人為衛福部中醫藥司高慧文副司長	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:03:18	更正 是高文慧副司長	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:03:32	被斷線了	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 21:03:48	對，畫面停了	唐鳳
Fri Apr 24 2015 21:03:52	(正在確認連線狀況)	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:04:07	Q.Q	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 21:04:38	可能剛才spread 太多人衝上來看 XD	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 21:04:51	斷線	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 21:04:52	副司長提出開放後的風險評估、控管很重要	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 21:05:02	高: 跨國網路交易行為問題也是要考量的一個點	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:05:11	另外國人的使用習慣，以及跨國購買問題，都須一併考	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 21:05:48	網路販賣要考量三點	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 21:06:05	三個面向仍要 努力 :一 專業提供者面向	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:06:07	1、專業資格：藥商、藥師	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 21:06:32	二 中介服務者：平台提供者只是提供環境嗎？	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:06:34	2、中介服務業者：只提供環境嗎？	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 21:06:34	2. 藥師要可以確認、追蹤、輔導	唐鳳
Fri Apr 24 2015 21:06:38	三 消費者端	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:06:41	3、消費者端	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 21:07:00	如何確認購買人的身分年齡	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:07:43	台灣的健保	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 21:07:54	讓藥物有獨特的管理機制	(Guest) Snoopy
Fri Apr 24 2015 21:08:00	網路販售虛擬仍需要有專業人員把關 除此在消費者申份也要把關	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:08:45	衛福部醫事司黃純英代理副司長發言回應	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:10:24	遠距醫療是否會有更多的醫療糾紛？目前醫師法第十一條中以醫師親自診療為原則 但是有例外: 偏遠 特殊情況...但是特殊情況目前未定義	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:10:39	關於 rt-pa 使用，不同的意見 https://www.facebook.com/events/375673492519271/811038645	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 21:11:20	Tom Shih: 感謝，已加入 https://hackpad.com/2015-04-24--Ar7eHtSVShb	唐鳳
Fri Apr 24 2015 21:12:10	衛福部食品藥物管理屬吳正寧科長回應棉條問題	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:12:56	法務部法律事務司李世德科長回應	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:13:02	@唐鳳 那FB 置頂的部分比較重要	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 21:13:38	收到	唐鳳
Fri Apr 24 2015 21:14:08	李科長說明英國標準	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:14:46	不能以因具備特殊經驗個人能夠推之即推翻去識別化	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:16:39	條文: 無法直接間接識別 有很大的解釋空間 模糊夠徹底可能根本無法再利用	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:18:09	請蔡政委作總結	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:18:36	環境到了 我們有準備 這是政府的態度!	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:19:31	藥與醫材 希望大家會後繼續提供意見	vtaiwan

20150424虛擬世界發展法規調適 線上諮詢會議 Part4 線上直播留言記錄

時間	內容	會員/訪客名稱
Fri Apr 24 2015 21:19:41	vtaiwan.tw	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:20:57	蔡政委說的很好耶	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 21:21:27		vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:22:06	醫、藥的方面，安全還是比方便更重要！	(Guest) Andrew Lee
Fri Apr 24 2015 21:22:11	關於長照 + 遠距 :提供一個常見的案例: 當病人已經Bed ridden , 躺床很久, 無法簡單送到醫院看診, 但是有褥瘡, 如果可以遠距照會, 可以減輕家屬負擔; 病人不用舟車勞頓, 但是醫師不敢做, 因為怕哪一天被告, 這部分也許可	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 21:22:42	Tom: 感謝，已收到 https://hackpad.com/2015-04-24--	唐鳳
Fri Apr 24 2015 21:22:44	也許可以再思考, 因為未來會很常見	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 21:23:04	抱歉住太遠, 無法到場參加 XD	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 21:23:05	去識別化四大重點方向	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:23:18	請大家一起再共同思考	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:23:50	希望台灣未來可以成為世界上體驗數位生活的一個好環	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:24:08	會議結束	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:24:15	稍後有簡短訪問	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:24:18	類似統合系統?	(Guest) 030
Fri Apr 24 2015 21:24:48	大家苦了 !!	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 21:25:07	youtube-dl 好像沒辦法抓 livehouse ?	Tom Shih
Fri Apr 24 2015 21:25:16	沒有很苦啦 XD	唐鳳
Fri Apr 24 2015 21:25:26	辛苦了 (sorry :p)	(Guest) pofeng
Fri Apr 24 2015 21:25:51	謝謝各位工作人員	(Guest) sandy
Fri Apr 24 2015 21:27:08	之後會上載到 YouTube 上。	唐鳳
Fri Apr 24 2015 21:27:50	XD	史阿芬
Fri Apr 24 2015 21:27:58	血壓計	史阿芬
Fri Apr 24 2015 21:31:59	郭博士幾歲	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 21:32:10	降就老了嗎	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 21:34:53	這檢察官的發言代表法務部嗎	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 21:36:07	檢察官的發言不代表法務部喔	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:36:07	他剛剛說的和法院講得不一樣ㄟ	(Guest) 鄉民
Fri Apr 24 2015 21:36:09	謝謝!	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:37:10	直播結束 謝謝大家收看 後續相關意見請大家持續到 vtaiwan 留言	vtaiwan
Fri Apr 24 2015 21:37:54		vtaiwan
Fri Apr 24 2015 23:59:24	後兩小時的錄影除了在頻道裡重播外，也有 YouTube 版： https://www.youtube.com/watch?v=RY1UllvG_2Y	唐鳳
Sat Apr 25 2015 00:01:23	逐字共筆 https://hackpad.com/2015-04-24--Ar7eHtSVShb 如果有疏漏也歡迎幫忙補充。明天下午 2pm 「遠距教育及開放資料」工作組聚會也是在這個頻道，大家明天見~	唐鳳
Sat Apr 25 2015 00:24:28		Stella Hsieh
Sat Apr 25 2015 13:23:03	說明 稍後，聊天室的討論，會搬到 https://g0v.hackpad.com/vTaiwan--zjiELIjtDUc 然後依照討論內容分項搬到 >遠距學分上限：總學分 ½ >遠距每學分時數：18hr+ >跨校修課：需本校及他校同	Chia Hua
Sat Apr 25 2015 13:23:23	>其他議題：線上考試、終身學習	Chia Hua
Sat Apr 25 2015 13:23:34	目前有四個選項！	Chia Hua

時間	內容	會員/訪客名稱
Sat Apr 25 2015 14:00:09	開播嚕！	Chia Hua
Sat Apr 25 2015 14:02:27	這兒？	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 14:03:17	是，有看到嗎？ 主持唐鳳在說明流程ing	Chia Hua
Sat Apr 25 2015 14:03:53	有	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 14:05:34		Chia Hua
Sat Apr 25 2015 14:07:14	大家要自我介紹一下嗎？	venev
Sat Apr 25 2015 14:07:50		daydreamfish
Sat Apr 25 2015 14:08:06	我是bestian，路人甲一號，在facebook看到這則直播	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 14:08:32	不一定會參與到尾	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 14:09:48	ok der bestian	Chia Hua
Sat Apr 25 2015 14:20:38	同步線上文播網址 ↓ https://g0v.hackpad.com/vTaiwan--	Chia Hua
Sat Apr 25 2015 14:35:36	授予學位時，目前想限制線上學分最多佔 1/2，推測應基於「認為線上與實體授課，學習價值或效果有明顯不同」之相關理由，但此不同可交給「開放授予不同類型學位（例如碩士在職專班）」或者「系所自行判斷適合線上授課與否」解決，不需要全面限制 1/2	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 14:37:44	roger～ bropheus的意見，已貼到 https://g0v.hackpad.com/vTaiwan--zjiELIjtDUc：)	Chia Hua
Sat Apr 25 2015 14:38:21	用考試代替時間	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 14:38:32	影片可以快轉	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 14:38:46	算時數沒有意義	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 14:40:05	另一方面，遠距與實體教學之效果差距，未必比實體教學中「不同老師、不同年度所開課程」的品質差距來得大，針對線上/實體課程的採認差異基礎其實很薄弱，但明顯降低了擴大受教基數、選課（人數）不受限、文化	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 14:44:04	在「性質上適合遠距教育的課程」中，改為遠距教育後，要對其品質或效果作稽察，遠比實體課程容易。	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 14:45:27	roger～ bropheus&宗豪的意見，也已貼到 https://g0v.hackpad.com/vTaiwan--zjiELIjtDUc：)	Chia Hua
Sat Apr 25 2015 14:55:08	授予學分之核心意義，認為在於「學習成果、確認具備能力」，也就是以考試、作品...等為主，而非以「投入成本」即時數為主；嚴格來說，我認為學分或學位授予，只需要通過考試、作品...等評量即可，線上或實體課程都只是提供給學生「養成能力的可選用工具	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 14:56:32	一定要學校層次的同意嗎？	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 14:56:41	同意可以分成兩個層級，學校層級以及課堂層次。如果課堂層次的教授同意，學校不應強迫教授拒絕。學校層級如果同意，那是一種跨校結盟，應視為相關科系的教授一致同意，學生就不必再去請求許可，可直接選課修學分，只要和本校生守一樣的秩序就行了	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 14:58:36	roger～宗豪的意見，已貼到 https://g0v.hackpad.com/vTaiwan--zjiELIjtDUc：)	Chia Hua
Sat Apr 25 2015 15:00:08	碰一次面考試最容易	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:01:51	非學校形態的大學？	宗豪唐

時間	內容	會員/訪客名稱
Sat Apr 25 2015 15:02:14	針對線上考試：實體證照或國家考試，也只有驗「證件照片 / 長相」，沒有作指紋層次的生理識別，所以認為要求線上考試超出此規格並不合理；附帶一提，生理識別資訊還有個資問題。	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 15:02:29	國中小個人申請非學校是ok的	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:02:37	不一定要考試	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:02:49	可以自訂合理的評量標準	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:03:05	由自學審議會處理	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:03:58	現在中小學已經放寬了~~~可以用自訂的計畫來替代同等學力考	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:04:41	大學也能比照辦理嗎?	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:05:13	自訂計畫，自訂合理的評量，每一件都個案審理	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:06:51	南無阿彌陀佛.南無釋迦牟尼佛.南無阿閼佛.南無寶髻如來、南無毗婆尸佛、南無寶勝如來.南無寶相如來.南無普寶蓋佛.南無藥師琉璃光王如來.南無寶英如來.「一切有為法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀」《金剛	(Guest) 0.0
Sat Apr 25 2015 15:06:56	南無多羅樹王聖德如來.南無寶月光莊嚴妙智音聲如來.南無滅除一切有為法及種種迷幻定解威德生如來.南無一切有法無迷威嚴之源王如來.南無大悲功德寶王如來.南無寶性佛.南無拘留孫佛.南無日月燈如來.南無多寶如來.	(Guest) 0.0
Sat Apr 25 2015 15:07:02	南無離怖畏如來.南無廣博身如來.南無妙色身如來、南無甘露王如來.南無樹根花王如來.南無除三惡道佛.南無月光如來.南無阿彌陀佛.	(Guest) 0.0
Sat Apr 25 2015 15:07:17	樓上 (訪客) 0.0 來亂的？	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 15:07:41	只有課綱不夠	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:08:12	大學的層次，所謂大學自主	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:08:23	不應該是放任大學	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:08:49	可以積極研發	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:09:00	但不強迫使用	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:09:14	就不是干涉大學自主	宗豪唐
Sat Apr 25 2015 15:17:03	在遠距教育、MOOCS 環境下，能力認證（學分學位）、取得能力過程（上課），理論上可以完全分開，不一定要屬於同一個或類似機構（大學）；至於某門學分的能力評量能否作到一綱多課，只是提供養成能力之工具（課程）方面的困難，可自由競爭發展不需限制	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 15:31:25	儿儿儿	daydreamfish
Sat Apr 25 2015 15:31:27	https://g0v.hackpad.com/vTaiwan--zjiELIjtDUc#:h=建議彙整-(15min-+-10min)	venev
Sat Apr 25 2015 15:31:36	目前進到現場及遠端「建議彙整」確認	venev
Sat Apr 25 2015 15:35:11	如果大家對主持人彙整的「規格建議」有意見，也歡迎線上提出感受、想法或修正	venev
Sat Apr 25 2015 15:44:35	休息五分鐘左右，進到「開放資料」的討論	venev
Sat Apr 25 2015 15:52:44	第二議題開始：開放資料例外收費原則 https://g0v.hackpad.com/vTaiwan--zjiELIjtDUc#:h=4-26-工作組聚會：開放資料	venev

時間	內容	會員/訪客名稱
Sat Apr 25 2015 16:13:26	資料免費開放時，只要使用該資料之廠商、產業並未達壟斷程度，資料本身就不會成為特定廠商之競爭優勢、利潤，很快就會被競爭掉。又若「蒐集之資料價值」以服務公眾為目的，就無圖利特定廠商或產業之疑慮。	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 16:13:51	若以「建置經費不足」為由收費補缺，反而造成購買資料之廠商，比公眾多得到「公共經費補貼其購買之資	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 16:20:50	以上意見同時適用於「資料成本填補」與「提供予特定人營利使用」兩項議題	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 16:21:47	剛很無聊的去看了氣象局104年度法定預算（即已通過，執行中），歲入18,764,000元，規費佔了95%，17,846,000元。歲出為1,995,048,000元（含人事費、經常門與資本門），將近20億元，但收規費其實只有1700萬元。	daydreamfish
Sat Apr 25 2015 16:22:13	所以真的是要用收規費來養機關？	daydreamfish
Sat Apr 25 2015 16:33:50	1.政府作的資料也沒有比民間好，2.政府收的規費沒有想像中多。而歲出既然編了這麼多，本來就該把資料升級	daydreamfish
Sat Apr 25 2015 16:37:50	達到壟斷而能對資料收費營利時... 應該趕快祭出反壟斷法，而不是在此對資料收費解決...	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 17:03:42	贊成誠夏的見解，「開放資料」不適用於規費法、不得限制後續修改與商業利用；要收超出邊際成本費用、作限制時，應以其它名義、條款釋出	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 17:08:23	但我認為除了對邊際成本收費以外，對填補成本、營利使用收取超出之費用，還沒有認同的理由	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 17:10:30	休息 10 分鐘	venev
Sat Apr 25 2015 17:23:37	休息結束，開始綜整大家的意見，並確認意見強度 https://g0v.hackpad.com/vTaiwan--zjiELIjtDUc#:h=建議彙整-(15min-+-10min)	venev
Sat Apr 25 2015 17:23:57	線上朋友若對主持人綜整的暫時結論有意見，請直接提	venev
Sat Apr 25 2015 17:27:51	「私有格式客製資料」若製作後不依原開放授權釋出，可取得既有資料後委託專業資訊廠商，而非透過公務機關製作格式；若（延期）依原開放授權釋出可視為（延	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 17:28:21	如果 3星是開放, 為何特定廠商的 3->5 需求要政府做，而非民間做？	(Guest) clkao
Sat Apr 25 2015 17:31:51	我的意思是，公務單位可以接受這種延期的資料捐贈、轉開放給不特定大眾使用	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 17:32:23	(而且政府要收這種不確定的服務費，要編一個不一定會達到的歲入，應該對機關會很困擾)	(Guest) clkao
Sat Apr 25 2015 17:38:51	現在是在講四星五星 BOT 嗎？	(Guest) clkao
Sat Apr 25 2015 17:38:54	stella 講的「可以延期」比較像基於公平？（我自己是這個意思，認為可接受無限延期）孝先講的「不應延期」是加上推動開放建置的傾向？（我自己認為可以考慮）	Bropheus Huang
Sat Apr 25 2015 17:59:24	謝謝大家！周一會整理到規格建議書裡，在 vTaiwan.tw 開放討論。	vtaiwan