

# 數位公民環境：防杜網路霸凌

臺北大學法律學系助理教授

黃 銘 輝

行政院／虛擬世界法規發展調適／線上諮詢會議（六）

2015/08/13

# 網路社群媒體的特質

- 資訊傳播的低門檻
  - 資訊獲取的個人化、客製化 (customization)
  - 自發隨性 (spontaneous)、互動式的交流
  - 開放、架構鬆散的環境 (loosely structured)
  - 全天候的溝通
- ➔ 虛擬世界需要不同於真實世界的管理思維

# 網路實名制的辯證

- 實名制的魅力：負責
  - 實名制的殺傷力：終結匿名言論
  - 匿名言論的價值
    - 保障不受歡迎的觀點，促進民主社會的公共辯論
    - 維護表意人隱私，間接促進言論多元環境的形成  
e.g. The Federalist Papers（聯邦黨人文集）
- ➔ 結論：是否採行實名制，是個別網站政策，不應由國家的法規範強制要求

# 什麼是「網路霸凌」？

- 如何定義「網路霸凌」，才能通過憲法上「法律明確性原則」的檢驗
  - StopCyberbullying.org組織定義：「當一個青少年遭遇其他青少年使用數位科技，例如簡訊、電子郵件、及時通、**msn**等重複的折磨、威脅、騷擾、羞辱時，稱做被網路霸凌」。
  - 美國聯邦眾議院：Megan Meier Cyberbullying Prevention Act 2009（註：僅係立法草案，最終未獲通過）  
“cause substantial emotional distress to a person, using electronic means to support severe, repeated, and hostile behavior.”

# 什麼是「網路霸凌」？（續）

## ● 如何認定網路霸凌

### ● 「重複性」要件的適用？

● 網路留言串，不同的表意人是否滿足「重複性」的要件？

● 網路霸凌是否例外排除「重複性」的要件？！

### ● 言論背後的權力結構是否應予考慮？

● 如果答案是肯定的，那麼要考慮的是「社群媒體的權力結構」？還是「真實世界的權力結構」？

➔ 上述問題未釐清，則 cyberbullying will be everywhere !

# 對抗網路霸凌的法政策的思考

## ● 基本態度

- 網路霸凌是社會文化問題，強制性的法律規範並非解決問題的靈丹妙藥
- 體認這是「網路世代」轉型必然的陣痛

## ● 家庭責任

## ● 學校責任

- 投注資源「培力」（empower）學校和老師，在校園建立制度性的、有效的霸凌處理機制
- 隱憂：台灣的「恐龍家長」？！

# 對抗網路霸凌的法政策的思考（續）

## ● 法制面的對策

- 執法重心宜側重在兒童青少年的保護
- 進一步強化iWin的功能
- 區分純網路媒體言論與大眾傳播媒體（轉載的）言論，並針對後者課予查證以及平衡報導的義務
- 鼓勵社群網站建立完善的申訴機制

感謝各位  
敬請指教



The End