

| 時間 | 聊天室內容 | 會員暱稱/訪客名稱 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Thu Aug 13 2015 18:38:20 | | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 18:44:48 | 、(ㄉ `)人(ㄉ `)人(ㄉ `)ノ | (guest)鄉民 |
| Thu Aug 13 2015 18:48:21 | | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 18:57:37 | 期待播出 | (guest)JOY |
| Thu Aug 13 2015 18:58:34 | | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:00:01 | 雜音 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 19:00:43 | 聽不到@@ | (guest)鄉民 |
| Thu Aug 13 2015 19:01:00 | 我只有聽到很吵的雜音 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 19:01:03 | 今天的紀錄共筆： https://hackpad.com/2015-08-13-- | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:01:19 | 處理中 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:01:22 | 請稍待 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:01:33 | ▲■■■■ (ㄊ皿ㄊ) ■■■■▲ | (guest)鄉民 |
| Thu Aug 13 2015 19:01:36 | 目前主持人剛從捷運趕過來 XD 會延後一些開始。 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:03:51 | 目前因為麥克風還沒開，會有電流聲，等等開始討論後，電流聲音就會消失，請各位觀眾可以先將聲音關小聲，稍待片刻，謝謝！ | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:06:04 | 外面正下大雨，大塞車 | (290703)Joy Hsu |
| Thu Aug 13 2015 19:06:11 | 了解~謝謝 | (guest)雲端丹尼爾 |
| Thu Aug 13 2015 19:06:32 | 主持人到了 \o/ 稍後開始。剛看議程表，今天 Facebook 亞太地區公共政策總監 Mia Garlick 會出席一起聊天，不過似乎還在忠孝東路上塞車中~ | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:07:30 | 到了 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:08:54 | 開始囉! | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:09:04 | | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:10:37 | 直播訊息已轉發到ptt公民議題版 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 19:12:29 | 謝謝馬克! | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:17:47 | 今天的主持人仍然邀請到國威 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:17:57 | 與會人員介紹完畢 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:18:27 | 首先由林修平檢查官進行報告 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:22:11 | 這是影片口 | (280743)胖虎 |
| Thu Aug 13 2015 19:22:28 | 哈囉 胖虎 這是線上直播喔 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:22:44 | http://www.vtaiwan.org.tw/model.aspx?no=248 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:22:50 | | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 19:23:24 | 盜用帳號 算盜圖嗎 在FB上 | (280743)胖虎 |
| Thu Aug 13 2015 19:24:09 | 原本想多散播相關訊息到熱門BBS版，怕到時引來更多奇怪的人，反而會造成困擾XD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 19:25:40 | 讓多一點人知道不錯啊 | (168613)鯉魚旗 |
| Thu Aug 13 2015 19:25:43 | 你是說 統粉嗎XD | (280743)胖虎 |
| Thu Aug 13 2015 19:26:05 | 會亂的人應該不會有興趣進來 | (168613)鯉魚旗 |
| Thu Aug 13 2015 19:26:10 | 胖虎：盜用帳號（入侵電腦）和盜圖（著作權法）是兩件不同的事 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:26:22 | 哦 原來 | (280743)胖虎 |
| Thu Aug 13 2015 19:26:46 | FB 都一堆 盜圖超煩 | (280743)胖虎 |
| Thu Aug 13 2015 19:27:23 | 盜用帳號 可以參見刑法 第 358 條 無故輸入他人帳號密碼、破解使用電腦之保護措施或利用電腦系統之漏洞，而入侵他人之電腦或其相關設備者，處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科十萬元以下罰金。 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:28:56 | 目前由內政部 報告 報告人為內政部警政署 陳世煌科長 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:31:44 | 網路上看的人不多 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 19:32:08 | 沒關係，隨時可以重播，重播網址會整理在 vTaiwan.tw 上 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:32:14 | 訊息已轉載到網路霸凌專版-八卦版 XDDDD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 19:32:22 | 馬克：XDDD | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:33:01 | 只有 2 2 ~ 2 5 人 / 對了 這算是公聽會嗎？ | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 19:33:34 | 哈囉 Michael 謝謝關心 這是意見徵集會議 不算公聽會喔 | (vtaiwan)vtaiwan |

| 時間 | 聊天室內容 | 會員暱稱/訪客名稱 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Thu Aug 13 2015 19:34:30 | 目前由教育部資訊及科技教育司 劉文惠副司長報告 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:34:47 | 嗯 謝謝 我先看半小時LIVE | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 19:35:13 | | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:36:08 | 這不是很白癡 酸民要酸你 絕對不會罵髒話就讓你崩潰 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 19:37:12 | 所以資訊教育是很重要的一環 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:40:20 | 有點好奇實際上執行的效果 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 19:41:13 | 接著由衛福部保護服務司的張秀鴛司長報告 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:42:03 | Ming: 是說對教育部新製作文宣的執行效果嗎? | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:42:18 | 這個沒二十年看不出成效, 受了教育上了網路 遇到中國人就破功了 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 19:42:20 | 技術問題 好像開始有點影音不同步 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 19:43:02 | Michael_LI: 重新整理看看? 如果還不同步, 會請現場 Livehouse 的朋友處理 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:43:18 | 影音部同步的狀況可以重新整理網頁 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:43:44 | 或者將畫質調低試試看 | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 19:44:07 | 是 我知道 剛剛F5了 / 我還算熟 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 19:44:15 | TO唐鳳 對啊 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 19:44:28 | 您的網路速度會影響影音同步問題, 若同時有再下載東西可能也有影響喔! | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:45:13 | 可是...網路無國界 你要怎麼管到國外網站呢? | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 19:47:15 | Ming: 已經貼到 https://talk.vtaiwan.tw/t/topic/546/2 請教育部會後回答 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:47:28 | 謝謝唐鳳 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:48:06 | 另外我還想問有沒有哪個地方有明確的"網路霸凌"定義 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 19:48:15 | 不好意思 @@ | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 19:48:25 | Ming: 「個人或集體持續以言語、文字、圖畫、符號、肢體動作或其他方式, 直接或間接對他人為貶抑、排擠、欺負、騷擾或戲弄等行為, 使他人處於具有敵意或不友善之環境, 或難以抗拒, 產生精神上、生理上或財產上之損害, 或影響正常活動之進行。」 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:48:28 | 國外的網站除非在台灣有設分公司, 確實可能管不到, 這個是所有網路的共同問題, 各國也都有這個問題, 大概只能國際合作 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 19:48:39 | (相關行為可能隨同「校園霸凌」發生, 也可能是發生在「校園」之外, 但性質相同之霸凌行為。) | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:49:12 | 法務部的簡報內有說明網路霸凌的定義 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 19:49:54 | 不過文字還是可能有不明確, 恐怕還是要日後個案來累積 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 19:50:01 | 接著請通傳會 謝煥乾處長 報告 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 19:50:03 | 備註: 這位司長(張秀鴛 司長)沒有提到的 有些色情網站 會不斷出現私密影片照片出現 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 19:50:06 | 謝謝路人補充 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:51:13 | Michael_LI: 現在謝處長也補充說這是最常見的申訴類型。 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 19:51:26 | 嗯 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 19:51:53 | 感謝 我和路人的意見類似 有些案例可能不是很好判定 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 19:53:01 | 因為霸凌是外來字, 所以在我們的語意裡面會比較難理解, 只能儘可能定義, 再透過個案來累積 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 19:53:34 | 冤冤相報的模式 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 19:54:35 | 贊成路人意見 | (guest)NICK |
| Thu Aug 13 2015 19:57:33 | 我想知道網路文字上的霸凌, 要怎麼去定義和討論, 有時看到兩方吵起來後, 就會出現這樣的問題, 這個算霸凌嗎? | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 19:57:40 | 今天第一次聽到iWIN | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 19:58:15 | iwin是白絲帶基金會標下來的 | (guest)H M S |
| Thu Aug 13 2015 19:58:31 | *白絲帶關懷協會 | (guest)H M S |
| Thu Aug 13 2015 19:58:34 | 目前我的心得是最重要的還是要有被攻擊後能有管道保護自己的意識 如果能認知到有法律可以規範、以及了解相關法律規定 比較能保護自己 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 19:59:03 | | (guest)NICK |

| 時間 | 聊天室內容 | 會員暱稱/訪客名稱 |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Thu Aug 13 2015 19:59:10 | 現在對於霸凌的定義存在於校園霸凌防制準則，適用於傳統霸凌沒有問題，但網路霸凌則有疑問，今天邀請的師大張老師有一篇短文可以參考 http://counseling.sa.ntnu.edu.tw/ezfiles/4/1004/img/190/19 | (guest)訪客 |
| Thu Aug 13 2015 19:59:38 | NOT FOUNT xDDDD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:00:12 | 國威目前請Facebook亞太地區公共政策總監 Mia Garlick女士說明FB關於網路霸凌的政策 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:00:51 | http://counseling.sa.ntnu.edu.tw/ezfiles/4/1004/img/190/199855176.pdf | (guest)訪客 |
| Thu Aug 13 2015 20:01:05 | 目前我國的霸凌法律上定義應該只有教育基本法第8條 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:01:10 | https://csrc.edu.tw/bully/bullying.asp | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:01:37 | 網路霸凌行為可以被拆解更小的攻擊手段，例如誹謗或恐嚇等等 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:01:44 | 這個有點遠 嘗試問問／因為信仰國民黨緣故／這個人於是咒罵自殺的林同學去下地獄／例子 http://lin20.tk/f7i0TivgcO | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:02:26 | 嚇死我惹... | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:02:55 | 我國其他法律沒有就霸凌做定義 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:02:58 | 張世華教授的那篇文章 提到一次性的攻擊不算霸凌 但假設有一群網友同時間至某個粉專留言 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:03:08 | 這些也都是一次性 可是累加起來 是否算是霸凌? | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:03:53 | 所以就只能回到恐嚇、誹謗等等的具體行為來看 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:03:53 | 路人：還有 https://talk.vtaiwan.tw/t/topic/549 ...兒少法第46條 | (150691)唐鳳 |
| Thu Aug 13 2015 20:03:59 | 別讓 神豬 不高興 的去年案例 有點像 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:04:31 | 感謝唐鳳補充 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:04:36 | 我想霸凌既然是外來語，那不可能縮減成亞洲區域或者台灣區域的問題吧... 這些功能早在以前就有了，重點是能不能連結iWIN或者在地的回報與處置系統? | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:04:39 | 一次的攻擊也許不算霸凌 但一次恐嚇就是違法 所以雖然沒有特別的定義 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:04:55 | 但還是有保護的效果 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:05:02 | 同意樓上所說的 | (194911)Will Chang |
| Thu Aug 13 2015 20:05:25 | 樓下內行 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:05:30 | .../ | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:05:31 | 他的意思應該是一次性的攻擊在傳統霸凌不算是霸凌，但在網路霸凌，一次性的攻擊，可能不斷的被轉載或留有記錄，具有持續性，所以傳統霸凌的三要素，於網路霸凌不見得適用 | (guest)訪客 |
| Thu Aug 13 2015 20:05:51 | FB很沒誠意耶 就是讓你自己管自己 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:06:21 | 要在言論自由跟霸凌之間取得一個平衡 這是重要的吧 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:06:45 | 霸凌小幫手??? XD | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:06:45 | 我覺得FB相對有誠意 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:06:48 | iwin應該可以處理，只是有不同的責任，有刑責的就轉刑責單任，沒有刑責的看是轉輔導，或是行政下架，就可以去處理 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:07:00 | 在台灣，一次的攻擊行為如果符合法律處罰的要件就可以處理，但對於紀錄一直被保存的問題，的確在法律上是沒有辦法處理的 | (194911)Will Chang |
| Thu Aug 13 2015 20:07:03 | 是的，只要是一次的違法或侵權行為所造成的傷害，都應該適時的主張自己的權利，以防止傷害擴大或持續發生 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:07:22 | 這正好反映我們的法規中許多傳統定義或規範，對於網路世界不盡然適用，到底該不該對此做適當的定義及相應處理 | (guest)訪客 |
| Thu Aug 13 2015 20:07:56 | 不過我還是認為我們對於傳統的人際相處的規則，在網路上多少是會有些不同跟改變。 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:08:29 | 在網路上因為匿名性跟沒有直接面對面的關係，受到不同意見的反駁與感受<說實在話也沒有那麼強烈。 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:08:47 | 揭著國威請 亞洲大學柯慧貞副校長報告 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:08:56 | 紀錄的保存，可以主張民法侵權行為的預防權利 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:09:40 | 應該說如果各社群網站仍然沒有與當地連結，各自定義所謂霸凌的定義並以此發展所謂的"防治系統"，那麼最後勢必會讓當地的處置單位無法發揮效用 | (289965)Broadcast Robo |

| 時間 | 聊天室內容 | 會員暱稱/訪客名稱 |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Thu Aug 13 2015 20:09:44 | 我反而覺得文字因為缺乏表情或音調，反而感覺更強烈XD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:09:53 | TonyQ 我覺得不一定欸 說不定有的人對網路留言的感受很深刻 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:10:02 | 那以後PTT就不能有噓了呀 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:10:12 | 三級預防概念 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:10:37 | 預防就讓人很害怕 | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:10:57 | 確實網路上會有些不同，傳統法規適用到網路上確實也會可能有不足，但是最主要的是我國的案例不像外國那麼多(也許很多，但沒報案浮上檯面)，如果貿然就訂了，恐怕會有打擊過廣影響言論自由的危險，或是保護不足沒有實益，或許透過iwin的集中處理機制 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:11:05 | 樓上很想噓 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:11:20 | 了解更多個案，再慢慢歸納出可以規範的文字 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:11:28 | 也許會比較好 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:12:23 | 校園的篩檢，用在網路上？ | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:12:40 | 偵測會被網路霸凌的高危險群？ | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:13:07 | 取消PTT的噓的制度 只能推喔~~ | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:13:15 | Big Data? | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:13:20 | 柯老師應該是指自殺防治的篩檢 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:13:22 | 偵測還是監控？ | (guest)H M S |
| Thu Aug 13 2015 20:13:25 | 要怎麼偵測每個人的發文？ | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:13:28 | 確定字沒用錯嗎 | (guest)H M S |
| Thu Aug 13 2015 20:13:36 | 爬文 | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:13:40 | 今天在路上跌倒了 好丟臉 真想死 馬上就被通報了 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:13:40 | @ming 你可以覺得啊 但網路防制跟管制這種行為的成本太高 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:13:46 | 我知道他是講偵測 | (guest)H M S |
| Thu Aug 13 2015 20:13:46 | 但柯教授提的，有可能會涉及到監控人們在網路上行為的問題喔 | (194911)Will Chang |
| Thu Aug 13 2015 20:13:54 | 但這跟監控有什麼不一樣 | (guest)H M S |
| Thu Aug 13 2015 20:13:57 | 就如同有人對闖紅燈也很敏感阿，但我們就是不可能用酒駕規格去處理闖紅燈 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:14:37 | H M S / 技術上沒有不同 都是要收集人的語言 說話 / | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:14:45 | 法規定個屁 從教育著手還說的過去 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:14:58 | 請問柯教授的全名是？她收集過多少案例？ | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:15:00 | 我是覺得網路上發生這種行為成本更低更頻繁，我不認為我們有能力在這樣的開放環境走向高度管制或高度自制的結果 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:15:17 | 柯慧貞 教授 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:15:18 | 不談網路，即使是現實的三字經真的都要走訴訟跟司法成本，現在的結構恐怕都稱不起來吧 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:15:21 | 我覺得想要偵測一個人的發言(發文?)這有點..不適當 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:15:22 | 剛剛只聽到楊小姐，她不是網路上生活比較活躍的例子吧。 | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:15:28 | 接著請中央警察大學 鄧煌發教授 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:15:38 | 我也不覺得楊是網路霸凌案例 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:15:43 | 等下發言來提這個吧 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:16:02 | 同意TonyQ的意見，這種言論的訴訟，對司法機關是很大的負擔 | (194911)Will Chang |
| Thu Aug 13 2015 20:16:13 | to 馬克: thx | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:16:17 | 我的意見應該會偏向應正面面對不同意見的路線。 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:16:17 | 看到偵測網路發言，瞬間想到1984 | (223516)kirigiri |
| Thu Aug 13 2015 20:16:21 | 等等！為什麼都沒有反方意見？這些學者都是來背書的？ | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:16:27 | 放心啦 我在現場 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:16:31 | 其實霸凌真的很難定義啊，小時候被集體阿魯巴不知道算不算... | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:16:32 | 我等下會提這個意見 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:16:37 | TonyQ 前幾天大陸的新聞 說警方進駐網路公司 說要打擊網路犯罪 但是我們都知道 要直接看到不該出現的言論出現在網路上 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:16:52 | 重複阿魯巴是霸凌吧 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:16:56 | 線上的意見到時也會彙整到紀錄中喔 | (194911)Will Chang |

| 時間 | 聊天室內容 | 會員暱稱/訪客名稱 |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------|
| Thu Aug 13 2015 20:17:09 | 會 感謝會議組 QQ | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:17:19 | 我剛插花去打了幾段即時逐字 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:17:19 | 感謝會議組~ | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:17:22 | 暫時休息中~ | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:17:32 | 會議組辛苦了~ | (194911)Will Chang |
| Thu Aug 13 2015 20:17:34 | 現在又是辛苦的唐鳳在忙了 XD | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:17:36 | 防治網路霸凌是正確的方向，但要如何平衡言論自由？ | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:17:38 | 想離題一下 如果真的能在中小學教育中 教育一些較生活化(?)的相關法律 真的讓學生們能有相關概念 是不是更能保護自己 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:17:54 | 現在是在說"死了你覺得難過麼?" 行為... | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:18:01 | 我始終是覺得網路上應該採取低度管制 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:18:16 | 謝謝Ming的建議 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:18:39 | 我也是覺得低度管制，從教育著手 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:18:42 | 法律系的老師講課生動的好像不多，連大人聽了都常睡著，叫小朋友聽..... | (guest)訪客 |
| Thu Aug 13 2015 20:18:46 | 同意. 網路很有趣, 因為有電磁紀錄, 所以和對話比起來比較好監控. | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:18:47 | 鄧教授也認為應該儘量以教育手段解決霸凌問題 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:19:10 | 其實現實中的溫良恭儉讓 在網路上反而讓人作為旁觀者時 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:19:21 | 很容易直覺的視而不見 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:19:40 | 旁觀也有罪嗎？ | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:19:42 | 再進一步講下去就是如何教育的問題 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:19:48 | 筆戰是相當傷腦筋的啊啊啊 xDDDDD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:19:51 | 那我都不敢上八卦版了 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:19:59 | 旁觀沒有罪 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:20:00 | 個人覺得大部分從教育來著手，有共識歸納出比較嚴重的類型，認為有必要採取更嚴重的處罰，再來處罰會比較好 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:20:04 | 我就是特地去旁觀的 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:20:05 | 我突然覺得我今天應該是主要反方了... | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:20:06 | Ming 說得很適合 / 高度管制網路言論 可以防治霸凌 但是壞處大家絕對不會想要 | (115151)Michael_Li |
| Thu Aug 13 2015 20:20:09 | XDDD | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:20:35 | 但旁觀者是改變持續傷害的重要力量 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:20:37 | 我等下要講 罷凌其實是被罷凌的人需要加強心裡素養，我們應該建立一個能面對不同意見的網路社會。 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:20:47 | Y! | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:20:49 | 許多罷凌事件其實是源自於當事人的錯誤應對 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:20:56 | 連讚連推都不行了 都是一種霸凌行為 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:21:06 | 這其實是很悲劇的 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:21:19 | TonyQ你要小心現場很多學者，小心中槍XDDDDD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:21:20 | 畢竟太多負面文字根本無法用法律規範 但這些負面文字還是會造成被攻擊(?)的人的負擔 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:21:22 | 舉個例子，其實沒做錯 但為了不造成話題說謊或掩飾，反更慘 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:22:23 | 先來寫篇發言搞好了 這題目有點麻煩 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:22:24 | 高度管制其實可以參考美國為"防治恐怖行動"而進行的監控, 包括社會反應、效果以及違憲與否...等等 | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:22:40 | 很多案例是當事人調適的問題，但行為本身還是有個界限，不是說我做甚麼都行，要怪就怪你自己心理素質不佳 | (guest)訪客 |
| Thu Aug 13 2015 20:22:59 | 有時候，網路文字的表達，常常會造成另一方的誤認而不自知 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:23:00 | 有時候生病了，需要外力自救。可是每個人的忍受力不同，有人連讚、虛也不行沒錯...但是要因此當成不能這樣做的原因就...=_= | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:23:03 | 「我實在是不覺得看A片的人會覺得自己被罷凌了...」 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:23:09 | 等我一定會講這句 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:23:18 | lol | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:23:19 | 題外話：今天或許可以請魚翔拳及泛舟哥來談談 | (guest)The Blind Side |

| 時間 | 聊天室內容 | 會員暱稱/訪客名稱 |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Thu Aug 13 2015 20:23:23 | 更困難的是，被霸凌者可能本身有其他原因，因為霸凌的事件就去自殘，霸凌只是最後一根稻草，但不論各種情況，只歸因於最後一根稻草，似乎也不公平 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:23:29 | 想想泛舟哥吧 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:23:49 | TonyQ 在說我剛剛提過情況吧的嗎？ | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:24:02 | 所以還是以規範嚴重的行為會比較好 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:24:03 | 如果看的是自己演的A片呢？而且人手一片呢？ | (guest)訪客 |
| Thu Aug 13 2015 20:24:12 | 所以，朋友，家人，有時候是改變的重要力量 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:24:30 | 支持網路中立性，我認為除了散播「被霸凌方」的不雅圖片，以及毀謗行為，其餘的言論都不該被管制 | (223516)kirigiri |
| Thu Aug 13 2015 20:24:32 | @訪客 網路色情跟侵害隱私是兩回事 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:25:02 | 這個數據讓我有點驚訝 講道網路霸凌我比較少會想到色情部分 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:25:17 | 另外我覺得我們不能否定有些人其實願意這麼做的前提。要加上「被迫」才是完整命題。 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:25:23 | 父母會很在意喔 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:25:37 | 可能講的是分手暴力這一塊 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:25:43 | 應該說會使用iWIN回報者幾乎都認為情色霸凌需要回報 | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:25:58 | 既然有疑慮 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:26:00 | 等下直接提問好了 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:26:04 | 兒少法抓到很多散佈色情訊息的人...但是受害者(被警察抓的)都不願意被公開...=_=b | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:26:07 | 李敖大師可很自豪他當年拍的裸照，在網路流傳，算不算霸凌 | (guest)The Blind Side |
| Thu Aug 13 2015 20:26:14 | 所以就....=_=b | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:26:18 | 接著請中央大學 網路學習科技研究所 黃芸茵助理教授 發言分享 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:26:20 | 網路色情與霸凌是二條線吧 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:26:38 | 所以色情部分主要是在講傳播私人不願意被公開的...裸照之類的嗎 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:26:41 | 好比女優跟偷拍 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:26:59 | 霸凌不見得跨過犯罪這條線 | (guest)The Blind Side |
| Thu Aug 13 2015 20:27:12 | 是的 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:27:15 | 這裡談的霸凌前提都是已經犯法囉 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:27:29 | 諸如 毀謗 恐嚇 妨害自由等 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:27:57 | 霸凌有可能不帶髒字，但還是造成傷害 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:28:04 | 我覺得未必以犯罪為前提 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:28:23 | 例排擠或笑你 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:28:25 | 我是覺得政府要介入必須以犯罪為前提 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:28:37 | 我也同意不一定會觸犯法律 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:28:37 | 也曾讓我心靈受挫 | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:28:40 | 來賓 說的校園霸凌 我有實務經驗 我馬上就能理解旁觀者效應 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:28:50 | 校園霸凌比較特別一點 因為是十八歲以下的情況 有兒少法的介入 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:28:54 | 我想, 助教已經把霸凌跟科技的關係點出來了, 科技"工具", 就像語言、肢體都只是一種實現霸凌的"工具" | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:29:08 | 黃老師是助理教授 | (194911)Will Chang |
| Thu Aug 13 2015 20:29:13 | 嚴格來說，我認為沒觸犯法律的根本就是心裡素養太差。:Q | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:29:18 | seriously | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:29:38 | (看起來今天就是忠實的反方了) | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:29:43 | 我覺得兩造都需要教育。 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:29:59 | 同意 | (194911)Will Chang |
| Thu Aug 13 2015 20:30:05 | 故意散布人家的a片，如果共識認為這種行為夠重要，或許就可以歸納為重要的行為來處罰 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:30:17 | 接著請 台北大學法律系 黃銘輝 助理教授 發言分享 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:30:17 | 嘖嘖 今天有點難準備 真麻煩 要講只能講一半... | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:30:24 | 不過看起來再輪兩個就到我了 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:30:30 | 角色扮演／著名的心理學實驗 史丹福監獄實驗／ | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:30:41 | 看起來這個意見也會是反方意見 | (115140)TonyQ |

| 時間 | 聊天室內容 | 會員暱稱/訪客名稱 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------|
| Thu Aug 13 2015 20:30:52 | 慘叫實驗? | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:31:01 | 就路西法實驗啊 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:31:17 | 把自己的角色當成正義. | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:31:44 | 來重新整理論點好了 太極端的論點也不好 XDD | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:31:46 | 不好意思 中段才加入 現在的正方是 要特別立專法嗎? | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:31:49 | 沒 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:31:59 | 目前行政院立場是既有法律已經足夠處理 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:32:09 | 只是需要加強宣導跟周邊整合 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:32:19 | 還要加強教育、輔導 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:32:22 | (如果我認知的沒錯啦) | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:32:27 | okok | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:32:52 | 我的意見會很白目 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:32:59 | 《路西法效應：好人是怎樣變成惡魔的》 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:33:01 | 像是我會提像是守門人這種東西到底有多少人會用之類的 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:33:05 | 你上次傷害，我可以確實感受XD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:33:14 | 這個律師讚 | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:33:27 | 如果現實案例發現現有法律不夠處理，再來修法 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:33:46 | 不過這律師沒說錯，韓國確實立過專法，然後廢掉了XD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:33:49 | 黃銘輝這個言論很扎實 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:33:54 | 我覺得我的反方意見他講的差不多了 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:33:55 | 老師意思是說你可以隨時離開不想看的網路意見嗎? | (guest)square |
| Thu Aug 13 2015 20:34:32 | 重複的 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:34:32 | 黃銘輝老師說得好 | (194911)Will Chang |
| Thu Aug 13 2015 20:34:32 | 如果不是實體關係搬到網路上的某社群。的確是可以隨時離開不管它 | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:34:38 | 南韓的實名制 立了法 又廢了法 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:34:38 | 黃老師的公法底子十分雄厚 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:34:44 | 雖然常常會犯賤 =v= | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:34:45 | "重複的" 這個概念不錯 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:34:50 | 霸凌原本就沒有獨立法規，而是在民刑事各法條中列出，我倒覺得問題在於網路上的霸凌不易尋找到明確的霸凌者(比如分享、按讚算嗎) | (273381)Mg Lee |
| Thu Aug 13 2015 20:34:53 | 不確定法律概念 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:36:19 | 長期性，持續性，重複性，反覆性 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:36:23 | 我猜孝先應該也會站一半反方 XD | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:36:28 | 可是網路的鬆散性並不會改變總有一天回到緊實性班級中的事實... 要處理的是霸凌由網路這個工具轉變成現實的關係 | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:36:46 | 我覺得網路會讓現實更鬆散 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:36:48 | 時間問題而已 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:37:21 | 比方說網路讓我們的人際關係明確變得更鬆散了，ex. 我跟你們可能都能透過網路結交認識。但某天我們不再上線關係就斷裂一樣。 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:37:58 | 很有可能 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:38:14 | btw 我覺得現在的教育結構早晚會重組的... | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:38:15 | 這位來賓講到重點了 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:38:21 | 今天是朋友，明天被封鎖 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:38:24 | 不過這就太遠了 聽聽就好 XD | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:38:36 | 這個點很不錯 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:38:39 | 但在學生這個年紀的關係上，如果網路是交際工具，並不會因為不再上線而斷開這個關係 | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:38:51 | 網路霸凌算是上對下嗎 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:38:54 | 網路權力 跟現實權力 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:38:58 | 這個點很棒 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:38:58 | 沒有 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:39:11 | 注意力關注度就是權力大小的差別 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:39:30 | 目前是 台北大學法律系 黃銘輝 助理教授 發言分享 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:39:33 | 網路霸凌 依據我的觀察 其實是平行世界 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:39:52 | 黃教授：網路霸凌不應該無限上綱 | (vtaiwan)vtaiwan |

| 時間 | 聊天室內容 | 會員暱稱/訪客名稱 |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Thu Aug 13 2015 20:40:08 | 所以相當程度支持以教育手段進行預防 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:40:18 | 這個說法跟我論點 很近欸 XDD | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:40:18 | 要件判斷，長期，傷害行為，造成傷害 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:40:24 | 我一直再說謠言是千年前舊有的 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:40:41 | 是啊 | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:40:46 | 幹 黃教授根本就講了我的主論點 XDD 而且他整理比我還好 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:40:50 | 那我等下講屁阿 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:40:51 | XDDDD | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:40:52 | 嫩 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:41:11 | 還有泛舟哥的例子可講 | (guest)The Blind Side |
| Thu Aug 13 2015 20:41:17 | 黃老師果然超強 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:41:21 | 例如 你是讀地質系的案例 / 最後出現留言的人有小叮嚀 大雄 這一類人物 / 後來還有另外一類 是諸葛亮 孫權 這一類的 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:41:23 | 泛舟哥的例子很鳥欸 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:41:27 | 黃老師講很好XD | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:41:33 | 玻璃心害我噴笑 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:41:39 | 以前聽他的課，就很佩服他 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:41:46 | 我要給黃教授一百個讚 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:41:47 | XD | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:41:49 | 網路堅強的一面 轉型期的世代 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:42:05 | 成年人依然有玻璃心啊 還滿多的`_>` | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:42:15 | XD | (194911)Will Chang |
| Thu Aug 13 2015 20:42:19 | 被反駁就碎滿地www | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:42:34 | 我有玻璃心 你怎麼會知道 X D | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:42:39 | 在八卦板PO個幾篇廢文被噓過後 就會堅強起來了 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:42:43 | 大眾傳媒阿 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:42:44 | 大眾媒體的平衡報導義務! | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:43:25 | 就是今天要防治的如果只在網路上,我同意鬆散不用處理,但如果延伸到現實那麼就需要處理,網路不可能跟現實平行,而是像DNA的螺旋結構,中間有必定的連結,就像生活離不開部分科技一樣不可能說平行 | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:43:27 | 第四權應該要有他的社會責任 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:43:48 | 加上dislike感覺就跟PTT很像? | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:43:49 | 黃教授已經講的很係了 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:43:59 | 真有趣 我等下可能直接談實務面了 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:44:33 | 談到新聞媒體 / 我就攤牌說話 / 我正在構思如何大規模收集新聞稿 下面的留言存檔 來進行分類/ | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:45:15 | http://www.cyberbullying.us/Bullying-and-Cyberbullying-Laws.pdf | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:45:19 | 真是熱鬧 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:45:23 | 小帥哥 > < | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:45:25 | 美國立法例可以參考看看 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:45:30 | 接著請 國立台灣師範大學 教育心理與輔導學系 張世華 助理教授 發言分享 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:45:48 | 其實有刑責的州不多，但教育政策都有 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:45:52 | PP | (132169)pp |
| Thu Aug 13 2015 20:45:54 | 謝謝路人分享資訊 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:46:10 | 我要吃飯去了 / 離開 / 我提出的想法 運氣好有~遇到想參加的話 請另外找我 / 臉書找 新聞松 / | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:46:25 | 臉書留言即可 我會看 | (115151)Michael_LI |
| Thu Aug 13 2015 20:46:55 | 請問一下剛剛FB的總監說下週要公布FB反霸凌中心，有人知道是甚麼嗎？ | (132169)pp |
| Thu Aug 13 2015 20:47:13 | 張教授指出網路霸凌有小事化大的狀況.... | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:47:42 | 她剛剛說是有個針對台灣區域的霸菱控制要發表,詳細的可能要重看 | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:48:03 | 好像下一個到我 我要認真想一下要提什麼意見的 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:48:18 | 你不是要講a片? 我們很期待... | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:48:46 | 那個會提啦 XDDD | (115140)TonyQ |

| 時間 | 聊天室內容 | 會員暱稱/訪客名稱 |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Thu Aug 13 2015 20:49:01 | 我覺得我要提一下「為他好」跟「他自己的想法」是兩回事 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:49:04 | 或許可以提一下, iWIN的比例顯示出iWIN可能並沒有真正處理到其他部分的霸凌? | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:49:38 | iwin 我認知的太少 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:49:50 | 如果有 iwin 相關的論述我可以代提 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:50:05 | 不過我對 iwin 認知可以說是 0 我不會主動提出質疑 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:50:07 | 沒聽過iwin啊唉 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:50:11 | 會不會是被霸凌有求助的比例也許不多, 還有知道iwin的也不多 | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:50:29 | 就數據提出的問題應該沒問題? | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:50:56 | iWIN再過幾天就滿兩年囉 xD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:51:03 | 可能要加強宣導iwin | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:51:16 | @broadcast 寫各問題讓我提? | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:51:24 | 我照著念就好的程度 XD | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:51:30 | 不過我猜我大概只有幾十秒時間 | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:51:47 | 我說 還有幾十秒時間到我 如果是照順序的話 XD | (115140)TonyQ |
| Thu Aug 13 2015 20:52:03 | @pp FB說下周要在台灣成立防網路霸凌hub | (guest)路人 |
| Thu Aug 13 2015 20:52:55 | 就剛剛那個, " iWIN的比例顯示出iWIN可能並沒有真正處理到其他部分的霸凌? 教授也提到網路霸凌其實非常多, 所以需要多宣導增加使用率?" | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:52:57 | 請景弘補充 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:53:51 | 血腥和現實 XD | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:54:04 | TRUE | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:55:47 | 超過十秒囉 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:55:59 | 昨天還記得跟朋友聊到 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:56:09 | 直接延展到十分鐘吧~ | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:56:32 | 今天時間有點超過 所以原則上不會有會後專訪囉 | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:56:33 | 心理脆弱性的問題 | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:56:42 | 玻璃心又來XD | (guest)剛剛才知道iwin |
| Thu Aug 13 2015 20:56:51 | 會覺得被霸凌, 是因為你重視的人, 對您說了不好的話 | (guest)Richard |
| Thu Aug 13 2015 20:56:58 | 蔡正元XDDDDD | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:57:12 | 哈哈蔡正元 | (113211)金貽哥 |
| Thu Aug 13 2015 20:57:17 | 這個地方提他好嗎xDDDDD | (guest)馬克 |
| Thu Aug 13 2015 20:57:33 | 其實所謂資訊爆炸就是難聽的也會跟著爆炸 0.0 | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:57:44 | 咳, 就是有環境/社群, 是和諧為最高原則 =v= | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:57:54 | 真的 在網路上一隱瞞 被挖出來就很慘 | (guest)Ming |
| Thu Aug 13 2015 20:58:42 | 而且楊小姐在網路上被身邊的人爆生活中的細節 | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:58:48 | 但的確反而這種資訊爆炸最後衍生出一種新的溝通方式, 因為"處理垃圾"的能力變強了 | (289965)Broadcast Robo |
| Thu Aug 13 2015 20:59:14 | 也要在資訊爆炸中存活下來. | (290807)Such Chen |
| Thu Aug 13 2015 20:59:24 | 這個社會對女性太不友善了!!!! | (vtaiwan)vtaiwan |
| Thu Aug 13 2015 20:59:37 | 所以"這就是斯巴達"~!!! | (289965)Broadcast Robo |