



INFORME DE ANÁLISIS

Grupo 1-C1.020 | <https://github.com/PDJ6975/Acme-ANS-D01-25.1.0>



Nombre	Correo Corporativo
Antonio Rodríguez Calderón	antrodcal@alum.us.es
Adrián Ramírez Gil	adrramgil@alum.us.es
Jianwu Hu	jiahu3@alum.us.es
Pablo Castrillón Mora	pabcasmor1@alum.us.es
Pablo Olivencia Moreno	pabolimor@alum.us.es

19 DE FEBRERO DE 2025
DISEÑO Y PRUEBAS II

Tabla de Contenido

1. Resumen Ejecutivo	2
2. Tabla de Revisión	2
3. Introducción	2
4. Registro de Análisis.....	3
4.1 Requisito 2: Enlace al Dashboard de Planificación en GitHub.	3
4.2 Requisito 3: Versionado del Proyecto en el Nombre del Repositorio	3
4.3 Requisito 4: Configuración de Privacidad del Repositorio	4
5. Conclusión.....	4
6. Bibliografía.....	5

1. Resumen Ejecutivo

Este informe de análisis tiene como objetivo evaluar los requisitos establecidos en el Entregable D01 del proyecto, identificando posibles ambigüedades, inconsistencias y áreas de mejora. A través del análisis detallado de los requisitos más relevantes, se proponen correcciones y ajustes que permitirán una implementación más precisa y alineada con los objetivos del proyecto.

El análisis se presenta en secciones organizadas donde cada requisito identificado es evaluado, detallando las acciones necesarias para garantizar su correcta aplicación en el desarrollo del sistema.

2. Tabla de Revisión

Versión	Fecha	Descripción de los cambios
1.0	19/02/2025	Creación inicial del documento

3. Introducción

Este informe de análisis es parte del proceso de validación y ajuste de los requisitos del Entregable D01 del proyecto. Su propósito es garantizar que los requisitos documentados sean claros, factibles y correctamente implementados dentro del sistema en desarrollo.

El análisis de requisitos es una etapa fundamental para detectar posibles fallos en la interpretación de las especificaciones iniciales y prevenir problemas de implementación en etapas posteriores del proyecto. Para ello, se examinan los requisitos clave con el fin de identificar puntos críticos que requieran ajustes, aclaraciones o validaciones adicionales.

El presente documento está estructurado de manera que cada sección cubra un requisito específico, proporcionando su descripción, análisis detallado y decisiones propuestas para su correcta implementación. Se espera que este informe sirva como referencia para futuras revisiones y ajustes en la planificación del proyecto.

4. Registro de Análisis.

En este apartado se presentan los requisitos que generaron dudas en el desarrollo del proyecto, las distintas posibilidades consideradas y la decisión tomada en cada caso.

4.1 Requisito 2: Enlace al Dashboard de Planificación en GitHub.

Descripción:

“Proporcionar un enlace al dashboard de planificación en GitHub para revisar las tareas, su estado actual y el cronograma.”

Análisis:

Al leer el requisito surgió la duda sobre la mejor ubicación para incluir el enlace dentro del proyecto. Se consideraron las siguientes opciones:

- **Opción 1:** Colocar el enlace en el propio proyecto como un nuevo apartado dentro de la página principal.
- **Opción 2:** Incluir el enlace en el archivo **README** del repositorio.
- **Opción 3:** Adjuntar el enlace en la entrega de la **Enseñanza Virtual**.

Se consultó al profesor durante una práctica de laboratorio, quien confirmó que había múltiples formas de cumplir con este requisito.

Decisión:

Se decidió de forma grupal que una única persona añadiese el enlace al dashboard dentro del **README del proyecto**, asegurando que todos los miembros del equipo tuvieran acceso a la planificación en GitHub.

4.2 Requisito 3: Versionado del Proyecto en el Nombre del Repositorio

Descripción:

“El nombre del repositorio debe seguir un esquema de versionado que refleje la versión del entregable.”

Análisis:

Este requisito generó dudas sobre la estructura de nombres que debía seguir el repositorio. Se evaluaron las siguientes opciones:

- **Opción 1:** Usar un esquema como **Acme-ANS-D01-25.1.0** para reflejar la versión explícitamente.

- **Opción 2:** Usar solo **Acme-ANS-D01** y manejar el versionado dentro de los commits y releases.
- **Opción 3:** Incluir la fecha en el nombre, por ejemplo, **Acme-ANS-D01-2025**.

Decisión:

Se optó por la opción 1, tras una aclaración en el laboratorio con nuestro profesor, se comunicó que el nombre del repositorio debía incluir un identificador de versión claro y estructurado como **Acme-ANS-D01-25.1.0**, facilitando su identificación y seguimiento.

4.3 Requisito 4: Configuración de Privacidad del Repositorio

Descripción:

“Definir si el repositorio debe ser público o privado durante el desarrollo del proyecto.”

Análisis:

Se plantearon dos enfoques principales sobre la privacidad del repositorio:

- **Opción 1:** Mantener el repositorio público para garantizar transparencia y facilitar el acceso.
- **Opción 2:** Configurar el repositorio como privado para evitar plagios y accesos no autorizados.

Decisión:

Se decidió mantener el **repositorio en modo privado** durante el desarrollo del proyecto para evitar accesos externos no autorizados. Sin embargo, se acordó hacerlo **público al finalizar el entregable**, garantizando transparencia y acceso a la evaluación del código por parte de los revisores.

5. Conclusión

Este informe ha identificado y analizado aspectos clave en los requisitos del Entregable D01. Se han propuesto soluciones para mejorar la claridad y aplicación de los requisitos en el desarrollo del proyecto.

En particular, se resolvieron dudas sobre la ubicación del enlace al dashboard de planificación, el esquema de versionado en el nombre del repositorio y la configuración de privacidad de este. La implementación de estas decisiones permitirá una gestión más eficiente del proyecto y garantizará el cumplimiento de los requisitos establecidos.

6. Bibliografía

Intencionalmente en blanco.