



INFORME DE ANÁLISIS

Grupo 1-C1.020 | <https://github.com/PDJ6975/Acme-ANS-D01-25.1.0>



Nombre	Correo Corporativo
Antonio Rodríguez Calderón	antrodcal@alum.us.es
Adrián Ramírez Gil	adrramgil@alum.us.es
Jianwu Hu	jiahu3@alum.us.es
Pablo Castrillón Mora	pabcasmor1@alum.us.es
Pablo Olivencia Moreno	pabolimor@alum.us.es

18 DE FEBRERO DE 2025
ANTONIO RODRÍGUEZ | STUDENT #3

Tabla de Contenido

- 1. Resumen Ejecutivo 2
- 2. Tabla de Revisión 2
- 3. Introducción 2
- 4. Registros de Análisis 3
 - 4.1 Requisito 2: “Provide a link to your planning dashboard in GitHub to review the tasks, their current status, and your schedule” 3
 - 4.2 Requisito 24/25: “Produce an analysis report”/“Produce a planning and progress report”. 4
- 11. Conclusión..... 5
- 12. Bibliografía 5

1. Resumen Ejecutivo

Este informe detalla los análisis realizados sobre ciertos **requisitos individuales** del proyecto, abordando las **dudas** que surgieron durante su desarrollo, las **posibles soluciones** evaluadas y las **decisiones** finales adoptadas.

A través de este informe, se busca reflejar el proceso llevado a cabo para garantizar el cumplimiento adecuado de los requisitos, minimizando ambigüedades y asegurando la coherencia con la metodología de trabajo establecida.

2. Tabla de Revisión

Versión	Fecha	Descripción de los cambios
1.0	18/02/2025	Creación inicial del documento

3. Introducción

Durante el desarrollo del proyecto, algunos requisitos individuales plantearon dudas sobre su correcta implementación y documentación. Este informe tiene como objetivo exponer dichas dudas, analizar las alternativas consideradas y justificar la elección final de la solución adoptada.

Cada análisis presentado sigue una estructura clara: primero, se expone el requisito específico que generó la duda; luego, se describen las opciones contempladas para abordarlo, analizando ventajas e inconvenientes; finalmente, se detalla la decisión tomada y su justificación (generalmente en base a la respuesta del profesor).

El análisis incluye aspectos como la ubicación adecuada de ciertos elementos dentro de la documentación del proyecto y la diferencia entre enfoques de informes individuales y grupales, cuestiones que fueron aclaradas a través de la consulta directa con el profesor en clase de laboratorio. Este documento busca proporcionar una visión clara del proceso de toma de decisiones.

4. Registros de Análisis

En este apartado detallo los requisitos individuales que me han generado dudas durante el desarrollo del proyecto, las opciones que he considerado y la decisión final que he tomado en cada caso.

4.1 Requisito 2: *“Provide a link to your planning dashboard in GitHub to review the tasks, their current status, and your schedule”*

Al leer este requisito, me surgió la duda sobre dónde debía colocar el enlace solicitado. Al revisar el documento **“On Your Deliverables”**, observé que el espacio debajo del requisito solo debía usarse para indicar con una "X" si estaba completado o no, pero no se especificaba dónde debía incluirse el enlace. A partir de esto, consideré dos opciones posibles:

- **Opción 1: Colocar el enlace en la entrega de Enseñanza Virtual.**

Pensé en incluirlo en el campo de la entrega donde se adjunta el proyecto. Sin embargo, el documento de instrucciones no menciona esta posibilidad explícitamente, por lo que no estaba seguro de si sería la mejor opción.

- **Opción 2: Incluir el enlace en el fichero “README” del proyecto.**

En un principio, esta opción me generaba dudas, ya que no veía claro que el README fuera el lugar adecuado para esta información. Además, no estaba seguro de si los profesores iban a revisar este fichero.

Para resolver esta pregunta, en una sesión de seguimiento de laboratorio, un compañero planteó esta misma duda al profesor. Su respuesta confirmó que colocar el enlace en el README era una opción válida.

Conclusión: Finalmente, decidí incluir el enlace en el README del proyecto, ya que cumple con el requisito y fue validado como una solución correcta en clase.

4.2 Requisito 24/25: “Produce an analysis report”/“Produce a planning and progress report”.

Cuando leí estos requisitos, me surgió la duda de cómo debía abordarlos, ya que ambos estaban definidos tanto como **requisitos individuales suplementarios** como **requisitos grupales suplementarios**. No tenía claro cuál era la diferencia entre ambas versiones ni cómo debía enfocarlos en cada caso.

A partir de esto, consideré dos posibles interpretaciones:

- **Opción 1: Tomar una versión global completa en el informe grupal y una individual completa para los individuales**

En el informe grupal se debían tratar todos los requisitos del proyecto, tanto grupales como individuales, realizados por todos los miembros del equipo. Mientras que en el informe individual debía hablar únicamente de los requisitos grupales e individuales en los que yo hubiera trabajado personalmente.

- **Opción 2: Realizar una distinción clara entre grupales e individuales**

En el informe grupal solo debían abordarse los requisitos grupales, mientras que en el informe individual solo se debían tratar los requisitos individuales propios de cada miembro.

Mi duda principal era si los miembros del equipo debíamos considerar los requisitos individuales de los demás, o si cada uno era responsable de su parte individual.

Para aclararlo, planteé la cuestión al profesor en una clase de laboratorio, y su respuesta fue que **nos podíamos organizar como quisiéramos**, pero que los requisitos individuales eran responsabilidad exclusiva de cada persona. Así, una buena manera de estructurar los informes sería siguiendo la **Opción 2**.

Conclusión: Es por ello por lo que al final me decanté por seguir la segunda opción, realizando una clara separación entre los tipos de requisitos.

11. Conclusión

Este informe ha documentado las dudas surgidas durante el desarrollo del proyecto, analizando distintas alternativas y justificando las decisiones tomadas en cada caso. Se ha seguido un enfoque estructurado para evaluar las opciones disponibles y validar la solución más adecuada en cada situación.

El análisis realizado permite garantizar una interpretación precisa de los requisitos y una correcta aplicación de los criterios establecidos. Además, contribuye a mejorar la toma de decisiones y optimizar el proceso de desarrollo, asegurando coherencia y alineación con los objetivos del proyecto.

12. Bibliografía

Intencionalmente en blanco.