

雷內·岡薩雷斯 (Rene Gonzalez) 接受 KGW 電視台的專訪

英文錄像: <https://www.youtube.com/watch/qXlcWOD-Grw>

雷內: 波特蘭比兩年前要好。但我們的城市並不像我們期待的那樣清潔或安全。

MC: 波特蘭市委員兼市長候選人雷內·岡薩雷斯 (Renee Gonzalez) 認為, 波特蘭的工作還是在不斷取得進展中, 特別是在無家可歸問題方面。

雷內: 我們市花了大約 1300 萬美元清理波特蘭市內的無家可歸營地。有時候感覺像是打地鼠遊戲, 但在城市某些地區確實創造了一些積極的環境。其次, 我們禁止了波特蘭市內的戶外吸毒行為。我主導了這項舉措。州政府最近在州立立法層面對此進行了審議, 基本上是推翻了 110 號提案。總的來說, 這傳遞了一個資訊, 即我們不希望在我們的城市看到這種吸毒行為。但我們仍然在街頭看到太多這樣的行為。但每次我們採取行動, 都會對環境產生積極影響。

布萊爾: 如果您當選, 人們還會在人行道上睡覺嗎?

雷內: 你知道, 過去 20 年裡, 我們一直有市長候選人承諾要結束無家可歸問題。我認為在每個選舉週期中, 我們都會聽到有人承諾解決無住所露營問題。我不會承諾這會消失。這個問題存在的時間比波特蘭市存在的時間還要長。但以前的情況比今天要好得多。我承諾將波特蘭打造成美國最清潔、最安全的城市之一。這意味著有時需要對非法露營採取強硬立場。但永遠不會放棄同情心。

布萊爾: 您會支持在沒有足夠庇護所的情況下清除露營地點嗎?

雷內: 是的。

布萊爾: 為什麼?

雷內: 我認為這不是非此即彼的問題, 我們將繼續投資庇護所。

布萊爾：許多人認為您對待無家可歸者的回應太過嚴厲。一個例子是要求波特蘭街頭回應（Portland Street Response）停止發放帳篷。您計劃如何在沒有足夠庇護所的情況下以一種人道的方式達到目的？

雷內：是的，我是說，我們正在看到我們街上無家可歸人口存在著一些非常嚴重的吸毒和自毀行為。我們不能讓這種情況繼續下去。不僅僅是帳篷和防水布，他們也要停止發放吸毒用具。

布萊爾：那麼，如果您當選，您會繼續呼籲停止發放帳篷和防水布。

雷內：除非在經過批准的露營地點，絕對不會讓市縣任意發放帳篷和防水布。絕對不會。

布萊爾：很多時候市政府能做的也就是那麼多，如是不是發放帳篷這些問題。您將如何處理與縣政府的關係？您將如何改變迄今為止有些不太順暢的關係？

雷內：我要說的是，縣政府那邊開始發生了一些改變。比起一年前他們正在更大程度上強調提供庇護所。你知道，對於無家可歸聯合辦公室，一切都是圍繞著住房優先。現在他們甚至在如何定義優先住房方面也發生了一些改變，願意考慮庇護所了。我認為這是因為市政府在這方面的聲音越來越強硬，我們沒有後退。我們沒有因為想要解決街頭的問題而感到內疚，而我們都在為長期住房而努力著。我為代表市政府為這個改變所做的付出而感到驕傲。我們每年向無家可歸聯合辦公室撥款 3500 多萬美元，這是實打實的。我不會支援繼續向那裡撥款，除非我們看到有更多的庇護所可供人們使用，除非我們看到來自「波特蘭街頭回應」，以及一些我們市政府直接提供財務支援的其他無家可歸外展項目的支援。我們應該得到無家可歸聯合辦公室的財政支援。

布萊爾：那麼您認為縣政府是否在縱容部分危機？

雷內：是的。我認為很多富有善意的非營利組織也是如此。

布萊爾：我的意思是，他們監督著大約 200 個非營利組織。您將如何讓這些非營利組織真正的為自己的行為負責？

雷內：我們已經看到了一些新的想法，首先是關於評價標準，要看最終結果，你實際上讓多少人住進了庇護所，多少人從那裡有進入支援性住房？在過去一年裡，我們看到了縣政府方面的積極變化，這是基於來自市政府和整個公眾的要求。因此，我認為我們應該沿著這個方向繼續下去。但如果他們不支援我們在直接救助上的主張，就不會從我們市政府獲得資金。

布萊爾：讓我們談談他們說明您們的一些專案，比如選址或安置村計劃。如果當選，您會繼續支持這些專案嗎？

雷內：是的，我認為它們已經顯示出了一些真正的進展。

布萊爾：如果您呼籲市政府停止資助聯合辦公室，您如何希望縣政府繼續資助市政府的庇護所專案？

雷內：如果他們參與縱容行為並沒有將資金返還給我們市政府，我們將停止提供資金。但是，支援住房債券在都市區得到了很好的支援。他們實際上還在發愁如何將這些錢派上用場。所以，我不確定他們是否真的需要市政府的資金。坦率地說，這裡已不再是非營利組織和政府機構讓人們從事有害行為的地方了。

布萊爾：那麼，如何應對那些選擇在外面生活並對庇護所說不的人，您認為這是市政府還是縣政府的責任？

雷內：我們是執法機構，我們也負責一線救援。所以，當有人在你家門口，你不想讓他們待在那裡時，唯一會做出回應的政府就是市政府。而且，我們希望有救助人員能夠讓那個人離開。但如果他們拒絕離開，最終負有責任解決問題的是員警部門。但長期來看，讓人們重建自己的生活，這在很大程度上是縣政府和州政府的責任，特別是在行為健康方面。下一位市長一定要非常非常願意承諾恢復公共區域（譯者理解是恢復正常秩序，原文是 restoring the commons），並且不要害怕去這樣說。

~~ 採訪結束 ~~

主持人：現在布萊爾和我在一起。這個故事非常有趣。他所說的公共指的是什麼？

布萊爾：很有意思你也提到了這一點，因為我也有同樣的想法。我想他指的是波特蘭市中心的公共區域。我猜這是他的說法。

主持人：好的。然後，他提到的數百萬美元，如果他當選，可能會暫時停止支付給聯合辦公室。我對此有點困惑，因為如果他把這筆錢給了聯合辦公室，他想確保聯合辦公室將其重新投資到市裡的庇護所上面。如果他不給聯合辦公室，他可能會不得不自己重新投資到這些庇護所上面。兩種做法有什麼區別嗎？

布萊爾：對。我還要指出這不是我們第一次聽到這種要求市政府停止資助無家可歸者服務聯合辦公室的爭論。對於不了解情況的人來說，這是縣和市政府共同領導的一個項目，負責管理所有用於解決波特蘭無家可歸問題的資金。所以，是的，就你的觀點而言，如果市政府拒絕支付款項，可能這筆錢會用於市裡的庇護所專案上。但我認為這還不夠。他們需要長期的資金。例如，在波特蘭東南區的臨時安置點，他們有很多人在那裡，有很多人已經準備好搬到公寓，但目前市政府正在向縣政府要求更多的資金用於租金補助，說明那些隨時可以搬進為他們準備好的公寓的人，但對於這些專案能否成功，他們需要長期的資金解決方案。

主持人：這是一個非常昂貴的問題。確實如此。所以你已經在街上報導了兩年的無家可歸的故事，你已經採訪了許多主要政治人物，包括現在參選市長職位的。你認為岡薩雷斯怎麼樣？他的計劃和想法現實嗎？

布萊爾：我認為是的。我之所以這麼說，是因為我見證了兩年，幾乎每週五天，我與無家可歸的人交談，我與吸毒的人交談，我聽到他們的故事，我可以告訴你，這不是一個非黑即白的簡單解決方案。所以，你知道，從其他市長候選人那裡聽到的話，聽到我們將在一年內結束無家可歸問題或將其減半的承諾。這是雄心勃勃的。是的，現實嗎？我不太確定。我覺得岡薩雷斯在說他能做到和不能做到的方面是現實的。即使有些人會說，你知道，他的政策太嚴厲，缺乏同情心，我也能理解。

主持人：我注意到他確實迴避了會如何有同情心地做到這一點的這個問題。

布萊爾：我的確計劃問他這個問題，因為我很好奇，我不確定是否得到了一個直截了當的答案。是的，我相信他有同情心，但是，你是對的，他沒有回答這個問題。

主持人：好的。謝謝你，布萊爾。像往常一樣，很棒的内容。

