#### Attacchi Generici alle Funzioni Hash

Paolo D'Arco pdarco@unisa.it

Universitá di Salerno

Elementi di Crittografia

#### Contenuti

Attacchi generici a funzioni hash

Qual é il livello massimo di sicurezza che possiamo sperare di ottenere con una funzione hash?

Due attacchi sempre possibili

$$H: \{0,1\}^* \to \{0,1\}^{\ell}$$

- Valuta H su  $2^{\ell} + 1$  input distinti  $\Rightarrow$  due output devono essere uguali
- Scegli q input distinti x<sub>1</sub>,..., x<sub>q</sub>, calcola y<sub>i</sub> = H(x<sub>i</sub>) per i = 1,..., q e controlla che due y<sub>i</sub> siano uguali
  Se q > 2<sup>ℓ</sup>, con prob. 1 una collisione viene trovata
  - Se  $q > 2^{\ell}$ , con prob. 1 una collisione viene trovata Quando q é piú piccolo, qual é la prob. di ottenere una collisione? L'analisi puó essere complicata

Approccio: idealizziamo H dicendo che é una funzione casuale, i.e., gli output sono uniformemente distribuiti in  $\{0,1\}^\ell$ 

 $\downarrow \downarrow$ 

Il problema cosí diventa: "qual é la prob. che  $\exists i,j$  tali che  $y_i=y_j$ , se scegliamo  $y_1,\ldots,y_q\in\{0,1\}^\ell$  indipendentemente ed uniformemente a caso?"

⇓

É il problema del compleanno: q persone in stanza,  $y_i$  data compleanno

Sappiamo che se  $q = \Theta(N^{\frac{1}{2}})$  e  $y_1, \ldots, y_q \in \{1, \ldots, N\}$ ,  $\Rightarrow$  prob.  $\approx \frac{1}{2}$ 

Nel nostro caso, la funzione hash ha un codominio di  $2^\ell$  stringhe

 $\Rightarrow$  prendendo  $q=\Theta(2^{rac{\ell}{2}}),$  la prob. di ottenere una collisione é  $pprox rac{1}{2}.$ 

Assumendo che una valutazione di H richieda un'unità di tempo, per resistere ad attacchi di tempo al più T, la lunghezza dell'output deve essere almeno  $2 \log T$  bit. Infatti:

$$2^{\frac{2 \log T}{2}} = 2^{\log T} = T.$$

Come possiamo trovare collisioni "significative"?

Alice, licenziata al lavoro, vuole trovare due lettere x ed x' tali che H(x) = H(x').

La lettera x motiva il licenziamento. La lettera x' é una lettera di raccomandazione.

Se l'approccio "Hash-and-Mac" viene usato per autenticare le lettere, Alice puó usare il tag della prima per autenticare la seconda!

L'attacco descritto prima richiede che  $x_1, \ldots, x_q$  siano soltanto *distinti* (non casuali).

#### Pertanto, Alice puó:

- produrre  $q = \Theta(2^{\frac{\ell}{2}})$  messaggi del primo tipo (x)
- produrre  $q = \Theta(2^{\frac{\ell}{2}})$  messaggi del secondo tipo (x')
- cercare collisioni tra i messaggi del primo gruppo e quelli del secondo

É un attacco simile a quello del compleanno.

Un'analisi simile mostra che l'attacco dá una collisione con prob. circa 1/2.

Nota che é facile scrivere messaggi equivalenti dei due tipi. Per esempio:

É duro/difficile/impegnativo/impossibile immaginare/credere di trovare/individuare/assumere un'altra persona/segretaria che possieda simili abilitá/conoscenze/caratteristiche di Alice.

Ogni combinazione di un termine per ogni attributo fornisce una lettera equivalente.

Nel nostro caso:  $4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 3 = 144$ 

Pertanto é facile generare 2<sup>64</sup> versioni dello stesso messaggio: basta disporre di 64 parole, ognuna con un sinonimo!

Osservazione: l'attacco del compleanno richiede una grossa quantitá di memoria

 $\Rightarrow \Theta(2^{\frac{\ell}{2}})$  valori da memorizzare.

Possiamo far meglio?

Tradeoff: piú computazione, meno memoria.

Idea dell'attacco (basata sull'alg. di Floyd per trovare cicli).

Si consideri la sequenza  $x_i$  definita da

$$x_i = H(x_{i-1})$$

con  $x_0$  valore iniziale.

Se é ciclica, esistono interi j>0 e k>0 tali che  $x_{j+k}=x_j$  e, quindi, per tutti gli interi  $i\geq j$  ed  $n\geq 1$  risulta

$$x_{i+nk} = x_i$$
.

L'ultima vale naturalmente anche per i = nk  $\Rightarrow$   $x_{nk+nk} = x_{2nk} = x_{nk}$  $\Rightarrow \exists$  un intero i tale che  $x_i = x_{2i}$ 

D'altra parte, l'esistenza di un tale intero implica che la sequenza é ciclica.

Pertanto, per individuare cicli in  $\{x_i\}$  é sufficiente controllare per ogni intero positivo i se  $x_i = x_{2i}$ .

Come procediamo? Scegliamo  $x_0$  a caso e calcoliamo

$$x_1 = H(x_0)$$
  $x_2 = H(H(x_0))$   
 $x_2 = H(x_1)$   $x_4 = H(H(x_2))$   
...  $x_i = H(x_{i-1})$   $x_{2i} = H(H(x_{2(i-1)}))$ 

Quando  $x_i = x_{2i}$  sappiamo che  $\exists$  un minimo j tra 0 ed i tale che  $x_j = x_{j+i}$  e, quindi,  $(x_{j-1}, x_{j+i-1})$  é una collisione per H.

Come lo troviamo? Ripetiamo al piú i volte un calcolo.

Poniamo all'inizio  $y = x_0$ ;  $z = x_i$ .

Calcoliamo H(y) e H(z).

Se H(y) = H(z), allora (y, z) é una collisione; altrimenti, aggiorniamo y = H(y) e z = H(z) e ripetiamo il calcolo.

Quanto costa? Consideriamo la sequenza  $x_0, x_1, x_2, \ldots$ 

Se modelliamo H come una funzione casuale, risulta per ogni y,

$$H(x) = y$$
 con probabilitá  $1/2^{\ell}$ .

(i valori sono cioé distribuiti indipendentemente ed uniformemente fino a quando la ripetizione non si presenta)

Pertanto ci aspettiamo che una ripetizione occorra con probabilità maggiore di 1/2 durante la generazione dei primi  $q = \Theta(2^{\frac{\ell}{2}})$  termini della sequenza.

Se esiste una ripetizione nei primi q termini, l'algoritmo impiega al piú q passi per trovarla.

Sono stati messi a punto diversi attacchi che esibiscono un tradeoff tempo/spazio per **invertire** funzioni hash.

Si faccia riferimento al libro di testo per descrizione ed analisi.

E come trovare collisioni per messaggi significativi?

Con questo attacco Adv non ha piú controllo sugli  $x_i$ . Procediamo come segue:

- ullet Alice scrive ciascun messaggio in modo tale che ci siano  $\ell-1$  parole intercambiabili
- definisce una funzione uno-a-uno  $g:\{0,1\}^\ell \to \{0,1\}^*$  dove l' $\ell$ -esimo bit seleziona il tipo (0 o 1) del messaggio e l'i-esimo bit la parola intercambiabile.

#### Per esempio:

- 0: Bob é un buon/volenteroso e onesto/fidato lavoratore/dipendente
- 1: Bob é un fastidioso/problematico e saccente/irritante lavoratore/dipendente



g(0000) = Bob 'e un buon e onesto lavoratore

g(0001) = Bob é un buon e onesto dipendente

g(1010) = Bob é un fastidioso e irritante lavoratore

. . .

Definiamo ora  $f:\{0,1\}^\ell o \{0,1\}^\ell$  come

$$f(x) = H(g(x)).$$

Alice puó trovare collisioni in f usando l'attacco del compleanno con poco spazio precedentemente descritto.

Risulta: x, x' collisione per  $f \Rightarrow g(x)$  e g(x') collidono rispetto ad H

Se x e x' sono una collisione causale, con prob. 1/2 i loro bit "di tipo" sono diversi e l'attacco riesce. Altrimenti, si riprova ripetendo l'attacco dall'inizio.