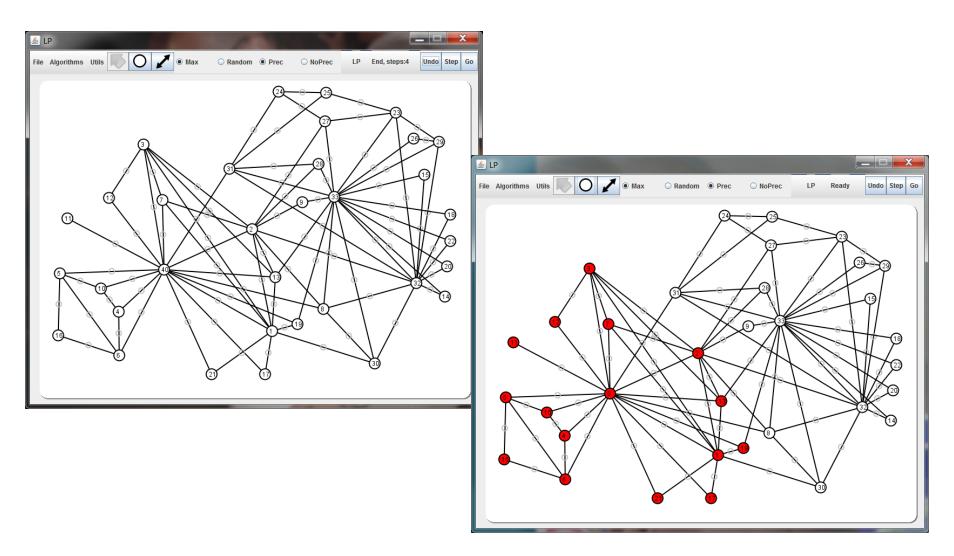


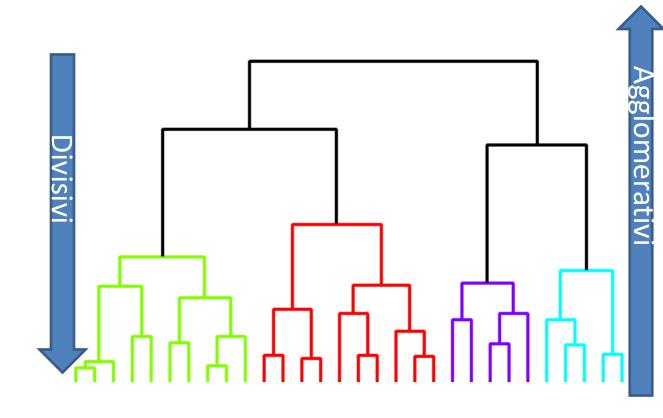
# Individuazione di comunità: Label Propagation Algorithm

# Comunità



## Algoritmi per il rilevamento delle comunità

- Input: una rete G = (V, E)
- Output: una partizione di V in comunità
- Due famiglie di metodi:
  - divisivi
  - agglomerativi



### Proposto nel 2007

- È un algoritmo veloce per la ricerca di comunità in un grafo.
  - Rileva le comunità utilizzando solo la struttura della rete come guida e
  - non richiede una funzione obiettivo predefinita o
  - informazioni preliminari sulla struttura della rete o sulle comunità

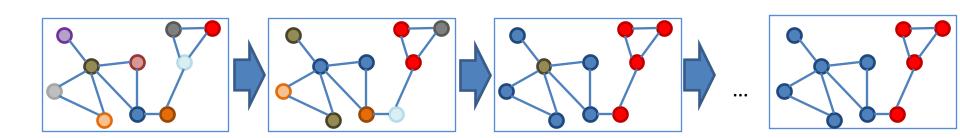
### Come funziona?

L'algoritmo procede in round

- Inizialmente, a ciascun vertice della rete viene assegnata un'etichetta univoca (è la propria comunità iniziale)
- Le etichette si propagano attraverso la rete.
  - Ad ogni round della propagazione, ciascun nodo aggiorna la sua etichetta a quella a cui appartiene il numero massimo di vicini.

I pareggi vengono risolti in modo casuale uniforme.

- LPA raggiunge la convergenza quando ogni nodo ha l'etichetta maggioritaria tra suoi vicini.
- LPA termina se viene raggiunta la convergenza o il numero massimo di iterazioni definito dall'utente.
- Comunità≡ nodi aventi la stessa etichetta finale



### **Algorithm 1: Label Propagation (Synchronous)**

```
1 Inizialize labels: for each v \in V, l_v(0) = v;

2 i=0;

3 while the stop criterion is not met do

4 | i++;

5 | Propagation:

6 | foreach v \in V do

7 | l_v(i) = \underset{l}{\operatorname{argmax}} \sum_{u \in N(v)} [l_u(i-1) == l], | Vale 1 se la label di u al round i-1 è l

8 | end

9 end
```

10 **return** Final labeling:  $l_v(t)$  for each  $v \in V$ , where t is the last executed step.

### **IDEA**:

Etichetta cambia in base alle etichette possedute dai vicini al round precedente



i gruppi densamente connessi raggiungono rapidamente un'etichetta comune.

Quando molti di questi gruppi densi (di consenso) vengono creati in tutta la rete, continuano ad espandersi verso l'esterno fino a quando possibile farlo.

Gli algoritmi LPA hanno dimostrato di essere rapidi (sperimentalmente) ed efficaci

### Es. LPA usato per

- assegnare la polarità (sentimento positivo o negativo) ai tweet
  - In uno studio sulla classificazione della polarità di Twitter collegamenti lessicali e grafico del follower
- stimare combinazioni potenzialmente pericolose di farmaci da co-prescrivere a un paziente, in base alla somiglianza chimica e ai profili degli effetti collaterali.
  - In uno studio delle interazioni farmaco-farmaco basate sugli effetti collaterali clinici
- inferire le caratteristiche delle espressioni in un dialogo, per un modello di apprendimento automatico per monitorare le intenzioni dell'utente con l'aiuto del grafo di conoscenza di Wikidata dei concetti e delle loro relazioni.
  - In uno studio su "Inferenza delle caratteristiche sul grafo Wikidata per l'ora legale"

## LPA Sincrono

### **PRO**

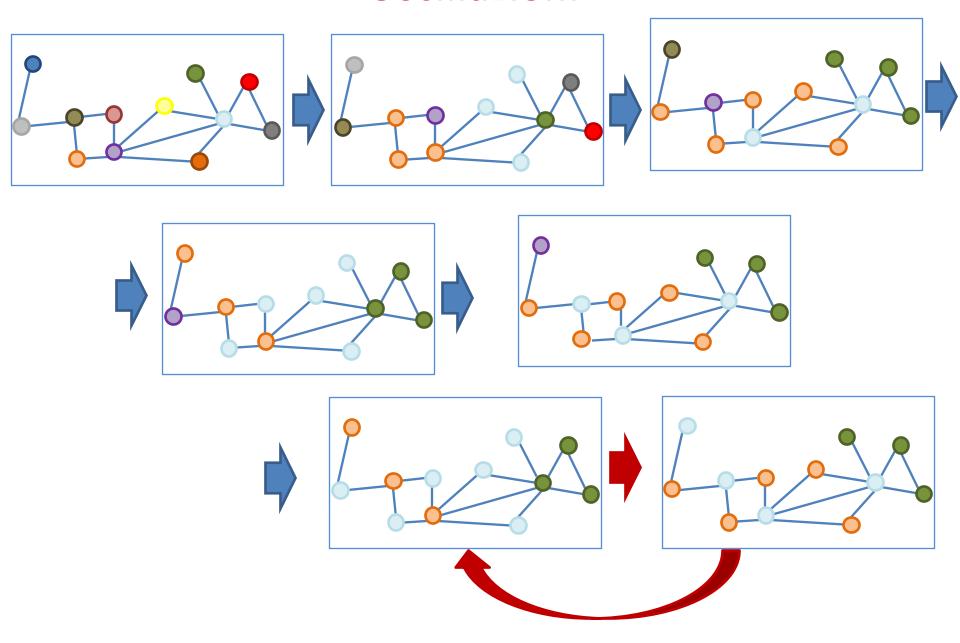
- Semplice
- Veloce
  - In pratica bastano pochi round
  - nodi eseguono round in parallelo
- Stabile (sempre lo stesso risultato)

### **CONTRO**

Le etichette possono oscillare

Ricorda criterio di stop: convergenza o raggiunto max numero di round

## Oscillazioni



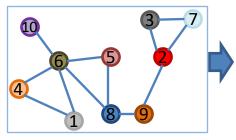
## LPA Asincrono

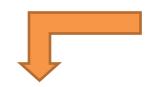
Nell'algoritmo LP asincrono, per ogni passaggio, le etichette dei vertici vengono aggiornate in sequenza in base all'etichettatura corrente..

### **Algorithm 2: Label Propagation (Asynchronous)**

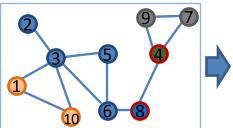
```
1 Inizialize labels: for each v \in V, l_v(0) = v;
 2 i=0;
 3 while the stop criterion is not met do
         i++;
         let \pi = (v_{\pi(1)}, v_{\pi(2)}, \dots, v_{\pi(n)}) be a random
         permutation of the vertices.
        Propagation:
 6
         for j = 1 to n do
       l_{v_{\pi(j)}}(i) = \underset{l}{\operatorname{argmax}} \sum_{u \in N(v_{\pi(j)})} [l_u == l],
where l_u = \begin{cases} l_u(i) & \text{if } u = v_{\pi(k)}, \ k < j \\ l_u(i-i) & \text{if } u = v_{\pi(k)}, \ k > j \end{cases}
10
          end
11 end
12 return Final labeling: l_v(t) for each v \in V, where t is
    the last executed step.
```

### Permutazione random

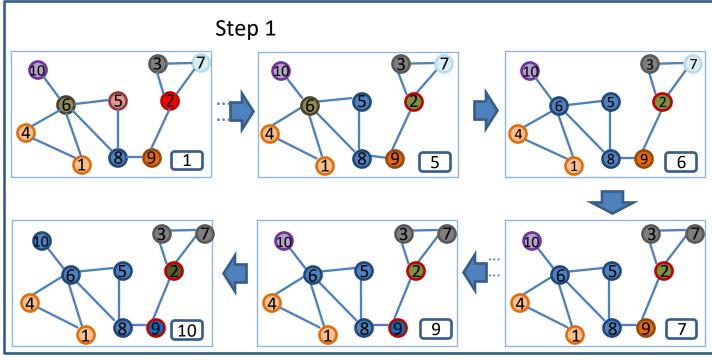


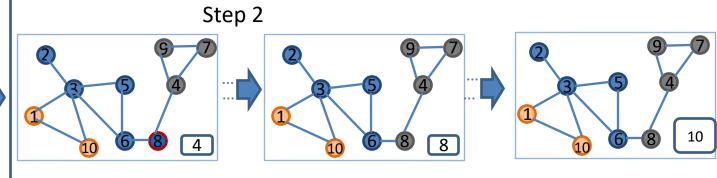


Permutazione random



# Asynchronous LPA





## LPA Asincrono

Nell'algoritmo LP asincrono, per ogni passaggio, le etichette dei vertici vengono aggiornate in sequenza in base all'etichettatura corrente..

- Difficile parallelizzare:
  - devono essere considerate le dipendenze
- Instabile:
  - diverse esecuzioni possono fornire risultati diversi

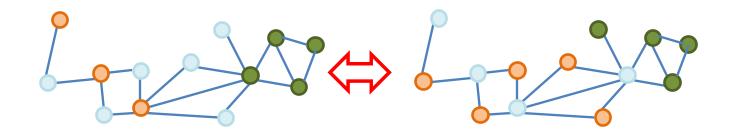
- Meno efficace:
- alcune esecuzioni potrebbero fornire una comunità "enorme"

```
Algorithm 2: Label Propagation (Asynchronous)
```

```
1 Inizialize labels: for each v \in V, l_v(0) = v;
 2 i=0;
 3 while the stop criterion is not met do
         i++;
         let \pi = (v_{\pi(1)}, v_{\pi(2)}, \dots, v_{\pi(n)}) be a random
         permutation of the vertices.
         Propagation:
 6
         for j = 1 to n do
              l_{v_{\pi(j)}}(i) = \underset{l}{\operatorname{argmax}} \sum_{u \in N(v_{\pi(j)})} [l_u == l],
                  where l_u = \begin{cases} l_u(i) & \text{if } u = v_{\pi(k)}, \ k < j \\ l_u(i-i) & \text{if } u = v_{\pi(k)}, \ k > j \end{cases}
         end
10
11 end
```

12 **return** Final labeling:  $l_v(t)$  for each  $v \in V$ , where t is

the last executed step.

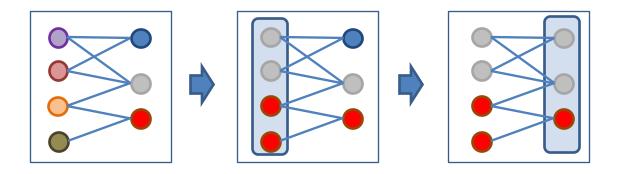


Sincrono: Su alcuni nodi le label si "scambiano"

Asincrono: nodi non cambiano label contemporaneamente → no "scambi"

# LPA per grafi bipartiti

L'algoritmo divide ogni round di propagazione in due passi sincronizzati che corrispondono alla partizione dei nodi del grafo bipartito  $G=(V_1 \cup V_2, E)$ 



Questo algoritmo ha dimostrato sperimentalmente di essere

- efficiente come LPA sincrono
- facilmente parallelizzabile, e
- stabile.

### Due fasi:

Fase di colorazione:

Colora i vertici della rete

 in modo che non vi siano due vertici adiacenti che hanno lo stesso colore (usando un qualsiasi algoritmo distribuito di colorazione di grafi).

Fase di propagazione.

La fase di propagazione dell'etichetta è divisa in round (ognuno suddiviso in tanti passi quanti sono i colori utilizzati per la colorazione)

 Al passo c, le etichette vengono propagate simultaneamente ai vertici a cui è stato assegnato il colore c durante la fase di colorazione.

12

13 end

end

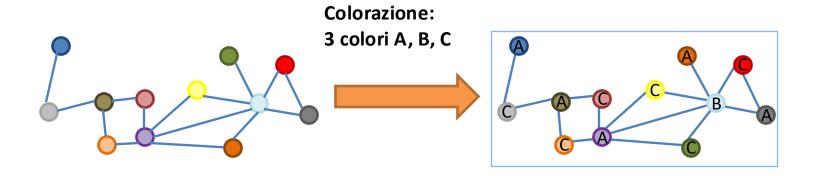
### Idea:

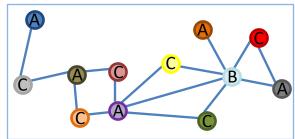
- Colora la rete
- Aggiorna vertici per classe di colore
  - due nodi vicini non vengono mai aggiornati contemporaneamente

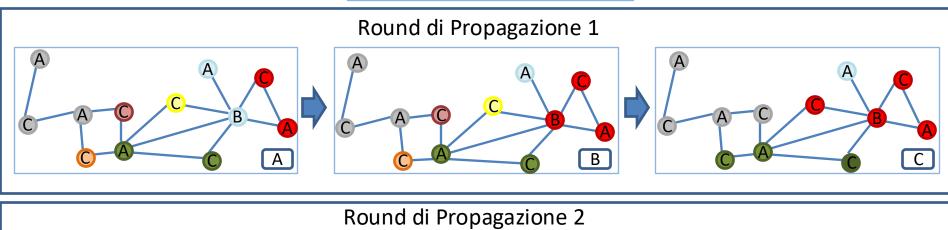
### Algorithm 3: LPA (Semi-synchronous)

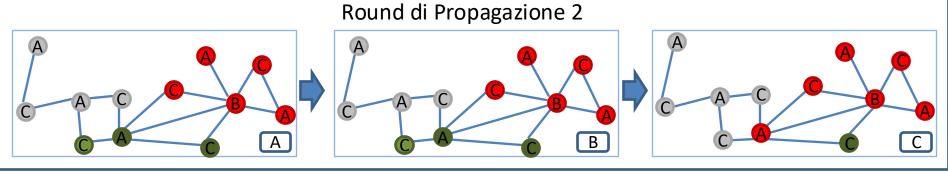
- 1 **Initialize labels:** for each  $v \in V$ ,  $l_v(0) = v$ ;
- 2 Network coloring: assign a color to the vertices of the network such that no two adjacent vertices share the same color. Let  $\mathcal{D} = \{D_1, D_2, \dots, D_\ell\}$  be the color partitioning obtained.
- 3 i=0;
  4 while the stop criterion is not met do
  5 | i++;
- Propagation:
  for j=1 to  $\ell$  do

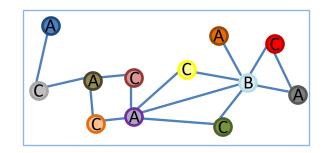
  foreach  $v \in D_j$  do  $\begin{vmatrix} l_v(i) = \operatorname*{argmax} \sum_{u \in N(v)} [l_u == l], \\ where \ l_u = \begin{cases} l_u(i) & \text{if } u \in D_k, \ k < j \\ l_u(i-i) & \text{if } u \in D_k, \ k > j \end{cases}$ and
- 14 **return** Final labeling:  $l_v(t)$  for each  $v \in V$ , where t is the last executed step.

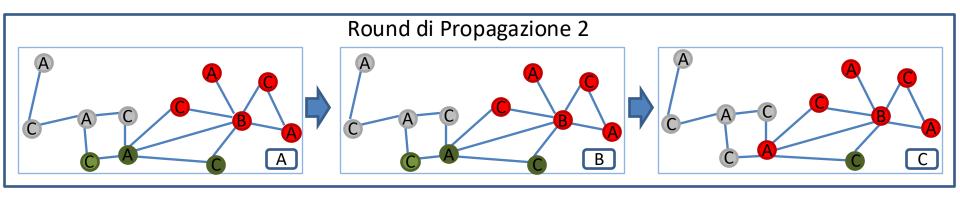


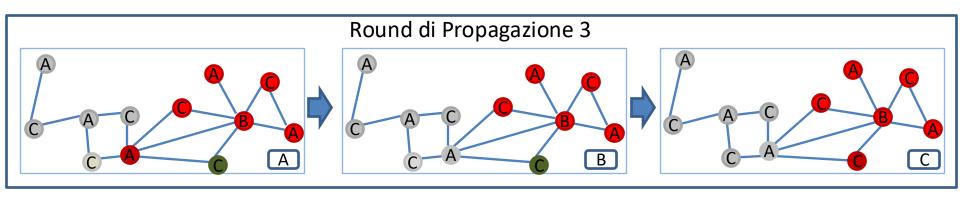












# Convergenza

**Teorema.** Consideriamo una rete G = (V, E).

Supponiamo che LPA semi-sincrono termina al primo round t in modo tale che per ogni  $v \in V$  vale una delle seguenti condizioni:

i) 
$$I_{v}(t) = I_{v}(t-1)$$

ii)  $I_{\nu}(t) \neq I_{\nu}(t-1)$  ma questa modifica è dovuta a un ex equo

Allora l'algoritmo converge, indipendentemente dalla regola di gestione degli ex equo

### Regole gestione pareggi

**LPA-Random (LPA):** una delle etichette che massimizza la somma viene scelta casualmente.

**Prec. LPA:** se l'etichetta corrente soddisfa è tra le maggioritarie, il vertice mantiene la sua etichetta corrente, altrimenti l'etichetta viene scelta in modo casuale.

**LPA-Max:** scelta l'etichetta con valore più alto.

**LPA-Prec-Max:** se l'etichetta corrente soddisfa l'equazione di etichettatura, il vertice

mantiene la sua etichetta corrente, altrimenti viene scelta l'etichetta massima.

# Convergenza: Idea

**Lemma**: Considera una rete G = (V, E). L'algoritmo semisincrono con le strategie di risoluzione del legame LPA-Prec, LPAMax e LPA-Prec-Max, non genera alcun ciclo (ritorno ad un'etichettatura precedente).

**Ricorda:** fintanto che il criterio di stop non è soddisfatto, almeno un vertice v aggiorna la sua etichetta senza che si verifichi un pareggio.

Consideriamo un generico round i>1. Distinguiamo due casi

Caso 1: lv (i - 1) soddisfa l'equazione

$$l_v = \operatorname*{argmax}_{l} \sum_{u \in N(v)} [l_u == l]$$

Sappiamo che  $l_{v}(i)$  e  $l_{v}(i-1)$  compaiono lo stesso numero di volte tra le attuali etichette dei vicini di v.

Cambio di etichetta avviene solo se si utilizza la strategia di risoluzione del legame LPA-Max, altrimenti v manterrebbe la sua etichetta attuale (cioè, lv (i) = lv (i - 1))

il numero di edge monocromatici incidenti su v non cambia (ricordiamo che nessun vicino di v aggiorna la sua etichetta durante lo stesso passaggio

Caso 2: lv (i - 1) non soddisfa l'equazione

Ora lv (i) appare più volte di lv (i - 1), tra le attuali etichette dei vicini di v.

→, il numero di edge monocromatici incidenti su v aumenta almeno di 1 (poiché nessun vicino di v aggiorna la sua etichetta in concomitanza);

### Quindi

il numero di edge monocromatici (che collegano due nodi con la stessa etichetta) aumenta ad ogni round

→ Non è possibile ciclare, cioè ritornare all'etichettatura di un round precedente j<i