

Analisi dei Requisiti

Analisi: Obiettivi

- Fornire un modello del sistema che sia
 - Corretto
 - Completo
 - Consistente
 - Non ambiguo
- Gli sviluppatori
 - formalizzano la specifica delle richieste prodotta durante la fase di “raccolta dei requisiti”
 - validano, correggono e chiariscono eventuali errori presenti nella specifica delle richieste
 - esaminano più in dettaglio le condizioni limite e i casi eccezionali
- Il cliente e l’utente sono coinvolti
 - se devono essere cambiate delle richieste o
 - se c’è bisogno di ulteriori informazioni

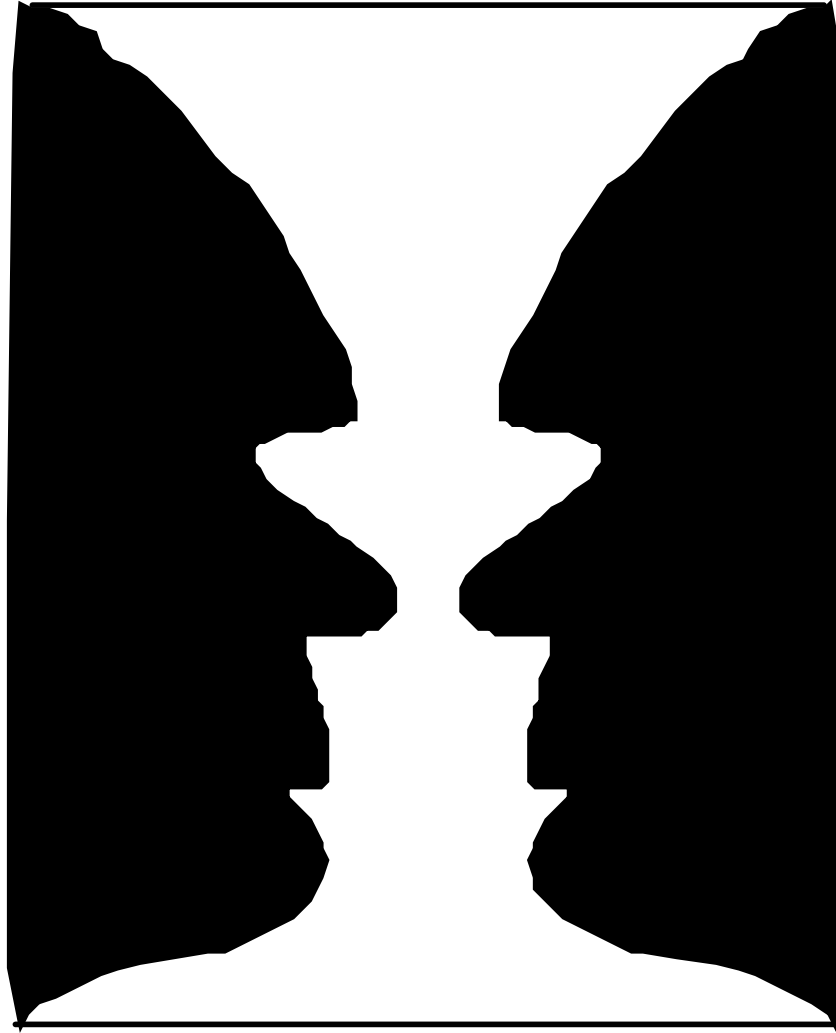
Analisi OO: Obiettivi

- Viene costruito un modello che descrive il dominio di applicazione
 - Es. Il modello di analisi relativo all'orologio descrive come l'orologio rappresenta il tempo:
 - I giorni della settimana
 - Le fasi lunari
 - Gli anni bisestili
- Il modello di analisi è esteso per descrivere come gli attori e il sistema interagiscono per manipolare il modello del dominio di applicazione:
 - Come il proprietario resetta l'ora?
 - Come il proprietario resetta il giorno della settimana?
- Il modello di analisi e le richieste non funzionali saranno utilizzati per la definizione dell'architettura del sistema che avverrà nella fase di design ad alto livello

Outline della lezione

- Vengono descritte in dettaglio le attività di analisi:
 - Identificazione degli oggetti
 - Definizione del comportamento degli oggetti
 - Definizione delle relazioni tra gli oggetti
 - Classificazione degli oggetti
 - Organizzazione degli oggetti
- Vengono descritti alcune questioni di gestione dell'attività di analisi nel contesto di un progetto di sviluppo multi-team

Ambiguità: Cosa vedete?



Ambiguità

- Se l'immagine “multi-stable” fosse stata una specifica delle richieste, cosa avreste costruito, un vaso o due facce che si guardano?
- Le specifiche contengono ambiguità determinate dalla
 - inaccuratezza inerente nel linguaggio naturale
 - assunzioni fatte dagli autori della specifica e non esplicitate
 - Una quantità specificata senza l'unità di misura
 - Un'ora senza la zona a cui si riferisce
- Il processo di formalizzazione aiuta ad individuare
 - aree di ambiguità
 - inconsistenze
 - omissioni
- Identificato un problema nella specifica, occorre risolverlo acquisendo maggiore informazioni dal cliente e dall'utente

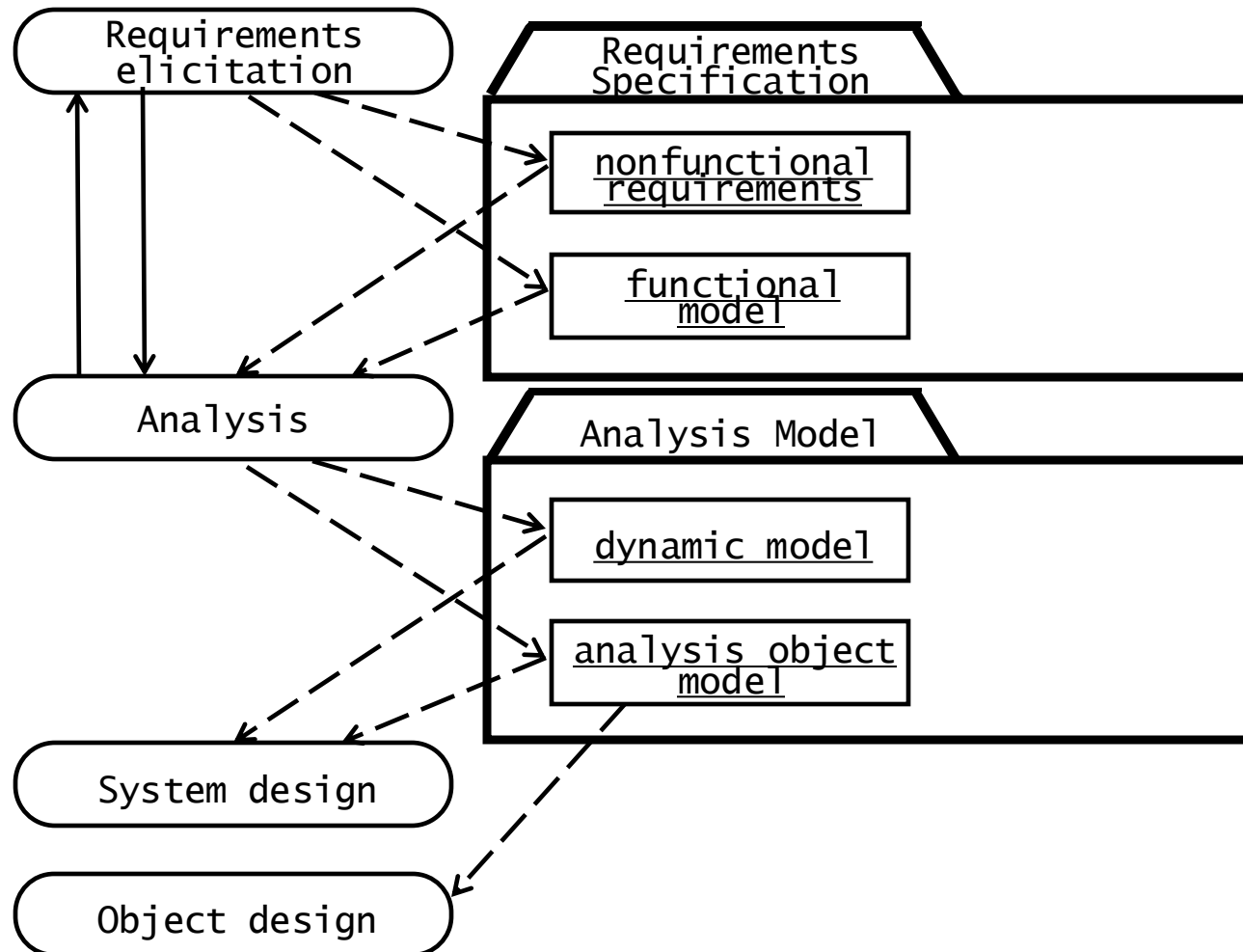


Analisi delle richieste e identificazione delle richieste sono attività iterative e incrementali che avvengono in concorrenza

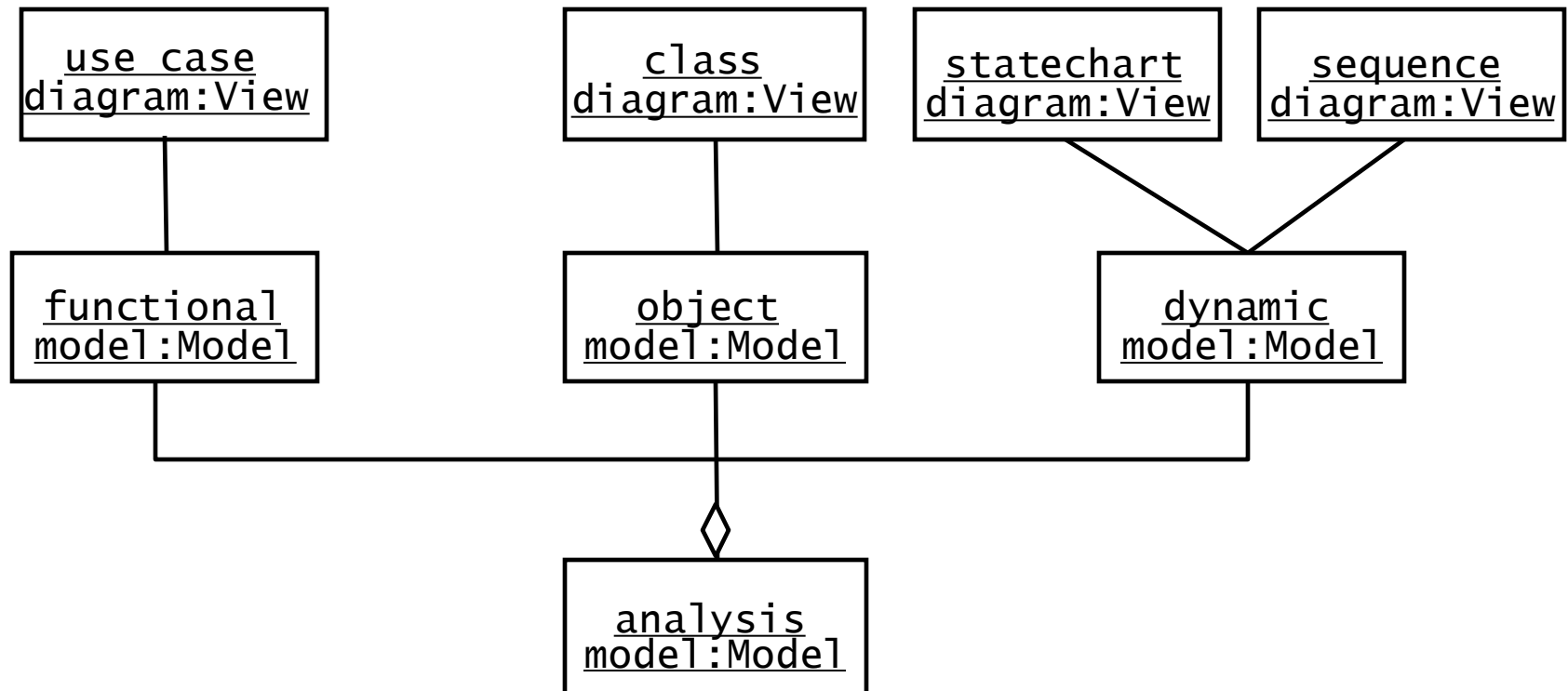
Una Overview dell'Analisi

- L'analisi dei requisiti ha come obiettivo quello di tradurre le specifiche dei requisiti in un modello del sistema formale o semiformale:
 - Formalizzando e strutturando i requisiti si acquisisce maggiore conoscenza ed è possibile scoprire errori nelle richieste
 - La formalizzazione costringe a risolvere subito questioni difficili che altrimenti sarebbero rimandate
 - Poiché il modello di analisi può non essere comprensibile al cliente e all'utente è necessario modificare di conseguenza anche il documento di specifica delle richieste ([vedi Fig](#))
- Il modello di analisi è composto di tre modelli:
 - **Modello funzionale**, rappresentato da use case e scenari
 - **Modello degli oggetti di analisi (analysis object model)**, rappresentato dal diagramma delle classi e dal diagramma degli oggetti
 - **Modello dinamico**, rappresentato da statechart e sequence diagram
- **Gli use case e gli scenari prodotti nella fase di raccolta dei requisiti sono raffinati per derivare il modello ad oggetti e il modello dinamico**

Prodotti della raccolta dei requisiti e dell'analisi dei requisiti.



The analysis model is composed of the functional model, the object model, and the dynamic model.



Concetti di Analisi

- **Il modello degli oggetti di analisi**
 - rappresenta il sistema dal punto di vista dell'utente
 - si focalizza sui concetti che sono manipolati dal sistema, le loro proprietà e relazioni
 - è un dizionario visuale dei concetti principali visibili all'utente
 - l'UML class diagram include classi, attributi e operazioni
- **Il modello dinamico**
 - si focalizza sul comportamento del sistema
 - I sequence diagram rappresentano le interazioni tra un insieme di oggetti durante un singolo use case
 - Gli statechart rappresentano il comportamento di un singolo oggetto o di alcuni oggetti strettamente accoppiati
 - consente di assegnare le responsabilità alle classi e quindi individuare nuove classi che sono aggiunte al modello degli oggetti dell'analisi
- **Ricorda:** sia il modello dinamico che il modello degli oggetti rappresentano concetti a livello utente non a livello di componenti e classi software
 - Le classi di analisi rappresentano astrazioni che saranno realizzati con molti più dettagli successivamente

Esempi di oggetti durante l'analisi di SatWatch.

Concetti del dominio che dovrebbero essere rappresentati nel modello di analisi.

UniversalTime

TimeZone

Location

Classi ottenute a seguito di scelte software che non dovrebbero essere rappresentate nel modello di analisi.

TimeZoneDatabase

Refers to how time zones are stored (design decision).

GPSLocator

Denotes to how location is measured (design decision).

UserId

Refers to an internal mechanism for identifying users (design decision)

Object Modeling

- Steps during object modeling
 1. Class identification
 2. Find the attributes
 3. Find the methods
 4. Find the associations between classes
- Order of steps
 - Order of steps secondary, only a heuristic
 - Iteration is important
 - Static model will be refined when devising dynamic models

Concetti di Analisi:

Oggetti Entity, Boundary, e Control

- In ogni sistema troviamo oggetti di tipi ricorrente. Conviene classificarli
- Il modello degli oggetti di analisi consiste di **oggetti Entity, Boundary e Control**
- Gli oggetti *Entity*
 - rappresentano l'informazione persistente (oggetti del dominio di applicazione, “oggetti business”)
- Gli oggetti *Boundary*
 - rappresentano le interazioni tra gli attori e il sistema (oggetti relativi all'interfaccia utente, oggetti dell'interfaccia dei dispositivi, oggetti di interfaccia del sistema)
- Gli oggetti *Control*
 - si occupano di realizzare gli use case, rappresentano il controllo dei task eseguiti dal sistema, contengono la logica e determinano l'ordine dell'interazione degli oggetti)
- Es. 2Bwatch:
 - Year, Month e Day sono oggetti **Entity**
 - Button e LCDDisplay sono oggetti **Boundary**
 - ChangeDateControl è un oggetto **Control**, che rappresenta l'attività di cambiare la data premendo combinazioni di bottoni
- Si ha una semplice euristica per distinguere concetti diversi ma correlati:
 - Es. L'ora e il display che mostra l'ora hanno proprietà diverse. La differenziazione tra oggetti Boundary e Entity forza tale distinzione
- L'approccio *three-object-type* porta a modelli che sono più flessibili e facili da modificare:
 - L'interfaccia al sistema (rappresentata da oggetti boundary) è più soggetta a cambiamenti rispetto alle funzionalità (rappresentate da oggetti entity e control)

Use of Object Types

- Having these types of objects leads to models that are more resilient to change.
 - The boundary objects of a system are more likely to change than the control
 - The control objects of the system is more likely to change than the entity objects
 - We do not want a large number of classes to change when errors are corrected or requirements change
- Helps identify objects and clearly identify responsibilities
- Helps verify objects:
 - Most objects should fit in one (and only one) of these categories
- Helps read class diagram (using stereotypes)

Concetti di Analisi: Oggetti Entity, Boundary, e Control.

- UML fornisce il meccanismo degli stereotipi per consentire di aggiungere tale meta-informazione agli elementi di modellazione
- E' opportuno usare convenzioni sui nomi:
 - Gli oggetti *control* possono avere il suffisso Control
 - Gli oggetti *boundary* dovrebbero avere nomi che ricordano aspetti dell'interfaccia (es. suffisso Form, Button, ecc)

Classi di analisi per l'esempio 2Bwatch

<<entity>>
Year

<<entity>>
Month

<<entity>>
Day

<<control>>
ChangeDateControl

<<boundary>>
ButtonBoundary

<<boundary>>
LCDDisplayBoundary

Attività di Analisi: dagli use case agli oggetti

- Le attività che consentono di trasformare gli use case e gli scenari della raccolta dei requisiti in un modello di analisi sono:
 - Identificare gli Oggetti Entity
 - Identificare gli Oggetti Boundary
 - Identificare gli Oggetti Control
 - Mappare gli Use Case in Oggetti con Sequence Diagram
 - Identificare le Associazioni
 - Identificare gli Aggregati
 - Identificare gli Attributi
 - Modellare il Comportamento dipendente dallo stato degli Oggetti individuali
 - Modellare le Relazioni di Ereditarietà
 - Rivedere il Modello di Analisi
- Queste attività sono guidate da euristiche
- La qualità dei risultati dipende dall'esperienza degli sviluppatori nell'applicare le euristiche e i metodi

Use Case Example: ReportEmergency

- Nome dello use case: ReportEmergency
- Attori Partecipanti :
 - Field Officer (Bob and Alice nello Scenario)
 - Dispatcher (John nello Scenario)
- Eccezioni:
 - Il FieldOfficer viene subito notificato se la connessione tra il suo terminale e quello della centrale cade.
 - Il Dispatcher viene subito notificato se la connessione tra ciascun FieldOfficer che ha avuto accesso e la centrale cade.
- Flow of Events: **on next slide.**
- Vincoli:
 - Il report del *FieldOfficer* deve essere comunicato entro 30 secondi
 - La risposta selezionata arriva non più tardi di 30 secondi dopo che è stato mandato dal *Dispatcher*

Use case: ReportEmergency

Nome Use Case	ReportEmergency
Entry Condition	1. Il <i>FieldOfficer</i> attiva la funzione “ReportEmergency” dal suo terminale
Flusso degli eventi	<p>2. <i>FRIEND</i> risponde presentando un form al <i>FieldOfficer</i> <i>Il form include un menu con i tipi di emergenza (emergenza generale, incendio), locazione, descrizione dell'incidente e richiesta di risorse</i></p> <p>3. Il <i>FieldOfficer</i> completa il form <i>specificando il tipo di emergenza e i campi descrizione</i>. Il <i>FieldOfficer</i> descrive anche possibili risposte alla situazione di emergenza <i>e richiede risorse specifiche</i>. Quando il form è completo, il <i>FieldOfficer</i> sottomette il form premendo il bottone “Send Report” a quel punto il Dispatcher è notificato</p> <p>4. Il <i>Dispatcher</i> rivede l'informazione sottomessa da <i>FieldOfficer</i> e crea un <i>Incident</i> nel database invocando lo use case <i>OpenIncident</i>. Tutta l'informazione contenuta nella form del <i>FieldOfficer</i> è inclusa automaticamente nell'<i>Incident</i>. Il <i>Dispatcher</i> seleziona una risposta allocando risorse all' Incidente (con lo use case <i>AllocateResource</i>) e informa della ricezione del report dell'incidente inviando un messaggio al <i>FieldOfficer</i></p>
Exit Condition	5. Il <i>FieldOfficer</i> riceve l'avviso di ricezione e le risposte selezionate

Identificare gli Oggetti Entity

- Gli oggetti Partecipanti formano la base del modello di analisi
- Per individuare gli oggetti partecipanti si esaminano gli use case e si individuano i candidati
- **L'euristica di Abbott** si basa sull'analisi del linguaggio naturale per identificare oggetti, attributi, associazioni dalla specifica dei requisiti
 - mappano parti del parlato (nomi, verbo avere, verbo essere, aggettivi) per modellare componenti (oggetti, operazioni, relazioni di ereditarietà, classi)
- Vantaggio:
 - Ci si focalizza sui termini dell'utente
- Svantaggi:
 - Il linguaggio naturale è impreciso, anche il modello ad oggetti derivato rischia di essere impreciso
 - La qualità del modello dipende fortemente dallo stile di scrittura dell'analista
 - Ci possono essere molti più sostantivi delle classi rilevanti, corrispondenti a sinonimi o attributi
- Va bene per generare una lista iniziale di candidati a partire da una descrizione breve come il flusso di eventi di uno scenario o use case

Euristica di Abbott

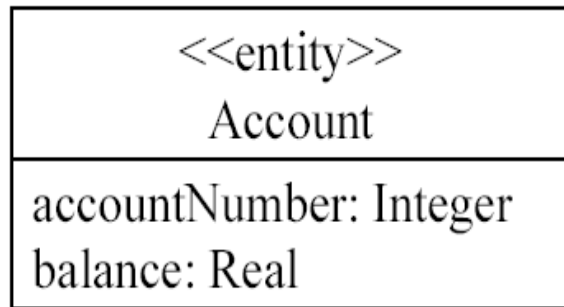
Parti del parlato	Componente del modello	esempio
Nome proprio	Istanza	Alice
Nome comune	Class	Funzionario(FieldOfficer)
Verbo fare/azione	Operazione	Crea, Sottoponi, Seleziona
Verbo essere	gerarchia	È un tipo di, è uno di
Verbo avere	aggregazione	Ha, consiste di, include
aggettivo	attributo	Descrizione dell'incidente

Euristica per Identificare gli **Oggetti Entity**

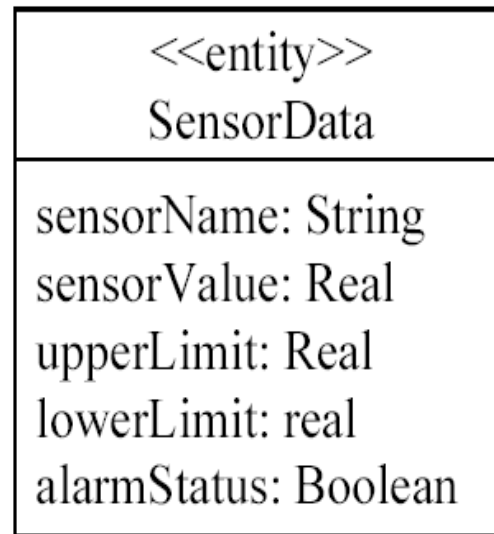
- In congiunzione con l'euristica di Abbott è possibile usare la seguente euristica:
 - Termini che gli sviluppatori e gli utenti hanno bisogno di chiarire per comprendere gli use case (information submitted by FieldOfficer)
 - Sostantivi ricorrenti negli use case (es. Incident)
 - Entità del mondo reale che il sistema deve considerare (es. FieldOfficer, Dispatcher, Resource)
 - Attività del mondo reale che il sistema deve considerare (es. EmergencyOperationPlan)
 - Sorgenti o destinazioni di dati (es. Printer)
- Per ogni oggetto identificato,
 - si assegna un nome (univoco) e una breve descrizione,
 - per gli oggetti Entity è opportuno utilizzare gli stessi nomi utilizzati dagli utenti e dagli specialisti del dominio applicativo
 - Si individuano attributi e responsabilità (non tutti, soprattutto non quelli ovvii)
 - Il processo è iterativo e varie revisioni saranno richieste: quando il modello di analisi sarà stabile sarà necessario fornire una descrizione dettagliata di ogni oggetto

Entity Object Examples

Long-living objects that store information.



Account information in a
bank system



Sensor data in a real-time system

Identificazione degli Oggetti Entity

- Dall'esame dello use case ReportEmergency, dalla conoscenza del dominio e dalle interviste al cliente è possibile identificare i seguenti oggetti
 - Dispatcher
 - FieldOfficer
 - Incident
 - EmergencyReport
- Si noti che EmergencyReport non è nominato esplicitamente nello use case:
 - nel [passo 4](#) si nomina “informazione contenuta nella form del *FieldOfficer*”
 - e dal colloquio con il cliente si deduce che è proprio ciò che solitamente è detto “emergency report”

Use case: ReportEmergency

Nome Use Case	ReportEmergency
Entry Condition	1. Il <i>FieldOfficer</i> attiva la funzione “ReportEmergency” dal suo terminale
Flusso degli eventi	<p>2. <i>FRIEND</i> risponde presentando un form al <i>FieldOfficer</i> <i>Il form include un menu con i tipi di emergenza (emergenza generale, incendio) e locazione, descrizione dell'incidente, richiesta di risorse)</i></p> <p>3. Il <i>FieldOfficer</i> completa il form <i>specificando il tipo di emergenza e i campi descrizione</i>. Il <i>FieldOfficer</i> descrive anche possibili risposte alla situazione di emergenza <i>e richiede risorse specifiche</i>. Quando il form è completo, il <i>FieldOfficer</i> sottomette il form premendo il bottone “Send Report” a quel punto il Dispatcher è notificato</p> <p>4. Il <i>Dispatcher</i> rivede l'informazione sottomessa da <i>FieldOfficer</i> e crea un <i>Incident</i> nel database invocando lo use case <i>OpenIncident</i>. Tutta l'informazione contenuta nella form del <i>FieldOfficer</i> è inclusa automaticamente nell'incidente. Il <i>Dispatcher</i> seleziona una risposta allocando risorse all'incidente (con lo use case <i>AllocateResource</i>) e informa (acknowledge) della ricezione del report dell'incidente inviando un <i>FRIENDgram</i> al <i>FieldOfficer</i></p>
Exit Condition	5. Il <i>FieldOfficer</i> riceve l'avviso di ricezione e le risposte selezionate

Identificazione degli Oggetti Entity dallo use case ReportEmergency

Dispatcher	Ufficio di polizia che gestisce <i>Incidenti</i> . Un <i>Dispatcher</i> apre, documenta e chiude <i>Incident</i> in risposta a Report di Emergenza e altra comunicazione con <i>FieldOfficers</i> . I <i>Dispatcher</i> sono identificati dal numero del badge
EmergencyReport	Report iniziale su un <i>Incident</i> da un <i>FieldOfficer</i> a un <i>Disptacher</i> . Un <i>EmergencyReport</i> solitamente determina la creazione di un <i>Incident</i> da parte di un <i>Dispatcher</i> . Un <i>EmergencyReport</i> è composto da un livello di emergenza, un tipo (fuoco, stradale, ..), un luogo e una descrizione
FieldOfficer	Un funzionario di un ufficio di polizia o dei vigili del fuoco in servizio. Un <i>FieldOfficer</i> può essere allocato al più ad un <i>Incident</i> alla volta. I <i>FieldOfficer</i> sono identificati da badge
Incident	Situazione che richiede l'attenzione di un <i>FieldOfficer</i> . Un <i>Incident</i> può essere riportato nel sistema da un <i>FieldOfficer</i> o da qualcuno anche esterno al sistema. Un <i>Incident</i> è composto da una descrizione, una risposta, uno status (aperto, chiuso, documentato), una locazione, e un numero di <i>FieldOfficer</i>

Identificare gli Oggetti Boundary

- Gli oggetti Boundary rappresentano l'interfaccia del sistema con gli attori
 - In ogni use case, ogni attore interagisce almeno con un oggetto Boundary
 - L'oggetto Boundary colleziona informazione dall'attore e la traduce in una forma che può essere usata sia dagli oggetti Control che Entity
- Gli oggetti Boundary modellano l'interfaccia senza descriverne gli aspetti visuali!!!
 - Non ha senso parlare di “item di menu” o “scroll bar”
 - Lo sviluppo dell'interfaccia è solitamente di tipo prototipale e iterativo:
 - i test di usabilità fanno evolvere continuamente l'interfaccia
➔ non sarebbe né pratico né utile modificare il modello di analisi ad ogni modifica dell'interfaccia

Euristiche per Identificare gli Oggetti Boundary

- Identifica i controlli della UI di cui l'utente ha bisogno per iniziare lo use case (*ReportEmergencyButton*)
- Identifica form di cui l'utente ha bisogno per inserire dati nel sistema (*ReportEmergencyForm*)
- Identifica avvisi e messaggi che il sistema usa per rispondere all'utente (*AcknowledgmentNotice*)
- Quando più attori sono coinvolti in uno use case, identifica gli attori che sono terminali (*DispatcherStation*) per riferirti alla UI in considerazione
- Non modellare aspetti visuali della UI con oggetti Boundary (meglio mock-up)
- Usa ***sempre*** i termini dell'utente finale per descrivere l'interfaccia, non usare termini del dominio di implementazione

Identificazione degli Oggetti *Boundary* dallo use case *ReportEmergency*

<i>AcknowledgmentNotice</i>	Avviso usato per mostrare l'acknowledgment del <i>Dispatcher</i> al <i>FieldOfficer</i>
<i>DispatcherStation</i>	Computer usato dal <i>Dispatcher</i>
<i>ReportEmergencyButton</i>	Bottone usato dal <i>FieldOfficer</i> per iniziare lo use case <i>ReportEmergency</i>
<i>EmergencyReportForm</i>	Form usata per l'input del <i>ReportEmergency</i> . Questa form è presentata al <i>FieldOfficer</i> sul <i>FieldOfficerStation</i> quando la funzione "Report Emergency" è selezionata. <i>EmergencyReportForm</i> contiene campi per specificare tutti gli attributi di un report di emergenza e un bottone (o altro controllo) per sottomettere la form completata.
<i>FieldOfficerStation</i>	Computer usato dal <i>FieldOfficer</i>
<i>IncidentForm</i>	Form usata per la creazione di <i>Incident</i> . Questa form è presentata al <i>Dispatcher</i> sul <i>DispatcherStation</i> quando è ricevuto l' <i>EmergencyReport</i> . Il Dispatcher usa anche questa form per allocare le risorse e notificare il report del <i>FieldOfficer</i>

Identificare gli Oggetti Control

- Gli oggetti *Control* sono responsabili del coordinamento degli oggetti *Boundary* e *Entity*
 - Si preoccupano di collezionare informazione dagli oggetti *Boundary* e inviarla agli oggetti *Entity*
- Di solito non hanno una controparte nel mondo reale
- Spesso esiste una stretta relazione tra oggetti *Control* e use case:
 - Un oggetto *Control* è creato all'inizio dello use case e cessa di esistere alla fine
- **Euristiche**
 1. Identifica un oggetto *Control* per ogni use case
 2. Identifica un oggetto *Control* per ogni attore in uno use case
 3. La vita di un oggetto *Control* dovrebbe corrispondere alla durata di uno use case o di una sessione utente. Se è difficile identificare l'inizio e la fine dell'attivazione di un oggetto *Control*, il corrispondente use case probabilmente non ha delle entry e exit condition ben definite

Identificare gli Oggetti Control dallo use case ReportEmergency

- Il flusso di controllo dello use case ReportEmergency viene modellato con due oggetti *Control* uno per ogni attore
 - *ReportEmergencyControl* per *FieldOfficer*
 - *ManageEmergencyControl* per *Dispatcher*
- Tale decisione deriva dalla consapevolezza che *FieldOfficerStation* e *DispatcherStation* sono due sottosistemi che comunicano su un link asincrono
 - Questa decisione potrebbe essere rimandata all'attività di design, comunque renderla visibile in fase di analisi consente di focalizzare l'attenzione su comportamenti eccezionali, come la perdita di comunicazione tra due stazioni
- Nel modellare lo use case ReportEmergency sono state modellate le stesse funzionalità usando oggetti *Boundary*, *Entity* e *Control*
 - Si è passati da una prospettiva “flusso di eventi” ad una “strutturale”
 - È aumentato il livello di dettaglio della descrizione
 - Sono stati selezionati termini standard per riferirci alle entità principali del dominio di applicazione e del sistema

Oggetti Control dallo use case

ReportEmergency

<i>ReportEmergencyControl</i>	<p>Gestisce la funzione <i>ReportEmergency</i> sulla <i>FieldOfficerStation</i>.</p> <p>Questo oggetto è creato quando il <i>FieldOfficer</i> seleziona il bottone "Report Emergency". Crea un <i>EmergencyReportForm</i> e lo presenta a <i>FieldOfficer</i>. Dopo la sottomissione della form, questo oggetto colleziona l'informazione dalla form, crea un <i>EmergencyReport</i>, e lo inoltra al <i>Disptacher</i>. L'oggetto Control quindi aspetta una notifica dal <i>DisptacherStation</i>. Quando riceve la notifica, l'oggetto <i>ReportEmergencyControl</i> crea un <i>AcknowledgmentNotice</i> e lo mostra al <i>FieldOfficer</i></p>
<i>ManageEmergencyControl</i>	<p>Gestisce la funzione <i>ReportEmergency</i> sulla <i>DisptacherStation</i>. Questo oggetto è creato quando viene ricevuto un <i>EmergencyReport</i>. Quindi crea un <i>IncidentForm</i> e lo presenta al <i>Disptacher</i>. Quando il <i>Disptacher</i> ha creato un <i>Incident</i>, allocato <i>Resources</i>, e sottomesso una notifica, <i>ManageEmergencyControl</i> inoltra la notifica a <i>FieldOfficerStation</i></p>

Mappare Use case in Oggetti con Sequence Diagram

- Un Sequence Diagram
 - mostra come il comportamento di uno use case (o scenario) è distribuito tra i suoi oggetti partecipanti
 - infatti vengono assegnate responsabilità a ogni oggetto in termini di un insieme di operazioni
 - Illustra la **sequenza di interazioni** tra gli oggetti necessaria per realizzare uno use case
 - non ci occupiamo di questioni di implementazioni, come l'efficienza!
- Non è adatto alla comunicazione con il cliente
- Per gli esperti è intuitivo e più preciso degli use case
- Fornisce una prospettiva diversa che consente di **individuare oggetti mancanti** e aree non chiare nelle specifiche

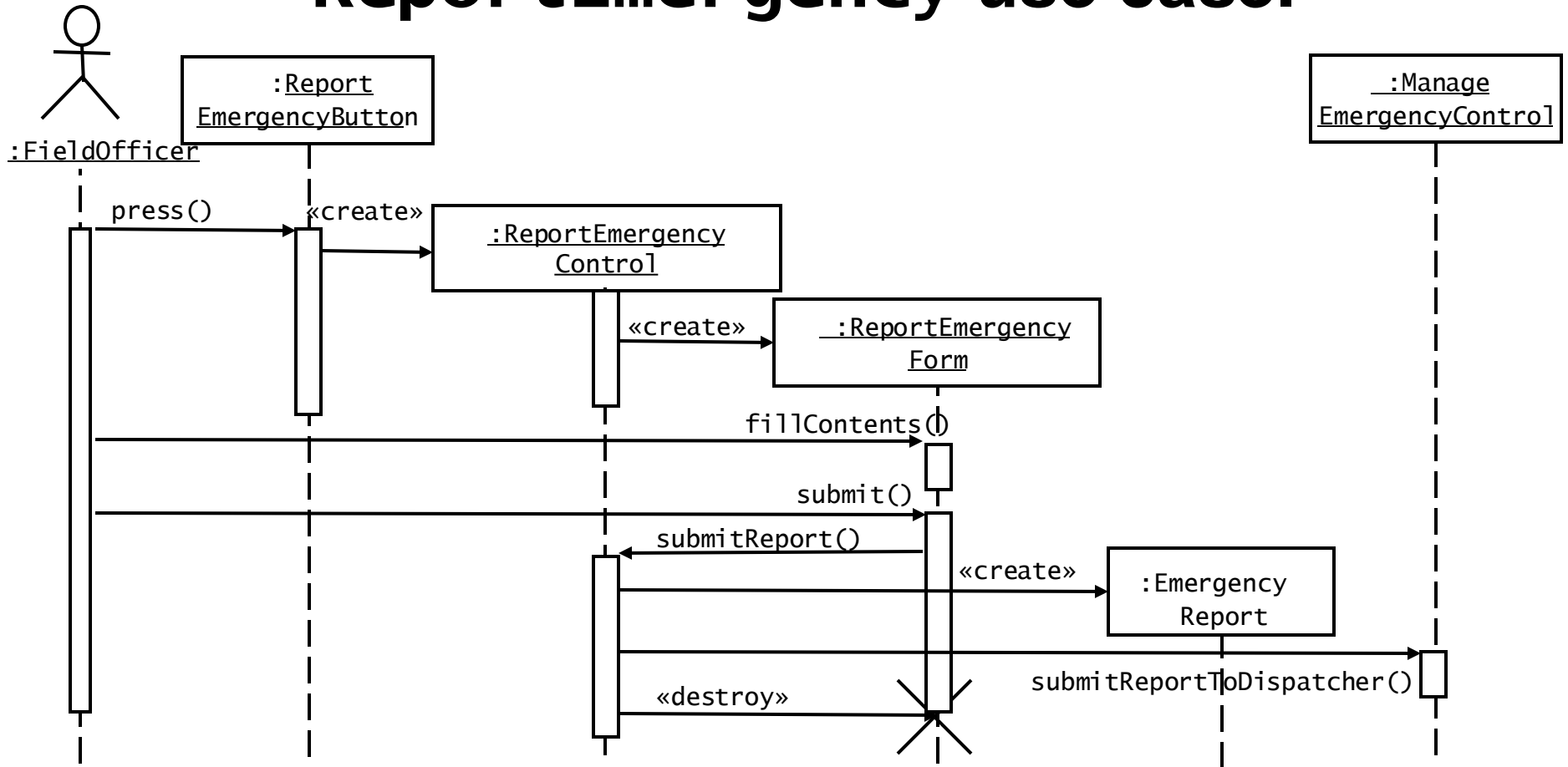
Sequence Diagram

- Le colonne rappresentano gli oggetti che partecipano nello use case
 - La colonna più a sinistra rappresenta l'attore che inizia lo use case
 - La seconda colonna -> oggetto Boundary con cui l'attore interagisce per iniziare lo use case
 - La terza colonna -> oggetto Control che gestisce il resto dello use case
 - Gli oggetti Control creano altri oggetti Boundary e possono interagire con altri oggetti Control
- Le frecce orizzontali tra le colonne rappresentano messaggi o stimoli inviati da un oggetto ad un altro

Sequence Diagram (cont.)

- La ricezione di un messaggio determina l'attivazione di un'operazione
 - L'attivazione è rappresentata da un rettangolo da cui altri messaggi possono prendere origine
 - La lunghezza del rettangolo rappresenta il tempo durante il quale l'operazione è attiva
 - Un'operazione è un servizio fornito ad altri oggetti
- La vita degli oggetti
 - Il tempo procede verticalmente dal top al bottom
 - Al top del diagramma si trovano gli oggetti che esistono prima del 1° messaggio inviato
 - Oggetti creati durante l'interazione sono illustrati con il messaggio <<create>>
 - Oggetti distrutti durante l'interazione sono evidenziati con una croce
 - La linea tratteggiata indica il tempo in cui l'oggetto può ricevere messaggi

Sequence diagram for the ReportEmergency use case.



Identificazione di nuovo oggetto

- Lo use case `ReportEmergency` è incompleto: menziona l'esistenza di un messaggio di notifica ma non descrive l'informazione ad essa associata
- C'è necessità di chiarire con il cliente → l'oggetto `Acknowledgment` è aggiunto al modello di analisi e lo use case è raffinato
- L'oggetto `Acknowledgment` è creato prima dell'oggetto *Boundary* `AcknowledgmentNotice`

Identificazione di nuovo oggetto

Acknowledgment	<p>Risposta di un Dispatcher a un EmergencyReport di un FieldOfficer.</p> <p>Inviando un Acknowledgment, il Dispatcher comunica al FieldOfficer che ha ricevuto l'EmergencyReport, crea un Incident, e assegna risorse.</p> <p>L'Acknowledgment contiene le risorse assegnate e il tempo stimato del loro arrivo</p>
----------------	--

Use case ReportEmergency (Raffinato)

Nome Use Case ReportEmergency

Entry
Condition

1. Il *FieldOfficer* attiva la funzione “ReportEmergency” dal suo terminale
-

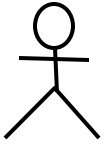
Flusso degli eventi

2. *FRIEND* risponde presentando un form al *FieldOfficer* *Il form include un menu con i tipi di emergenza (emergenza generale, incendio) e locazione, descrizione dell'incidente, richiesta di risorse)*
 3. Il *FieldOfficer* completa il form *specificando il tipo di emergenza e i campi descrizione*. Il *FieldOfficer* descrive anche possibili risposte alla situazione di emergenza *e richiede risorse specifiche*. Quando il form è completo, il *FieldOfficer* sottomette il form premendo il bottone “Send Report” a quel punto il *Dispatcher* è notificato
 4. Il *Dispatcher* rivede l'informazione sottomessa da *FieldOfficer* e crea un *Incident* nel database invocando lo use case *OpenIncident*. Tutta l'informazione contenuta nella form del *FieldOfficer* è inclusa automaticamente nell'incidente. Il *Dispatcher* seleziona una risposta allocando risorse all'incidente (con lo use case *AllocateResource*) e informa della ricezione del report dell'incidente inviando un breve messaggio al *FieldOfficer*. ***L'acknowledgment indica al FieldOfficer che l'EmergencyReport è stato ricevuto, creato un Incident, e allocate risorse a Incident. L'acknowledgment include le risorse e il tempo stimato del loro arrivo.***
-

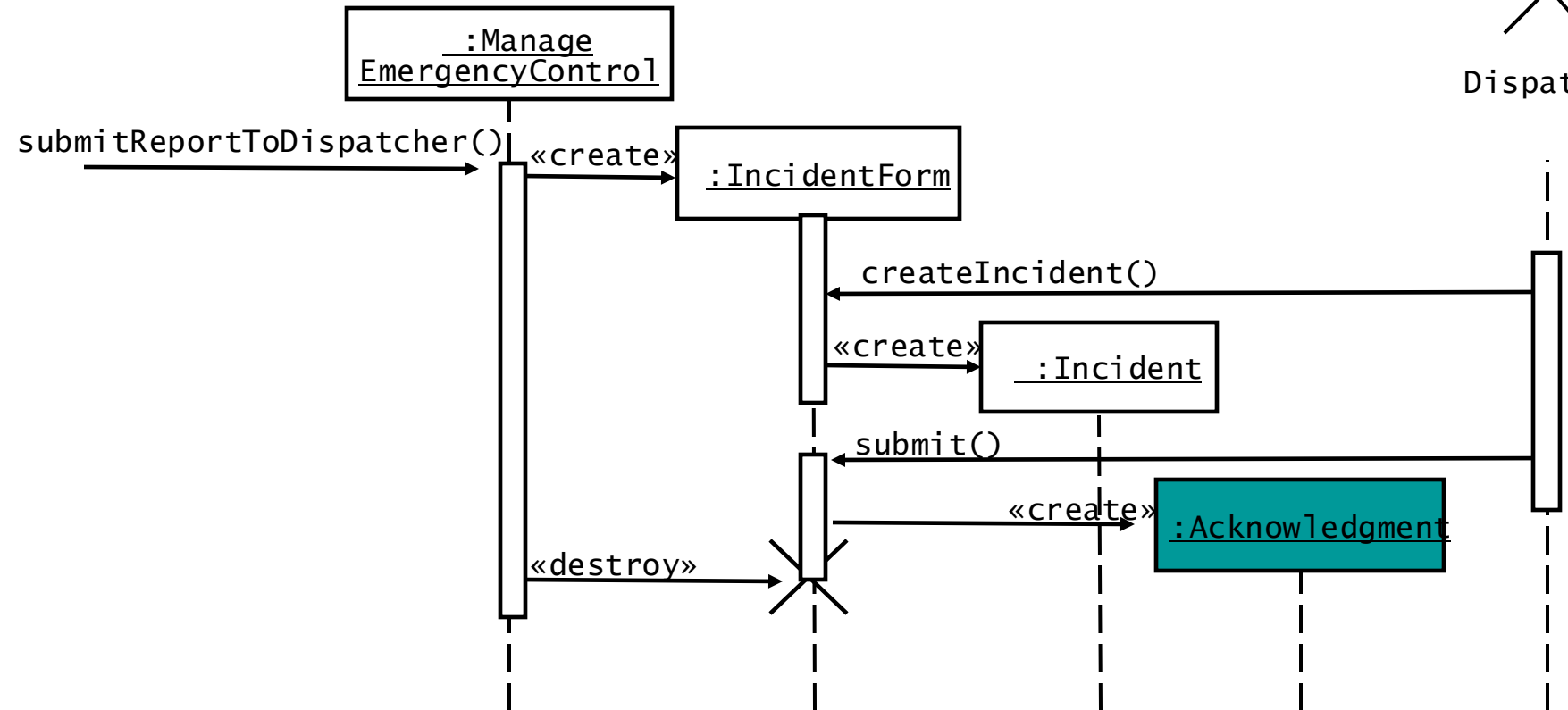
Exit
Condition

5. Il *FieldOfficer* riceve l'avviso di ricezione e le risposte selezionate

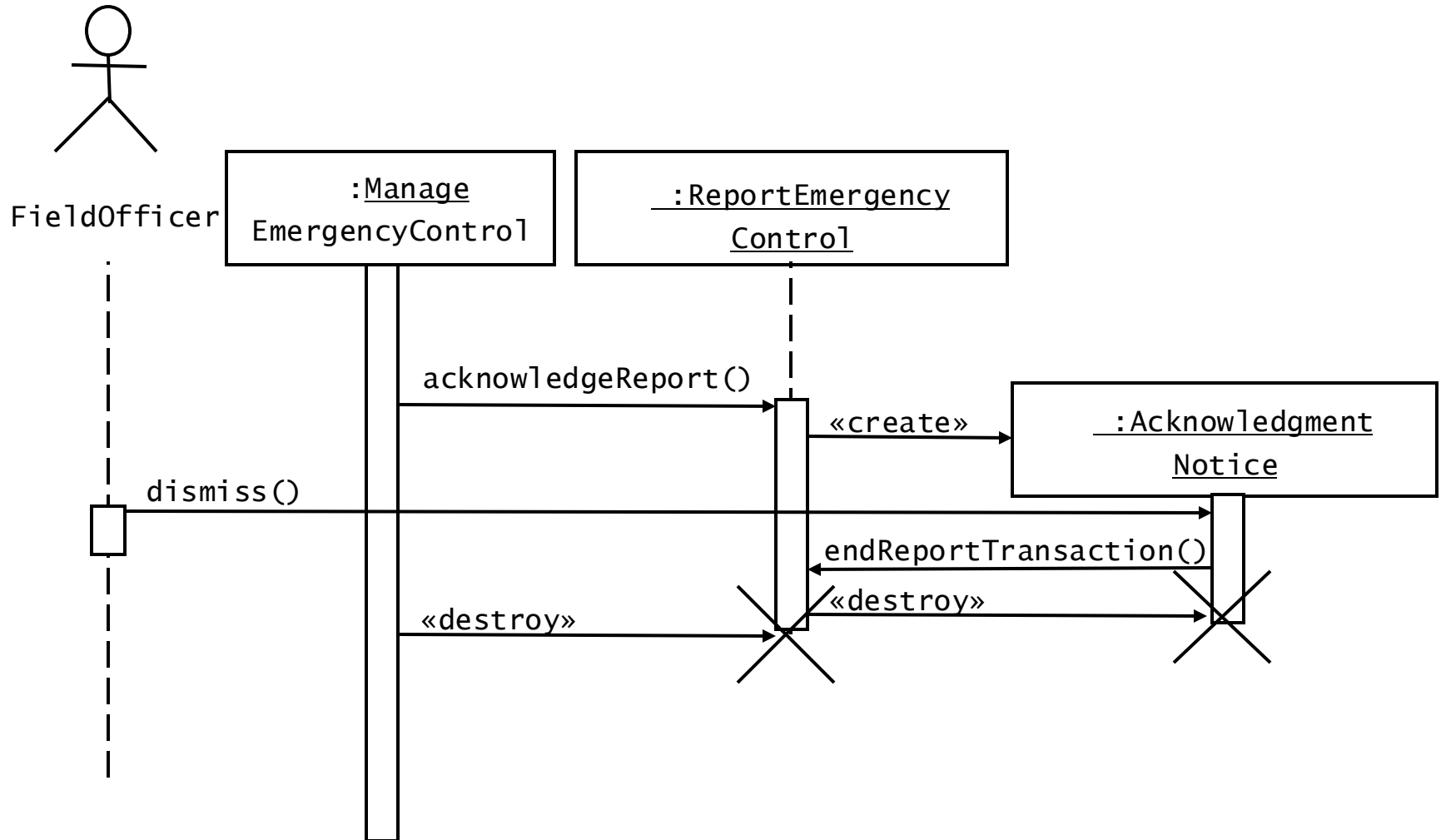
Sequence diagram for the ReportEmergency use case (continued).



Dispatcher



Sequence diagram for the ReportEmergency use case (continued).



Euristiche per disegnare un Sequence Diagram

- La 1° colonna dovrebbe corrispondere all'attore che inizia lo use case
- La 2° colonna dovrebbe essere un oggetto *Boundary* (che l'attore usa per iniziare lo use case)
- La 3° colonna dovrebbe essere l'oggetto *Control* che gestisce il resto dello use case
- Gli oggetti *Control* sono creati dagli oggetti *Boundary* che iniziano gli use case
- Oggetti *Control* e *Boundary* accedono a oggetti *Entity*
- Gli oggetti *Boundary* sono creati da oggetti *Control*
- Gli oggetti *Entity* non accedono **mai** agli oggetti *Control* e *Boundary* : ciò rende più facile condividere oggetti *Entity* tra più use case

Cambiamenti al ReportEmergency

- *New Entity object: Acknowledgment – Response of a Dispatcher to a FieldOfficer's EmergencyReport.*
Contains resources allocated, predicted arrival time ...
- Modify Step 4 of *ReportEmergency* flow of events' description: The acknowledgment indicates to the *FieldOfficer* that the *EmergencyReport* was received, an *Incident* created, and resources allocated to the *Incident*.

Object *Responsibilities*

- Sequence diagrams imply we distribute the behavior of the use case across participating objects.
- Responsibilities, under the form of operations, are assigned to objects
- Queste operazioni possono essere condivise tra diversi Use Case: ciò consente di eliminare ridondanza e migliorare la consistenza.
- During analysis, sequence diagrams only focus on high level behavior – implementation issues should not be addressed at this point

Specifying Responsibilities

- *Pre-condition*: Conditions under which operations can be executed and yield a correct result
- *Post-Condition*: Conditions that are guaranteed true after execution of an operation
- *Class invariant*: Conditions that must remain true, at all times, for any instance of a class
- *Contract*: All of the above are referred to as a contract
- Next course section will discuss how contracts can be precisely defined

Analisi e Sequence Diagram

- Durante l'analisi i Sequence Diagram sono usati per individuare
 - nuovi oggetti
 - comportamenti mancanti
- Disegnare Sequence Diagram è un'attività laboriosa, quindi
 - Occorre dare priorità a quelle funzionalità problematiche o non ben specificate
 - Per le parti ben definite può essere utile solo per evitare di posticipare alcune decisioni chiave

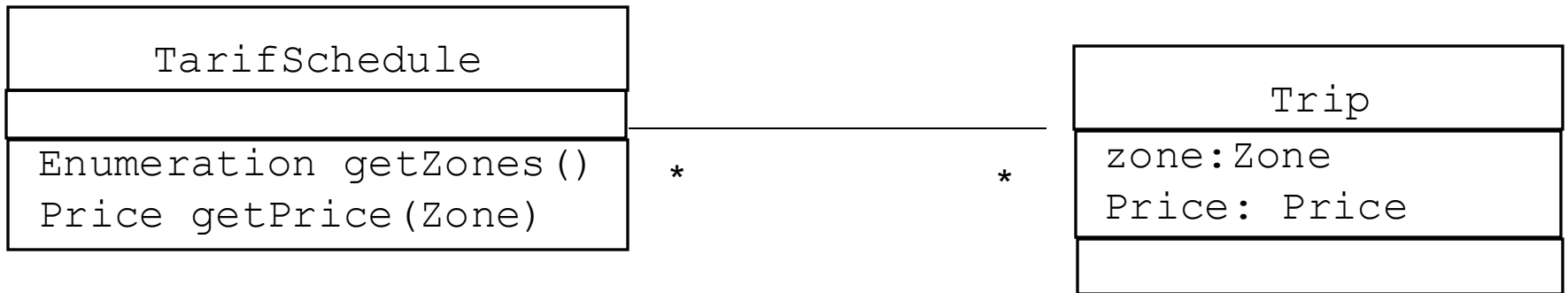
Cross-Checking

- Sequence diagrams can be used to help check the completeness / correctness of the use case model and class diagrams.
- Which Use Cases create this object? Which actors can access this information?
- Which Use Cases modify and destroy this object? Which actors initiate these Use Cases?
- Is this object Needed? (at least one Use Case depends on this information)

Class Diagram

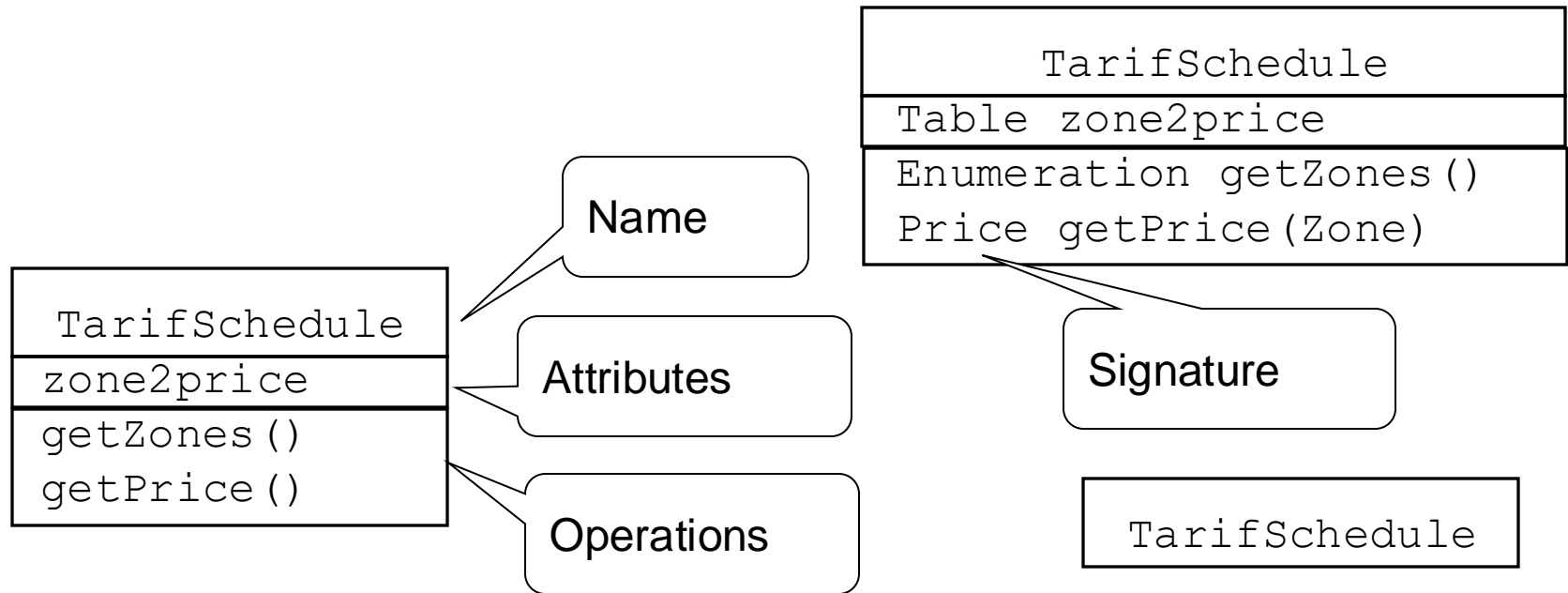
- Il sequence diagram consente di illustrare le interazioni tra gli oggetti
- Il **class diagram** mostra le relazioni tra gli oggetti
 - Associazioni
 - Ereditarietà
 - Aggregazione
- Identificare le Associazioni consente di identificare casi limite (che devono essere chiariti con il cliente)
 - È intuitivo assumere che gli EmergencyReport siano scritti da un solo FieldOfficer
 - Il sistema può supportare che siano scritti da più di un FieldOfficer?
 - Ci possono essere EmergencyReport scritti da anonimi?
 - Queste questioni devono essere identificate durante l'analisi e chiarite con il cliente

Class Diagrams



- Class diagrams represent the structure of the system.
- Used
 - during requirements analysis to model problem domain concepts
 - during system design to model subsystems and interfaces
 - during object design to model classes.

Classes



- A **class** represent a concept
- A class encapsulates state (**attributes**) and behavior (**operations**).
- Each attribute has a **type**.
- Each operation has a **signature**.
- The class name is the only mandatory information.

Instances

```
tarif 1974:TarifSchedule
```

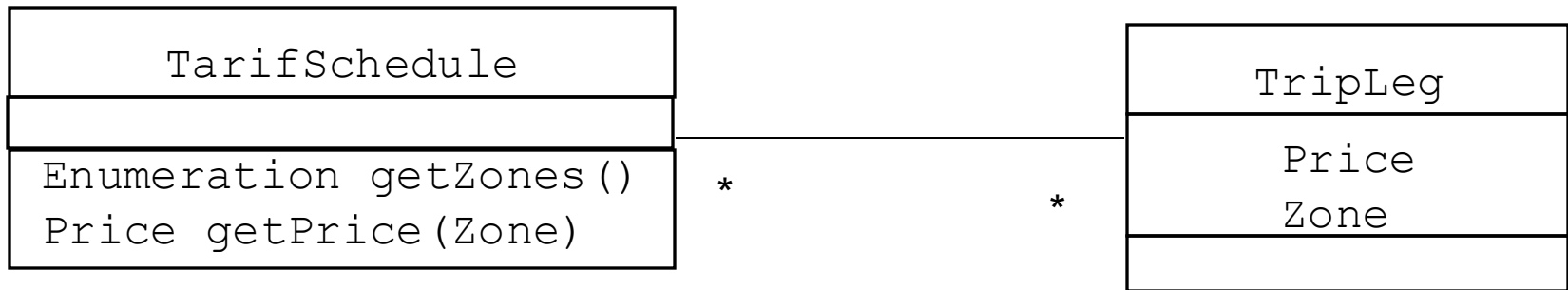
```
zone2price = {  
    {'1', .20},  
    {'2', .40},  
    {'3', .60}}
```

- An ***instance*** represents a phenomenon.
- The name of an instance is underlined and can contain the class of the instance.
- The attributes are represented with their ***values***.

Actor vs Instances

- What is the difference between an *actor*, a *class* and an *instance*?
- Actor:
 - An entity outside the system to be modeled, interacting with the system (“Passenger”)
- Class:
 - An abstraction modeling an entity in the problem domain, must be modeled inside the system (“User”)
- Object:
 - A specific instance of a class (“Joe, the passenger who is purchasing a ticket from the ticket distributor”).

Associations



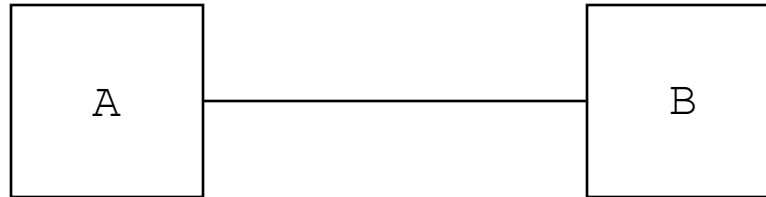
- Associations denote relationships between classes.
- The multiplicity of an association end denotes how many objects the source object can legitimately reference.

Identificare Associazioni

- Link e associazioni stabiliscono relazione tra oggetti
- **Link:**
 - Una connessione tra istanze di oggetti. Un link è come una tupla.
 - Un link è una istanza di associazione
- **Associazione:**
 - Fondamentalmente è un mapping bidirezionale.
 - Un'associazione descrive un insieme di link come una classe descrive un insieme di oggetti.

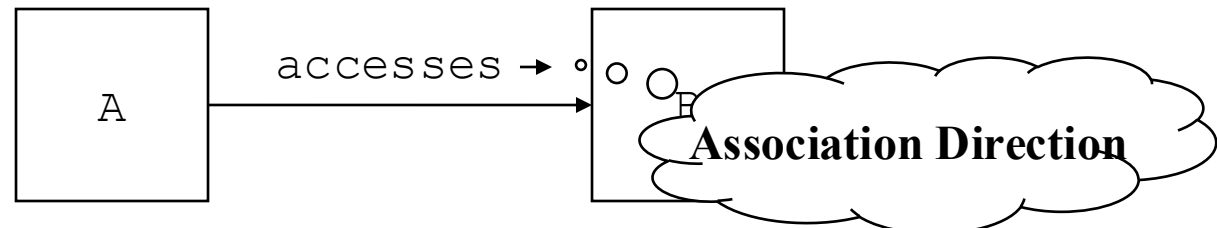
Do UML associations have direction?

- An association between two classes is by default a bi-directional mapping.



- Class A can access class B and class B can access class A
- Both classes play the agent role.

If you make class A a client, and B a server, you can make the association directional. The arrowhead points to the server role:

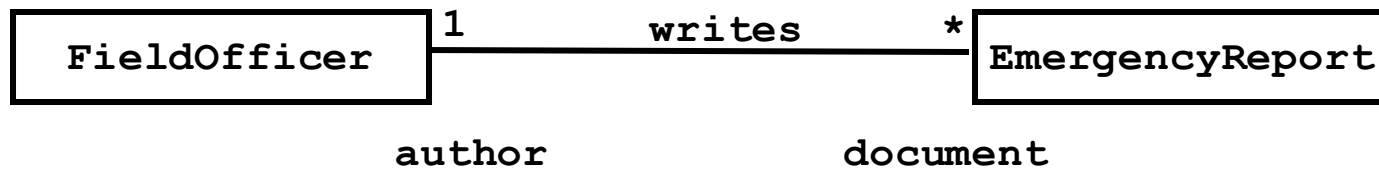


Class A (the “client”) accesses class B (“the server”). B is also called *navigable*

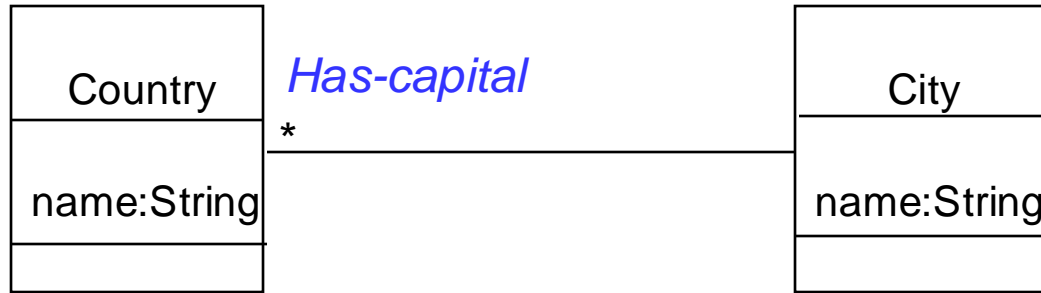
Proprietà delle associazioni

- Nome
 - Unico e identificabile
- Ruolo
 - Identifica la funzione di ogni classe
- Molteplicità
 - 1-to-1, many-to-1, 1-to-many,

An example of association between the
EmergencyReport and the
FieldOfficer classes.



1-to-1 and 1-to-many Associations

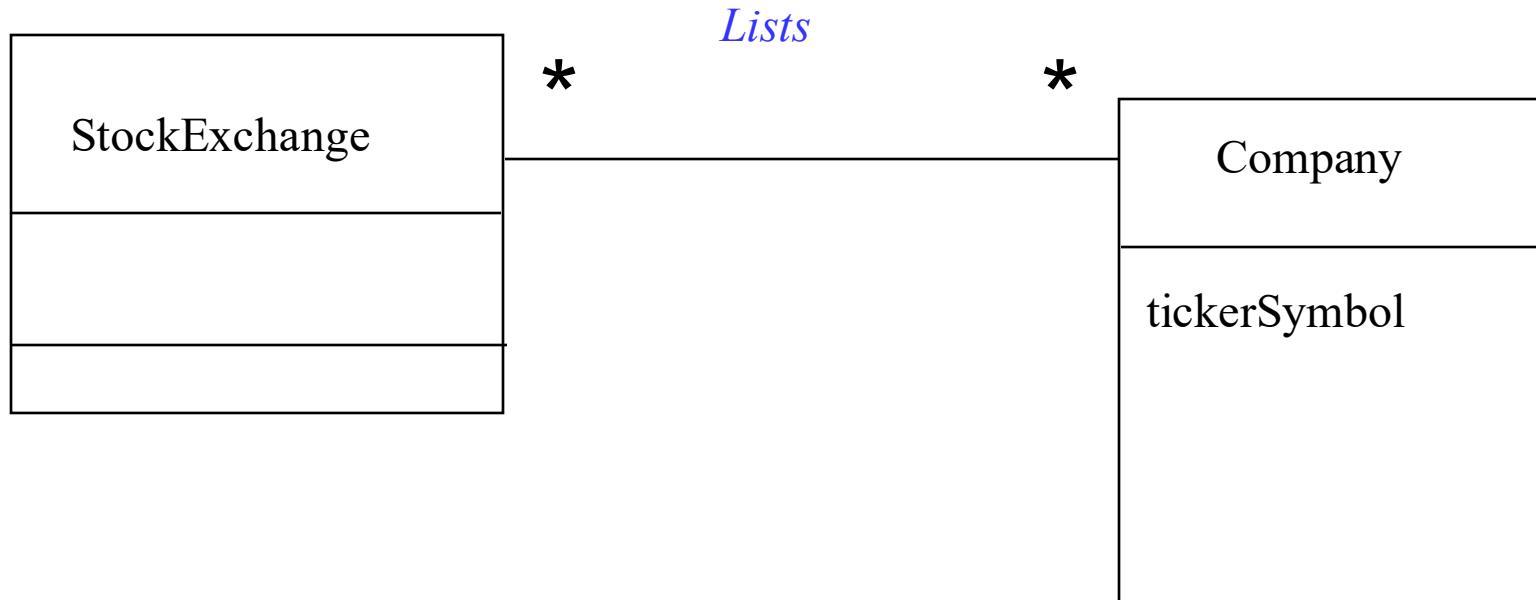


One-to-one association



One-to-many association

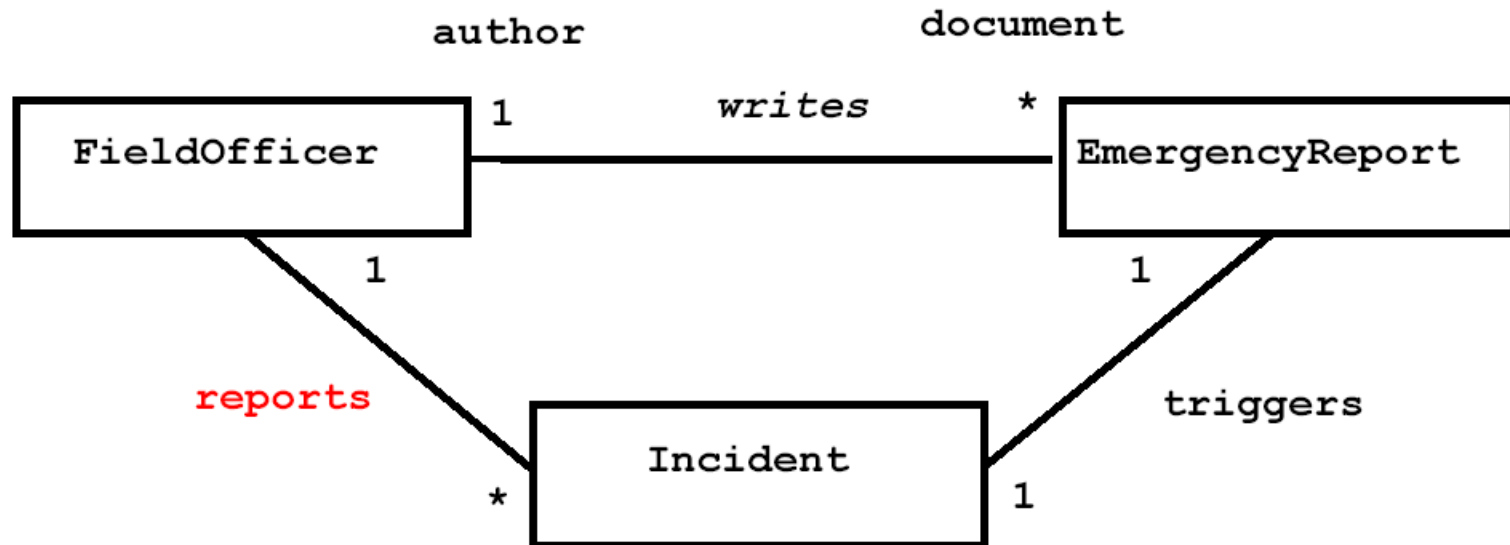
Many-to-Many Associations



Euristiche per Identificare le associazioni

- Esaminare i verbi nelle frasi (ha, è parte di, gestisce, riporta a, è iniziata da, è contenuta in, parla di, include...)
- Nominare in modo preciso i nomi delle associazioni e i ruoli
- Eliminare associazioni che possono essere derivate da altre associazioni
- Non preoccuparsi della molteplicità delle associazioni fino a quando l'insieme delle associazioni non è stabile
- Troppe associazioni rendono il modello degli oggetti “illeggibile”

FRIEND Example



- Association necessary?

From Problem Statement To Object Model

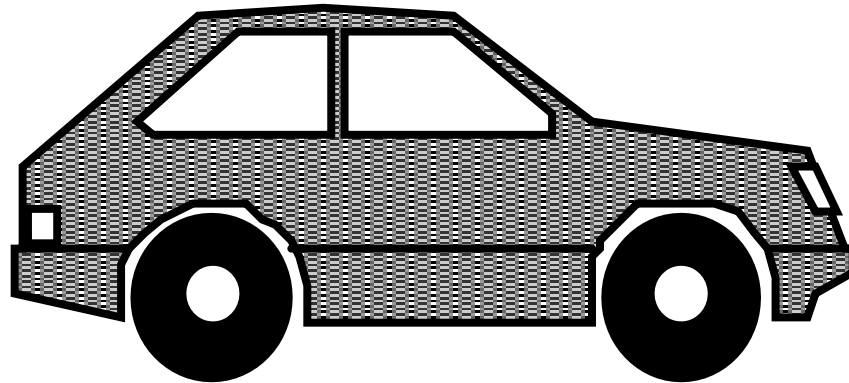
Problem Statement: A stock exchange lists many companies. Each company is uniquely identified by a ticker symbol

Class Diagram:

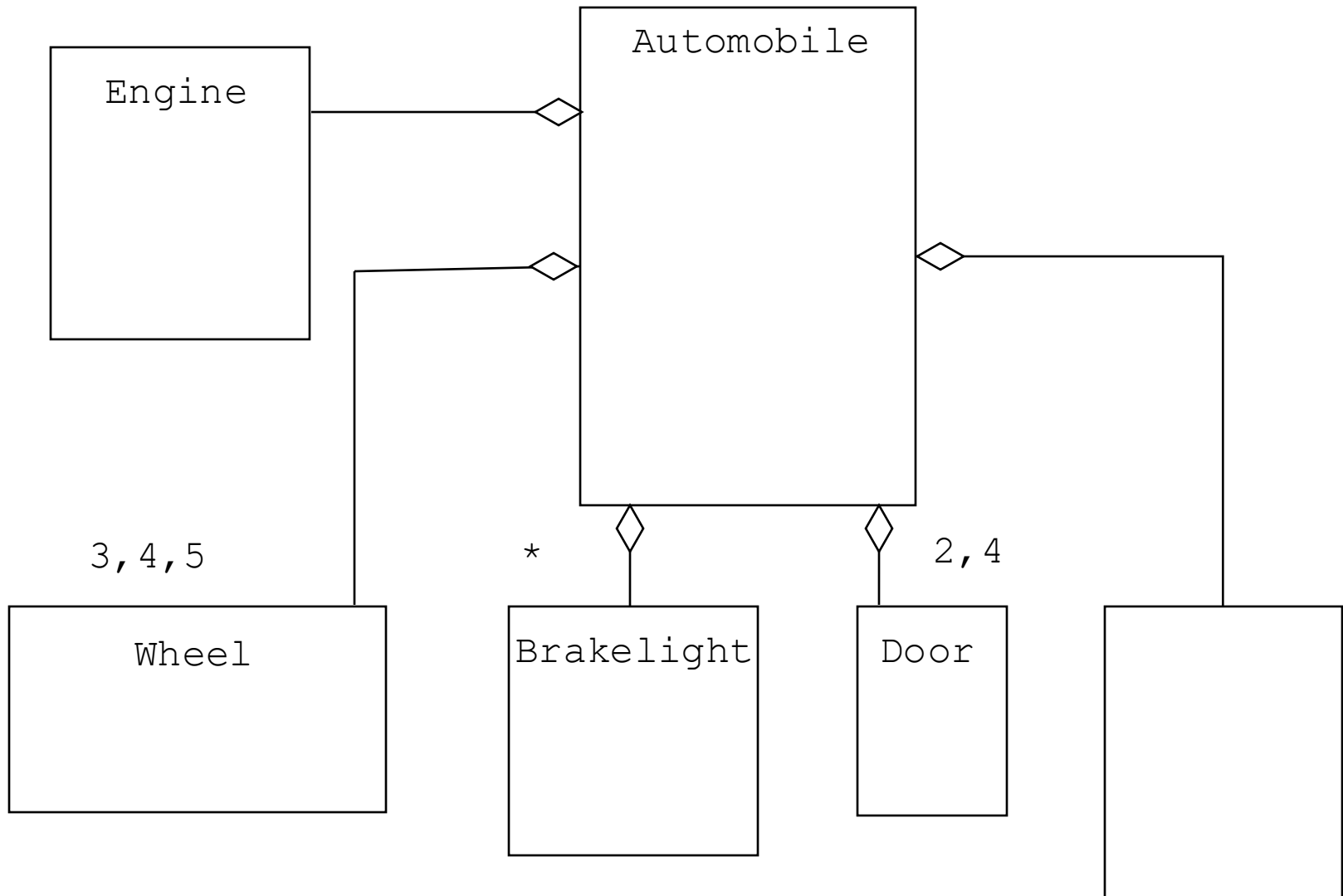


Identificare le Aggregazioni

- Modella una gerarchia: “*È parte di*”
- notazione UML : come un’associazione ma con un rombo che indica la parte assemblata della relazione



Esempio di aggregazione

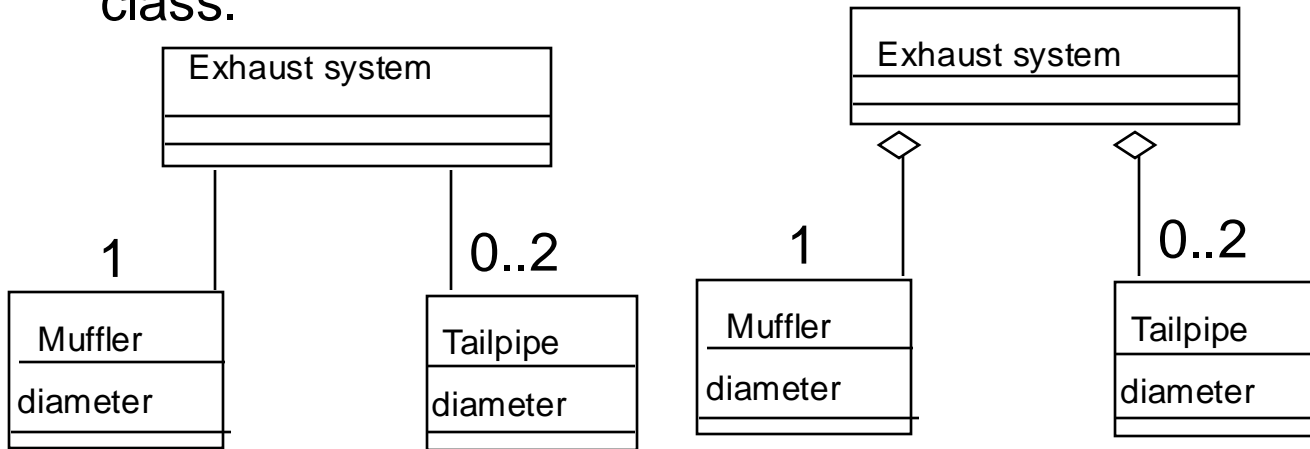


Identificare aggregazioni

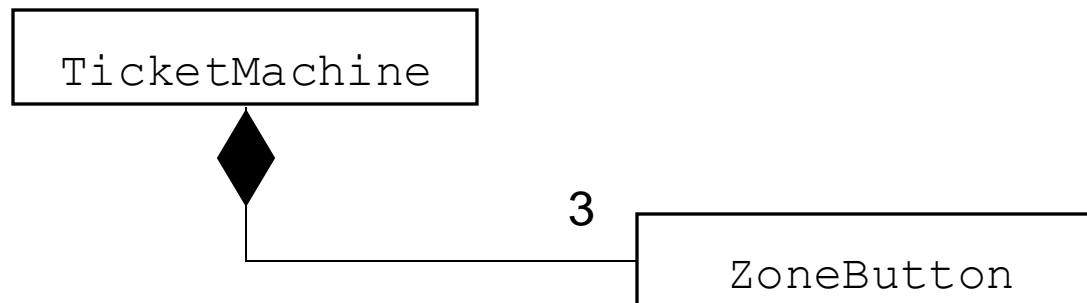
- Associazioni di aggregazione aggiungono informazioni al modello di analisi su come i concetti di contenimento nel dominio di applicazione possono essere organizzati
- Se non è sicuri che l'associazione che si sta descrivendo sia un'aggregazione (un concetto intero-parti) è meglio modellarla come associazione 1-Many e poi rivederla quando si ha maggiore conoscenza del dominio

Aggregation

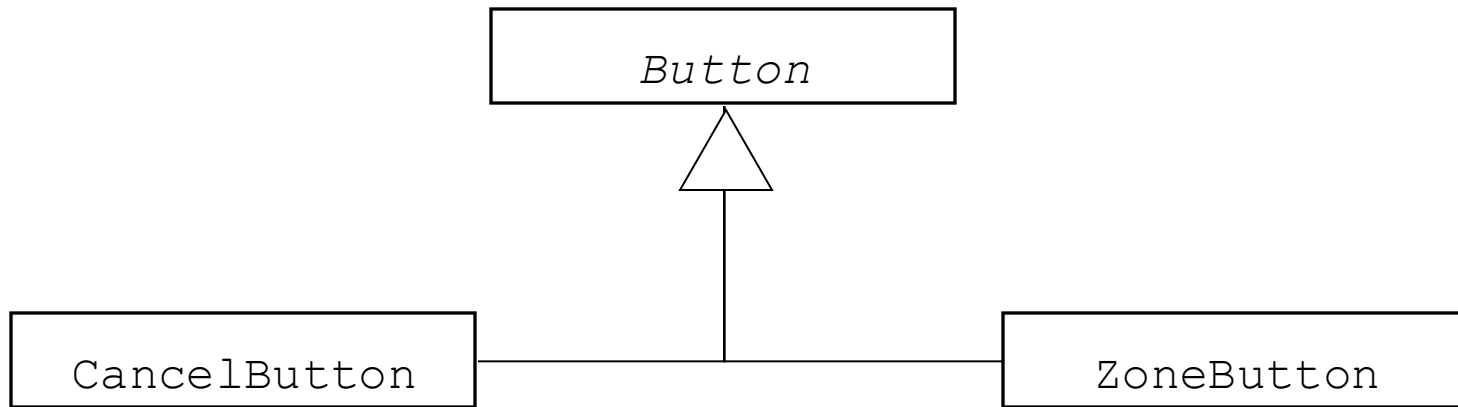
- An **aggregation** is a special case of association denoting a “consists of” hierarchy.
- The **aggregate** is the parent class, the **components** are the children class.



- A solid diamond denotes **composition**, a strong form of aggregation where components cannot exist without the aggregate. (Bill of Material)



Inheritance

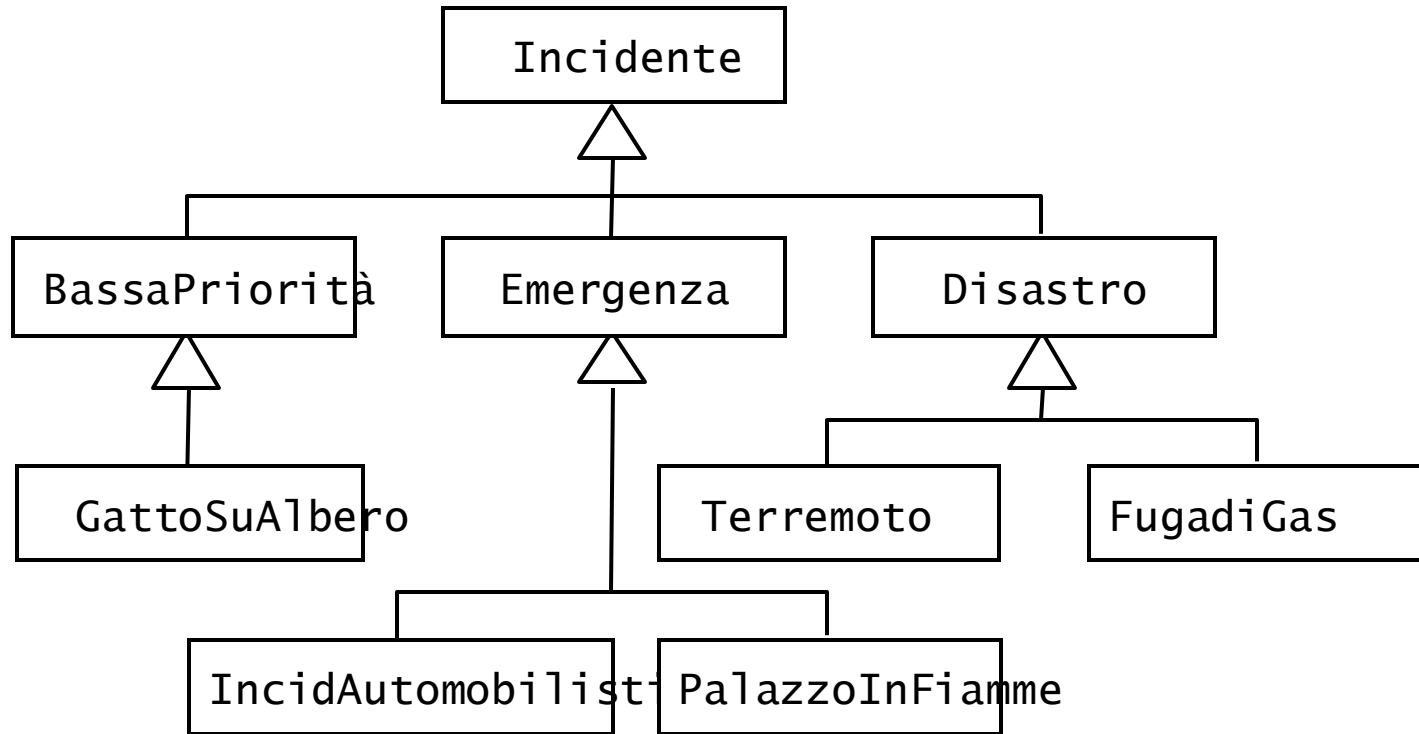


- The **children classes** inherit the attributes and operations of the **parent class**.
- Inheritance simplifies the model by eliminating redundancy.

Generalizzazione e specializzazione

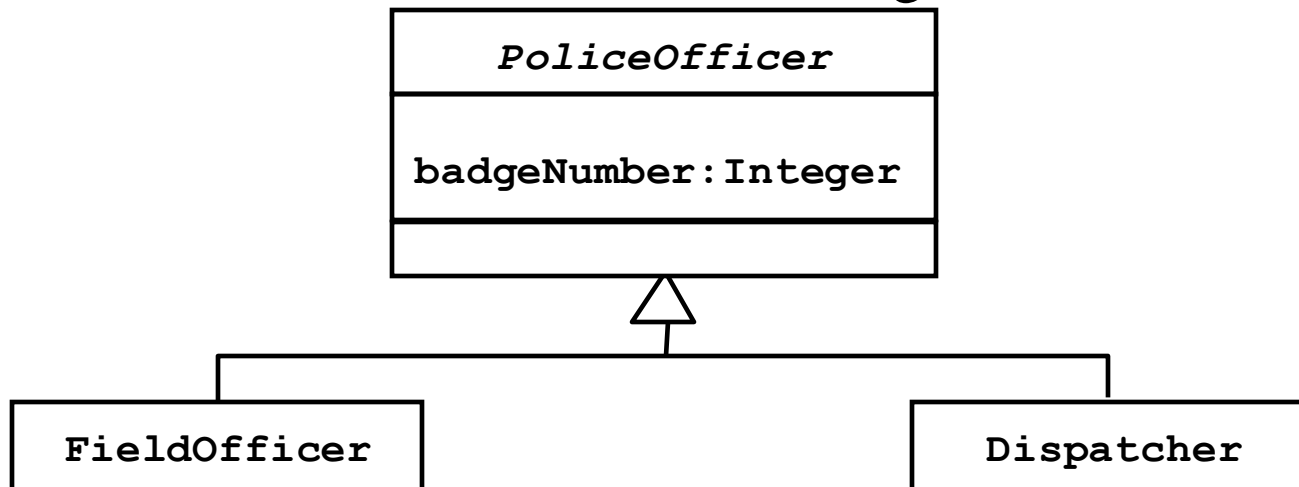
- *Ereditarietà*: consente di organizzare concetti in gerarchie:
 - Al top della gerarchia concetti più generali
 - Al bottom concetti più specializzati
- *Generalizzazione*: attività di modellazione che identifica concetti astratti da quelli di più basso livello
 - Es. Stiamo facendo reverse-engineering di un sistema di gestione delle emergenze e analizzando le videate per la gestione di incidenti autostradali e incendi. Osservando concetti comuni, creiamo un concetto astratto Emergenze
- *Specializzazione*: attività che identifica concetti più specifici da quelli di più alto livello
 - ES. Stiamo costruendo un sistema di gestione delle emergenze e stiamo discutendo le funzionalità con il cliente: il cliente introduce prima il concetto di incidente, quindi descrive tre tipi di incidenti: disastri, emergenze, incidenti a bassa priorità
- Come risultato sia della specializzazione che della generalizzazione abbiamo la specifica di ereditarietà tra concetti

Un esempio di gerarchia.



Modellare relazione di ereditarietà tra gli oggetti

- Modella una gerarchia; ***“E’ uno di”***
- Una notazione potente per condividere similarità tra classi preservando le loro differenze
- *Esempio:*
 - *Dispatchers* and *Fieldofficers*: both have *badgeNumber* to identify them within the city. They are both *PoliceOfficer*
 - Abstract *PoliceOfficer* class, containing common functionality and attributes
- Notazione UML : un arco con un triangolo



Identificare Attributi

- Gli attributi sono proprietà individuali degli oggetti – Solo gli attributi rilevanti al sistema dovrebbero essere identificati
 - Nome, che lo identifica
 - Breve descrizione
 - Tipo, che descrive i valori possibili che può assumere
- Gli attributi possono essere aggiunti anche dopo che l'analisi è finita.
 - Non sono direttamente legati alle funzionalità del sistema
 - Gli sviluppatori in questa fase non devono spendere molto del loro tempo per l'identificazione degli attributi
 - Le associazioni dovrebbero essere identificate prima degli attributi per evitare confusione

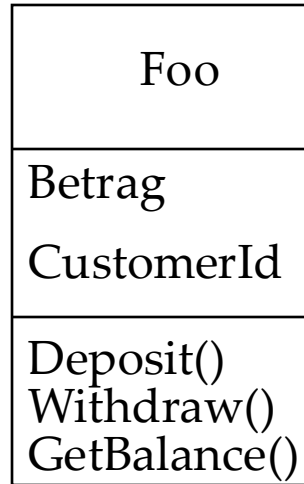
Attributes of the EmergencyReport class.

EmergencyReport
<code>emergencyType: {fire, traffic, other}</code> <code>location: String</code> <code>description: String</code>

Euristiche

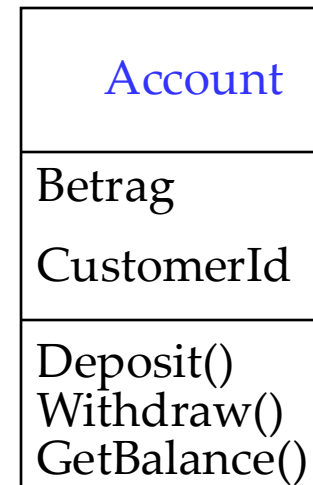
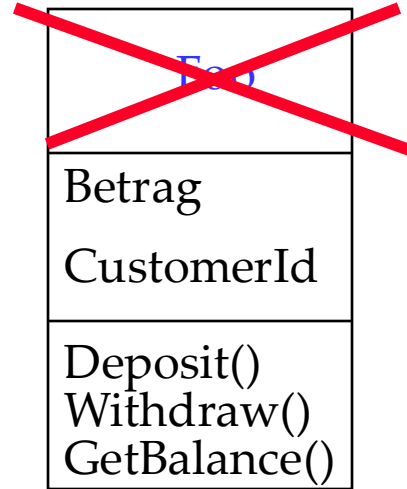
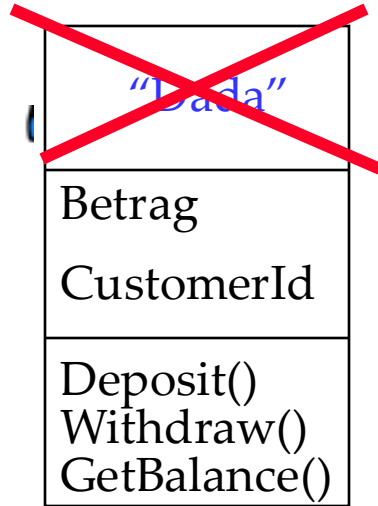
- Frasi possessive o aggettivi
- Rappresenta lo stato memorizzato come un attributo di un oggetto entità
- Guarda i contratti delle operazioni
- Descrivi ogni attributo nel dizionario dei dati
- Non perdere tempo a descrivere i dettagli fino a quando il modello a oggetti non è stabile

Object Modeling in Practice: Class Identification



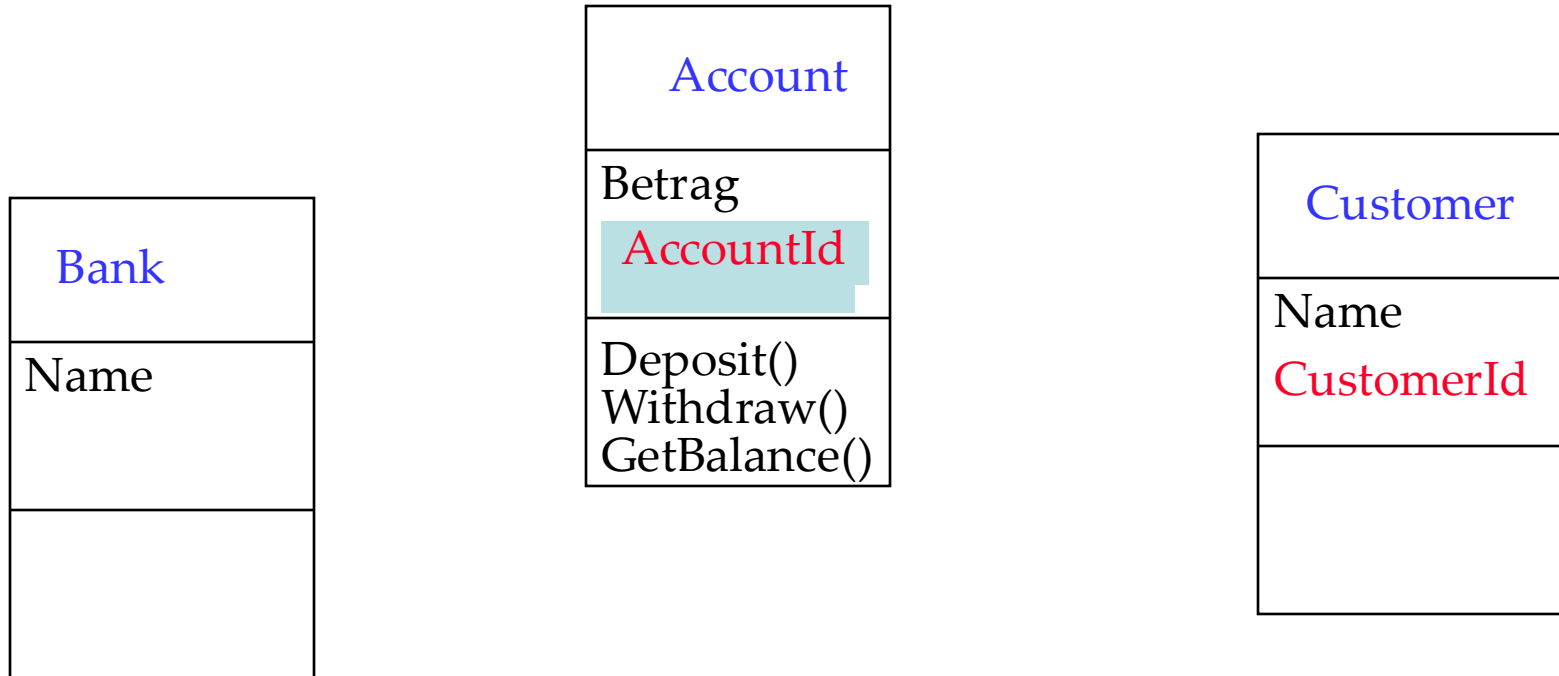
Class Identification: Name of Class, Attributes and Methods

Object Modeling in Practice: Encourage Brainstorming



Naming is important!
Is **Foo** the right name?

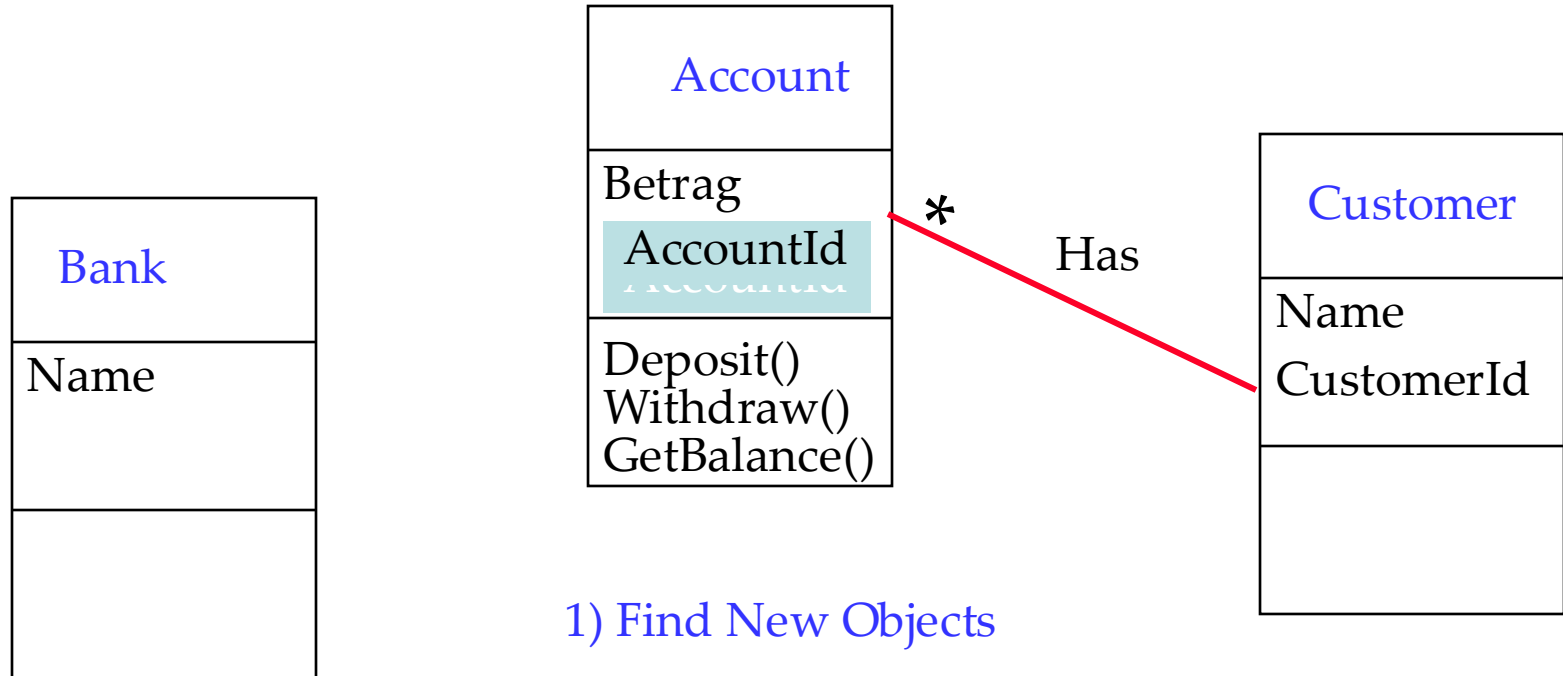
Object Modeling in Practice ctd



1) Find New Objects

2) Iterate on Names, Attributes and Methods

Object Modeling in Practice: A Banking System



1) Find New Objects

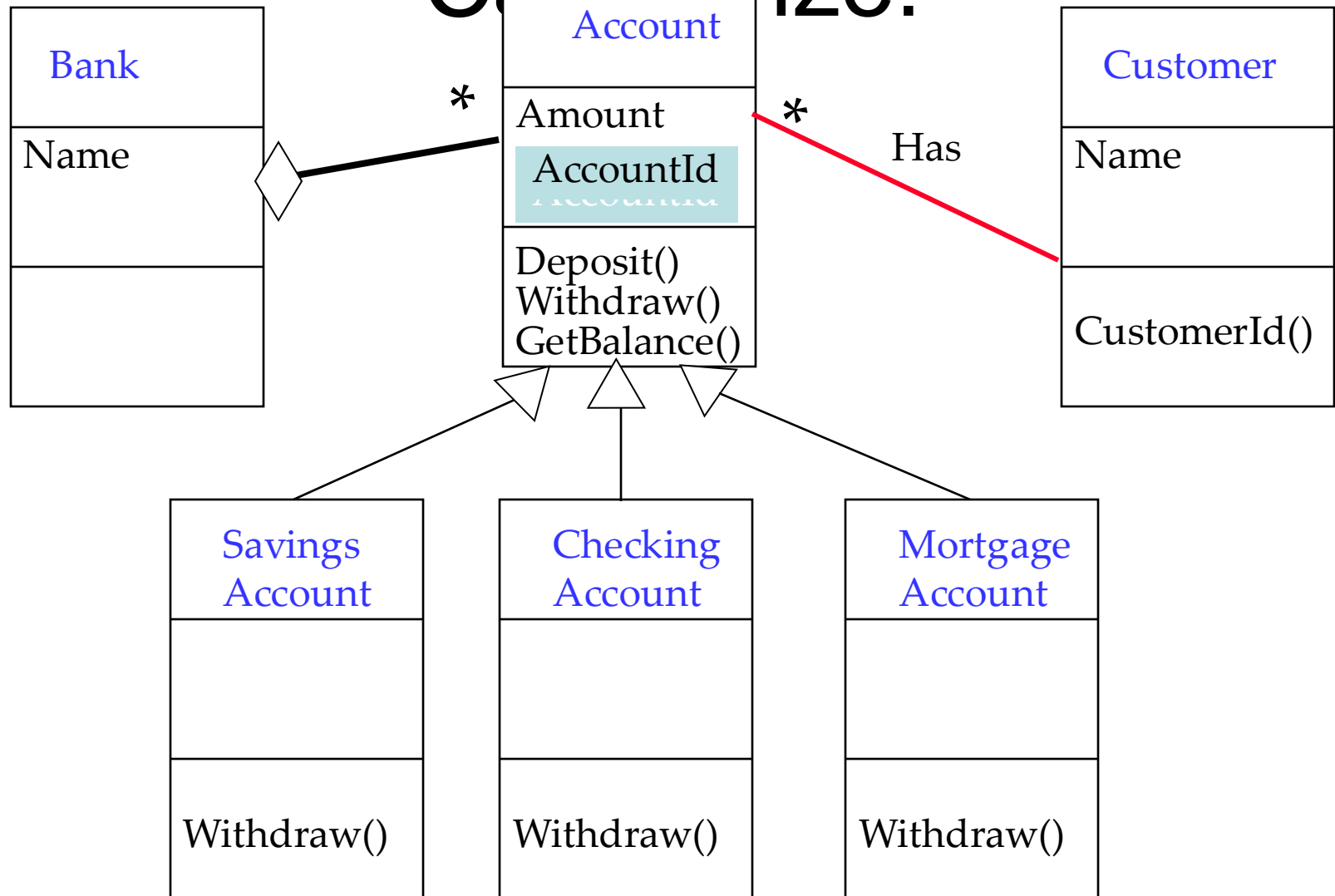
2) Iterate on Names, Attributes and Methods

3) Find Associations between Objects

4) Label the associations

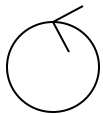
5) Determine the multiplicity of the associations

Practice Object Modeling: Iterate, Categorize!

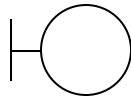


Notazioni alternative per gli stereotipi

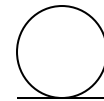
- Le tre icone di Jacobson per gli stereotipi



<<control>>



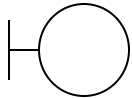
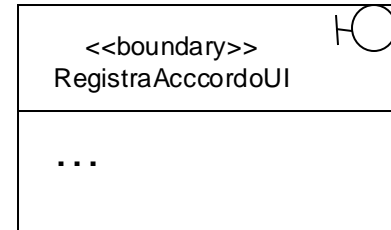
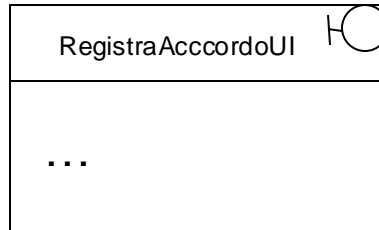
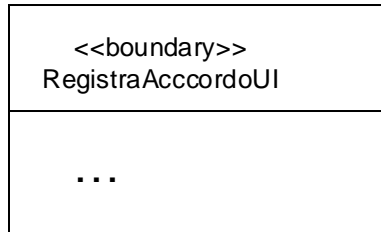
<<boundary>>



<<entity>>

- Sono possibili tre diverse notazioni
 - Utilizzo dei simboli di stereotipi nei simboli di classe
 - Collasso del riquadro della classe nel solo simbolo di stereotipo
 - Uso combinato del nome di stereotipo e del simbolo

Sono possibili diverse notazioni

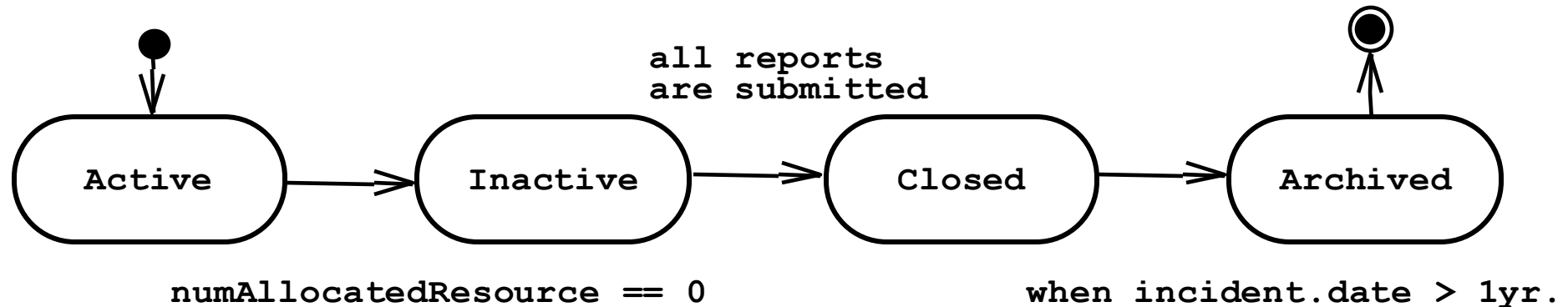


RegistraAccordoUI

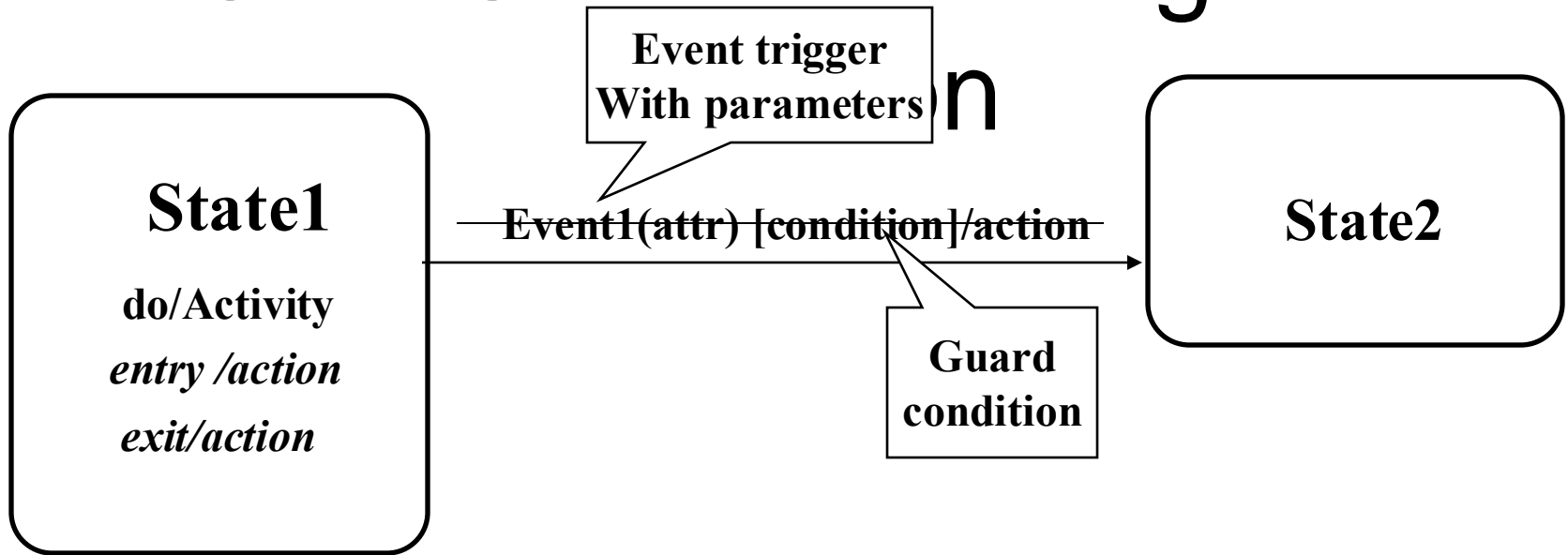
Modellare il comportamento dei singoli oggetti

- I sequence diagram sono usati per “distribuire” il comportamento tra i diversi oggetti del sistema e rappresentano il comportamento del sistema dal punto di vista dell’utente
- **Gli statechart rappresentano il comportamento dei singoli oggetti**
- Gli sviluppatori costruiscono una descrizione formale del comportamento degli oggetti, e di conseguenza identificano use case “tralasciati” nella prima fase
- Non è necessario costruire statechart per tutti gli oggetti del sistema (solo oggetti con una durata del ciclo di vita significativa):
 - è il caso degli oggetti control,
 - meno degli oggetti entity,
 - no per oggetti boundary.

UML statechart for Incident.

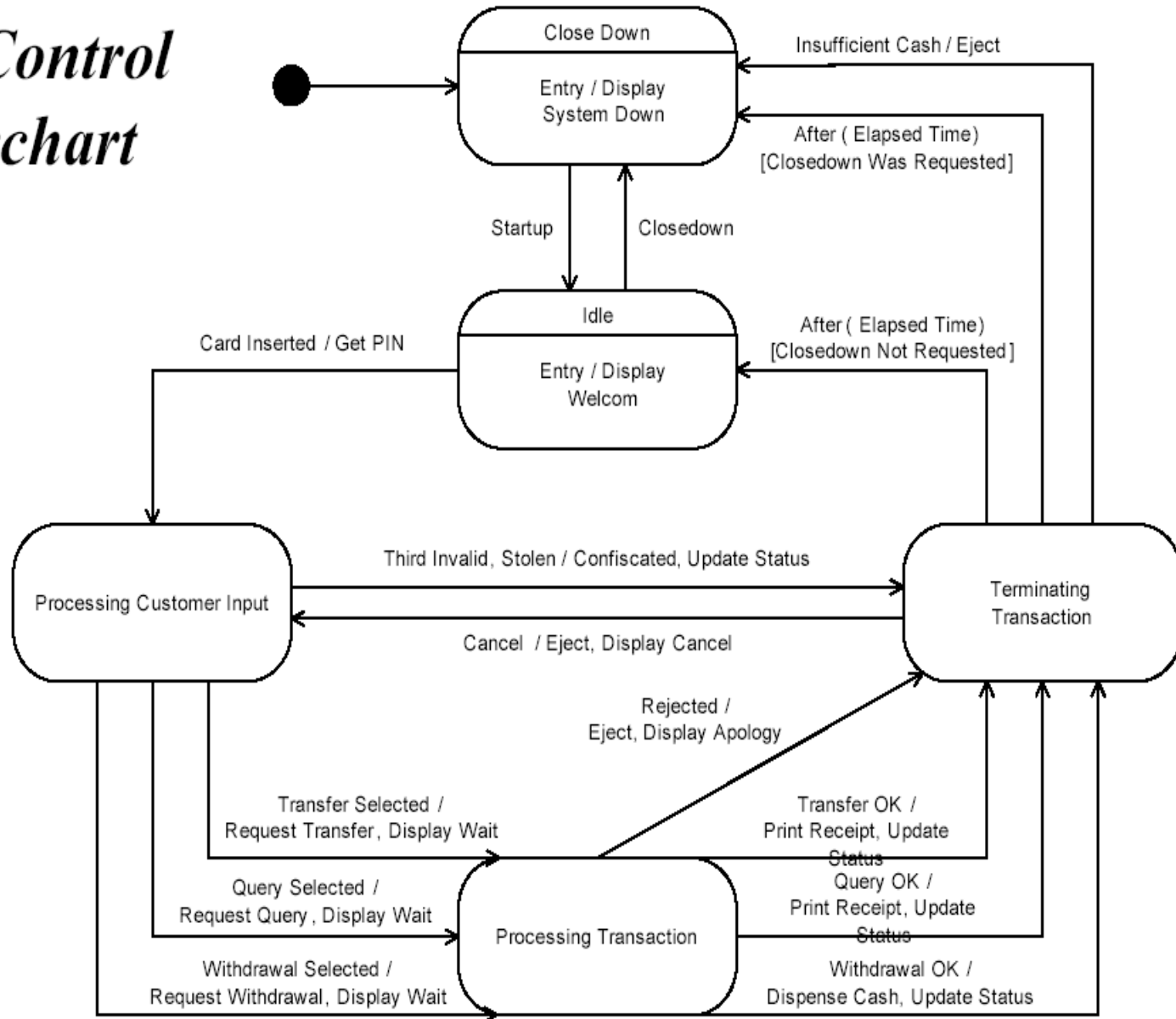


UML Statechart Diagram



- Notation based on work by Harel

ATMControl Statechart



Rivedere il modello di analisi

- Il modello di analisi è costruito **incrementalmente e iterativamente** (molte iterazioni con il cliente e gli utenti sono necessarie)
- Quando il modello di analisi diventa **stabile** (non si hanno più cambiamenti, oppure sono minimali), il modello è riesaminato, prima dagli sviluppatori e poi insieme con il cliente e gli utenti
- L'obiettivo di questa attività di revisione è stabilire che la specifica risulta essere: corretta, completa, consistente e chiara

Rivedere il modello di analisi

- Domande per assicurarsi la **correttezza**:
 - Il glossario è comprensibile per gli utenti?
 - Le classi astratte corrispondono a concetti ad alto livello?
 - Tutte le descrizioni concordano con le definizioni degli utenti?
 - Oggetti Entity e Boundary hanno nomi significativi?
 - Oggetti control e use case sono nominati con verbi significativi?
 - Tutti gli errori sono descritti e trattati?

Rivedere il modello di analisi

- Domande per assicurarsi la **completezza**:
 - Per ogni oggetto: E' necessario per uno use case? In quale use case è creato? modificato? distrutto?
 - Per ogni attributo: quando è settato? Quale è il tipo?
 - Per ogni associazione: quando è attraversata? Perché ha una data molteplicità?
 - Per ogni oggetto control: ha le associazioni necessarie per accedere agli oggetti che partecipano nel corrispondente use case

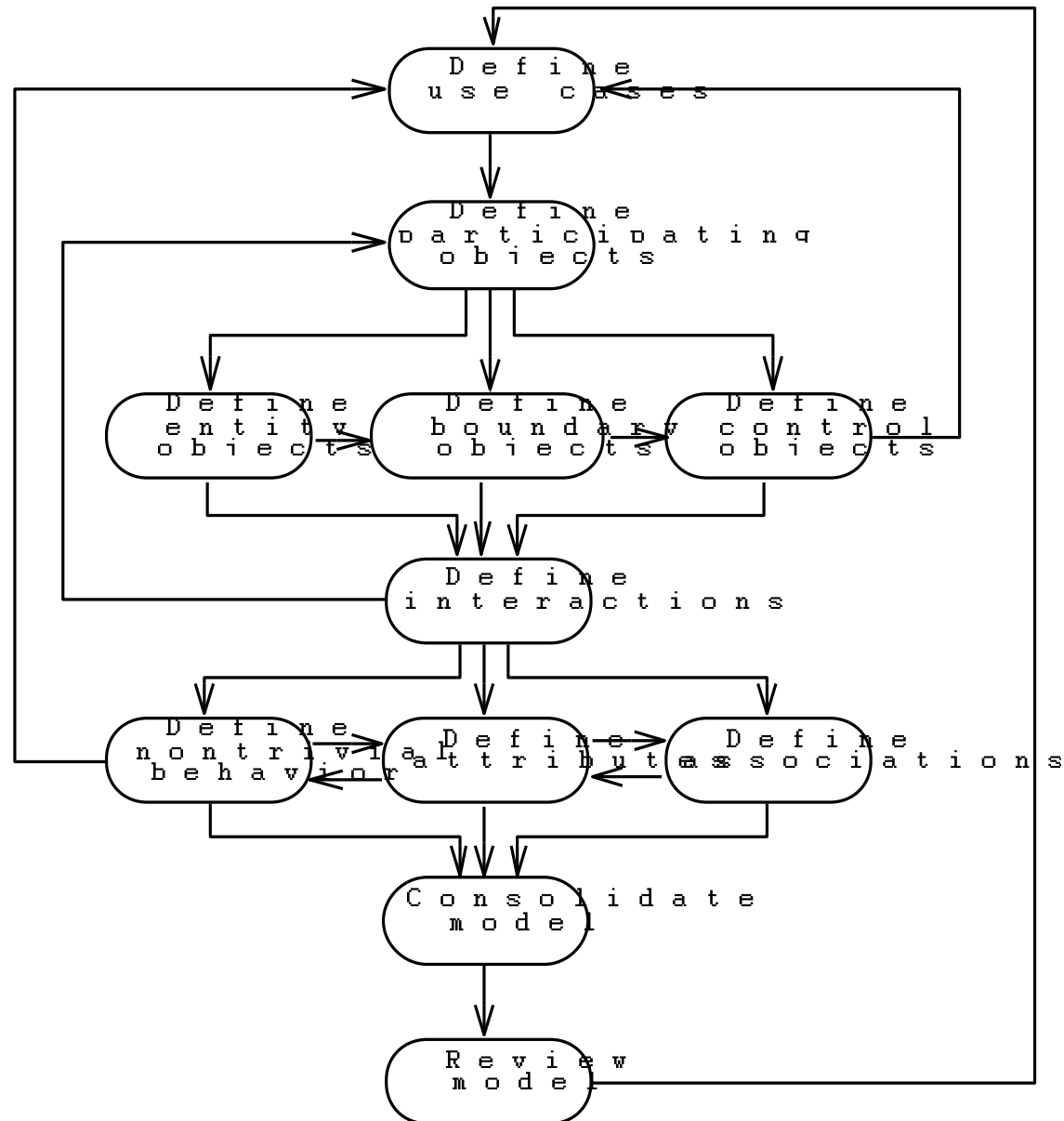
Rivedere il modello di analisi

- Domande per assicurarsi la **consistenza**:
 - Ci sono classi o use case con lo stesso nome?
 - Ci sono entità con nomi simili e che denotano concetti simili?
 - Ci sono oggetti con attributi e associazioni simili che non sono nella stessa gerarchia di ereditarietà

Rivedere il modello di analisi

- Domande per assicurarsi **realismo**:
 - Ci sono caratteristiche innovative nel sistema? Sono stati fatti studi o costruiti prototipi per valutarne la fattibilità?
 - Le richieste di performance e affidabilità possono essere assicurate? E' stato costruito un prototipo per assicurarsi della fattibilità? Tale prototipo è in esecuzione su qualche hardware particolare?

Analysis: UML Activity Diagram



Gestione dell'analisi

- Documentare l'analisi
- Assegnare responsabilità
- Comunicazione nella fase di analisi
- Iterazione nel modello di analisi
- Accordo con il cliente

Documentare l'analisi

- Il documento di analisi dei requisiti ([RAD](#)) iniziato nella fase di raccolta dei requisiti viene completato
 - Le sezioni da 1 a 3.4.2 sono state scritte durante la raccolta dei requisiti
 - Le sezioni 3.4.3 e 3.4.4 sono scritte durante l'analisi
- Ovvero devono essere specificati
 - Object model
 - Dynamic model

Documento di Analisi dei Requisiti (RAD)

1. Introduction

- 1.1. Purpose of the system
- 1.2. Scope of the system
- 1.3. Objectives and success criteria of the project
- 1.4. Definition, acronyms, and abbreviations
- 1.5. References
- 1.6. Overview

2. Current system

3. Proposed system

- 3.1. Overview
- 3.2. Functional requirements
- 3.3. Nonfunctional requirements
- 3.4. System models
 - 3.4.1. Scenarios
 - 3.4.2. Use case model
 - 3.4.3. *Object model (during analysis)*
 - 3.4.4. *Dynamic model (during analysis)*
 - 3.4.5. User interface – navigational path and screen mock-up

4. Glossary

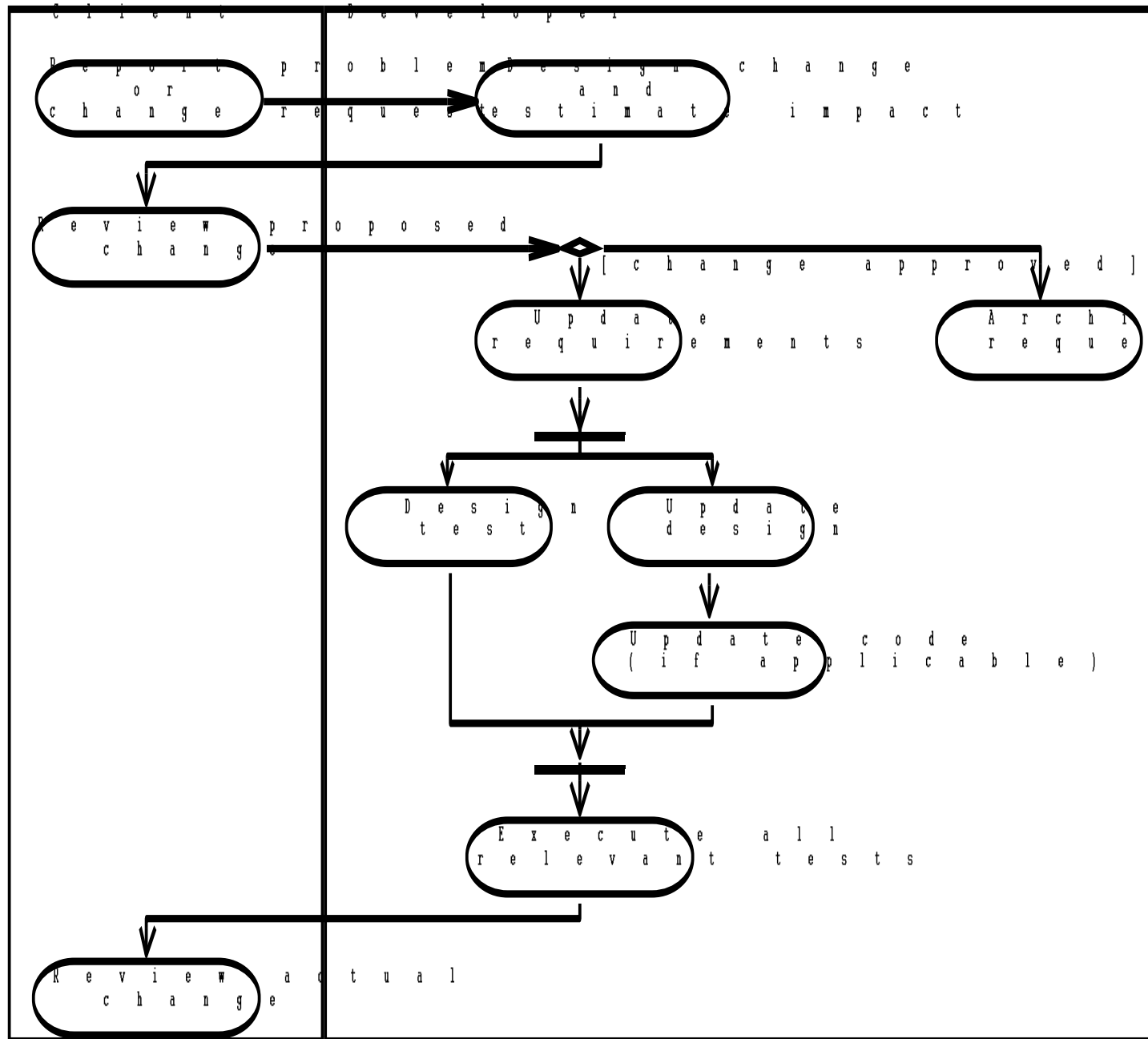
Assegnare responsabilità

- Ci sono tre tipi di ruoli: **generazione di informazione, integrazione, revisione**
- **L'utente finale** è esperto del dominio di applicazione e **genera** informazioni sul sistema corrente
- Il **cliente**, un ruolo di **integrazione**, definisce lo scopo del sistema sulla base delle richieste dell'utente
- **L'analista** è lo sviluppatore con la maggiore conoscenza del dominio di applicazione e **genera** informazioni sul sistema da sviluppare. Ogni analista è responsabile per uno o più use case. Identifica gli oggetti, le associazioni, attributi, ...
- **L'architetto**, un ruolo di **integrazione**, unifica use case e oggetti dal punto di vista del sistema. Differenti analisti hanno differenti modi di modellare
- Il **manager delle configurazioni** è responsabile di mantenere la storia delle revisioni e la tracciabilità del RAD con gli altri documenti
- Il **reviewer** valida il RAD per correttezza, completezza, consistenza e chiarezza

Accordo con il cliente

- L'accordo con il cliente rappresenta l'accettazione del modello di analisi
- Cliente e sviluppatori convergono su funzioni e caratteristiche che avrà il sistema
- In più si accordano su
 - Lista di priorità
 - Processo di revisione
 - Lista di criteri per accettare o rigettare il sistema
 - Scheduling delle attività e budget

An example of a revision process



Esempio Arena Case study

- High Level use case diagram Fig. 4.21
- High Level use case Organize Tournament Fig. 4.22
- Detailed use case diagram refining Organize Tournament Fig. 4.23
- Uso delle relazione include
- **Attenzione: non sempre la relazione esistente tra use case diagram ad alto livello e di più basso livello può essere rappresentato con include!**