

Lezioni di Ricerca Operativa

Università degli Studi di Salerno

Lezione n° 21

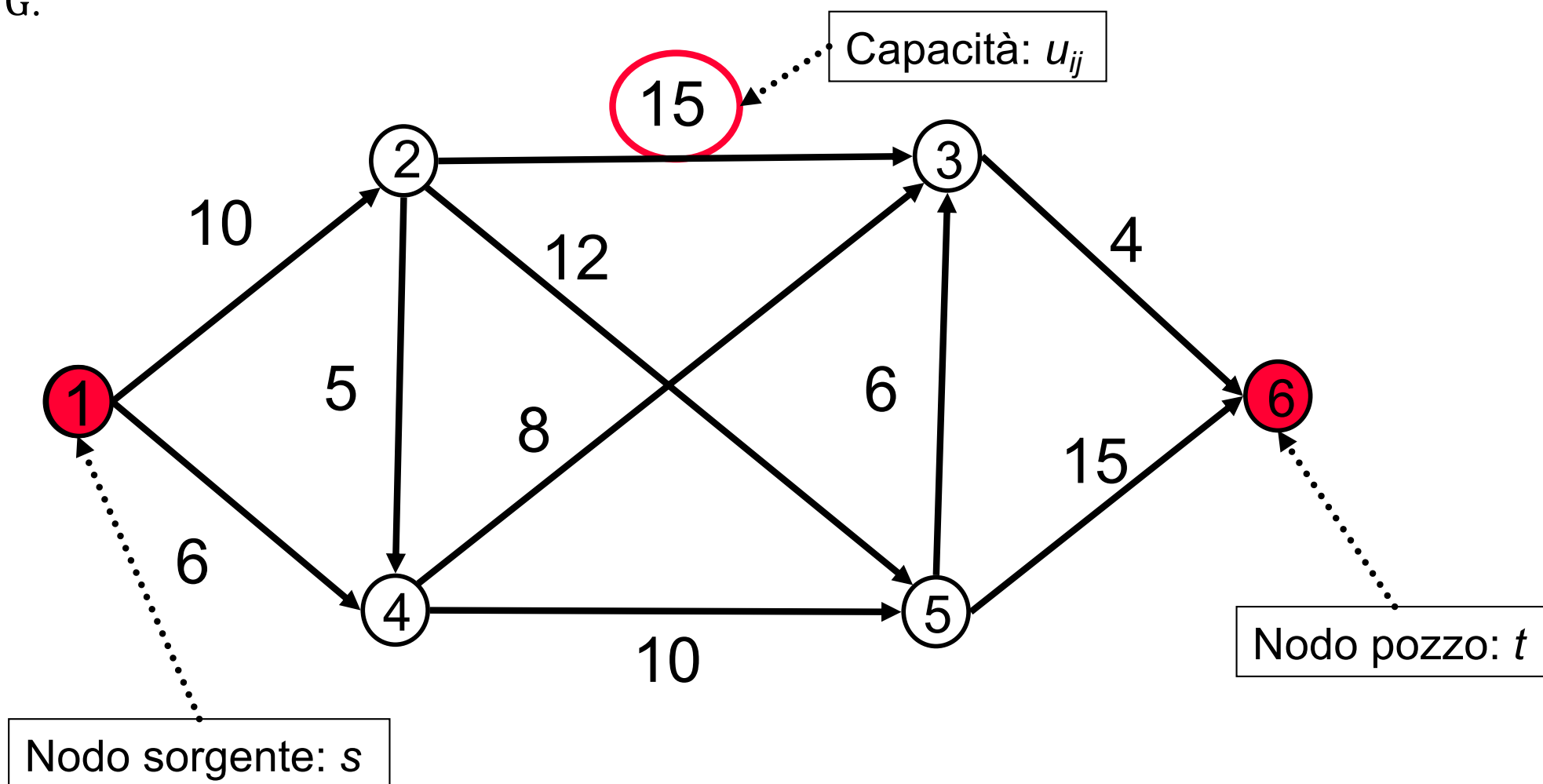
Problema del Massimo Flusso:

- Formulazione Matematica
- Teorema flusso massimo / taglio minimo
- Algoritmo del Grafo Ausiliario

R. Cerulli – F. Carrabs

Il Problema del Massimo Flusso

Sia $G = (V, A)$ un grafo orientato su cui sia definito un vettore $\underline{u} = [u_{ij}]$ delle capacità associate agli archi del grafo; inoltre, siano s e t due nodi distinti, detti rispettivamente **sorgente** (o *origine*) e **pozzo** (o *destinazione*). Il problema del flusso massimo consiste nel determinare la massima quantità di flusso che è possibile inviare da s a t attraverso G .



Il Problema del Massimo Flusso

Nodo sorgente fornisce flusso $\rightarrow f$

Nodo destinazione assorbe flusso $\rightarrow -f$

Tutti gli altri nodi sono nodi di transito

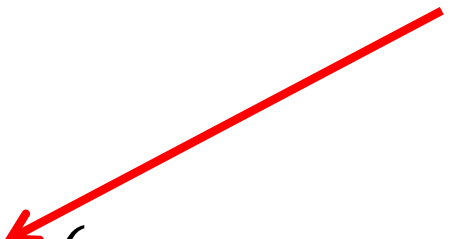


Voglio spedire dalla sorgente s al pozzo t la **massima** quantità di flusso f senza violare i vincoli di capacità degli archi.

Il Problema del Massimo Flusso: formulazione

Vincoli di **bilanciamento del flusso**

$$\max f$$

$$\sum_{j \in FS(i)} x_{ij} - \sum_{k \in BS(i)} x_{ki} = \begin{cases} f & \text{se } i = s \\ -f & \text{se } i = t \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} \quad (1)$$


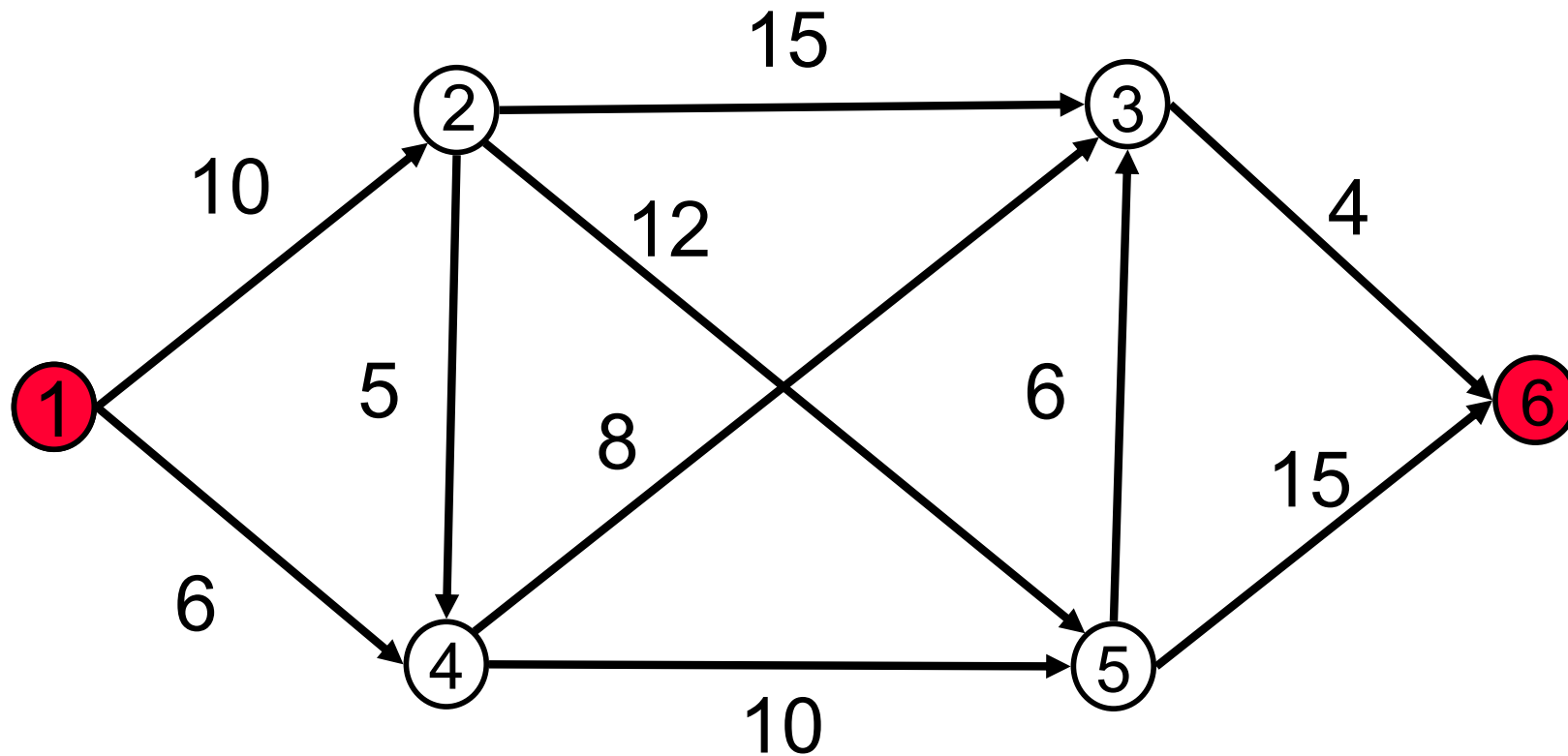
$$x_{ij} \leq u_{ij} \quad \forall (i, j) \in A \quad (2)$$

$$x_{ij} \geq 0 \quad \forall (i, j) \in A \quad (3)$$

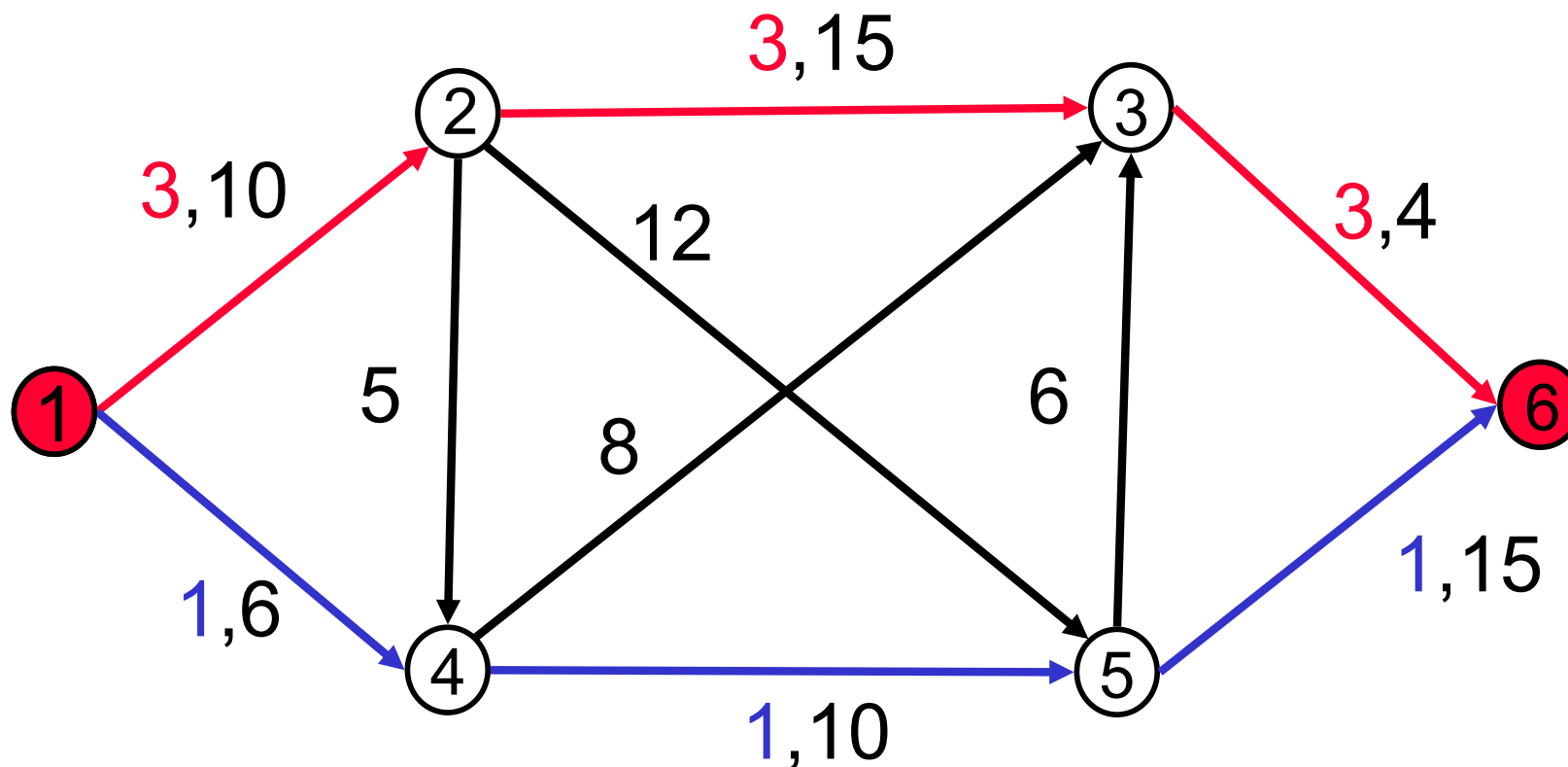
Vincoli di **capacità**



Il Problema del Massimo Flusso: esempio



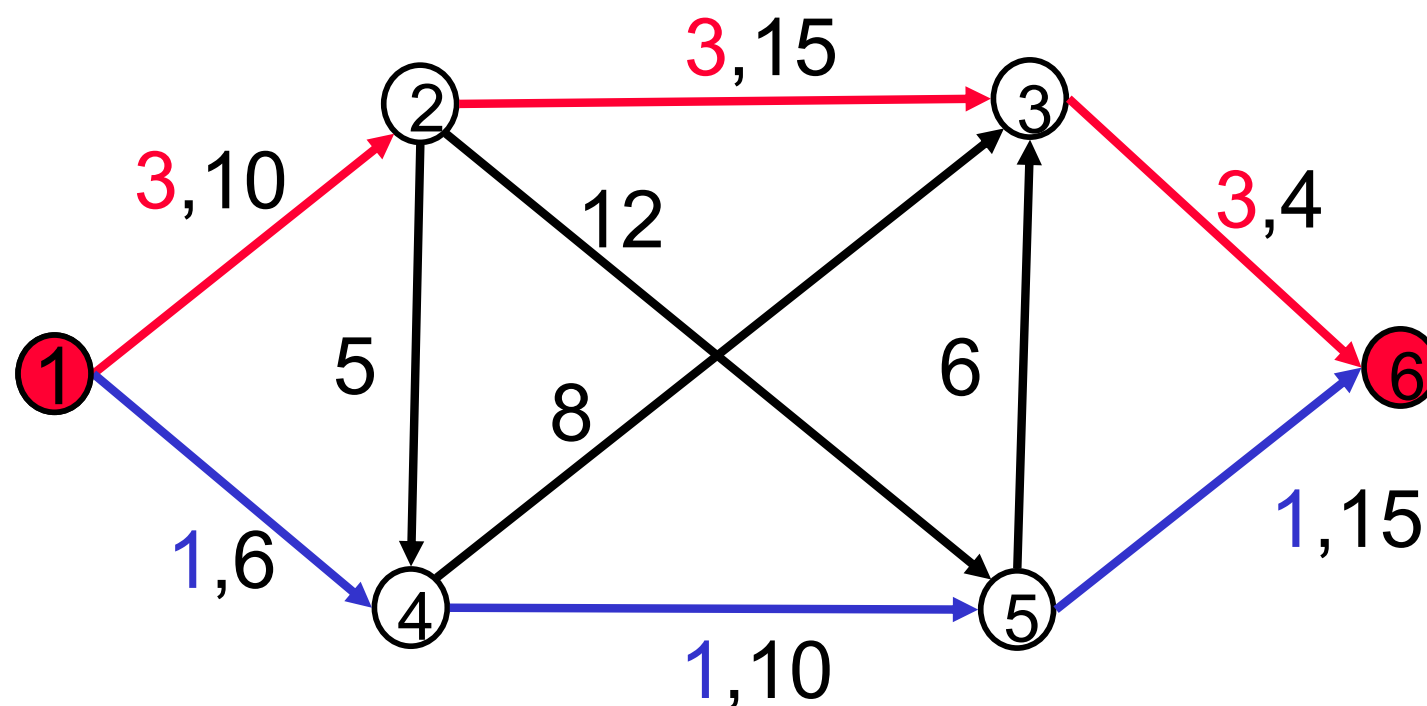
Il Problema del Massimo Flusso: esempio



$$x_{12} = 3, x_{23} = 3, x_{36} = 3, \quad x_{14} = 1, x_{45} = 1, x_{56} = 1$$

Il Problema del Massimo Flusso: esempio

$$\underline{x} = \begin{bmatrix} x_{12} \\ x_{14} \\ x_{23} \\ x_{24} \\ x_{25} \\ x_{36} \\ x_{43} \\ x_{45} \\ x_{53} \\ x_{56} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 3 \\ 0 \\ 0 \\ 3 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

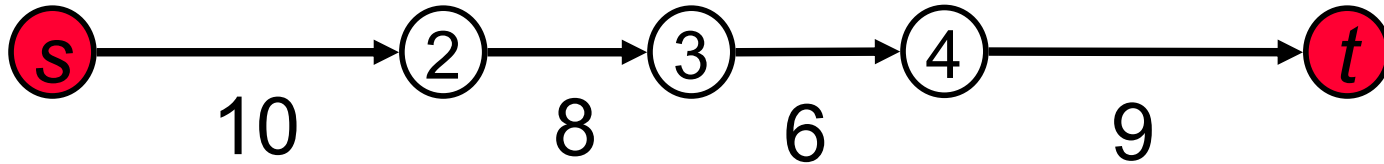


Definizione:

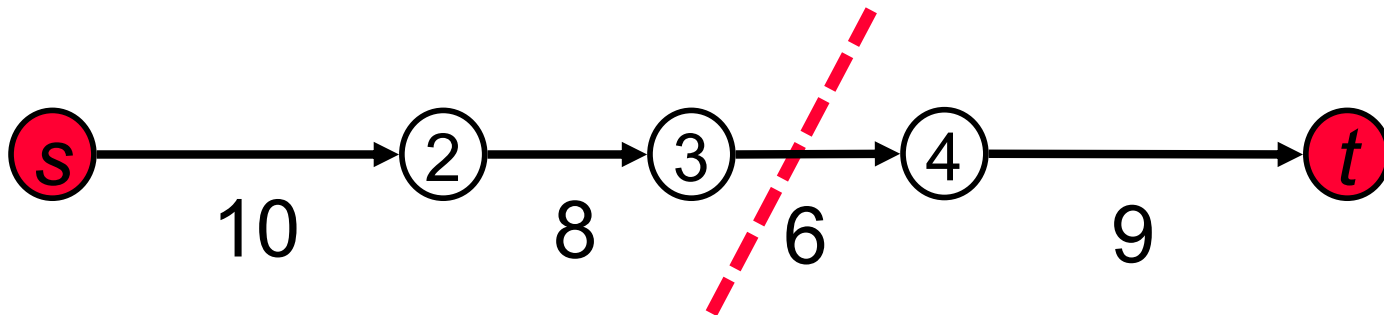
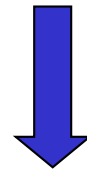
Un vettore $\underline{x} \in \mathbb{R}^m$ è un **flusso ammissibile** per G se soddisfa i vincoli (1), (2) e (3) del modello matematico.

Il vettore \underline{x} dell'esempio è un flusso ammissibile con valore $f=4$.

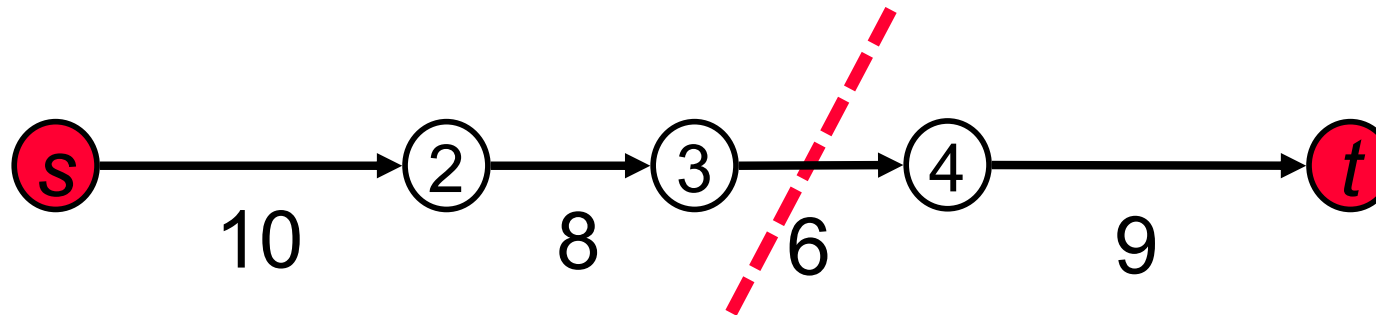
Il Problema del Massimo Flusso: concetti fondamentali



Il flusso massimo su questo grafo è pari a 6 (corrispondente alla capacità minima degli archi dell'unico cammino da s a t).



Il Problema del Massimo Flusso: concetti fondamentali



Il segmento tratteggiato in figura mostra un **taglio s-t** del grafo, ossia un **partizionamento dei vertici** del grafo in due sottoinsiemi $V_1 = \{s, 2, 3\}$ e $V_2 = \{4, t\}$ tali che:

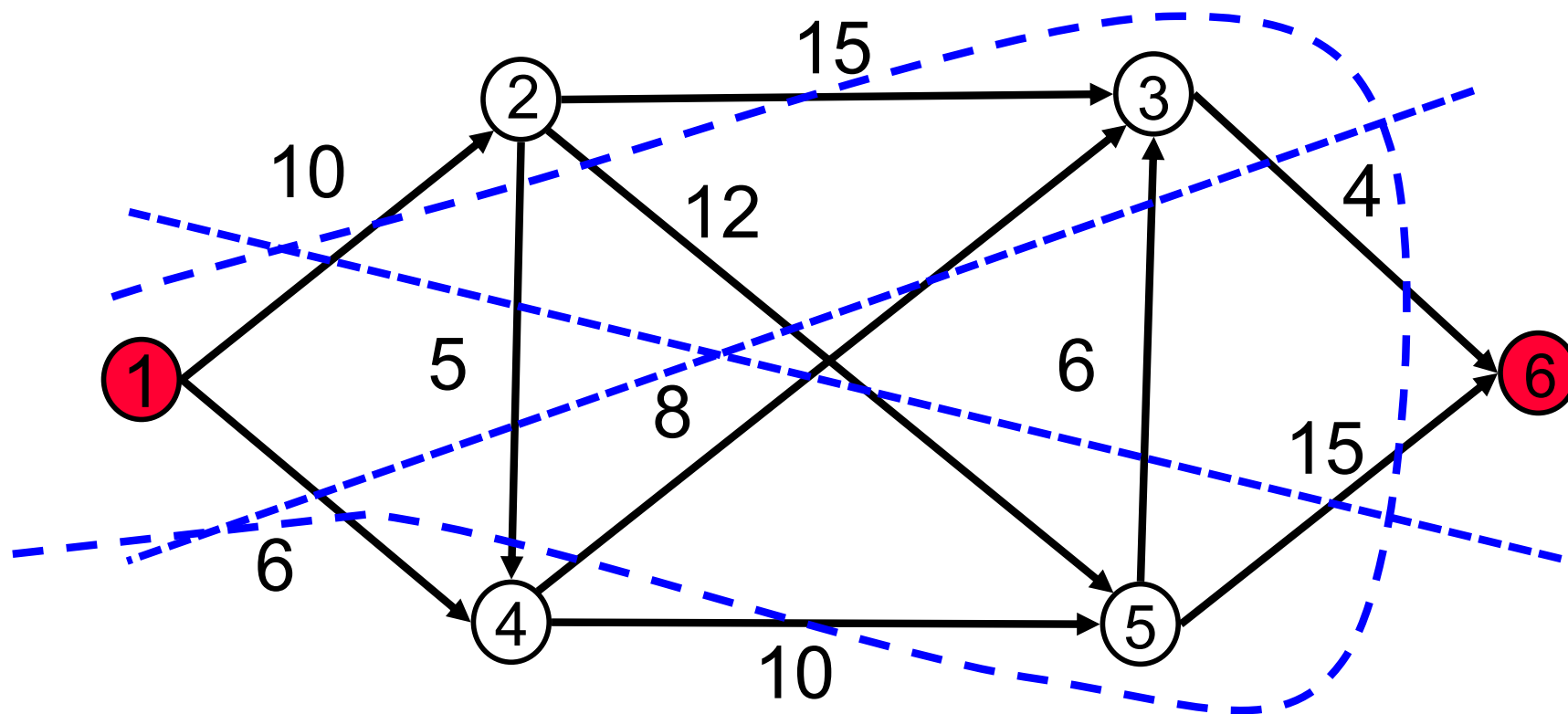
- Il nodo sorgente appartiene a V_1 ;
- Il nodo pozzo appartiene a V_2 ;
- $V_1 \cup V_2 = V$;
- $V_1 \cap V_2 = \emptyset$.

Definizioni:

- **Archi diretti** del taglio $[V_1, V_2]$: l'insieme $\{(i, j) : i \in V_1, j \in V_2\}$;
- **Archi inversi** del taglio $[V_1, V_2]$: l'insieme $\{(p, q) : p \in V_2, q \in V_1\}$;

Estendiamo questo concetto di taglio s-t ad un grafo più complesso.

Taglio di un grafo e archi del taglio

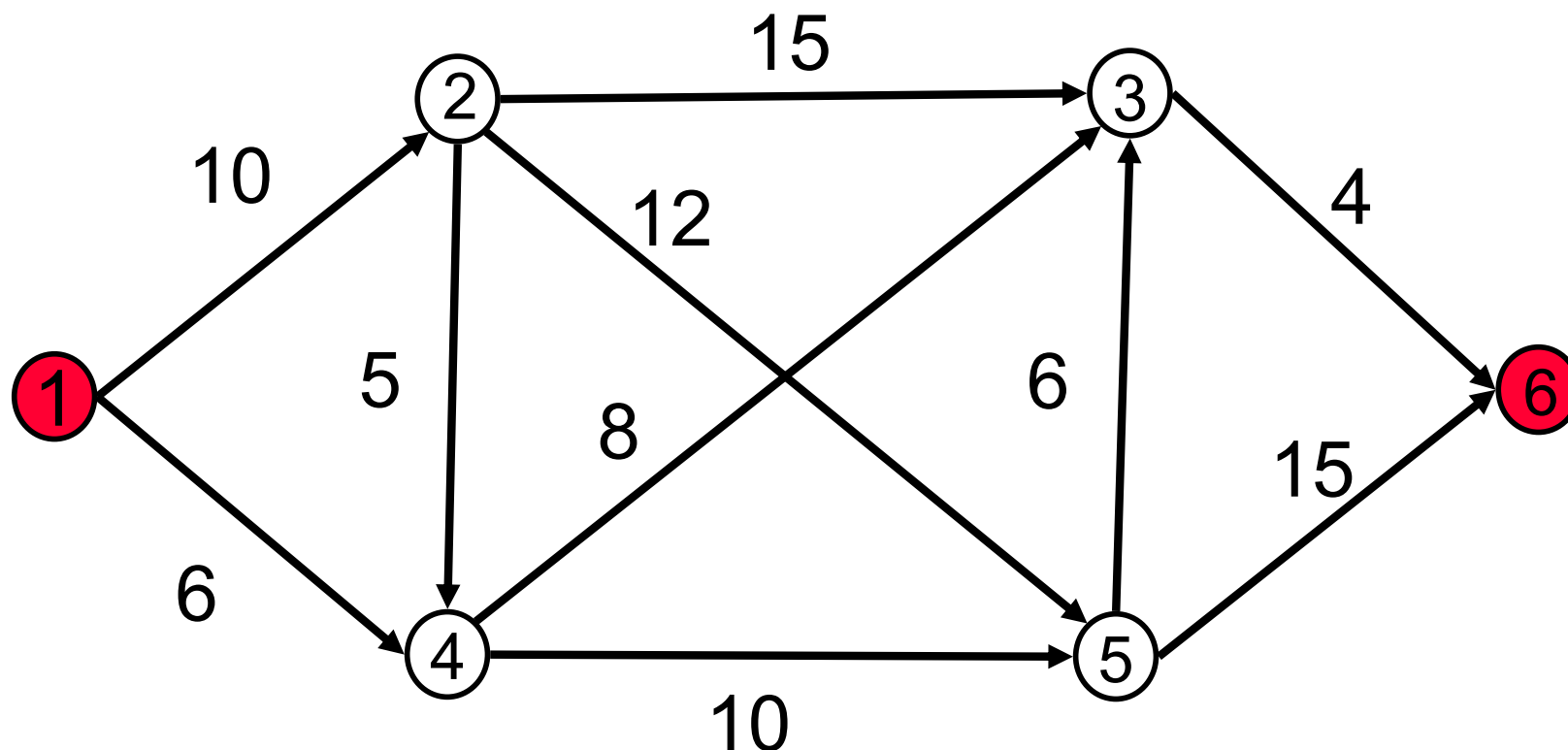


Taglio 1: $V_1 = \{1, 2, 3\}$ $V_2 = \{4, 5, 6\}$ \rightarrow archi “diretti” del taglio = $\{(1, 4) (2, 4) (2, 5) (3, 6)\}$

Taglio 2: $V_1 = \{1, 3, 5\}$ $V_2 = \{2, 4, 6\}$ \rightarrow archi “diretti” del taglio = $\{(1, 2) (1, 4) (3, 6) (5, 6)\}$

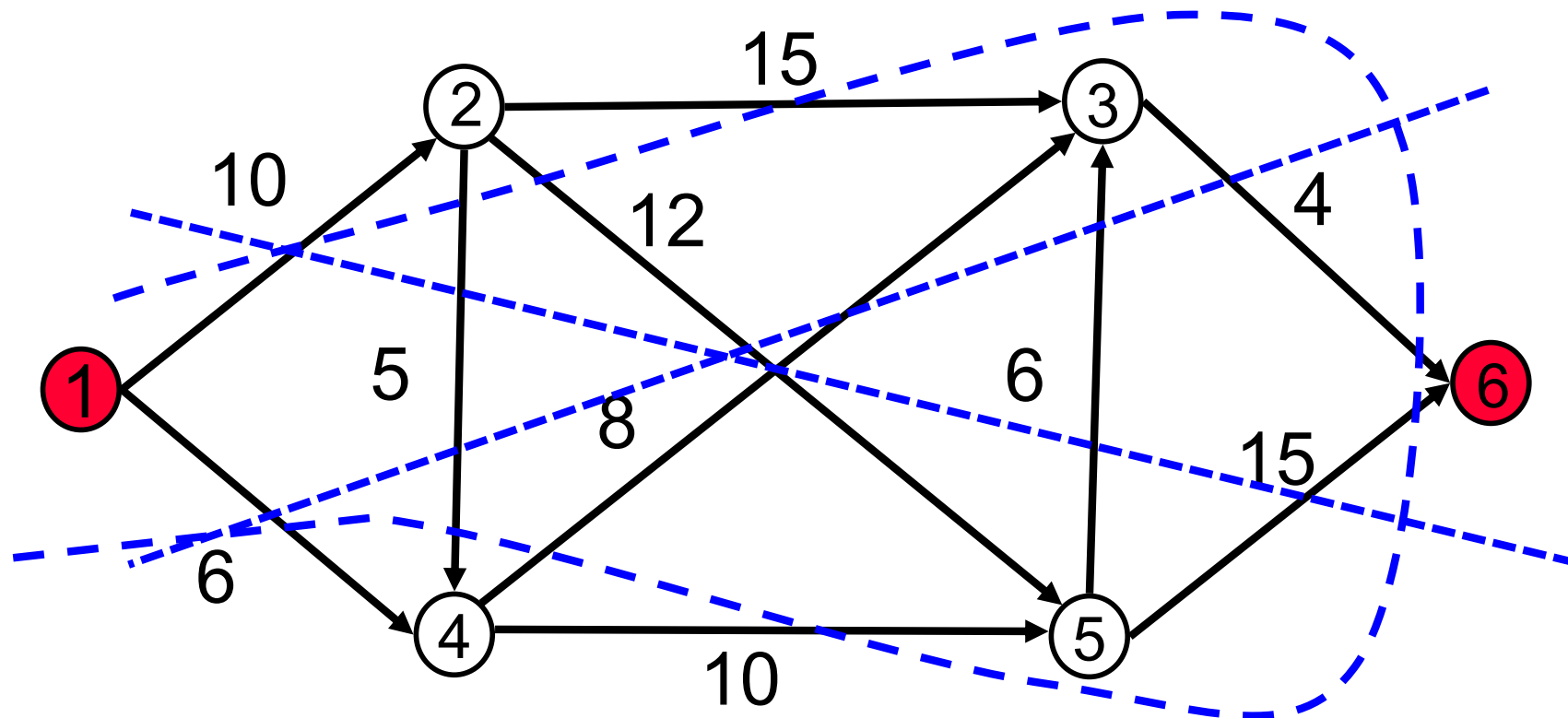
Taglio 3: $V_1 = \{1, 4, 5\}$ $V_2 = \{2, 3, 6\}$ \rightarrow archi “diretti” del taglio = $\{(1, 2) (4, 3) (5, 3) (5, 6)\}$

Capacità di un taglio



Dato il taglio s-t $[V_1, V_2]$, la **capacità del taglio u** $[V_1, V_2]$ è pari alla somma delle capacità degli archi diretti del taglio.

Capacità di un taglio



Taglio 1: $V_1 = \{1, 2, 3\}$ $V_2 = \{4, 5, 6\}$ \rightarrow archi diretti del taglio $= \{(1, 4) (2, 4) (2, 5) (3, 6)\}$
Capacità $u[V_1, V_2] = 6 + 5 + 12 + 4 = 27$

Taglio 2: $V_1 = \{1, 3, 5\}$ $V_2 = \{2, 4, 6\}$ \rightarrow archi diretti del taglio $= \{(1, 2) (1, 4) (3, 6) (5, 6)\}$
Capacità $u[V_1, V_2] = 10 + 6 + 4 + 15 = 35$

Taglio 3: $V_1 = \{1, 4, 5\}$ $V_2 = \{2, 3, 6\}$ \rightarrow archi diretti del taglio $= \{(1, 2) (4, 3) (5, 3) (5, 6)\}$
Capacità $u[V_1, V_2] = 10 + 8 + 6 + 15 = 39$

Relazione tra il massimo flusso e la capacità di un taglio

$$\sum_{j \in FS(i)} x_{ij} - \sum_{k \in BS(i)} x_{ki} = \begin{cases} f & \text{se } i = s \\ -f & \text{se } i = t \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Proprietà 1:

Il valore di un qualunque flusso ammissibile di G è minore o uguale alla capacità di un qualunque taglio s - t del grafo.

Dim.

Sia \underline{x} un flusso ammissibile e $[V_1, V_2]$ un qualunque taglio s - t del grafo. Sommando i vincoli di bilanciamento del flusso relativi ai nodi in V_1 otteniamo:

$$f = \sum_{i \in V_1} \left[\sum_{j \in FS(i)} x_{ij} - \sum_{k \in BS(i)} x_{ki} \right]$$

Relazione tra il massimo flusso e la capacità di un taglio

Si ha che

$$f = \sum_{i \in V_1} \left[\underbrace{\sum_{j \in FS(i)} x_{ij} - \sum_{k \in BS(i)} x_{ki}}_{(1)} \right] = \sum_{(i,j) \in [V_1, V_2]} x_{ij} - \sum_{(p,q) \in [V_2, V_1]} x_{pq}$$

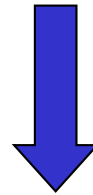
Infatti:

- Per ogni arco (i,j) con i e j in V_1 , x_{ij} appare due volte in (1), una volta con coefficiente 1 ed una volta con coefficiente -1;
- Per ogni arco (i,j) con i in V_1 e j in V_2 , x_{ij} appare in (1) con coefficiente 1;
- Per ogni arco (i,j) con i in V_2 e j in V_1 , x_{ij} appare in (1) con coefficiente -1;
- Per ogni arco (i,j) con i e j in V_2 , x_{ij} non appare in (1).

Relazione tra il massimo flusso e la capacità di un taglio

Si ha che

$$f = \sum_{i \in V_1} \left[\sum_{j \in FS(i)} x_{ij} - \sum_{k \in BS(i)} x_{ki} \right] = \sum_{(i,j) \in [V_1, V_2]} x_{ij} - \sum_{(p,q) \in [V_2, V_1]} x_{pq}$$



$$f = \sum_{(i,j) \in [V_1, V_2]} x_{ij} - \sum_{(p,q) \in [V_2, V_1]} x_{pq} \leq \sum_{(i,j) \in [V_1, V_2]} x_{ij} \leq \sum_{(i,j) \in [V_1, V_2]} u_{ij} = u[V_1, V_2]$$

Relazione tra il massimo flusso e la capacità di un taglio

La capacità di un taglio s - t fornisce un limite superiore al valore del flusso f che posso spedire dalla sorgente al pozzo.

Se ho un flusso ammissibile di valore f e riesco a trovare un taglio s - t la cui capacità è uguale ad f allora posso concludere che il flusso che ho trovato è massimo.

Teorema (Max Flow- Min Cut)

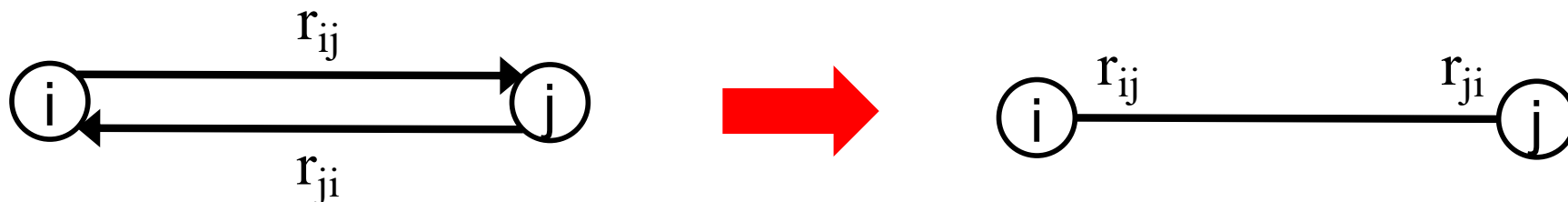
Il flusso massimo che può essere spedito dalla sorgente al pozzo su un grafo orientato G è uguale alla capacità del taglio s - t minimo di G .

Grafo ausiliario e capacità residue

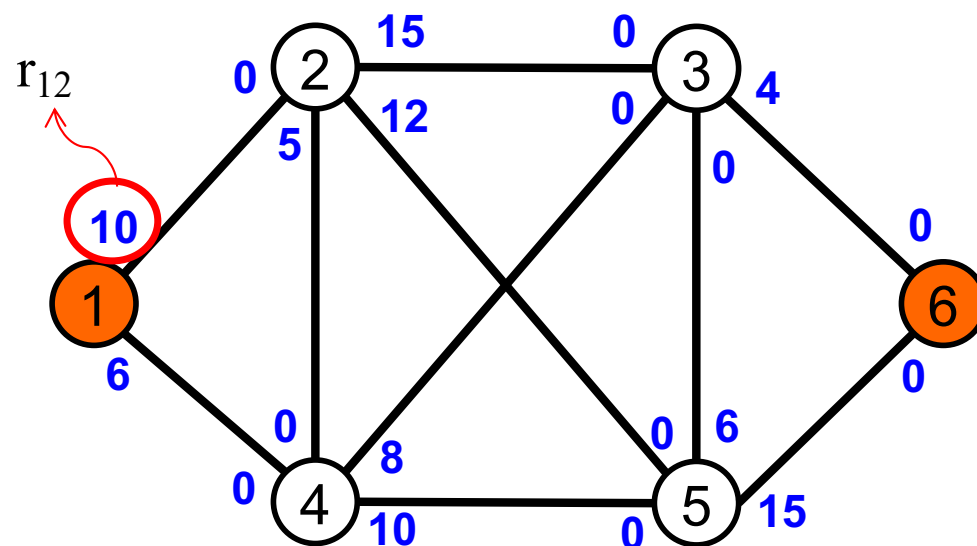
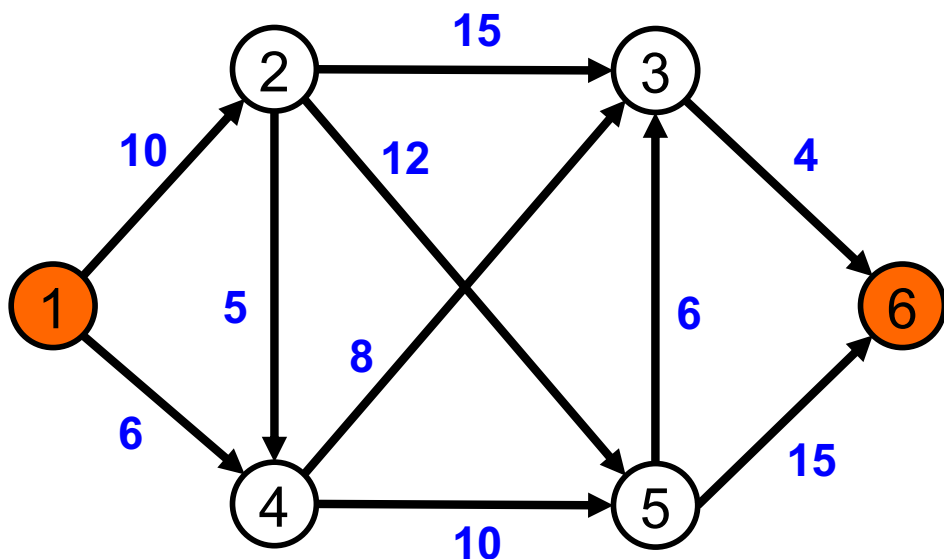
Dato un grafo $G = (V, A)$ ed un flusso ammissibile \underline{x} su G , il **grafo ausiliario** (o **rete residua**) $G(x) = (V', A')$ è così costruito:

- ✓ $V' = V$
- ✓ Per ogni arco $(i, j) \in A$, A' conterrà gli archi (i, j) e (j, i) ; la capacità u_{ij} di ogni arco $(i, j) \notin A$ è pari a 0.
- ✓ Ad ogni arco di A' è associata una **capacità residua**:
$$r_{ij} = u_{ij} - x_{ij} + x_{ji}.$$

Utilizzeremo la seguente notazione:



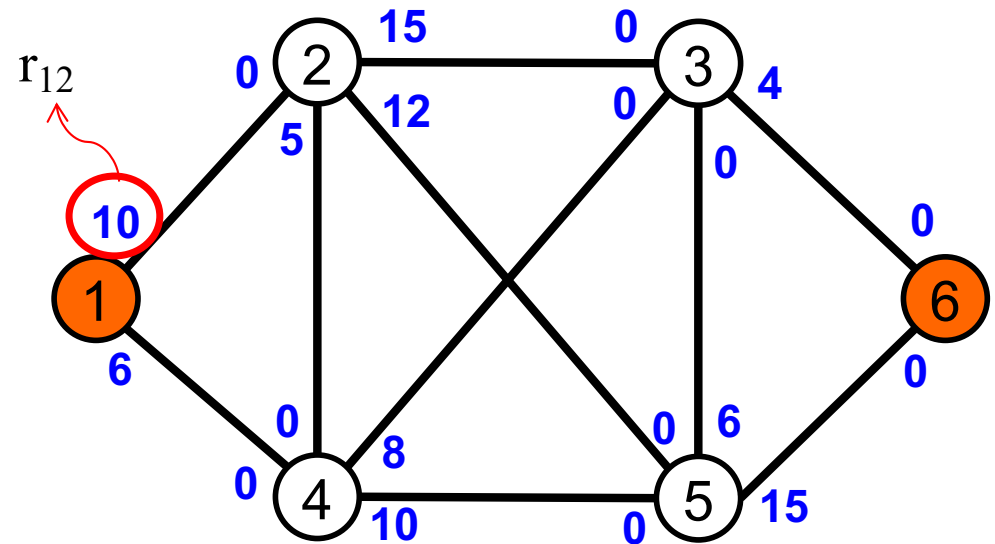
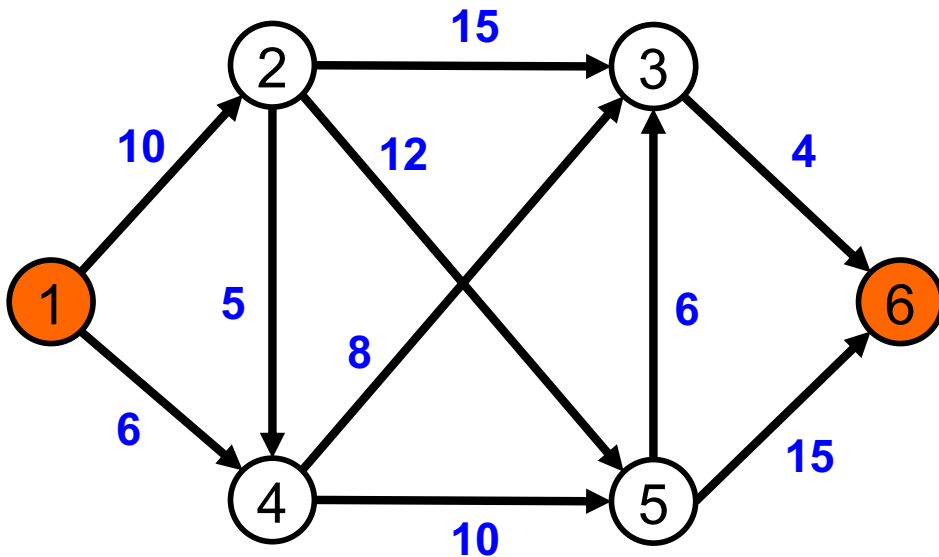
Grafo ausiliario e capacità residue



Calcoliamo la rete residua prodotta dal seguente flusso ammissibile \underline{x} :

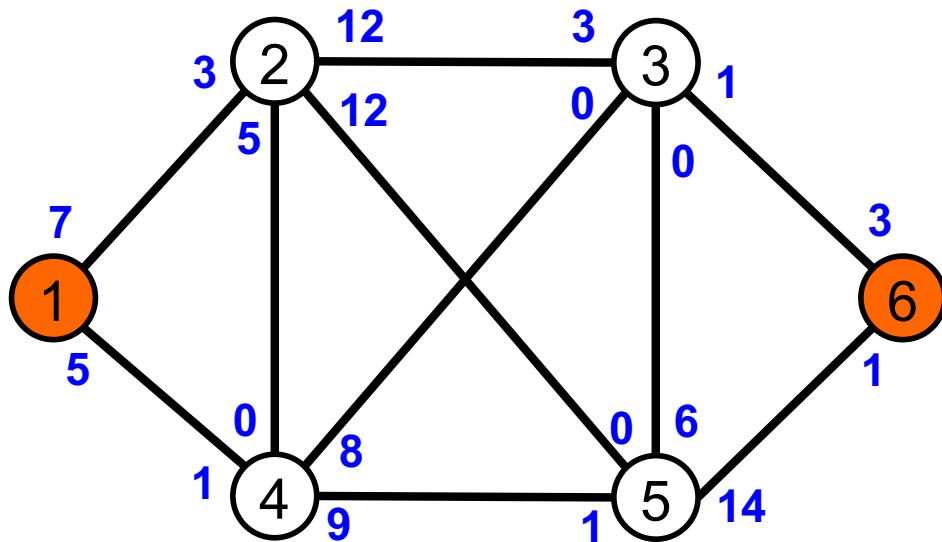
$$\underline{x}^T = [x_{12} \ x_{14} \ x_{23} \ x_{24} \ x_{25} \ x_{36} \ x_{43} \ x_{45} \ x_{53} \ x_{56}] = [3 \ 1 \ 3 \ 0 \ 0 \ 3 \ 0 \ 1 \ 0 \ 1]$$

Grafo ausiliario e capacità residue



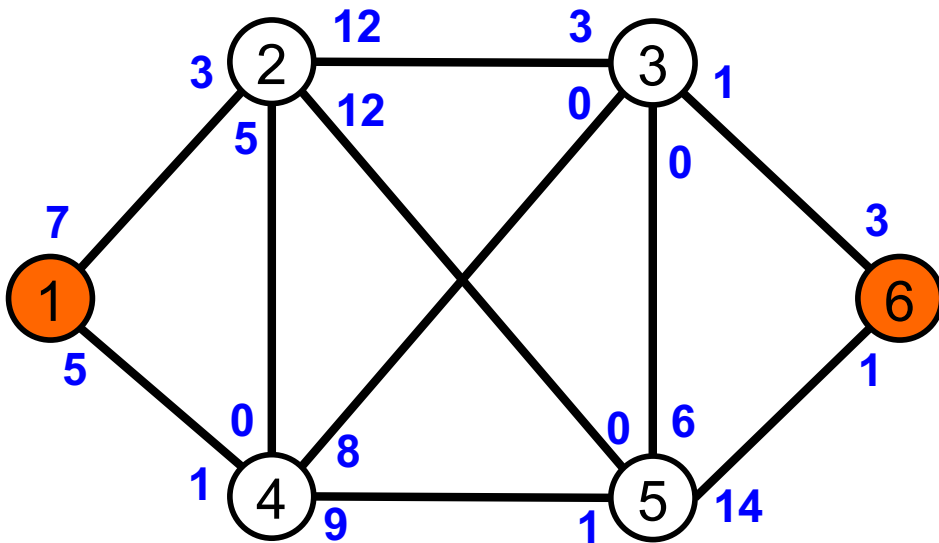
Calcoliamo la rete residua prodotta dal seguente flusso ammissibile \underline{x} :

$$\underline{x}^T = [x_{12} \ x_{14} \ x_{23} \ x_{24} \ x_{25} \ x_{36} \ x_{43} \ x_{45} \ x_{53} \ x_{56}] = [3 \ 1 \ 3 \ 0 \ 0 \ 3 \ 0 \ 1 \ 0 \ 1]$$



$$\begin{aligned} r_{12} &= 10 - 3 + 0 = 7 \\ r_{21} &= 0 - 0 + 3 = 3 \\ r_{23} &= 15 - 3 + 0 = 12 \\ r_{32} &= 0 - 0 + 3 = 3 \\ &\dots \end{aligned}$$

Grafo ausiliario e capacità residue



- Se un arco ha capacità residua maggiore di zero, significa che posso spedire ancora del flusso attraverso quell'arco.
- Se riesco ad individuare un cammino da s a t sul grafo ausiliario, allora posso spedire del flusso addizionale dalla sorgente al pozzo.
- Un cammino da s a t sul grafo ausiliario viene definito **cammino aumentante**.
- Fino a quando nel grafo ausiliario sono presenti cammini aumentanti è sempre possibile incrementare il flusso da s a t .

Algoritmo dei Cammini Aumentanti (Ford-Fulkerson)

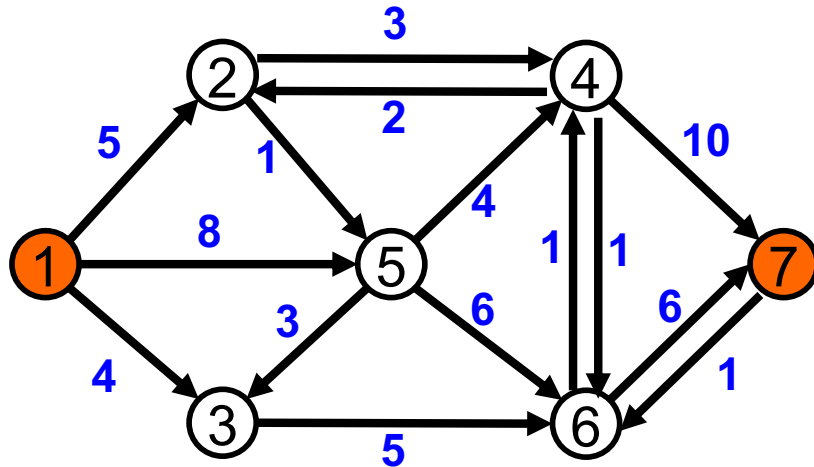
L'algoritmo dei cammini aumentanti risolve il problema del flusso massimo utilizzando il grafo ausiliario (o delle capacità residue) per stabilire come instradare il flusso sulla rete.

Consideriamo un grafo $G = (V, A)$ ed un flusso ammissibile \underline{x} (inizialmente il metodo considera il flusso nullo ossia $x_{ij} = 0 \ \forall (i, j) \in A$).

I passi principali dell'algoritmo dei cammini aumentanti sono:

1. Individuare nel grafo ausiliario un qualsiasi cammino p dal nodo sorgente al nodo pozzo su cui è possibile far transitare una quantità di flusso $\Delta > 0$ (cammino aumentante). Se non esiste tale cammino, l'algoritmo si arresta.
2. Il valore del flusso da inviare lungo il cammino p è pari alla capacità residua minima degli archi in p (i.e. $\Delta = \min\{r_{ij} : (i, j) \in p\}$)
3. Incrementare di Δ il valore del flusso f corrente, quindi $f = f + \Delta$, e aggiornare le capacità residue degli archi lungo il cammino p nel seguente modo: $r_{ij} = r_{ij} - \Delta$ e $r_{ji} = r_{ji} + \Delta$.

Algoritmo dei Cammini Aumentanti (Ford-Fulkerson)

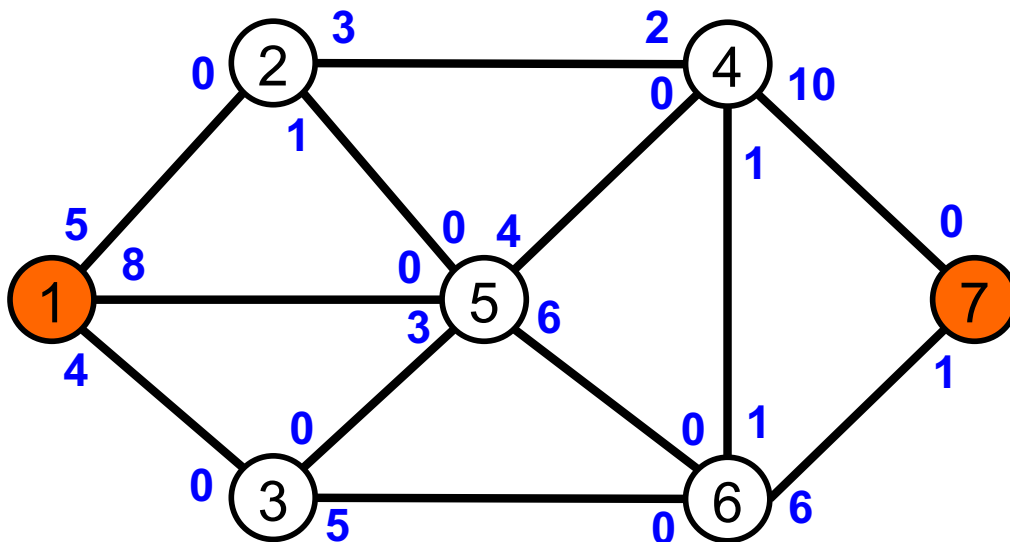


$G(V,A)$ grafo in input

$s=1$ Nodo sorgente

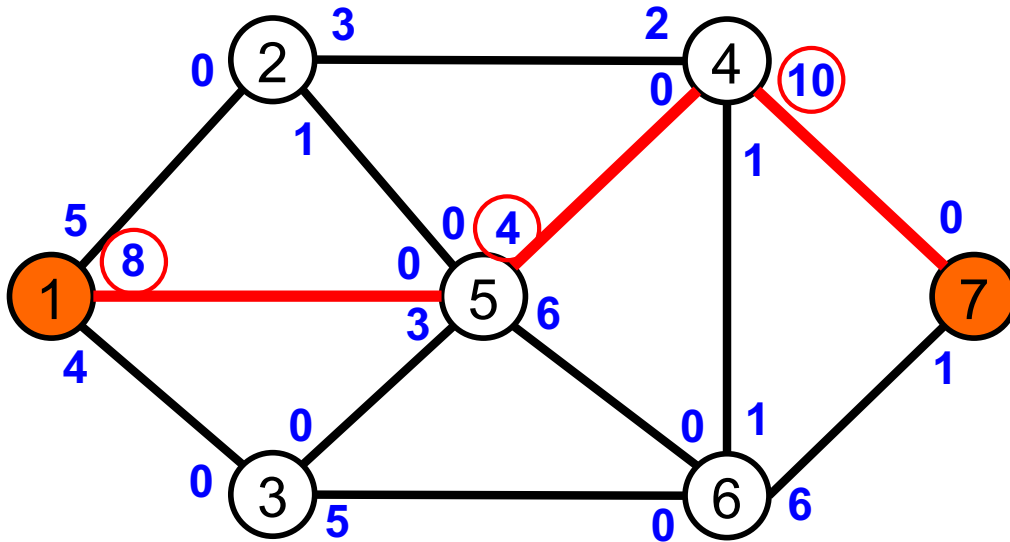
$t=7$ nodo pozzo

$x_{ij}=0 \ \forall (i,j) \in A$ flusso ammissibile iniziale



f = 0

Algoritmo dei Cammini Aumentanti (Ford-Fulkerson)



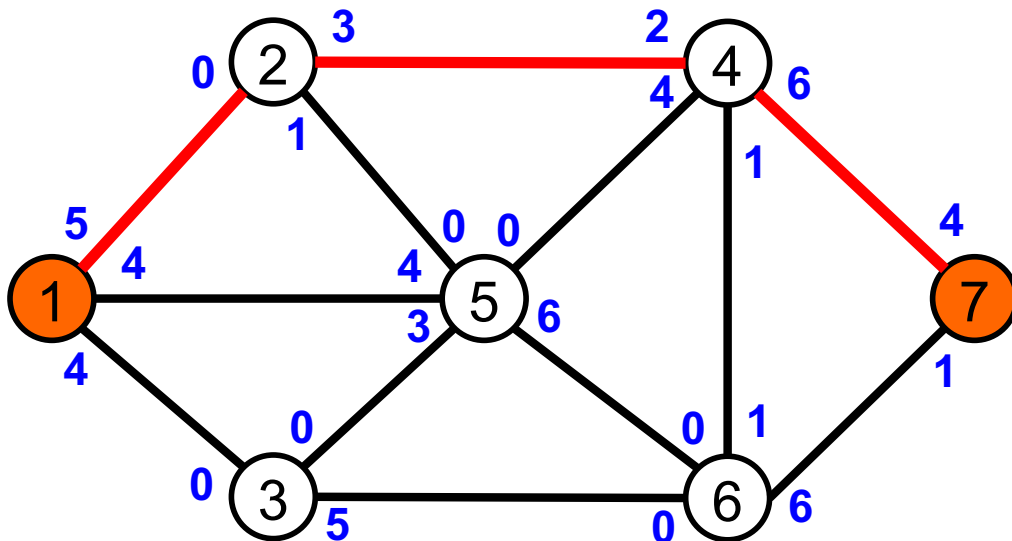
Un path aumentante è un path da s a t sul grafo ausiliario.

Viene chiamato "aumentante" perché permette di aumentare il flusso sul grafo da s a t utilizzando gli archi del path.

Il flusso che posso spedire è uguale alla minima capacità residua degli archi del path.

$$P = 1-5-4-7$$

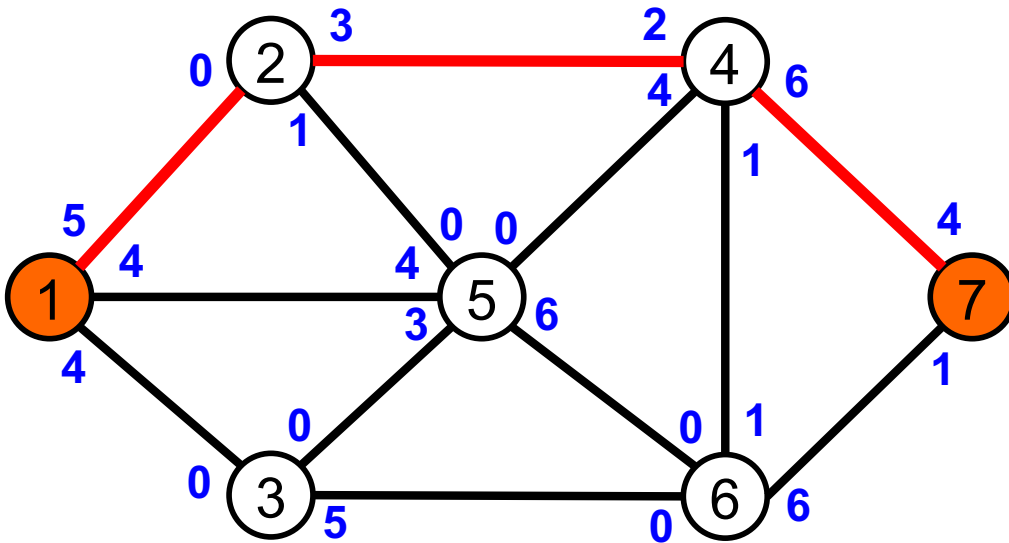
$$\Delta = 4 \quad f = 4$$



$$P = 1-2-4-7$$

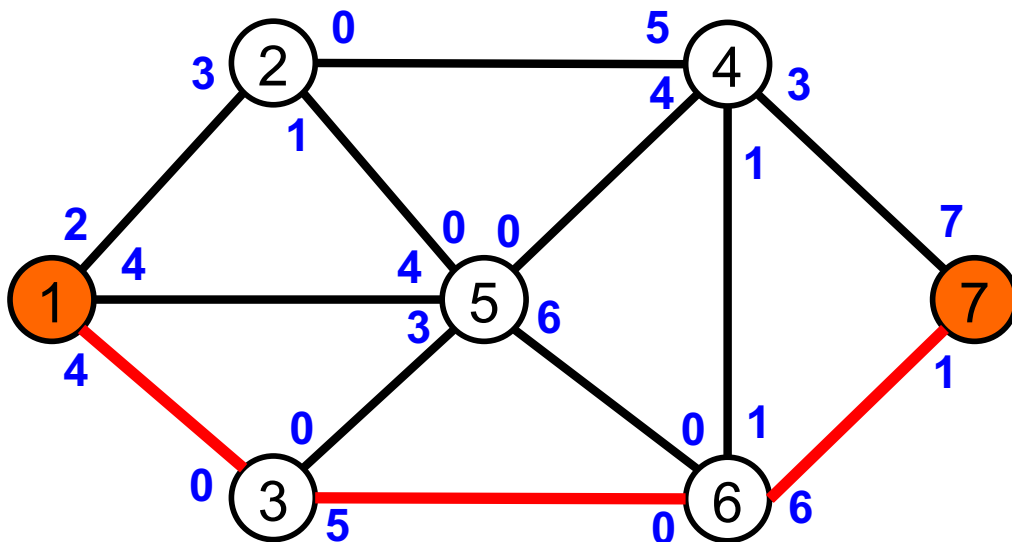
$$\Delta = 3 \quad f = f + \Delta = 7$$

Algoritmo dei Cammini Aumentanti (Ford-Fulkerson)



P = 1-2-4-7

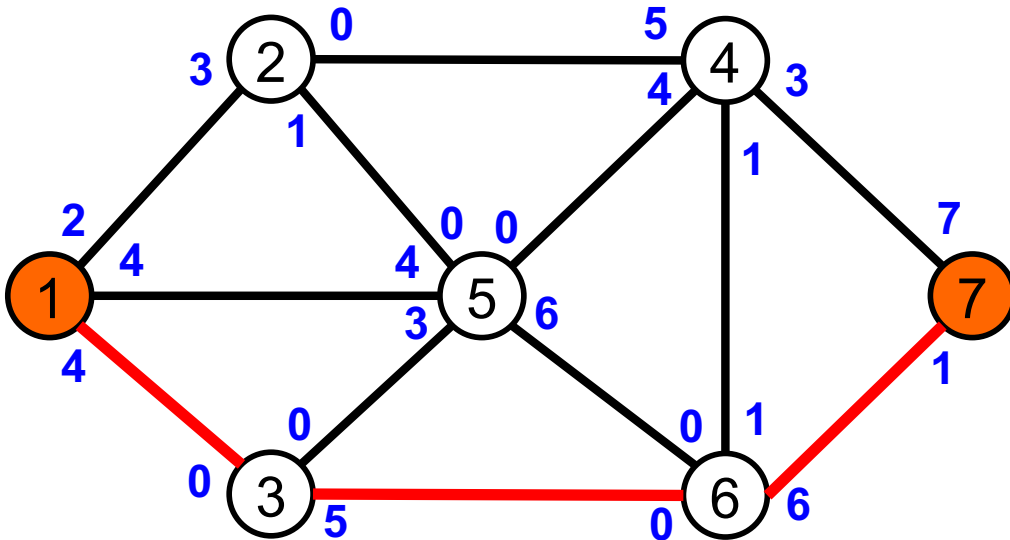
$\Delta=3$ **$f = f + \Delta = 7$**



P = 1-3-6-7

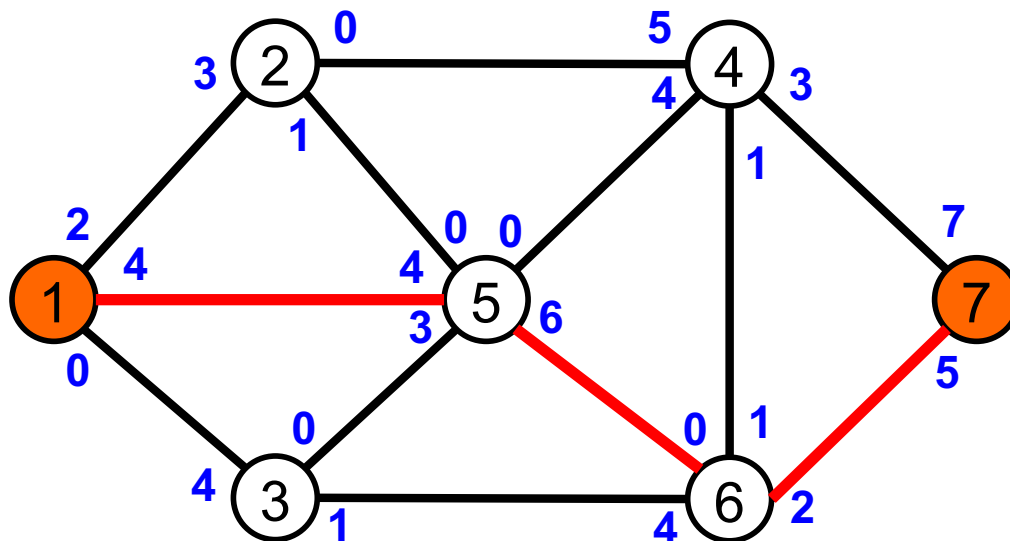
$\Delta=4$ **$f = f + \Delta = 11$**

Algoritmo dei Cammini Aumentanti (Ford-Fulkerson)



$P = 1-3-6-7$

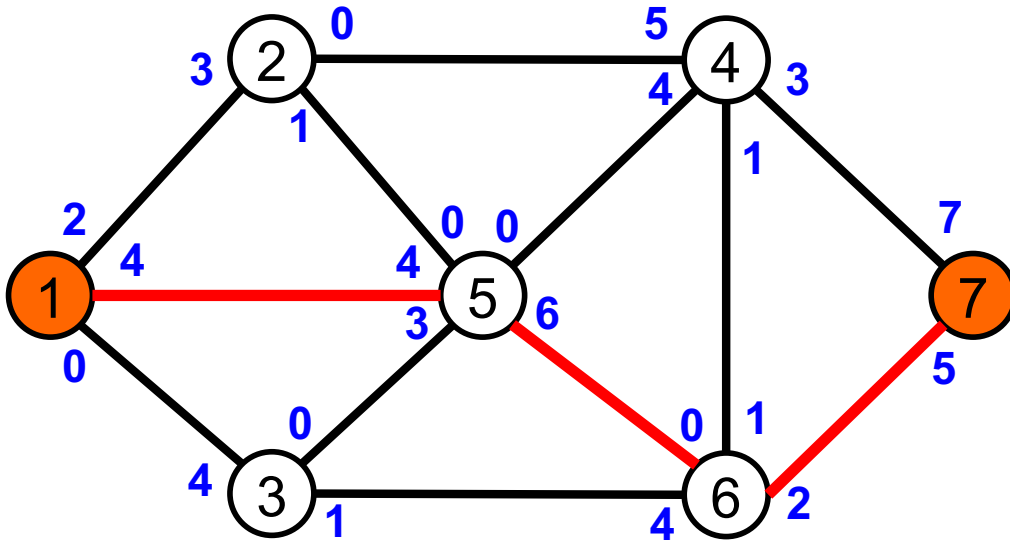
$\Delta = 4$ $f = f + \Delta = 11$



$P = 1-5-6-7$

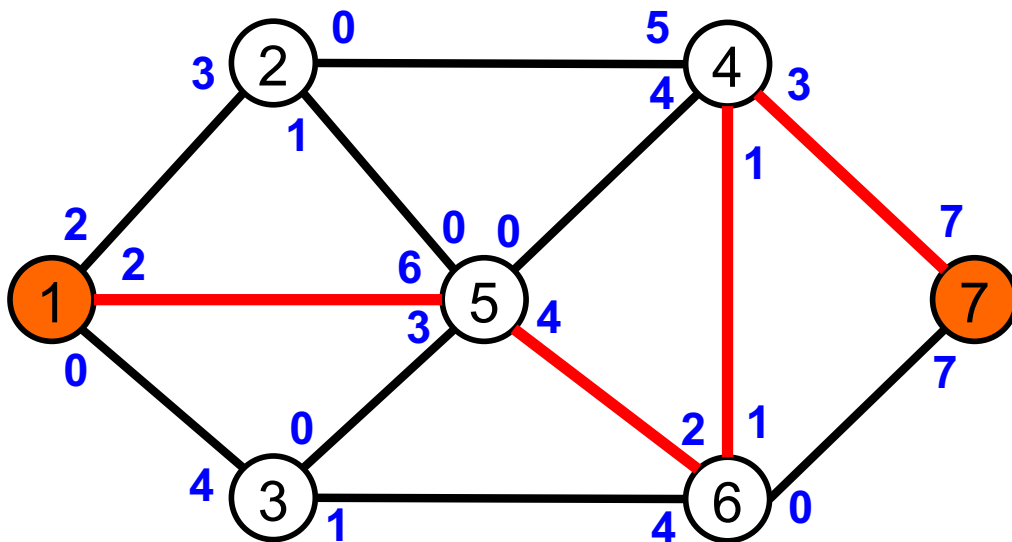
$\Delta = 2$ $f = f + \Delta = 13$

Algoritmo dei Cammini Aumentanti (Ford-Fulkerson)



$P = 1-5-6-7$

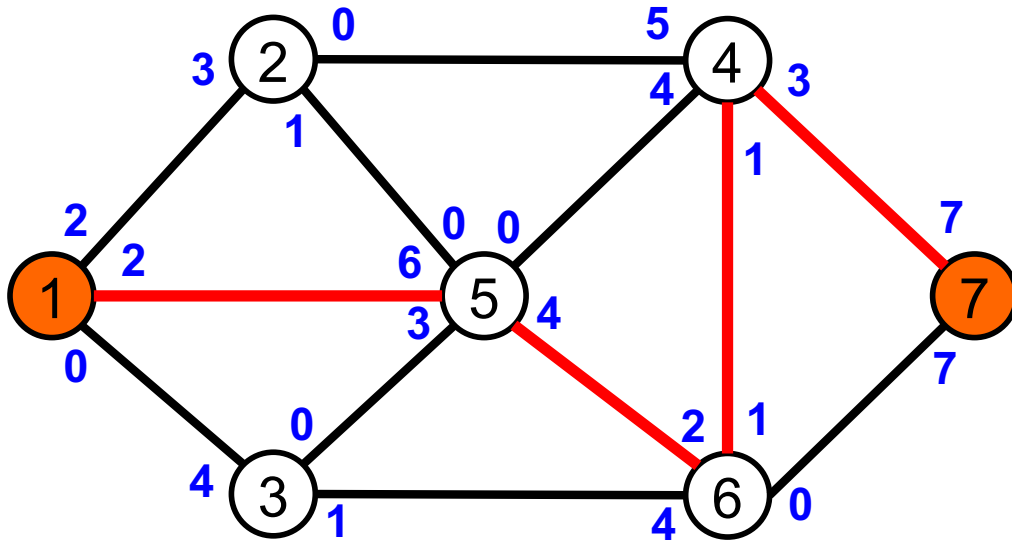
$\Delta = 2$ $f = f + \Delta = 13$



$P = 1-5-6-4-7$

$\Delta = 1$ $f = f + \Delta = 14$

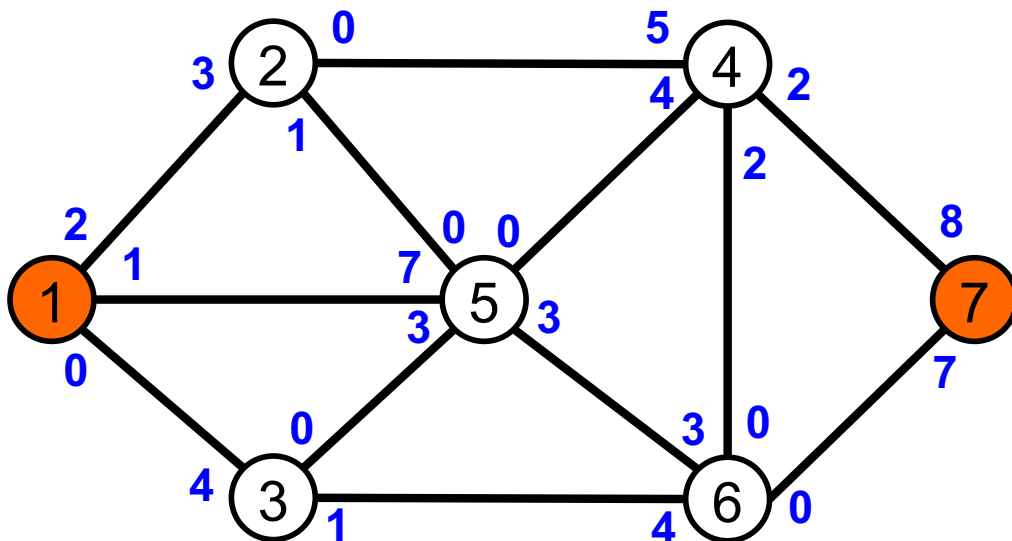
Algoritmo dei Cammini Aumentanti (Ford-Fulkerson)



P = 1-5-6-4-7

$\Delta = 1$

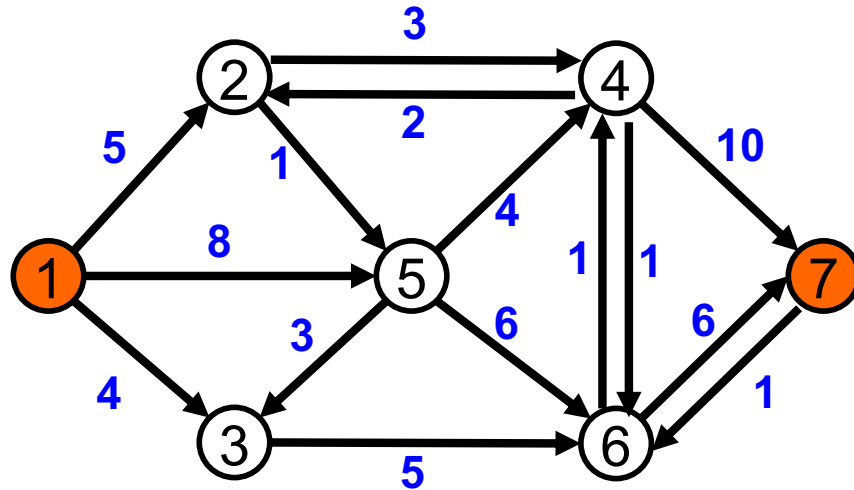
$f = f + \Delta = 14$



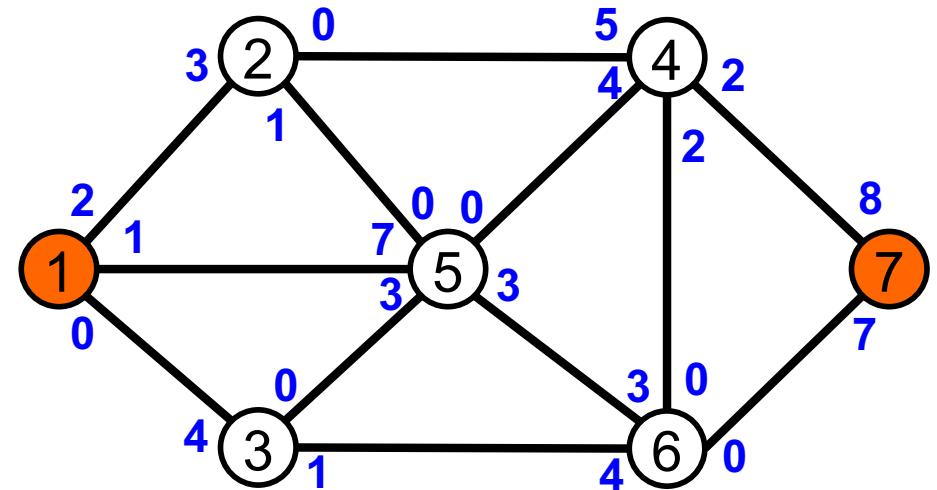
Non riesco ad individuare un cammino aumentante → Il flusso che ho individuato è ottimo

Algoritmo dei Cammini Aumentanti (Ford-Fulkerson)

Grafo iniziale



Grafo ausiliario finale



Il valore delle variabili decisionali, per ogni arco del grafo di partenza, è pari alla differenza tra la capacità originale dell'arco meno quella residua nell'ultimo grafo ausiliario (se tale valore è negativo la variabile decisionale varrà zero). Formalmente: $x_{ij} = \max\{0, u_{ij} - r_{ij}\}$.

Ad esempio per l'arco (1,2) abbiamo una capacità iniziale pari a 5 e una finale pari a 2 quindi $x_{12} = 3$.

Analogamente abbiamo

$$x_{15} = 8 - 1 = 7, \quad x_{13} = 4 - 0 = 4, \\ x_{25} = 1 - 1 = 0, \quad x_{24} = 3 - 0 = 3, \quad \dots \dots$$

Correttezza e Dettagli Implementativi

Si noti che nello schema generale del metodo dei cammini aumentanti ci sono dei dettagli che devono essere meglio chiariti:

- Come si individua un cammino aumentante o come si mostra che non esiste un cammino aumentante?
- Come certificare che il flusso ottenuto è quello massimo?

La risposta a queste domande può essere ottenuta considerando una particolare implementazione dell'algoritmo del cammino aumentante che dà luogo al ***Labeling Algorithm di Ford and Fulkerson***

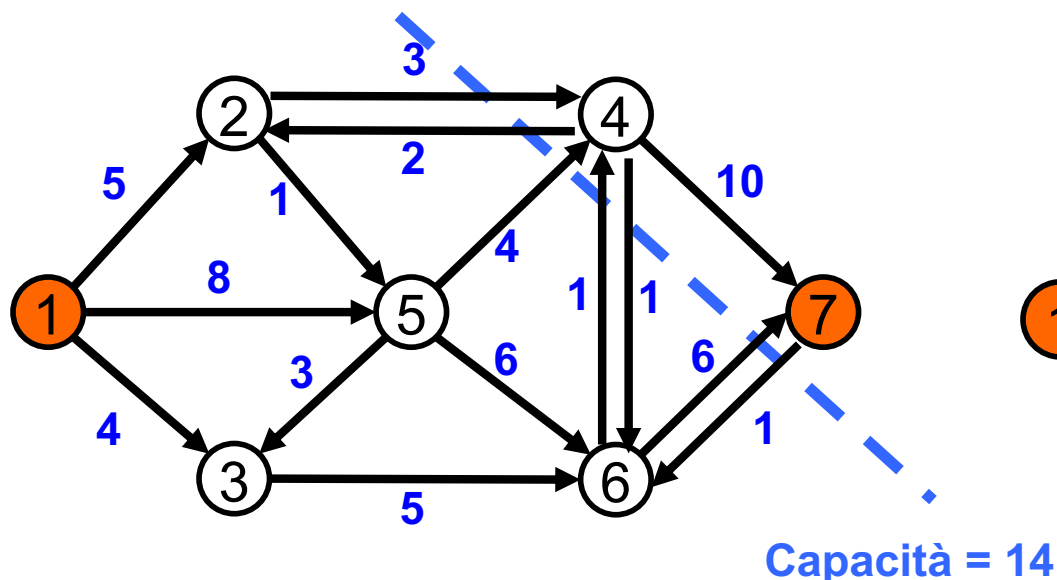
Labeling Algorithm di Ford e Fulkerson

Idea Principale:

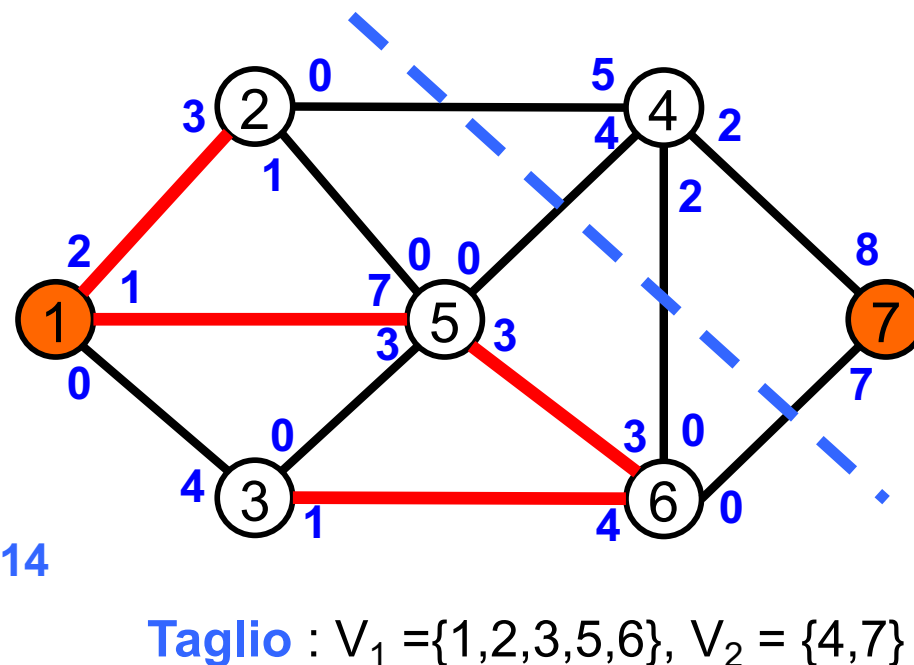
- Tramite opportuni algoritmi di visita è possibile etichettare tutti i nodi che possono essere raggiunti dalla sorgente nel grafo ausiliario tramite archi con capacità residua positiva;
- Se il pozzo viene etichettato durante la precedente visita, allora esiste un cammino aumentante da s a t tramite il quale è possibile inviare ulteriori unità di flusso;
- Se il pozzo non viene etichettato allora si costruisce un taglio nel seguente modo:
 - in V_1 si inseriscono i nodi etichettati (ovvero raggiungibili da s);
 - in V_2 si inseriscono i nodi non etichettati;
- Poichè la capacità del taglio così costruito è pari al flusso f inviato fino a quel momento, dal teorema MinCut/MaxFlow tale flusso f è massimo.

Individuazione taglio minimo

Grafo iniziale

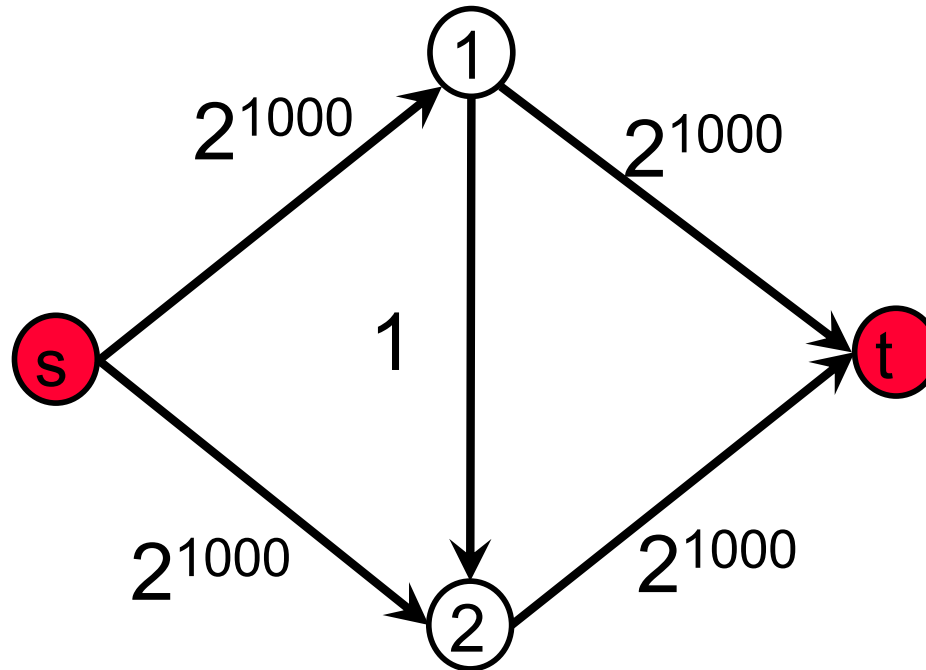


Grafo ausiliario finale



Per poter individuare il taglio minimo, la cui capacità sarà uguale al flusso massimo $f=14$, è sufficiente controllare quali sono i nodi raggiungibili dalla sorgente 1 attraverso archi con capacità residua maggiore di 0 nell'ultimo grafo ausiliario.

Complessità dell'algoritmo dei cammini aumentanti



Potremmo idealmente utilizzare in sequenza i cammini aumentanti $s-1-2-t$, $s-2-1-t$, $s-1-2-t$, $s-2-1-t$...

Approcci alternativi

Per migliorare la complessità dell'algoritmo ci sono diversi approcci:

- cercare un cammino con il numero minimo di archi (shortest augmenting path algorithm);
- posso cercare un cammino con una capacità almeno pari ad una quantità Δ fissata di volta in volta (capacity scaling algorithm);
- algoritmi di preflow push.