

# STATISTICA E ANALISI DEI DATI

Capitolo 7 - Analisi dei cluster: parte 2

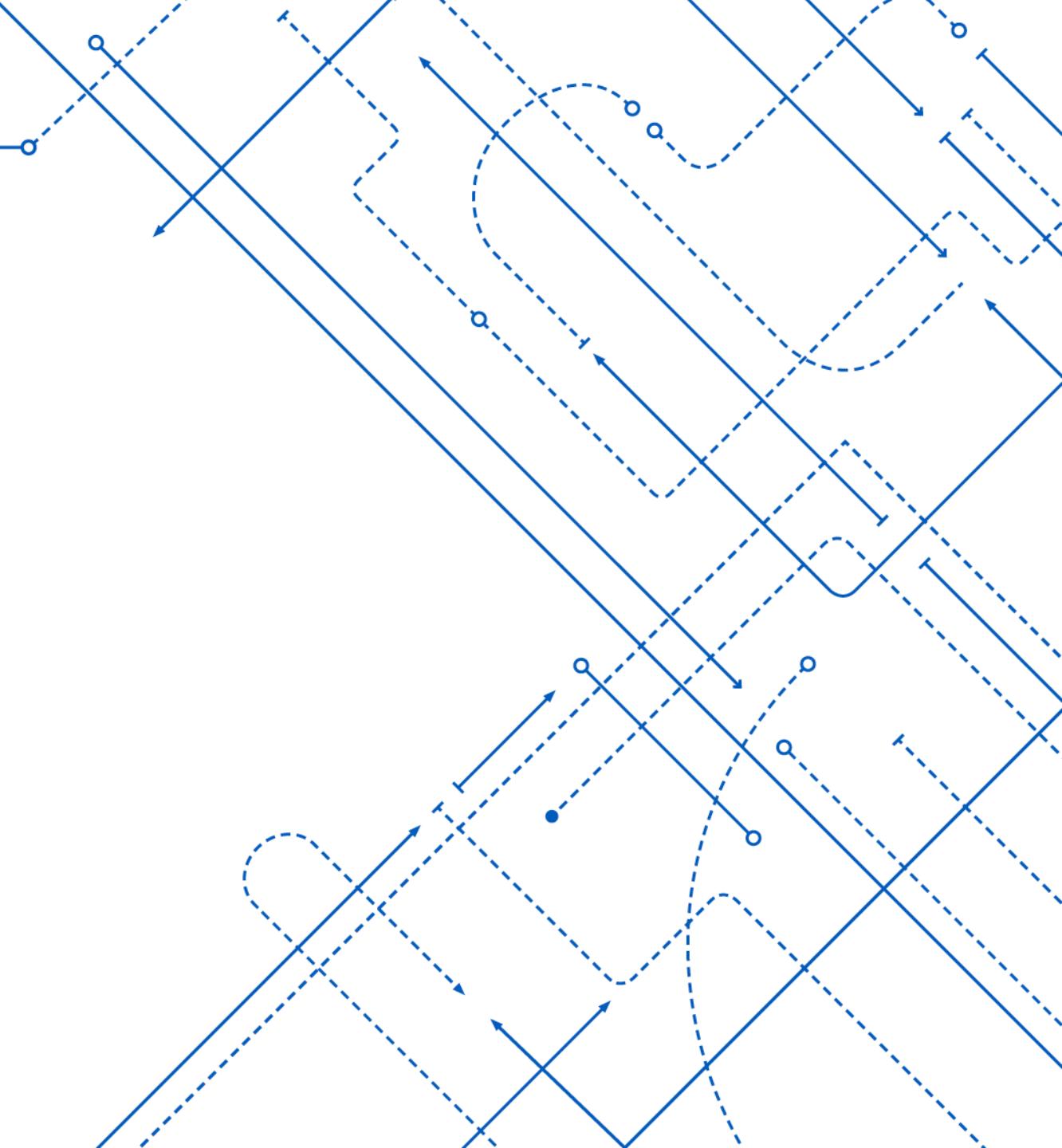
---

Dott. Stefano Cirillo  
Dott. Luigi Di Biasi

a.a. 2024-2025

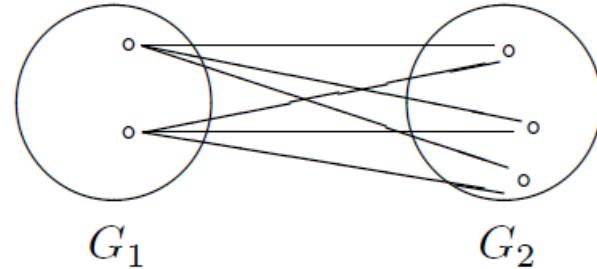
# CLUSTERING GERARCHICO

Metodo del Legame Medio

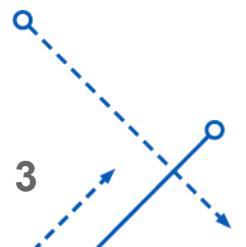


# Metodo del Legame Medio

- Nel **Metodo del legame medio** o Average neighbour method la distanza tra i gruppi  $G_1$  ( contenente  $n_1$  individui) e  $G_2$  ( contenente  $n_2$  individui) è definita come la **media aritmetica** tra tutte le distanze tra  $n_1n_2$  che si possono calcolare tra ogni individuo di  $G_1$  e ogni individuo di  $G_2$



- Nella procedura gerarchica si considera inizialmente, ossia al livello 0, un insieme di  $n$  cluster  $\{I_1\}, \{I_2\}, \dots, \{I_n\}$
- Al passo successivo si cerca nella matrice  $D$  delle distanze il coefficiente di distanza **minima** e si raggruppano nello stesso cluster  $G_{ij}$  i due individui  $I_i$  e  $I_j$  associati secondo tale coefficiente
- Nel caso i coefficienti di distanza minima siano più di uno, si attua una scelta arbitraria tra di essi.



# Metodo del Legame Medio

- Al livello 1 quindi si modifica la matrice delle distanze valutando le distanze di  $G_{ij}$  da ogni altro individuo  $I_k$  non appartenente a  $G_{ij}$  mediante la seguente relazione:

$$d_{(ij),k} = \frac{d_{ij} + d_{jk}}{2} \quad k = 1, 2, \dots, n; k \neq i, j$$

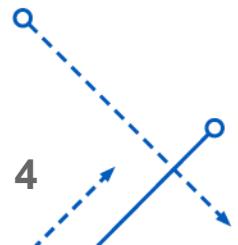
Cioè la distanza dell'individuo  $I_k$  dal cluster  $G_{ij}$  si ottiene scegliendo la più grande distanza tra  $d_{ij}$  e  $d_{jk}$

- Quindi, al livello 1 si costruisce una nuova matrice  $D_1$  di cardinalità  $(n-1) \times (n-1)$  costituita da  $G_{ij}$  (che viene considerato come un unico elemento) e dai restanti  $(n-2)$  individui fuori dal cluster  $G_{ij}$
- Ad ogni passo successivo, dopo che i cluster  $G_u$  e  $G_v$  sono stati uniti scegliendo dalla precedente matrice delle distanze i due cluster più vicini, la distanza tra il nuovo cluster, denotato con  $G_{uv}$ , e un altro cluster  $G_z$  è così definita:

$$d_{(uv),z} = \frac{N_u}{N_u + N_v} d_{uv} + \frac{N_v}{N_u + N_v} d_{vz}$$

con  $N_u$ ,  $N_v$  il numero di individui in  $G_u$  e  $G_v$ ,  $d_{(uv),z}$  la misura di distanza tra gli elementi meno distanti dei cluster  $G_{uv}$  e  $G_z$

- La procedura si ripete fino ad ottenere un unico cluster formato da tutti gli individui



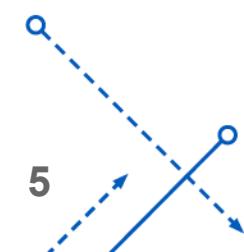
# Esempio in R

- Applichiamo il metodo gerarchico del legame medio

```
> hlm<-hclust(d,method="average")
> str(hlm) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -1 -3 1 -5 -2 -4 2 3
 $ height     : num [1:4] 0.877 1.041 2.004 2.307
 $ order      : int [1:5] 5 1 2 3 4
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "average"
 $ call       : language hclust(d = d, method = "average")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

	Agglomerazione	Distanza
-1 -2	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_2$	0.877

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 \\ I_2 & C_2 \\ I_3 & \\ I_4 & \\ I_5 & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 6 & 3 \\ 8 & 2 \\ 8 & 0 \end{pmatrix}$$



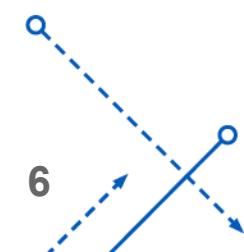
# Esempio in R

- Applichiamo il metodo gerarchico del legame medio

```
> hlm<-hclust(d,method="average")
> str(hlm) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -1 -3 1 -5 -2 -4 2 3
 $ height     : num [1:4] 0.877 1.041 2.004 2.307
 $ order      : int [1:5] 5 1 2 3 4
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "average"
 $ call       : language hclust(d = d, method = "average")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & 1 & 1 \\ I_2 & 1 & 2 \\ I_3 & 6 & 3 \\ I_4 & 8 & 2 \\ I_5 & 8 & 0 \end{matrix}$$

	Agglomerazione		Distanza
-1	-2	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_2$	0.877
-3	-4	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_3$ e $I_4$	1.041



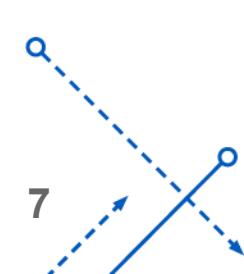
# Esempio in R

- Applichiamo il metodo gerarchico del legame medio

```
> hlm<-hclust(d,method="average")
> str(hlm) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -1 -3 1 -5 -2 -4 2 3
 $ height     : num [1:4] 0.877 1.041 2.004 2.307
 $ order      : int [1:5] 5 1 2 3 4
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "average"
 $ call       : language hclust(d = d, method = "average")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

		Agglomerazione	Distanza
-1	-2	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_2$	0.877
-3	-4	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_3$ e $I_4$	1.041
1	2	Al livello 3 si uniscono il primo cluster (formato dagli individui $I_1$ e $I_2$ ) con il secondo cluster (formato dagli individui $I_3$ e $I_4$ )	2.004

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 \\ I_2 & C_2 \\ I_3 & \\ I_4 & \\ I_5 & \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} C_1 \\ C_2 \end{matrix}$$



# Esempio in R

- Applichiamo il metodo gerarchico del legame medio

```
> hlm<-hclust(d,method="average")
> str(hlm) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -1 -3 1 -5 -2 -4 2 3
 $ height     : num [1:4] 0.877 1.041 2.004 2.307
 $ order      : int [1:5] 5 1 2 3 4
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "average"
 $ call       : language hclust(d = d, method = "average")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

		Agglomerazione	Distanza
-1	-2	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_2$	0.877
-3	-4	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_3$ e $I_4$	1.041
1	2	Al livello 3 si uniscono il primo cluster (formato dagli individui $I_1$ e $I_2$ ) con il secondo cluster (formato dagli individui $I_3$ e $I_4$ )	2.004
-5	3	Al livello 4 si unisce il terzo cluster (formato dagli individui $I_1, I_2, I_3, I_4$ ) con l'individuo $I_5$	2.307

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 & C_2 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 1 & 2 \\ I_4 & 6 & 3 \\ I_5 & 8 & 2 \\ & 8 & 0 \end{pmatrix}$$

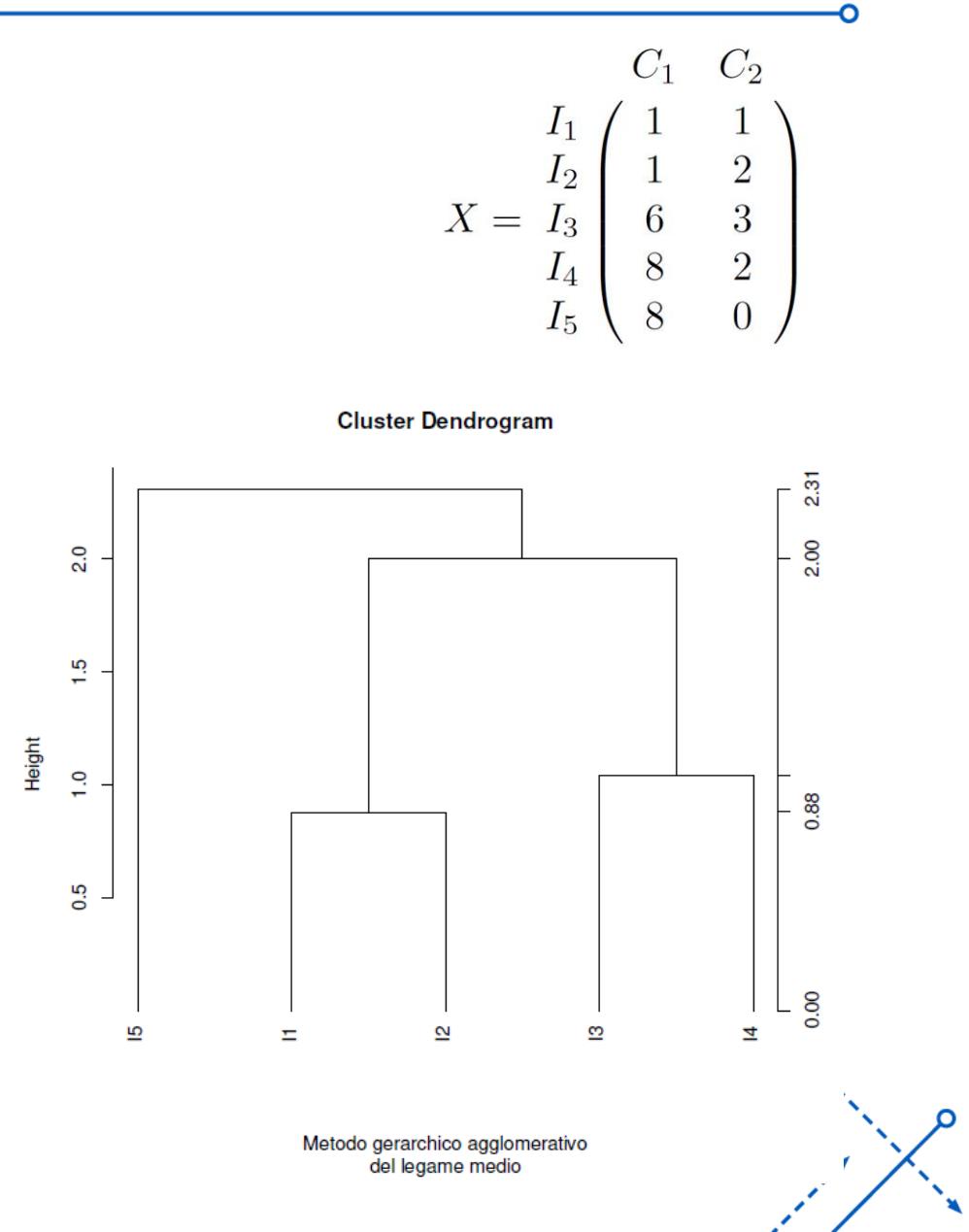
# Esempio in R

- Applichiamo il metodo gerarchico del legame medio

```
> hlm<-hclust(d,method="average")
> str(hlm) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -1 -3 1 -5 -2 -4 2 3
 $ height     : num [1:4] 0.877 1.041 2.004 2.307
 $ order      : int [1:5] 5 1 2 3 4
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "average"
 $ call       : language hclust(d = d, method = "average")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

- Costruiamo il Dendrogramma:

```
> plot(hlm,hang=-1,xlab="Metodo gerarchico agglomerativo",
+ sub="del legame medio")
> axis(side=4,at=round(c(0,hlm$height),2))
```



# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Come è avvenuto il processo di agglomerazione con il metodo del legame medio?

- Partiamo dalla matrice delle distanze ottenuta con R

- **Livello 1:**  $d_{12} = 0.877058$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_1$  e  $I_2$  sono uniti formando un unico cluster

- Le distanze tra questo nuovo gruppo e  $\{I_3\}$ ,  $\{I_4\}$ ,  $\{I_5\}$  sono (dalla marice):

$$D = \begin{pmatrix} I_1 & I_2 & I_3 & I_4 & I_5 \\ I_1 & 0.000000 & \underline{\underline{0.877058}} & 2.246203 & 2.151162 & 2.151162 \\ I_2 & \underline{\underline{0.877058}} & 0.000000 & 1.654610 & 1.964247 & 2.633475 \\ I_3 & 2.246203 & 1.654610 & 0.000000 & 1.041245 & 2.690360 \\ I_4 & 2.151162 & 1.964247 & 1.041245 & 0.000000 & 1.754116 \\ I_5 & 2.151162 & 2.633475 & 2.690360 & 1.754116 & 0.000000 \end{pmatrix}$$

$$d_{(1,2),3} = (d_{1,3} + d_{2,3})/2 = (2.246203 + 1.654610)/2 = 1.950406$$

$$d_{(1,2),4} = (d_{1,4} + d_{2,4})/2 = (2.151162 + 1.964247)/2 = 2.057704$$

$$d_{(1,2),5} = (d_{1,5} + d_{2,5})/2 = (2.151162 + 2.633475)/2 = 2.392319$$

# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Come è avvenuto il processo di agglomerazione con il metodo del legame medio?

- Partiamo dalla matrice delle distanze ottenuta con R

- Livello 1:**  $d_{12} = 0.877058$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_1$  e  $I_2$  sono uniti formando un unico cluster

- Le distanze tra questo nuovo gruppo e  $\{I_3\}, \{I_4\}, \{I_5\}$  sono (dalla marice):

$$D = \begin{pmatrix} I_1 & I_2 & I_3 & I_4 & I_5 \\ I_1 & 0.000000 & \underline{\underline{0.877058}} & 2.246203 & 2.151162 & 2.151162 \\ I_2 & \underline{\underline{0.877058}} & 0.000000 & 1.654610 & 1.964247 & 2.633475 \\ I_3 & 2.246203 & 1.654610 & 0.000000 & 1.041245 & 2.690360 \\ I_4 & 2.151162 & 1.964247 & 1.041245 & 0.000000 & 1.754116 \\ I_5 & 2.151162 & 2.633475 & 2.690360 & 1.754116 & 0.000000 \end{pmatrix}$$

$$d_{(1,2),3} = (d_{1,3} + d_{2,3})/2 = (2.246203 + 1.654610)/2 = 1.950406$$

$$d_{(1,2),4} = (d_{1,4} + d_{2,4})/2 = (2.151162 + 1.964247)/2 = 2.057704$$

$$d_{(1,2),5} = (d_{1,5} + d_{2,5})/2 = (2.151162 + 2.633475)/2 = 2.392319$$

- È quindi possibile costruire una nuova matrice delle distanze  $D_1$  di ordine 4 (considerando un individuo in meno):

$$D_1 = \begin{pmatrix} I_{1,2} & I_3 & I_4 & I_5 \\ I_{1,2} & 0.000000 & 1.950406 & 2.057704 & 2.392319 \\ I_3 & 1.950406 & 0.000000 & \underline{\underline{1.041245}} & 2.690360 \\ I_4 & 2.057704 & \underline{\underline{1.041245}} & 0.000000 & 1.754116 \\ I_5 & 2.392319 & 2.690360 & 1.754116 & 0.000000 \end{pmatrix}$$

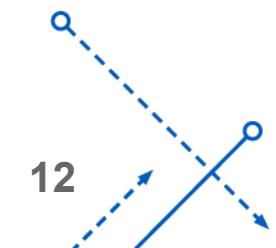
# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- **Livello 2:**  $d_{34} = 1,041245$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_3$  e  $I_4$  sono uniti formando un unico cluster

- Le distanze tra questo nuovo gruppo e  $\{I_1, I_2\}$ ,  $\{I_5\}$  sono (dalla marice):

$$D_1 = \begin{matrix} & I_{1,2} & I_3 & I_4 & I_5 \\ \begin{matrix} I_{1,2} \\ I_3 \\ I_4 \\ I_5 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0.000000 & 1.950406 & 2.057704 & 2.392319 \\ 1.950406 & 0.000000 & \boxed{1.041245} & 2.690360 \\ 2.057704 & \boxed{1.041245} & 0.000000 & 1.754116 \\ 2.392319 & 2.690360 & 1.754116 & 0.000000 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

$$\begin{aligned} d_{(3,4),(1,2)} &= (d_{3,(1,2)} + d_{4,(1,2)})/2 = (1.950406 + 2.057704)/2 = 2.004055 \\ d_{(3,4),5} &= (d_{3,5} + d_{4,5})/2 = (2.690360 + 1.754116)/2 = 2.222238. \end{aligned}$$



# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- **Livello 2:**  $d_{34} = 1,041245$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_3$  e  $I_4$  sono uniti formando un unico cluster

- Le distanze tra questo nuovo gruppo e  $\{I_1, I_2\}$ ,  $\{I_5\}$  sono (dalla marice):

$$D_1 = \begin{matrix} & I_{1,2} & I_3 & I_4 & I_5 \\ \begin{matrix} I_{1,2} \\ I_3 \\ I_4 \\ I_5 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0.000000 & 1.950406 & 2.057704 & 2.392319 \\ 1.950406 & 0.000000 & \boxed{1.041245} & 2.690360 \\ 2.057704 & \boxed{1.041245} & 0.000000 & 1.754116 \\ 2.392319 & 2.690360 & 1.754116 & 0.000000 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

$$\begin{aligned} d_{(3,4),(1,2)} &= (d_{3,(1,2)} + d_{4,(1,2)})/2 = (1.950406 + 2.057704)/2 = 2.004055 \\ d_{(3,4),5} &= (d_{3,5} + d_{4,5})/2 = (2.690360 + 1.754116)/2 = 2.222238. \end{aligned}$$

- È quindi possibile costruire una nuova matrice delle distanze  $D_2$  di ordine 3 (considerando due individui in meno):

$$D_2 = \begin{matrix} & I_{1,2} & I_{3,4} & I_5 \\ \begin{matrix} I_{1,2} \\ I_{3,4} \\ I_5 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0.000000 & \boxed{2.004055} & 2.392319 \\ \boxed{2.004055} & 0.000000 & 2.222238 \\ 2.392319 & 2.222238 & 0.000000 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Livello 3:**  $d_{(12),(34)} = 2.004055$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_{(1,2)}$  e  $I_{(3,4)}$  sono uniti formando un unico cluster

- La distanza tra questo nuovo gruppo e  $\{I_5\}$  è (dalla matrice):

$$d_{(1,2,3,4),5} = \frac{2}{4}d_{(1,2),5} + \frac{2}{4}d_{(3,4),5} = (2.392319 + 2.222238)/2 = 2.307279$$

- È quindi possibile costruire una nuova matrice delle distanze  $D_3$  di ordine 2 (considerando due individui in meno):

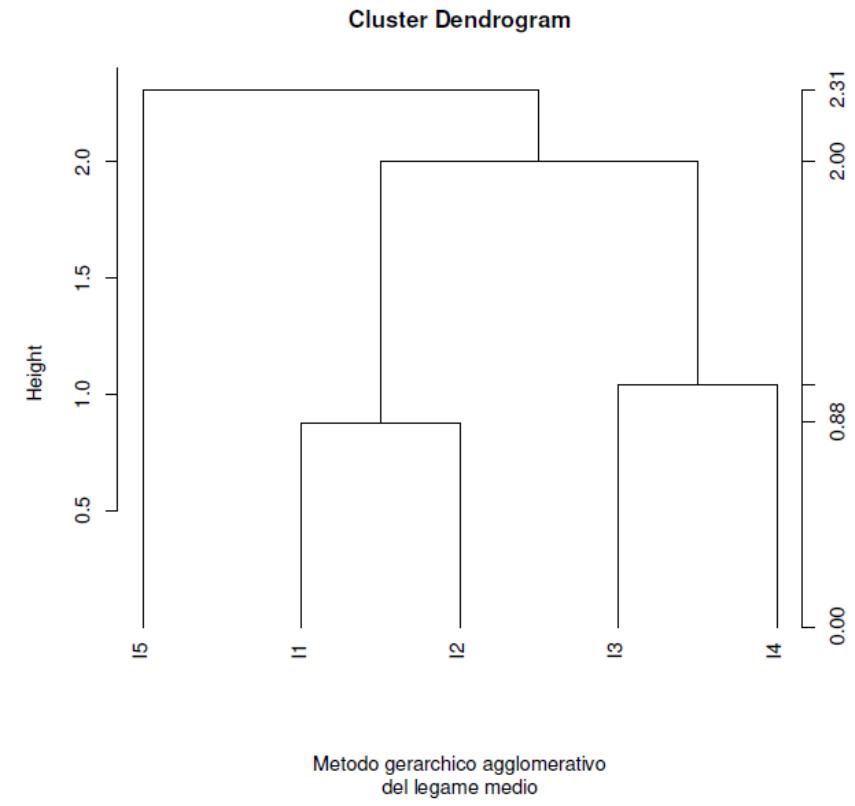
$$D_2 = \begin{matrix} & I_{1,2} & I_{3,4} & I_5 \\ \begin{matrix} I_{1,2} \\ I_{3,4} \\ I_5 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0.000000 & \boxed{2.004055} & 2.392319 \\ \boxed{2.004055} & 0.000000 & 2.222238 \\ 2.392319 & 2.222238 & 0.000000 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

$$D_3 = \begin{matrix} & I_{1,2,3,4} & I_5 \\ \begin{matrix} I_{1,2,3,4} \\ I_5 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0.00000 & \boxed{2.307279} \\ \boxed{2.307279} & 0.000000 \end{pmatrix} \end{matrix}.$$

# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- **Livello 4:** Unendo i gruppi  $\{I_1, I_2, I_3, I_4\}$  e  $\{I_5\}$  si ottiene un unico cluster contenente tutti e 5 gli individui
- La sequenza delle agglomerazioni del metodo del legame medio è stata:

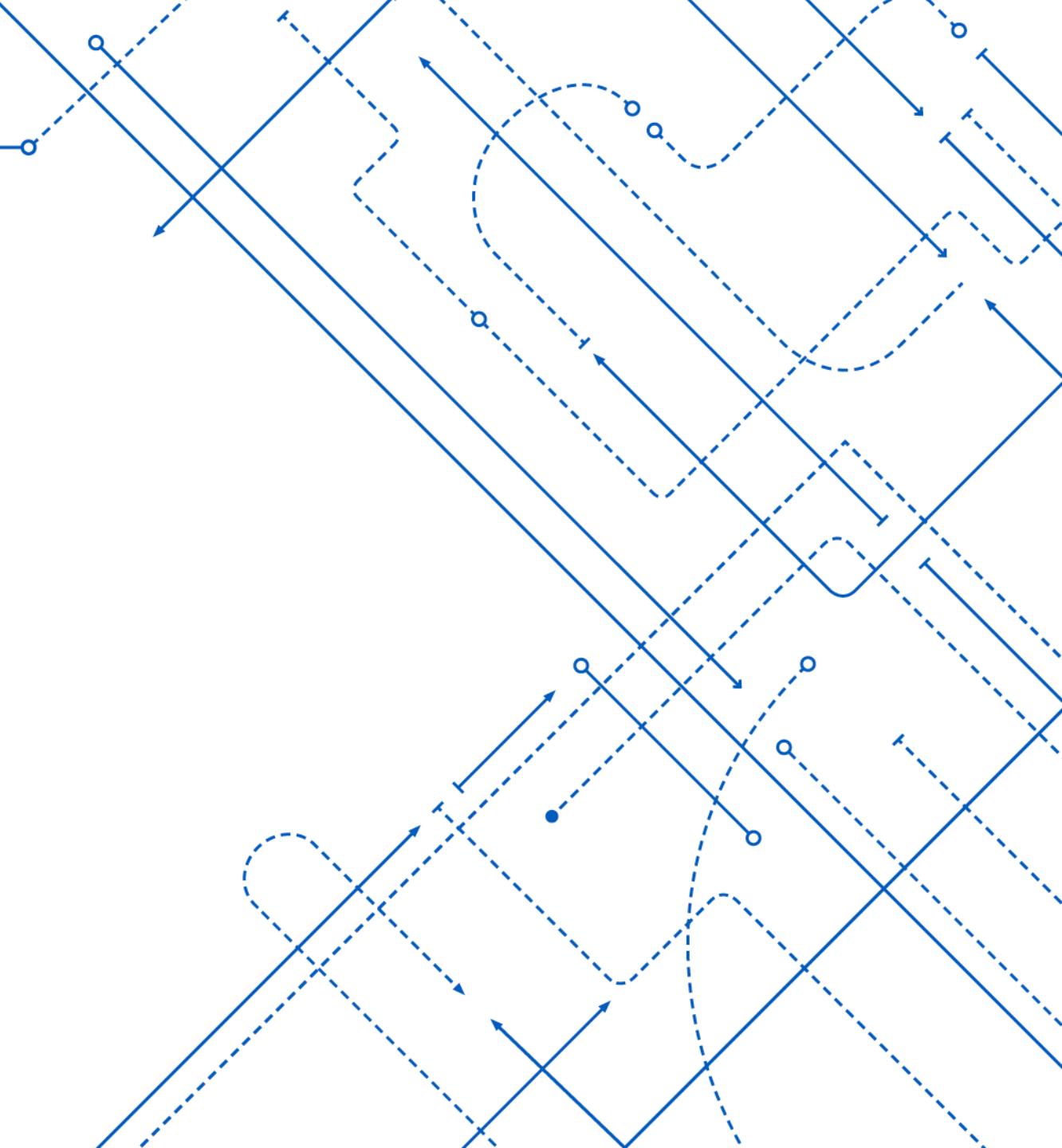
Numero di cluster	Cluster	Livello di distanza
5	$\{I_1\}, \{I_2\}, \{I_3\}, \{I_4\}, \{I_5\}$	
4	$\{I_1, I_2\}, \{I_3\}, \{I_4\}, \{I_5\}$	0.877058
3	$\{I_1, I_2\}, \{I_3, I_4\}, \{I_5\}$	1.041245
2	$\{I_1, I_2, I_3, I_4\}, \{I_5\}$	2.004055
1	$\{I_1, I_2, I_3, I_4, I_5\}$	2.307279



15

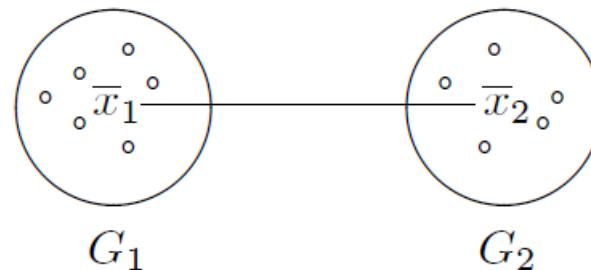
# CLUSTERING GERARCHICO

Metodo del Centroide



# Metodo del Centroide

- Nel **Metodo del centroide** la distanza tra i gruppi  $G_1$  ( contenente  $n_1$  individui) e  $G_2$  ( contenente  $n_2$  individui) è definita come la **distanza tra i centroidi**, ossia come le **medie campionarie** sugli individui appartenenti a  $G_1$  e  $G_2$



- Nella procedura gerarchica si considera inizialmente, ossia al livello 0, un insieme di  $n$  cluster

$$\{I_1\}, \{I_2\}, \dots, \{I_n\}$$

- Al passo successivo si cerca nella matrice  $D^{(2)}$  contenente i quadrati delle singole distanze euclidee, il coefficiente di distanza **minima**
  - si raggruppano nello stesso cluster  $G_{ij}$  i due individui  $I_i$  e  $I_j$  associati secondo tale coefficiente
- Nel caso i coefficienti di distanza minima siano più di uno, si attua una scelta arbitraria tra di essi.

# Metodo del Centroide

- Al livello 1 quindi si modifica la matrice dei quadrati delle distanze  $D^{(2)}$  valutando i quadrati delle distanze di  $G_{ij}$  da ogni altro individuo  $I_k$  non appartenente a  $G_{ij}$  mediante la seguente relazione:

$$d_{(ij),k}^2 = \sum_{r=1}^p (\bar{x}_{(i,j),r} - \bar{x}_{k,r})^2 = \frac{1}{2}(d_{ik}^2 + d_{jk}^2) - \frac{1}{4}d_{ij}^2 \quad k \neq i, j$$

Dove la media campionaria è:

$$\bar{x}_{(i,j),r} = \frac{x_{i,r} + x_{j,r}}{2} \quad e \quad \bar{x}_{k,r} = x_{k,r} \quad k \neq i, j$$

Cioè la distanza dell'individuo  $I_k$  dal cluster  $G_{ij}$  si ottiene scegliendo la più grande distanza tra  $d_{ij}$  e  $d_{jk}$

- Quindi, al livello 1 si costruisce una nuova matrice  $X_1$ :

- ottenendo una matrice di cardinalità  $(n - 1) * p$ . con

$$X_1 = \begin{matrix} & C_1 & C_2 & \dots & C_p \\ I_1 & x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1p} \\ I_2 & x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2p} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ I_{i,j} & \bar{x}_{(i,j),1} & \bar{x}_{(i,j),2} & \dots & \bar{x}_{(i,j),p} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ I_n & x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{np} \end{matrix}$$

# Metodo del Centroide

---

- Ad ogni passo successivo,
  - dopo che i cluster  $G_u$  e  $G_v$  sono stati uniti scegliendo dalla precedente matrice delle distanze i due cluster più vicini
  - la distanza tra il nuovo cluster, denotata con  $G_{uv}$ , e un altro cluster  $G_z$  è così definita:
- $$d_{(uv),z}^2 = \frac{N_u}{N_u + N_v} d_{u,z}^2 + \frac{N_v}{N_u + N_v} d_{v,z}^2 + \frac{N_u N_v}{(N_u + N_v)^2} d_{u,v}^2$$
con  $N_u$ ,  $N_v$  e  $N_z$  denotano il numero di individui in  $G_u$ ,  $G_v$  e  $G_z$
- La procedura si ripete fino ad ottenere un unico cluster formato da tutti gli individui

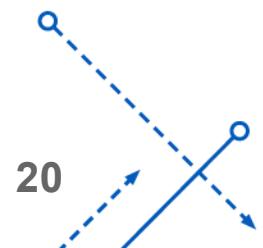
# Esempio in R

- Applichiamo il metodo gerarchico del centroide alle misurazioni ottenute sui 5 individui  $I_1, I_2, I_3, I_4, I_5$

- Definiamo la matrice dei dati:

```
> X<-data.frame(c1=c(36,35,40,37,33),c2=c(20,25,21,28,24))  
> row.names(X)<-c("I1","I2","I3","I4","I5")  
> X # visualizza il data frame X  
   c1  c2  
I1 36 20  
I2 35 25  
I3 40 21  
I4 37 28  
I5 33 24
```

$$X = \begin{pmatrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$



# Esempio in R

- Applichiamo il metodo gerarchico del centroide alle misurazioni ottenute sui 5 individui  $I_1, I_2, I_3, I_4, I_5$

- Definiamo la matrice dei dati:

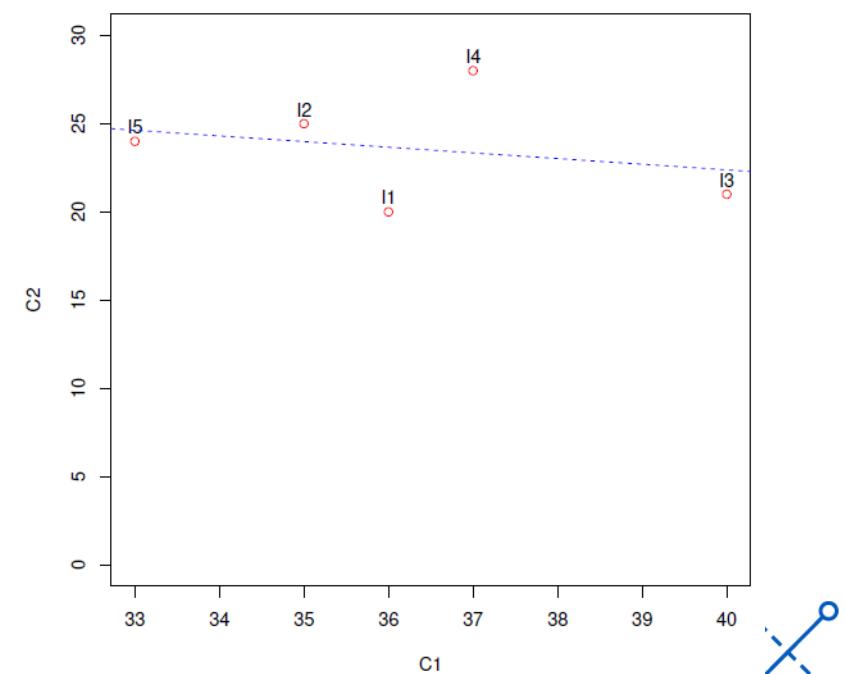
```
> X<-data.frame(c1=c(36,35,40,37,33),c2=c(20,25,21,28,24))  
> row.names(X)<-c("I1","I2","I3","I4","I5")  
> X # visualizza il data frame X
```

	c1	c2
I1	36	20
I2	35	25
I3	40	21
I4	37	28
I5	33	24

- Rappresentare i cinque punti relativi agli individui  $I_1, I_2, I_3, I_4, I_5$

```
> plot(X$c1,X$c2,col="red",xlab="C1",  
+ ylab="C2",ylim=c(0,30))  
> text(X$c1,X$c2+0.8,c("I1","I2","I3","I4","I5"))  
> abline(lm(X$c2~X$c1),lty=2,col="blue")
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$



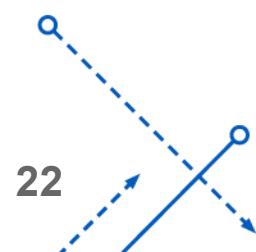
# Esempio in R

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee

- Definiamo la matrice dei dati:

```
> d<-dist(X,method="euclidean",diag=TRUE,upper=TRUE)
>
> d2<-d^2
> d2 # visualizza la matrice con i quadrati delle distanze euclidee
   I1 I2 I3 I4 I5
I1  0 26 17 65 25
I2 26  0 41 13  5
I3 17 41  0 58 58
I4 65 13 58  0 32
I5 25  5 58 32  0
```

$$X = \begin{pmatrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$



# Esempio in R

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee

- Definiamo la matrice dei dati:

```
> d<-dist(X,method="euclidean",diag=TRUE,upper=TRUE)
>
> d2<-d^2
> d2 # visualizza la matrice con i quadrati delle distanze euclidee
   I1  I2  I3  I4  I5
I1  0 26 17 65 25
I2 26  0 41 13  5
I3 17 41  0 58 58
I4 65 13 58  0 32
I5 25  5 58 32  0
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$

- Applichiamo ora il metodo gerarchico del centroide utilizzando i quadrati delle distanze euclidee:

```
> hc<-hclust(d2,method="centroid")
> str(hc) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
 $ height     : num [1:4] 5 17 21.3 35.7
 $ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "centroid"
 $ call       : language hclust(d = d2, method = "centroid")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

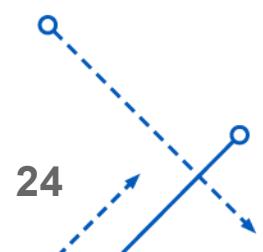
# Esempio in R

- Applichiamo ora il metodo gerarchico del centroide utilizzando i quadrati delle distanze euclidee:

```
> hc<-hclust(d2,method="centroid")
> str(hc) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
 $ height     : num [1:4] 5 17 21.3 35.7
 $ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "centroid"
 $ call       : language hclust(d = d2, method = "centroid")
 $ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 \\ I_2 & C_2 \\ I_3 & \\ I_4 & \\ I_5 & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 36 & 20 \\ 35 & 25 \\ 40 & 21 \\ 37 & 28 \\ 33 & 24 \end{pmatrix}$$

	Agglomerazione	Distanza
-2 -5	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_2$ e $I_5$	5.0



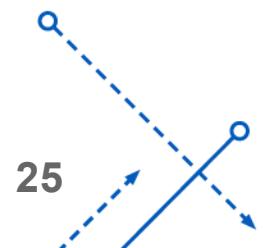
# Esempio in R

- Applichiamo ora il metodo gerarchico del centroide utilizzando i quadrati delle distanze euclidi:

```
> hc<-hclust(d2,method="centroid")
> str(hc) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
 $ height     : num [1:4] 5 17 21.3 35.7
 $ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "centroid"
 $ call       : language hclust(d = d2, method = "centroid")
 $ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 \\ I_2 & C_2 \\ I_3 & \\ I_4 & \\ I_5 & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 36 & 20 \\ 35 & 25 \\ 40 & 21 \\ 37 & 28 \\ 33 & 24 \end{pmatrix}$$

	Agglomerazione		Distanza
-2	-5	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_2$ e $I_5$	5.0
-1	-3	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_3$	17.0



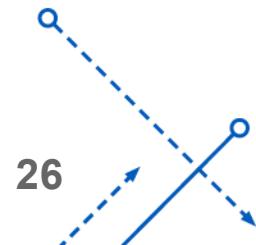
# Esempio in R

- Applichiamo ora il metodo gerarchico del centroide utilizzando i quadrati delle distanze euclidi:

```
> hc<-hclust(d2,method="centroid")
> str(hc) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
$ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
$ height     : num [1:4] 5 17 21.3 35.7
$ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
$ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
$ method     : chr "centroid"
$ call       : language hclust(d = d2, method = "centroid")
$ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$

		Agglomerazione	Distanza
-2	-5	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_2$ e $I_5$	5.0
-1	-3	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_3$	17.0
-4	1	Al livello 3 si uniscono l'individuo $I_4$ con il primo cluster (formato dagli individui $I_2$ e $I_5$ )	21.3



# Esempio in R

- Applichiamo ora il metodo gerarchico del centroide utilizzando i quadrati delle distanze euclidee:

```
> hc<-hclust(d2,method="centroid")
> str(hc) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
 $ height     : num [1:4] 5 17 21.3 35.7
 $ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "centroid"
 $ call       : language hclust(d = d2, method = "centroid")
 $ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$

		Agglomerazione	Distanza
-2	-5	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_2$ e $I_5$	5.0
-1	-3	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_3$	17.0
-4	1	Al livello 3 si uniscono l'individuo $I_4$ con il primo cluster (formato dagli individui $I_2$ e $I_5$ )	21.3
2	3	Al livello 4 si unisce il secondo cluster (formato dagli individui $I_1$ e $I_3$ ) con il terzo cluster (formato dagli individui $I_2, I_4$ e $I_5$ )	35.7

# Esempio in R

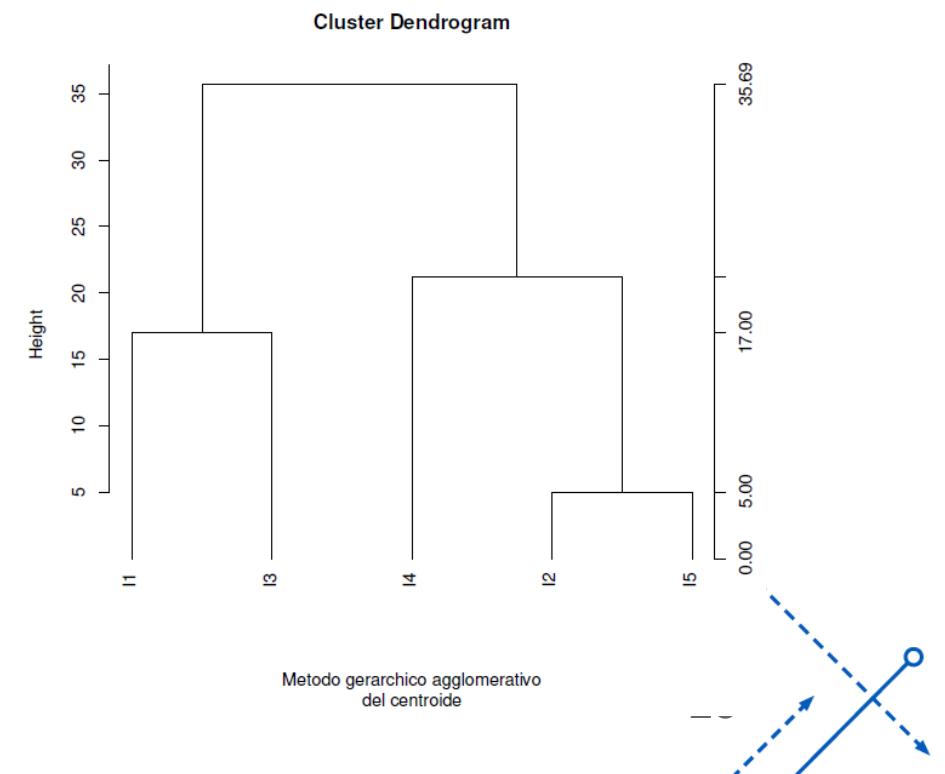
- Applichiamo ora il metodo gerarchico del centroide utilizzando i quadrati delle distanze euclidee:

```
> hc<-hclust(d2,method="centroid")
> str(hc) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
 $ height     : num [1:4] 5 17 21.3 35.7
 $ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "centroid"
 $ call       : language hclust(d = d2, method = "centroid")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

- Costruiamo il Dendrogramma:

```
> plot(hc,hang=-1,xlab="Metodo gerarchico agglomerativo",
+ sub="del centroide")
> axis(side=4,at=round(c(0, hc$height),2))
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$



# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Come è avvenuto il processo di agglomerazione con il metodo del centroide?
- Partiamo dalla matrice dei quadrati delle distanze euclidee ottenuta con R
- **Livello 1:**  $d_{25}^2 = 5$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_2$  e  $I_5$  sono uniti formando un unico cluster
- Otteniamo quindi una nuova matrice:

$$X = \begin{pmatrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$

	I1	I2	I3	I4	I5
I1	0	26	17	65	25
I2	26	0	41	13	5
I3	17	41	0	58	58
I4	65	13	58	0	32
I5	25	5	58	32	0

$$\begin{aligned} d_{I_2 I_5} &= \sqrt{(x_2 + x_1)^2 + (y_2 + y_1)^2} = \\ &= \sqrt{(35 + 33)^2 + (25 + 24)^2} = 5 \end{aligned}$$

# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Come è avvenuto il processo di agglomerazione con il metodo del centroide?
- Partiamo dalla matrice dei quadrati delle distanze euclidee ottenuta con R
- **Livello 1:**  $d_{25}^2 = 5$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_2$  e  $I_5$  sono uniti formando un unico cluster
- Otteniamo quindi una nuova matrice:

$$X = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & \left( \begin{matrix} 36 & 20 \end{matrix} \right) \\ I_2 & \left( \begin{matrix} 35 & 25 \end{matrix} \right) \\ I_3 & \left( \begin{matrix} 40 & 21 \end{matrix} \right) \\ I_4 & \left( \begin{matrix} 37 & 28 \end{matrix} \right) \\ I_5 & \left( \begin{matrix} 33 & 24 \end{matrix} \right) \end{matrix} \quad \xrightarrow{\hspace{1cm}} \quad X_1 = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & \left( \begin{matrix} 36 & 20 \end{matrix} \right) \\ I_{2,5} & \left( \begin{matrix} 34 & 24.5 \end{matrix} \right) \\ I_3 & \left( \begin{matrix} 40 & 21 \end{matrix} \right) \\ I_4 & \left( \begin{matrix} 37 & 28 \end{matrix} \right) \end{matrix}$$

- Poiché  $x_{(2,5),1} = \frac{35+33}{2} = 34$  e  $x_{(2,5),2} = \frac{25+24}{2} = 24.5$  si ottiene la nuova matrice  $X_1$

	I1	I2	I3	I4	I5
I1	0	26	17	65	25
I2	26	0	41	13	5
I3	17	41	0	58	58
I4	65	13	58	0	32
I5	25	5	58	32	0

# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Partiamo dalla nuova matrice e calcoliamo la matrice dei quadrati delle distanze euclidee ottenuta con R

	I1	I25	I3	I4
I1	0.00	24.25	17.00	65.00
I25	24.25	0.00	48.25	21.25
I3	17.00	48.25	0.00	58.00
I4	65.00	21.25	58.00	0.00

- Livello 2:**  $d_{13}^2 = 17$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_1$  e  $I_3$  sono uniti formando un unico cluster
- Otteniamo quindi una nuova matrice:

$$X_1 = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & \left( \begin{matrix} 36 & 20 \\ 34 & 24.5 \end{matrix} \right) & \longrightarrow X_2 = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_{1,3} & \left( \begin{matrix} 38 & 20.5 \\ 34 & 24.5 \end{matrix} \right) \\ I_{2,5} & \left( \begin{matrix} 37 & 28 \end{matrix} \right) \\ I_4 & \end{matrix} \end{matrix}$$

- Poiché  $x_{(1,3),1} = \frac{36+40}{2} = 38$  e  $x_{(2,5),2} = \frac{20+21}{2} = 20.5$  si ottiene la nuova matrice  $X_2$

# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Partiamo dalla nuova matrice e calcoliamo la matrice dei quadrati delle distanze euclidee ottenuta con R
- Livello 3:**  $d_{(2,5),4}^2 = 21.25$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_{25}$  e  $I_4$  sono uniti formando un unico cluster
- Otteniamo quindi una nuova matrice:

$$X_2 = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_{1,3} & \left( \begin{matrix} 38 & 20.5 \end{matrix} \right) \\ I_{2,5} & \left( \begin{matrix} 34 & 24.5 \end{matrix} \right) \\ I_4 & \left( \begin{matrix} 37 & 28 \end{matrix} \right) \end{matrix} \longrightarrow X_3 = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_{1,3} & \left( \begin{matrix} 38 & 20.5 \end{matrix} \right) \\ I_{2,4,5} & \left( \begin{matrix} 105/3 & 77/3 \end{matrix} \right) \end{matrix}$$

- Poiché  $\bar{x}_{((2,5),4),1} = \frac{2*34}{3} + \frac{37}{3} = \frac{105}{3}$  e  $\bar{x}_{((2,5),4),2} = \frac{2*24.5}{3} + \frac{28}{3} = \frac{77}{3}$  si ottiene la nuova matrice  $X_3$
- Calcoliamo la matrice dei quadrati delle distanze euclidee ottenendo:
  - Quindi tutti individui si uniscono in un unico cluster ad un livello di distanza

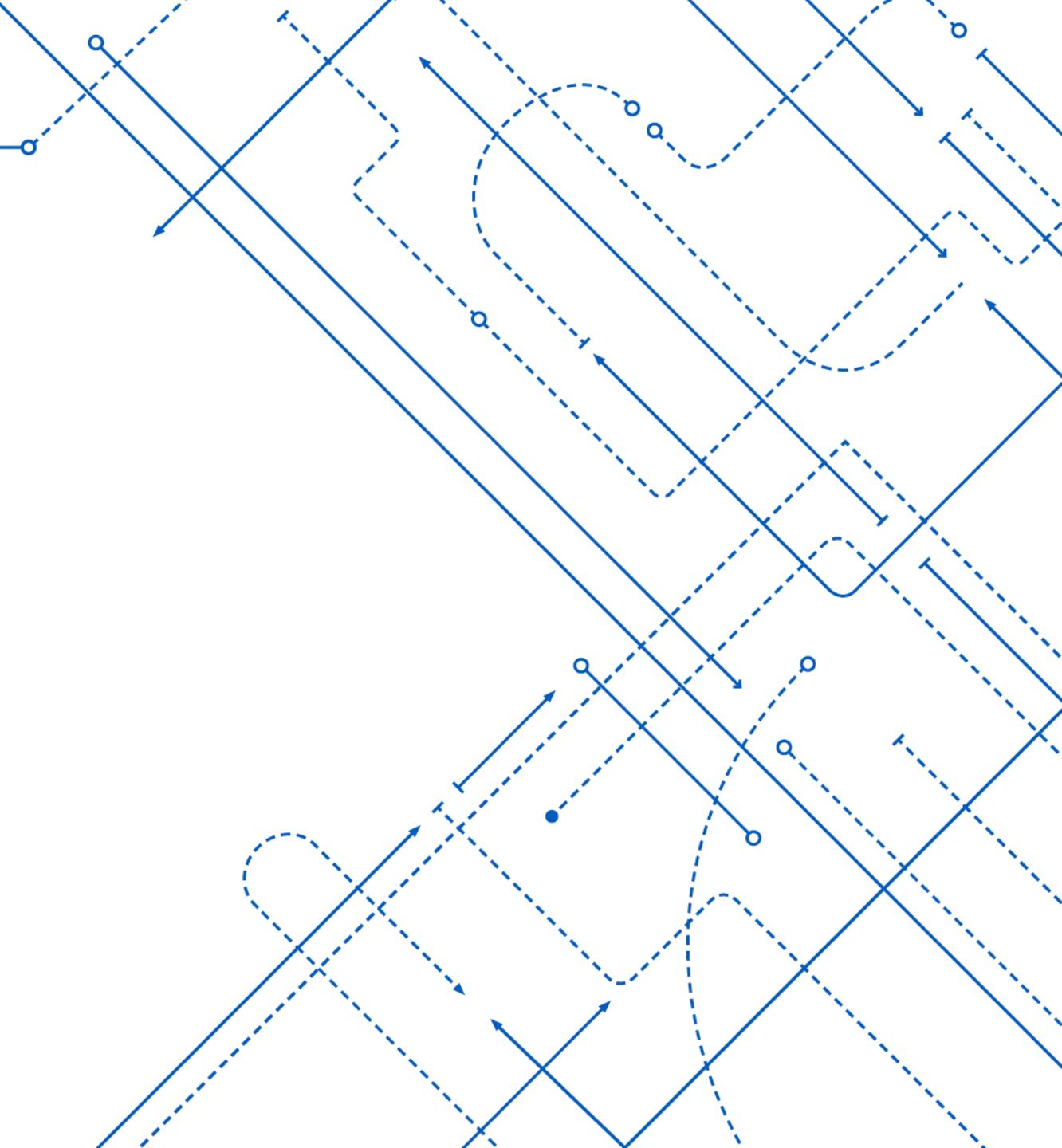
$$d^2 = 35.69444$$

	I13	I25	I4
I13	0.00	32.00	57.25
I25	32.00	0.00	21.25
I4	57.25	21.25	0.00

	I13	245
I13	0.00000	35.69444
245	35.69444	0.00000

# CLUSTERING GERARCHICO

Metodo della Mediana



# Metodo della Mediana

- Il **Metodo della Mediana** è simile al metodo del centroide con la differenza che la procedura è indipendente dalla numerosità dei cluster
- Quando due gruppi si aggregano, il nuovo centroide è calcolato come la semisomma dei due centroidi precedenti
- Il Livello 1 è lo stesso del metodo del centroide
- Ad ogni livello successivo dopo che i cluster  $G_u$  e  $G_v$  sono stati uniti scegliendo dalla matrice dei quadrati delle distanze euclidee i due cluster più vicini
  - la distanza tra il nuovo cluster  $G_{uv}$  e  $G_z$  si calcola:

$$d_{(uv),z}^{(2)} = \frac{d_{u,z}^2}{2} + \frac{d_{v,z}^2}{2} - \frac{d_{u,v}^2}{4}$$

Dove:

$$\bar{x}_{(uv),r} = \frac{(\bar{x}_{(u),r} + \bar{x}_{(v),r})}{2} \quad r = 1, 2, \dots, p$$

- La procedura si ripete fino ad ottenere un unico cluster formato da tutti gli individui

# Esempio in R

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee

- Definiamo la matrice dei dati:

```
> d<-dist(X,method="euclidean",diag=TRUE,upper=TRUE)
>
> d2<-d^2
> d2 # visualizza la matrice con i quadrati delle distanze euclidee
   I1  I2  I3  I4  I5
I1  0 26 17 65 25
I2 26  0 41 13  5
I3 17 41  0 58 58
I4 65 13 58  0 32
I5 25  5 58 32  0
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$

- Applichiamo ora il metodo gerarchico della mediana utilizzando i quadrati delle distanze euclidee:

```
> hmed<-hclust(d2,method="median")
>
> str(hmed) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
 $ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
 $ height     : num [1:4] 5 17 21.3 39.3
 $ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
 $ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "median"
 $ call       : language hclust(d = d2, method = "median")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

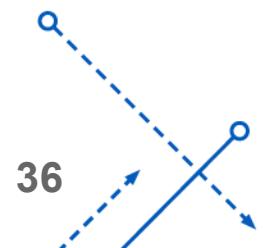
# Esempio in R

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee

```
> hmed<-hclust(d2,method="median")
>
> str(hmed) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
$ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
$ height     : num [1:4] 5 17 21.3 39.3
$ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
$ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
$ method     : chr "median"
$ call        : language hclust(d = d2, method = "median")
$ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$

	Agglomerazione	Distanza
-2 -5	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_2$ e $I_3$	5.0



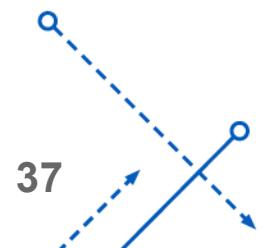
# Esempio in R

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee

```
> hmed<-hclust(d2,method="median")
>
> str(hmed) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
$ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
$ height     : num [1:4] 5 17 21.3 39.3
$ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
$ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
$ method     : chr "median"
$ call       : language hclust(d = d2, method = "median")
$ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 \\ I_2 & C_2 \\ I_3 & 40 \\ I_4 & 37 \\ I_5 & 33 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 36 & 20 \\ 35 & 25 \\ 40 & 21 \\ 37 & 28 \\ 33 & 24 \end{pmatrix}$$

	Agglomerazione	Distanza
-2 -5	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_2$ e $I_3$	5.0
-1 -3	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_5$	17.0



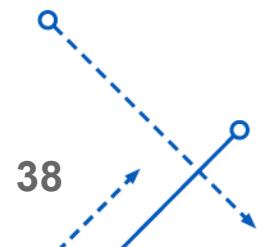
# Esempio in R

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee

```
> hmed<-hclust(d2,method="median")
>
> str(hmed) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
$ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
$ height     : num [1:4] 5 17 21.3 39.3
$ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
$ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
$ method     : chr "median"
$ call       : language hclust(d = d2, method = "median")
$ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 \\ I_2 & C_2 \\ I_3 & \\ I_4 & \\ I_5 & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 36 & 20 \\ 35 & 25 \\ 40 & 21 \\ 37 & 28 \\ 33 & 24 \end{pmatrix}$$

	Agglomerazione		Distanza
-2 -5	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_2$ e $I_3$		5.0
-1 -3	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_5$		17.0
-4 1	Al livello 3 si uniscono l'individuo $I_4$ con il primo cluster (formato dagli individui $I_2$ e $I_5$ )		21.3



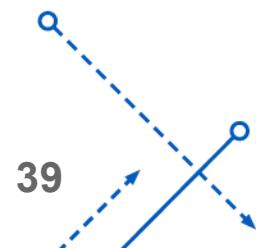
# Esempio in R

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee

```
> hmed<-hclust(d2,method="median")
>
> str(hmed) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
$ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
$ height     : num [1:4] 5 17 21.3 39.3
$ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
$ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
$ method     : chr "median"
$ call       : language hclust(d = d2, method = "median")
$ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$

	Agglomerazione		Distanza
-2	-5	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_2$ e $I_3$	5.0
-1	-3	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_5$	17.0
-4	1	Al livello 3 si uniscono l'individuo $I_4$ con il primo cluster (formato dagli individui $I_2$ e $I_5$ )	21.3
2	3	Al livello 4 si unisce il secondo cluster (formato dagli individui $I_1$ e $I_3$ ) con il terzo cluster (formato dagli individui $I_2, I_4$ e $I_5$ )	39.3



# Esempio in R

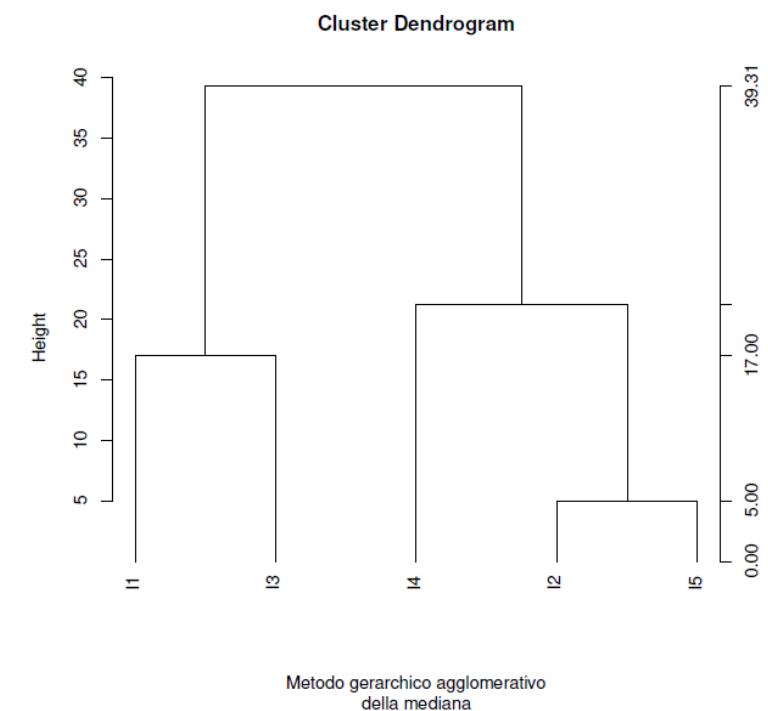
- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee

```
> hmed<-hclust(d2,method="median")
>
> str(hmed) # visualizza informazioni sull'oggetto cluster
List of 7
$ merge      : int [1:4, 1:2] -2 -1 -4 2 -5 -3 1 3
$ height     : num [1:4] 5 17 21.3 39.3
$ order      : int [1:5] 1 3 4 2 5
$ labels     : chr [1:5] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
$ method     : chr "median"
$ call        : language hclust(d = d2, method = "median")
$ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"
```

- Costruiamo ora il dendrogramma utilizzando le seguenti linee di codice:

```
> plot(hmed,hang=-1,xlab="Metodo gerarchico agglomerativo",
+ sub="della mediana")
> axis(side=4,at=round(c(0,hmed$height),2))
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$



# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Come è avvenuto il processo di agglomerazione con il metodo della mediana?
- Partiamo dalla matrice dei quadrati delle distanze euclidee ottenuta con R
- **Livello 1:**  $d_{25}^2 = 5$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_2$  e  $I_5$  sono uniti formando un unico cluster
- Otteniamo quindi una nuova matrice:

	I1	I2	I3	I4	I5
I1	0	26	17	65	25
I2	26	0	41	13	5
I3	17	41	0	58	58
I4	65	13	58	0	32
I5	25	5	58	32	0

$$X = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & \left( \begin{matrix} 36 & 20 \end{matrix} \right) \\ I_2 & \left( \begin{matrix} 35 & 25 \end{matrix} \right) \\ I_3 & \left( \begin{matrix} 40 & 21 \end{matrix} \right) \\ I_4 & \left( \begin{matrix} 37 & 28 \end{matrix} \right) \\ I_5 & \left( \begin{matrix} 33 & 24 \end{matrix} \right) \end{matrix} \quad \xrightarrow{\hspace{1cm}} \quad X_1 = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & \left( \begin{matrix} 36 & 20 \end{matrix} \right) \\ I_{2,5} & \left( \begin{matrix} 34 & 24.5 \end{matrix} \right) \\ I_3 & \left( \begin{matrix} 40 & 21 \end{matrix} \right) \\ I_4 & \left( \begin{matrix} 37 & 28 \end{matrix} \right) \end{matrix}$$

$$\text{mediana}(C_1) = \frac{33 + 35}{2} = 34.0 \quad \text{mediana}(C_2) = \frac{24 + 25}{2} = 24.5$$

$$M_A = (34.0, 24.5)$$

# Esempio in R

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee

- Definiamo la matrice dei dati:

$$d^2(I_1, I_2) = 1 + 25 = 26$$

$$d^2(I_1, I_3) = 16 + 1 = 17$$

$$d^2(I_1, I_4) = 1 + 64 = 65$$

$$d^2(I_1, I_5) = 9 + 16 = 25$$

$$d^2(I_2, I_3) = 25 + 16 = 41$$

$$d^2(I_2, I_4) = 4 + 9 = 13$$

$$d^2(I_2, I_5) = 4 + 1 = 5$$

$$d^2(I_3, I_4) = 9 + 49 = 58$$

$$d^2(I_3, I_5) = 49 + 9 = 58$$

$$d^2(I_4, I_5) = 16 + 16 = 32$$

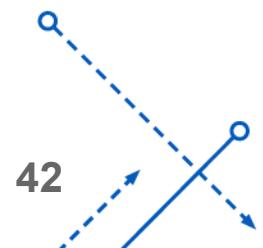


	I1	I2	I3	I4	I5
I1	0	26	17	65	25
I2	26	0	41	13	5
I3	17	41	0	58	58
I4	65	13	58	0	32
I5	25	5	58	32	0

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$

- La distanza minima è tra  $I_2$  e  $I_5$ , dunque vengono uniti in:

$$A = \{I_2, I_5\}, \quad M_A = \left( \frac{33 + 35}{2}, \frac{24 + 25}{2} \right) = (34.0, 24.5)$$



# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Partiamo dalla nuova matrice e calcoliamo la matrice dei quadrati delle distanze euclidee ottenuta con R

$$d^2(I_1, A) = (36 - 34)^2 + (20 - 24.5)^2 = 4 + 20.25 = 24.25$$

$$d^2(I_3, A) = (40 - 34)^2 + (21 - 24.5)^2 = 36 + 12.25 = 48.25$$

$$d^2(I_4, A) = (37 - 34)^2 + (28 - 24.5)^2 = 9 + 12.25 = \mathbf{21.25}$$

	I1	I25	I3	I4
I1	0.00	24.25	17.00	65.00
I25	24.25	0.00	48.25	21.25
I3	17.00	48.25	0.00	58.00
I4	65.00	21.25	58.00	0.00

- Livello 2:**  $d_{13}^2 = 17$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_1$  e  $I_3$  sono uniti formando un unico cluster

$$\text{mediana}(C_1) = \frac{36 + 40}{2} = 38.0 \quad \text{mediana}(C_2) = \frac{20 + 21}{2} = 20.5$$

$$M_B = (38.0, 20.5)$$

- Otteniamo quindi una nuova matrice:

$$X_1 = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_{2,5} & 34 & 24.5 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \end{matrix} \longrightarrow X_2 = \begin{matrix} & C_1 & C_2 \\ I_{1,3} & 38 & 20.5 \\ I_{2,5} & 34 & 24.5 \\ I_4 & 37 & 28 \end{matrix}$$

# Esempio in R – Sveliamo l'arcano

- Partiamo dalla nuova matrice e calcoliamo la matrice dei quadrati delle distanze euclidee ottenuta con R

$$d^2(B, A) = (38 - 34)^2 + (20.5 - 24.5)^2 = 16 + 16 = 32$$

$$d^2(B, I_4) = (38 - 37)^2 + (20.5 - 28)^2 = 1 + 56.25 = 57.25$$

$$d^2(A, I_4) = \mathbf{21.25}$$



	I13	I25	I4
I13	0.00	32.00	57.25
I25	32.00	0.00	21.25
I4	57.25	21.25	0.00

- Livello 3:**  $d_{(2,5),4}^2 = 21.25$  è il più piccolo valore della matrice delle distanze e pertanto  $I_{25}$  e  $I_4$  sono uniti formando un unico cluster

$$I_2 = (35, 25), \quad I_5 = (33, 24), \quad I_4 = (37, 28)$$

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 36 & 20 \\ I_2 & 35 & 25 \\ I_3 & 40 & 21 \\ I_4 & 37 & 28 \\ I_5 & 33 & 24 \end{pmatrix}$$

**Mediana per componente:**

$$M_{254} = (\text{med}(35, 33, 37), \text{med}(25, 24, 28)) = (35, 25)$$

**Calcolo della distanza tra i due cluster rimasti:**

$$d^2(M_{13}, M_{254}) = (38 - 35)^2 + (20.5 - 25)^2 = 9 + 20.25 = 29.25$$

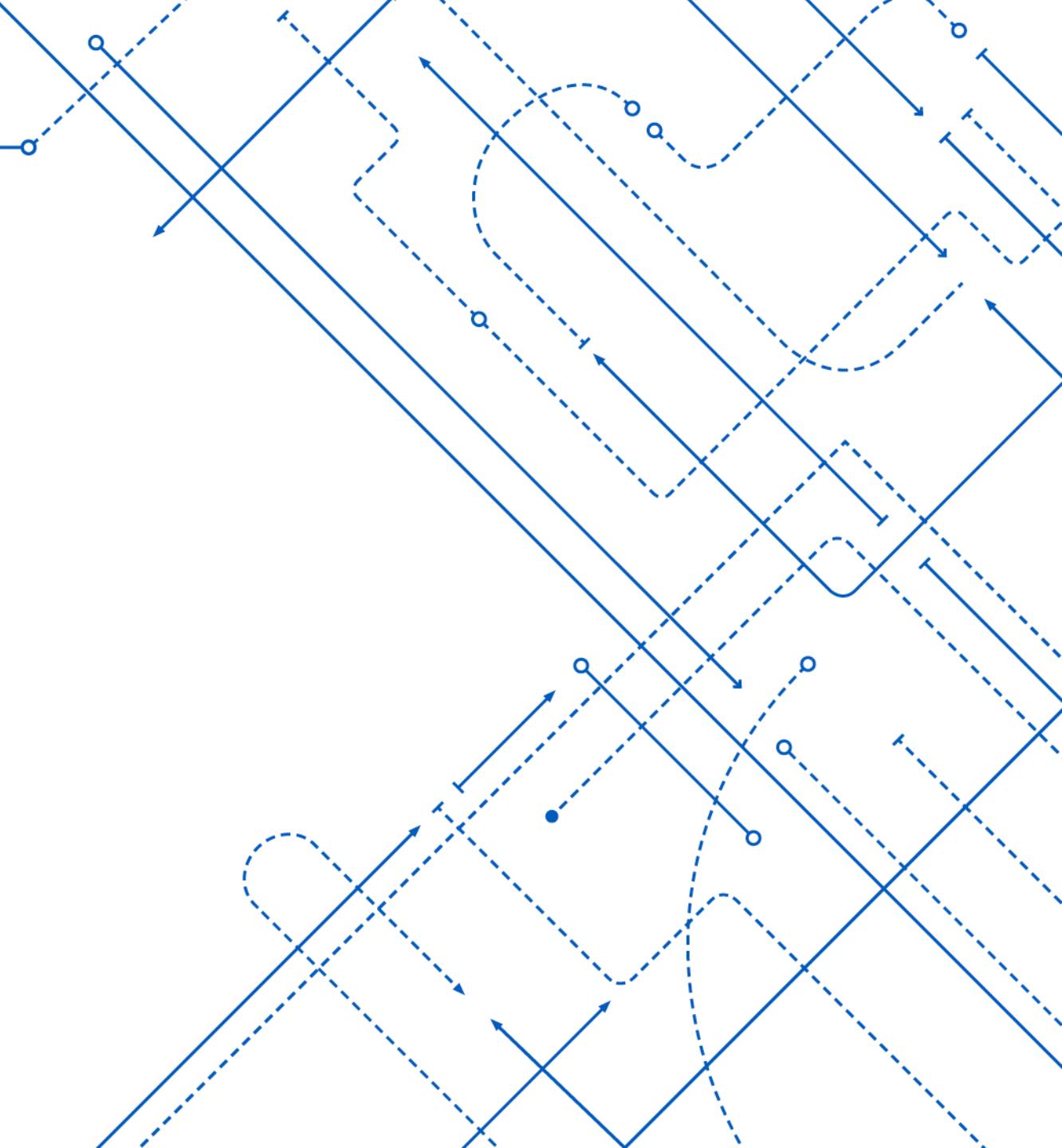
$$D^{(3)} = \begin{array}{c|cc} & I_{13} & I_{254} \\ \hline I_{13} & 0 & 29.25 \\ I_{254} & 29.25 & 0 \end{array}$$

La distanza minima è:

$$\min D^{(3)} = 29.25 = d^2(I_{13}, I_{254})$$

# CLUSTERING GERARCHICO

Metodo di Lance e Williams



# Metodo di Lance e Williams

---

- Lance e Williams hanno considerato uno schema ricorsivo in cui il calcolo della matrice dei quadrati delle distanze  $d_{k+1}^2$  al livello  $(k+1)$ -esimo dipende solo dai valori di  $d_k^2$  della matrice delle distanze al livello  $k$ -esimo
- Questo schema ricorsivo include:
  - i metodi del legame singolo
  - del legame completo
  - del legame medio
  - del centroide
  - della mediana
- Al Livello 0 si considera un insieme di  $n$  clusters  $\{I_1\}, \{I_2\}, \dots, \{I_n\}$
- Al passo successivo si cerca nella matrice  $D^{(2)}$  contenente i quadrati delle singole distanze euclidee, il coefficiente di distanza **minima** e si raggruppano nello stesso cluster  $G_{ij}$  i due individui  $I_i$  e  $I_j$  associati secondo tale coefficiente
- Nel caso i coefficienti di distanza minima siano più di uno, si attua una scelta arbitraria tra di essi.

# Metodo di Lance e Williams

- Al Livello  $k + 1$  con  $k = 0, 1, 2, \dots, n - 2$  dopo che i clusters  $G_u$  e  $G_v$  sono stati uniti scegliendo dalla precedente matrice delle distanze i clusters più vicini, la distanza tra il nuovo cluster  $G_{uv}$  e uno  $C_z$  è:

$$d_{(uv),z}^2 = \alpha_u d_{uz}^2 + \alpha_v d_{vz}^2 + \beta d_{uv}^2 + \gamma |d_{uz}^2 - d_{vz}^2|$$

dove  $\alpha_u, \alpha_v, \beta, \gamma$  sono dei parametri che dipendono dalla procedura di clustering gerarchico scelta

- Metodo del legame singolo:

$$d_{(uv),z}^2 = \frac{1}{2} d_{uz}^2 + \frac{1}{2} d_{vz}^2 - \frac{1}{2} |d_{uz}^2 - d_{vz}^2| \quad \alpha_u = \frac{1}{2}, \quad \alpha_v = \frac{1}{2}, \quad \beta = 0, \quad \gamma = -\frac{1}{2}.$$

- Metodo del legame completo:

$$d_{(uv),z}^2 = \frac{1}{2} d_{uz}^2 + \frac{1}{2} d_{vz}^2 + \frac{1}{2} |d_{uz}^2 - d_{vz}^2| \quad \alpha_u = \frac{1}{2}, \quad \alpha_v = \frac{1}{2}, \quad \beta = 0, \quad \gamma = \frac{1}{2}.$$

- Metodo del legame medio:

$$d_{(uv),z}^2 = \frac{N_u}{N_u + N_v} d_{uz}^2 + \frac{N_v}{N_u + N_v} d_{vz}^2 \quad \alpha_u = \frac{N_u}{N_u + N_v}, \quad \alpha_v = \frac{N_v}{N_u + N_v}, \quad \beta = 0, \quad \gamma = 0.$$

con  $N_u, N_v$  il numero di individui in  $G_u$  e  $G_v$

# Metodo di Lance e Williams

---

- Al Livello  $k + 1$  con  $k = 0, 1, 2, \dots, n - 2$  dopo che i clusters  $G_u$  e  $G_v$  sono stati uniti scegliendo dalla precedente matrice delle distanze i clusters più vicini, la distanza tra il nuovo cluster  $G_{uv}$  e uno  $C_z$  è:

$$d_{(uv),z}^2 = \alpha_u d_{uz}^2 + \alpha_v d_{vz}^2 + \beta d_{uv}^2 + \gamma |d_{uz}^2 - d_{vz}^2|$$

dove  $\alpha_u, \alpha_v, \beta, \gamma$  sono dei parametri che dipendono dalla procedura di clustering gerarchico scelta

- Metodo del centroide:

$$d_{(uv),z}^2 = \frac{N_u}{N_u + N_v} d_{u,z}^2 + \frac{N_v}{N_u + N_v} d_{v,z}^2 - \frac{N_u N_v}{(N_u + N_v)^2} d_{u,v}^2$$

$$\alpha_u = \frac{N_u}{N_u + N_v}, \quad \alpha_v = \frac{N_v}{N_u + N_v}, \quad \beta = -\frac{N_u N_v}{(N_u + N_v)^2}, \quad \gamma = 0.$$

- Metodo della Mediana:

$$d_{(uv),z}^2 = \frac{1}{2} d_{u,z}^2 + \frac{1}{2} d_{v,z}^2 - \frac{1}{4} d_{u,v}^2$$

$$\alpha_u = \frac{1}{2}, \quad \alpha_v = \frac{1}{2}, \quad \beta = -\frac{1}{4}, \quad \gamma = 0.$$

# Quale Metodo utilizzare?

---

- **Metodo del Legame Singolo (Single Linkage)**

- È utile quando si vuole identificare **cluster di forma allungata** o in presenza di dati che formano **cluster concatenati** (come nelle reti sociali o nei grafi)
- È adatto per individuare **cluster connessi** da punti vicini, anche se questo può portare all'effetto chaining
- **Caratteristiche:**
  - Crea cluster unendo i punti più vicini tra i gruppi.
  - Ha il problema dell'**effetto chaining**: tende a formare cluster allungati con punti intermedi anche se i dati sono naturalmente separati

- **Metodo del Legame Completo (Complete Linkage)**

- È indicato quando si vuole ottenere **cluster compatti e ben separati**.
- È adatto per dati in cui si desidera **minimizzare** la distanza massima all'interno di ciascun cluster, garantendo che i punti all'interno del cluster siano vicini tra loro
- **Caratteristiche:**
  - Considera la distanza massima tra punti dei due cluster; tende a formare cluster compatti.
  - È meno sensibile all'effetto chaining e produce cluster con separazioni più nette

# Quale Metodo utilizzare?

---

- **Metodo del Legame Medio (Average Linkage)**

- È adatto per dati che non hanno cluster di forma regolare, poiché si adatta bene a forme diverse e minimizza gli svantaggi del legame singolo e del legame completo.
- Funziona bene per **dati con cluster di forma e densità variabile**
- **Caratteristiche:**
  - Calcola la media delle distanze tra tutti i punti di un cluster e quelli dell'altro
  - Offre una soluzione bilanciata tra il legame singolo e il legame completo, senza l'effetto chaining ma con una buona coesione dei cluster

- **Metodo del Centroide (Centroid Linkage)**

- È utile quando si vuole avere un punto centrale rappresentativo per ciascun cluster e i dati hanno una struttura **simmetrica e non troppo densa**.
- Utile per **dati con cluster sferici** o per analisi esplorativa che richiede di trovare un centro di massa per ogni gruppo
- **Caratteristiche:**
  - Unisce i cluster in base alla distanza tra i centroidi (medie dei punti nei cluster).
  - I cluster risultanti tendono ad avere una forma più regolare e compatta, ma potrebbero non adattarsi bene a cluster irregolari

# Quale Metodo utilizzare?

---

- **Metodo della Mediana (Median Linkage)**

- È indicato in presenza di **outlier** o dati rumorosi, poiché la mediana è meno influenzata dai valori estremi rispetto alla media
- Adatto quando si vuole una maggiore robustezza ai valori anomali.
- **Caratteristiche:**
  - Utilizza il punto mediano (o mediana) di ciascun cluster per calcolare la distanza tra cluster.
  - Simile al metodo del centroide, ma più resistente agli outlier.

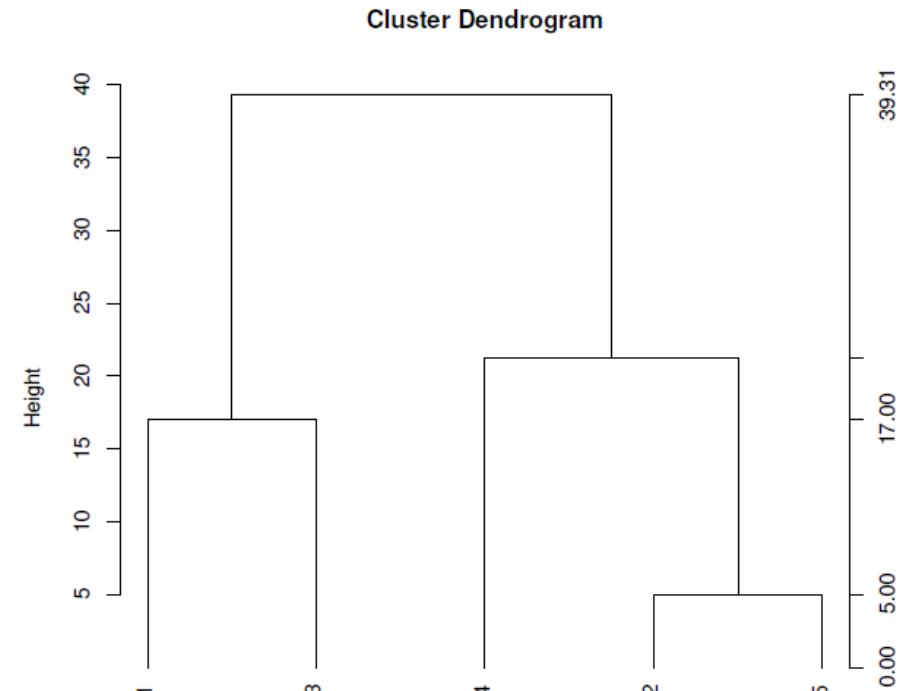
# Osservazioni

---

- La scelta del metodo gerarchico agglomerativo dipende dagli scopi che il ricercatore si propone poichè ogni metodo definisce un diverso concetto di omogeneità all'interno dei cluster
- Non esiste un metodo migliore, ma ogni metodo ha i suoi vantaggi e i suoi svantaggi
  - Se non si ha nessuna informazione sulla struttura dell'insieme da investigare e soprattutto se non si conosce la forma dei cluster da individuare, è interessante applicare il **metodo del legame singolo** e il **metodo del legame completo**
- Con il metodo del **legame completo** i cluster sono sicuramente ben separati ma l'algoritmo privilegia l'omogeneità tra gli elementi interni ai vari gruppi
- Le tecniche di tipo gerarchico sono sicuramente appropriate per dati numerici di **tipo biologico o zoologico** per i quali si può ragionevolmente assumere che esista una struttura gerarchica

# Osservazioni

- Occorre infine sottolineare che i metodi gerarchici hanno due vantaggi principali:
  - Fornire una visione completa dell'insieme in termini di distanze, seppure condizionata dalla scelta del metodo scelto;
  - Non comportare la scelta a priori del numero di cluster oppure la scelta a priori dei parametri per la determinazione automatica del loro numero.

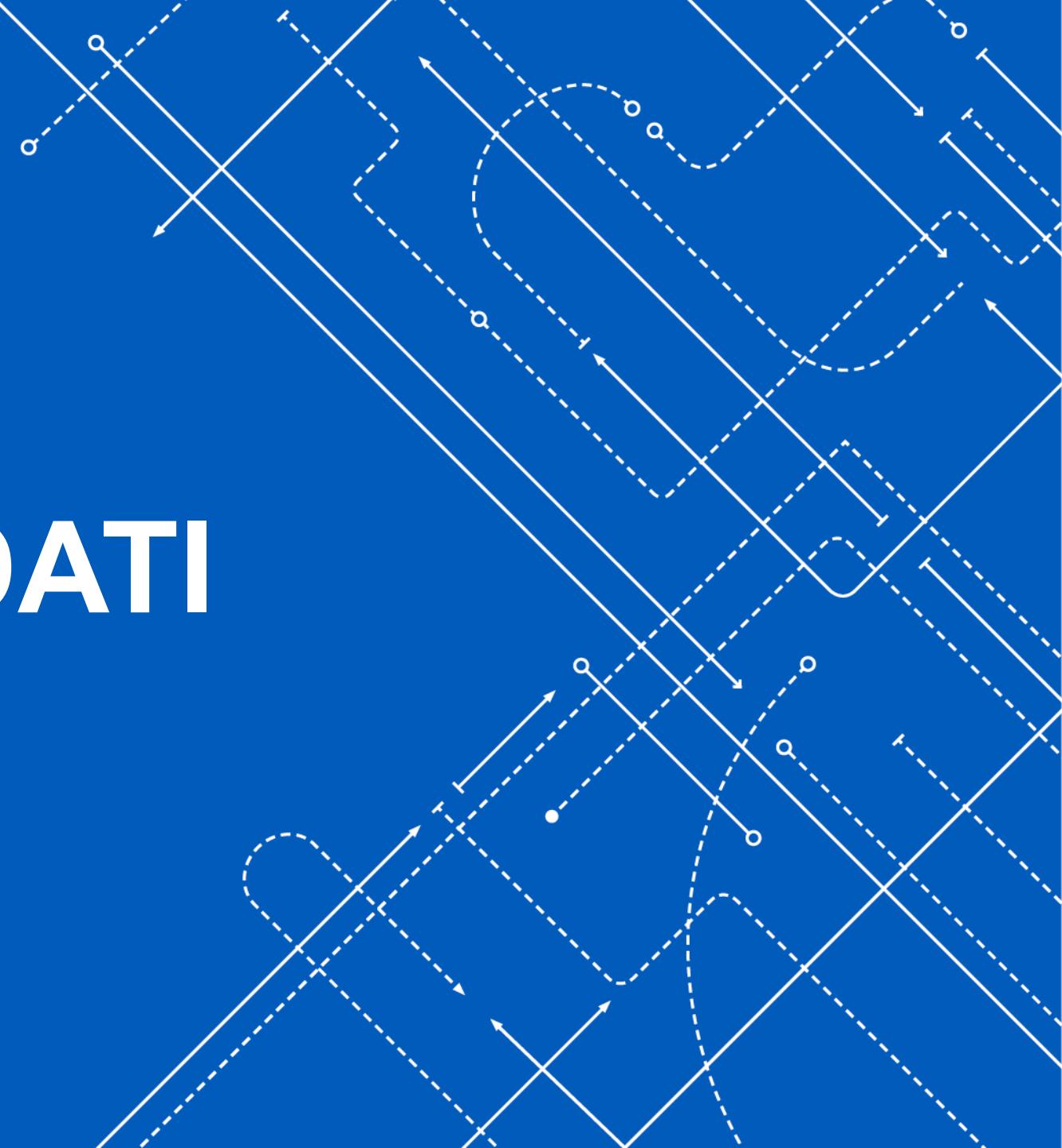


Metodo gerarchico agglomerativo  
della mediana

56

# STATISTICA E ANALISI DEI DATI

Analisi del Dendrogramma



# Analisi Dendrogramma

---

- Consideriamo un particolare dendrogramma ottenuto a partire dalla funzione **hclust**
- La funzione **rect.hclust()** permette di disegnare dei rettangoli intorno ai cluster, individuati in base all'altezza *h* alla quale si opera il taglio del dendrogramma oppure in base al numero *k* di cluster che si vogliono ottenere:

**hclust(z, h = NULL, k = NULL, border = "color")**

- Dove
  - **z** è l'oggetto creato (output) dalla funzione **hclust**;
  - **h** è l'altezza alla quale si inserisce il taglio;
  - **k** è il numero di cluster che si vogliono ottenere;
  - **border** è il colore dei contorni dei rettangoli.

# Analisi Dendrogramma

- Consideriamo la seguente matrice contenente due caratteristiche  $C_1$  e  $C_2$  osservate per 8 individui  $I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8$

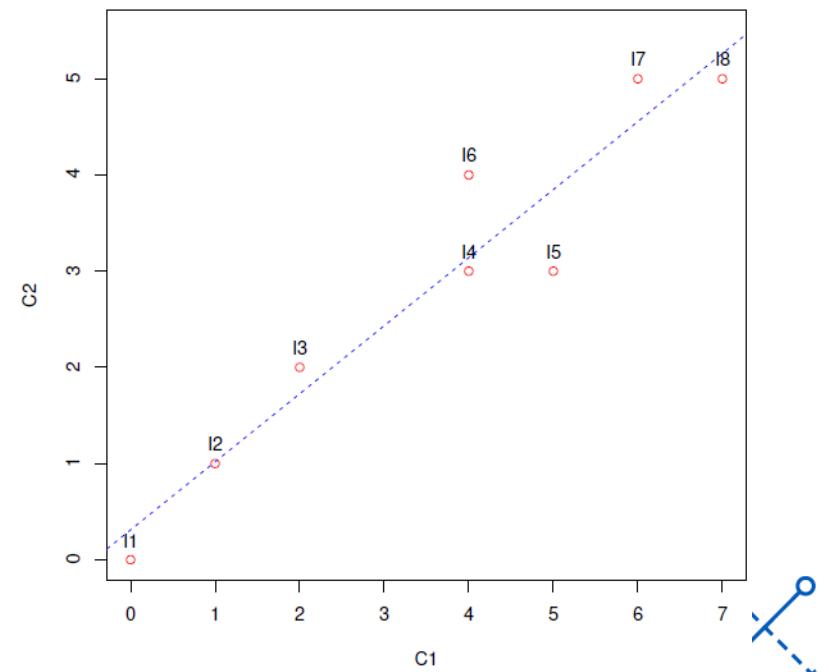
```
> X<-data.frame(c1=c(0,1,2,4,5,4,6,7),c2=c(0,1,2,3,3,4,5,5))
> row.names(X)<-c("I1","I2","I3","I4","I5","I6","I7","I8")
> X # visualizza il data frame X
   c1  c2
I1  0  0
I2  1  1
I3  2  2
I4  4  3
I5  5  3
I6  4  4
I7  6  5
I8  7  5
```

- Rappresentiamo i punti in uno Scatterplot

```
> plot(X$c1,X$c2,col="red",xlab="C1",
+       ylab="C2",ylim=c(0,5.5))
> text(X$c1,X$c2+0.2,c("I1","I2","I3","I4","I5","I6","I7","I8"))
>
> abline(lm(X$c2~X$c1),lty=2,col="blue")
```

- in cui è anche indicata la retta di regressione

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 & C_2 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

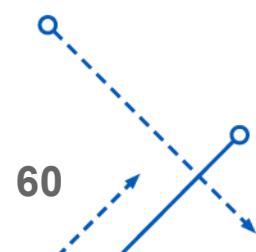


# Analisi Dendrogramma

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee e applichiamo il metodo gerarchico del centroide

```
> d<-dist(X,method="euclidean",diag=TRUE,upper=TRUE)
> d2<-d^2
> d2 #visualizza la matrice con i quadrati delle distanze euclidee
   I1  I2  I3  I4  I5  I6  I7  I8
I1  0   2   8   25  34  32  61  74
I2  2   0   2   13  20  18  41  52
I3  8   2   0   5   10  8   25  34
I4  25  13  5   0   1   1   8   13
I5  34  20  10  1   0   2   5   8
I6  32  18  8   1   2   0   5   10
I7  61  41  25  8   5   5   0   1
I8  74  52  34  13  8   10  1   0
>
> tree <- hclust(d2, method = "centroid") → Clustering gerarchico
>
> str(tree) # visualizza la struttura dell'oggetto tree
List of 7
 $ merge      : int [1:7, 1:2] -4 -7 -6 -1 -3 2 5 -5 -8 1 ...
 $ height     : num [1:7] 1 1 1.25 2 4.5 ...
 $ order      : int [1:8] 3 1 2 7 8 6 4 5
 $ labels     : chr [1:8] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "centroid"
 $ call       : language hclust(d = d2, method = "centroid")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 & C_2 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$



# Analisi Dendrogramma

- Calcoliamo ora la matrice contenente i quadrati delle distanze euclidee e applichiamo il metodo gerarchico del centroide.

```

> d<-dist(X,method="euclidean",diag=TRUE,upper=TRUE)
> d2<-d^2
> d2 #visualizza la matrice con i quadrati delle distanze euclidee
   I1  I2  I3  I4  I5  I6  I7  I8
I1  0   2   8   25  34  32  61  74
I2  2   0   2   13  20  18  41  52
I3  8   2   0   5   10  8   25  34
I4  25  13  5   0   1   1   8   13
I5  34  20  10  1   0   2   5   8
I6  32  18  8   1   2   0   5   10
I7  61  41  25  8   5   5   0   1
I8  74  52  34  13  8   10  1   0
>
> tree <- hclust(d2, method = "centroid")
>
> str(tree) # visualizza la struttura dell'oggetto tree
List of 7
 $ merge      : int [1:7, 1:2] -4 -7 -6 -1 -3 2 5 -5 -8 1 ...
 $ height     : num [1:7] 1 1 1.25 2 4.5 ...
 $ order      : int [1:8] 3 1 2 7 8 6 4 5
 $ labels     : chr [1:8] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "centroid"
 $ call       : language hclust(d = d2, method = "centroid")
 $ dist.method: chr "euclidean"
- attr(*, "class")= chr "hclust"

```

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & 0 & 0 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

	Agglomerazione		Distanza
-4	-5	Al livello 1 si uniscono gli individui $I_4$ e $I_5$ (primo cluster)	1.000000
-7	-8	Al livello 2 si uniscono gli individui $I_7$ e $I_8$ (secondo cluster)	1.000000
-6	1	Al livello 3 si uniscono l'individuo $I_6$ con il primo cluster (formato dagli individui $I_4$ e $I_5$ ) costituendo il terzo cluster	1.250000
-1	-2	Al livello 4 si uniscono gli individui $I_1$ e $I_2$ (quarto cluster)	2.000000
-3	4	Al livello 5 si unisce l'individuo $I_3$ con il quarto cluster (formato dagli individui $I_1$ e $I_2$ ) costituendo il quinto cluster	4.500000
2	3	Al livello 6 si unisce il secondo cluster (formato dagli individui $I_7$ e $I_8$ ) con il terzo cluster (formato dagli individui $I_4, I_5$ e $I_6$ ) costituendo il sesto cluster	7.472222
5	6	Al livello 7 si unisce il quinto cluster (formato dagli individui $I_1, I_2$ e $I_3$ ) con il sesto cluster (formato dagli individui $I_4, I_5, I_6, I_7$ e $I_8$ )	26.640000

# Analisi Dendrogramma

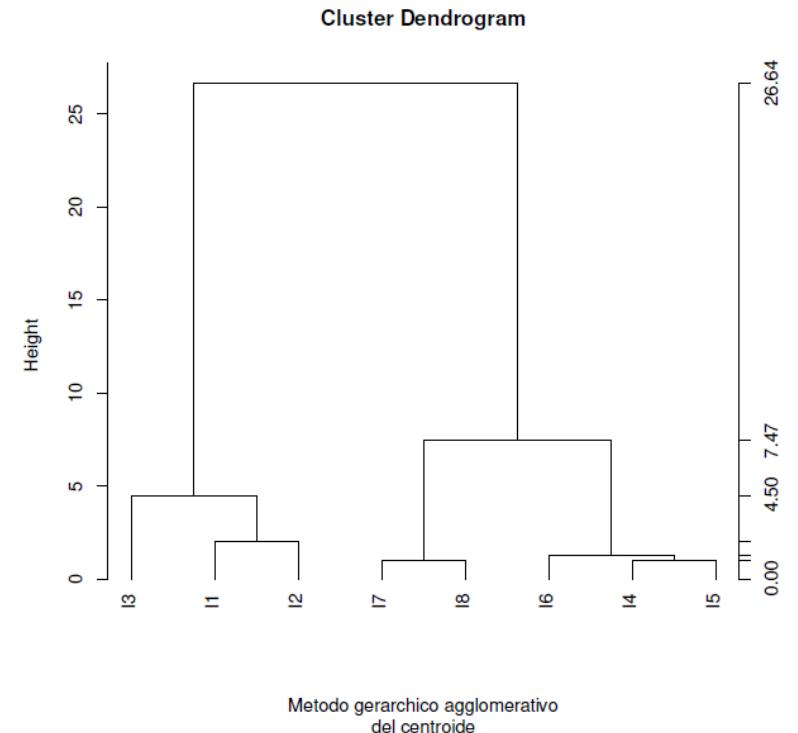
- Costruiamo ora il dendrogramma:

```
> plot(tree,hang=-1,xlab="Metodo gerarchico agglomerativo",
+ sub="del centroide")
> axis(side=4,at=round(c(0,tree$height),2))
```

- La sequenza delle agglomerazioni del metodo del centroide è:

Numero di cluster	Cluster	Livello di distanza
8	$\{I_1\}, \{I_2\}, \{I_3\}, \{I_4\}, \{I_5\}, \{I_6\}, \{I_7\}, \{I_8\}$	
7	$\{I_1\}, \{I_2\}, \{I_3\}, \{I_4, I_5\}, \{I_6\}, \{I_7\}, \{I_8\}$	1.000000
6	$\{I_1\}, \{I_2\}, \{I_3\}, \{I_4, I_5\}, \{I_6\}, \{I_7, I_8\}$	1.000000
5	$\{I_1\}, \{I_2\}, \{I_3\}, \{I_4, I_5, I_6\}, \{I_7, I_8\}$	1.250000
4	$\{I_1, I_2\}, \{I_3\}, \{I_4, I_5, I_6\}, \{I_7, I_8\}$	2.000000
3	$\{I_1, I_{2,3}\}, \{I_4, I_5, I_6\}, \{I_7, I_8\}$	4.500000
2	$\{I_1, I_{2,3}\}, \{I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$	7.472222
1	$\{I_1, I_{2,3}, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$	26.640000

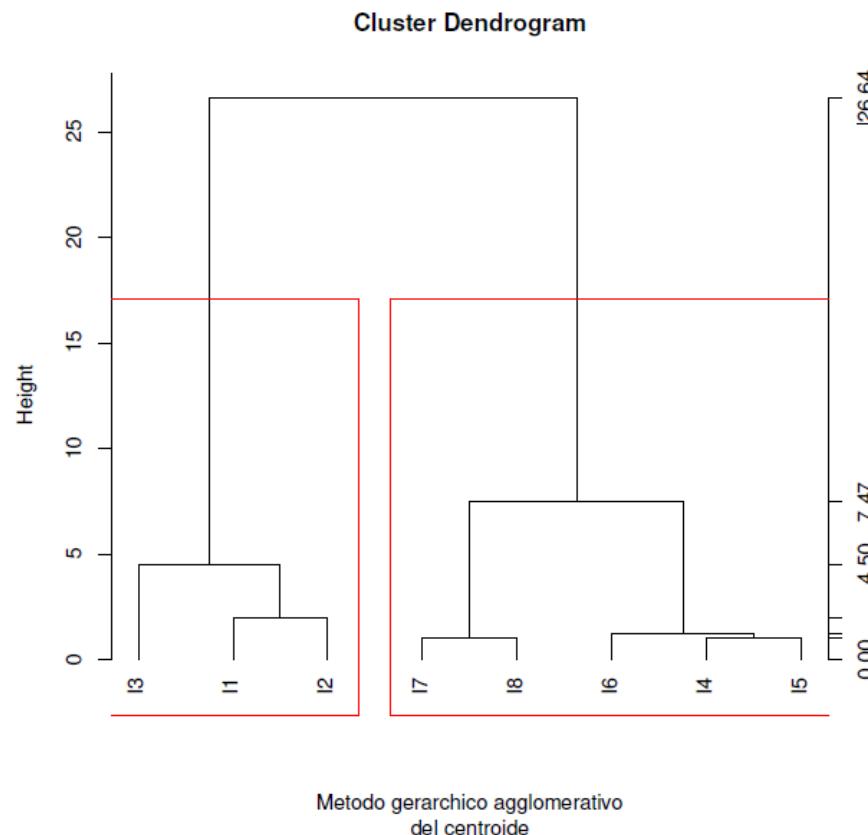
$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 & C_2 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$



# Analisi Dendrogramma

- Supponiamo di voler evidenziare due cluster mediante rettangoli **rossi**:

```
> rect.hclust(tree, k = 2, border = "red")
```

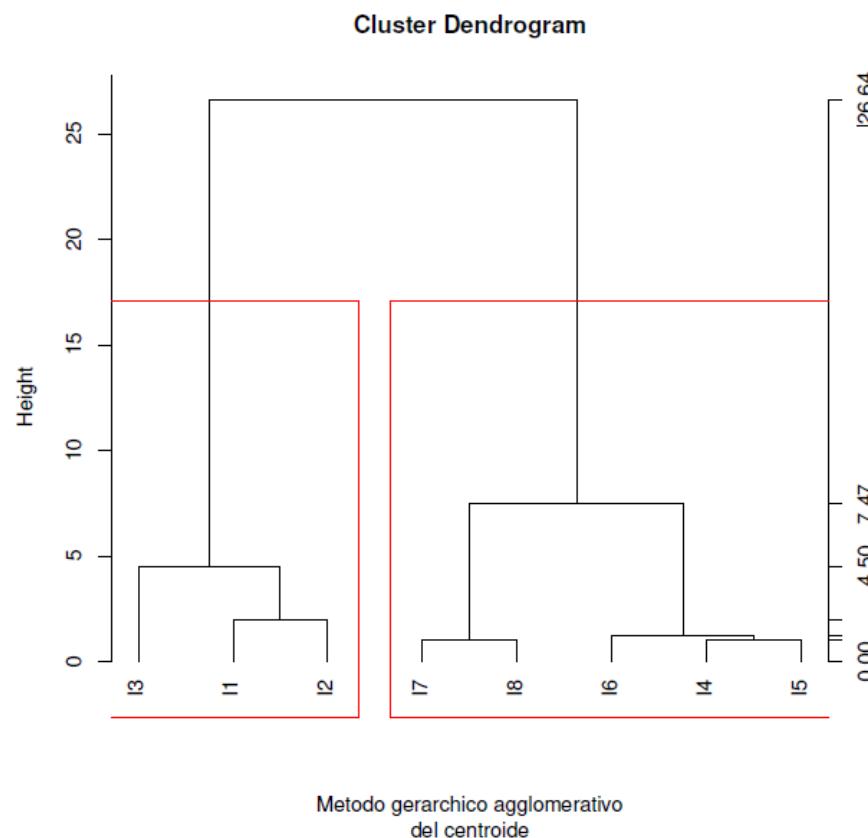


63

# Analisi Dendrogramma

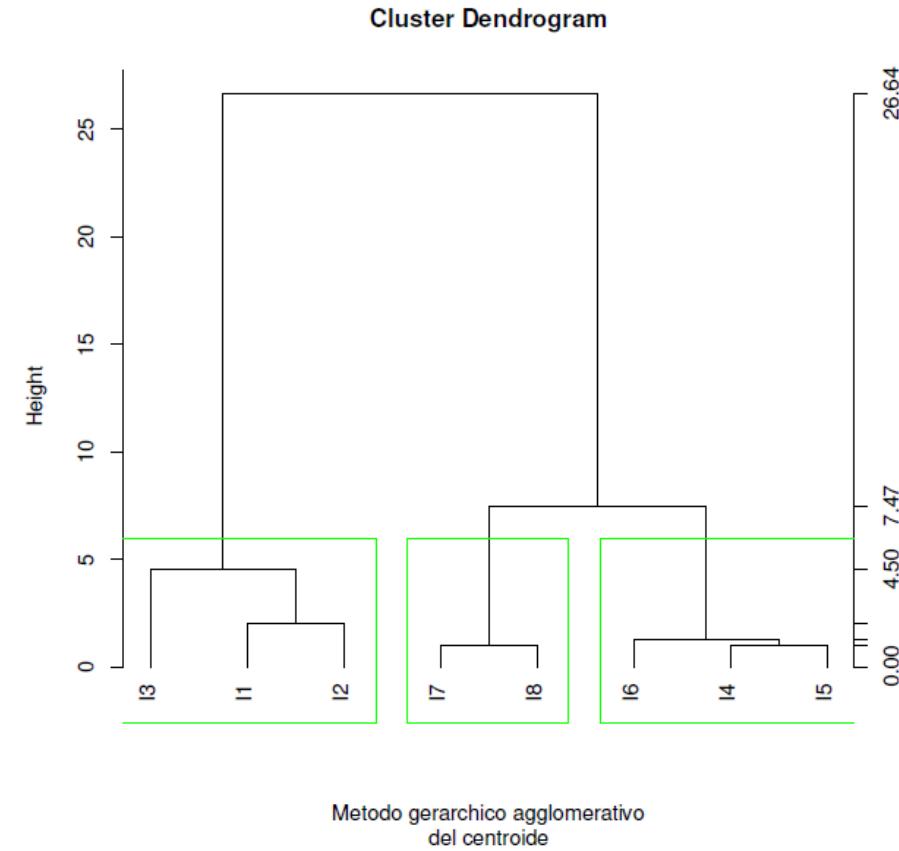
- Supponiamo di voler evidenziare due cluster mediante rettangoli **rossi**:

```
> rect.hclust(tree, k = 2, border = "red")
```



- Supponiamo di voler evidenziare tre cluster mediante rettangoli **verdi**:

```
> rect.hclust(tree, k = 3, border = "green")
```



64

# Inserire gli individui nei cluster

---

- La funzione **cutree** in R è utilizzata per tagliare un dendrogramma in modo da ottenere un numero specifico di cluster
  - Questa funzione è particolarmente utile nell'analisi di clustering gerarchico, in cui si costruisce un dendrogramma per rappresentare la struttura gerarchica dei dati
- Per ottenere una suddivisione degli individui in cluster in corrispondenza di un determinato livello di distanza oppure in corrispondenza di un prefissato numero di cluster si può utilizzare:

**cutree(tree, k = NULL, h = NULL)**

Dove

- **tree** è l'oggetto creato (che individua il dendrogramma) dalla funzione **hclust**;
- **h** è l'altezza alla quale il dendrogramma viene tagliato;
- **k** è il numero prefissato di cluster e permette di tagliare il dendrogramma in modo da produrre esattamente k cluster
- Output: della funzione **cutree()** è un vettore contenente numeri interi positivi associati ai cluster in cui sono stati inseriti i vari individui

# Inserire gli individui nei cluster

- Esempio:

- Considerando l'esempio precedente con la matrice  $X$  contenente due caratteristiche  $C_1$  e  $C_2$  osservate per 8 individui  $I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8$

```
> cutree(tree, k = 2, h = NULL)  
I1 I2 I3 I4 I5 I6 I7 I8  
1 1 1 2 2 2 2 2
```

	$C_1$	$C_2$
$I_1$	0	0
$I_2$	1	1
$I_3$	2	2
$I_4$	4	3
$I_5$	5	3
$I_6$	4	4
$I_7$	6	5
$I_8$	7	5

- La funzione `cutree` individua la seguente partizione in due cluster:

$$G_1 = \{I_1, I_2, I_3\} \quad G_2 = \{I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$$

- Se consideriamo un livello di distanza fissato, ma non definiamo il numero di cluster, abbiamo:

```
> cutree(tree, k = NULL, h = 15)  
I1 I2 I3 I4 I5 I6 I7 I8  
1 1 1 2 2 2 2 2
```

- La funzione `cutree` individua la seguente partizione in due cluster:

$$G_1 = \{I_1, I_2, I_3\} \quad G_2 = \{I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$$

# Numero di unità nei cluster

- Per ottenere il numero di unità (individui) in ciascun cluster si può applicare la funzione **table()** al risultato della funzione **cutree()** ottenendo:

```
> table(cutree(tree, k = 2, h = NULL))  
1 2 → ID Cluster  
3 5
```

che mostra che nel primo cluster sono presenti tre individui e nel secondo cluster cinque individui

- La funzione **cutree()** con un vettore di valori come parametro *k*:

```
> cutree(tree, k = 1:8)  
 1 2 3 4 5 6 7 8  
I1 1 1 1 1 1 1 1 1  
I2 1 1 1 1 2 2 2 2  
I3 1 1 1 2 3 3 3 3  
I4 1 2 2 3 4 4 4 4  
I5 1 2 2 3 4 4 4 5  
I6 1 2 2 3 4 5 5 6  
I7 1 2 3 4 5 6 6 7  
I8 1 2 3 4 5 6 7 8
```

Permette di individuare i cluster degli individui all'aumentare del numero di cluster

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 0 & 0 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

# Misure di sintesi associate ai cluster

---

- E' possibile ricavare misure di sintesi (ad esempio, la **media campionaria**, la **varianza campionaria**, la **deviazione standard**, etc.) sulle colonne dei singoli cluster ottenuti tagliando il dendrogramma tramite la funzione `cutree()`
- Si utilizza la funzione `aggregate()`:

**aggregate(X, by, FUNCTION)**

dove:

- **X** rappresenta una matrice numerica o un data frame;
- **by** è una lista di indici sulla base dei quali le colonne di X vanno aggregate;
- **FUNCTION** è la funzione da applicare alle colonne di X per i vari gruppi individuati in base a **by**.
- Output:
  - è una struttura contenente i valori ottenuti applicando la funzione FUN (ad esempio, la media campionaria, la varianza campionaria, la deviazione standard, etc.) ad ognuna delle caratteristiche associate ai diversi cluster che sono stati aggregati.

# Misure di sintesi associate ai cluster

- Esempio:

```
> X<-data.frame(c1=c(0,1,2,4,5,4,6,7),c2=c(0,1,2,3,3,4,5,5))
> row.names(X)<-c("I1","I2","I3","I4","I5","I6","I7","I8")
> X # visualizza il data frame X
> d<-dist(X,method="euclidean",diag=TRUE,upper=TRUE)
> d2<-d^2
> d2 #visualizza la matrice con i quadrati delle distanze euclidee
    I1  I2  I3  I4  I5  I6  I7  I8
I1  0   2   8   25  34  32  61  74
I2  2   0   2   13  20  18  41  52
I3  8   2   0   5   10  8   25  34
I4  25  13  5   0   1   1   8   13
I5  34  20  10  1   0   2   5   8
I6  32  18  8   1   2   0   5   10
I7  61  41  25  8   5   5   0   1
I8  74  52  34  13  8   10  1   0
>
> tree <- hclust(d2, method = "centroid") → Clustering gerarchico
>
> str(tree) # visualizza la struttura dell'oggetto tree
List of 7
 $ merge      : int [1:7, 1:2] -4 -7 -6 -1 -3 2 5 -5 -8 1 ...
 $ height     : num [1:7] 1 1 1.25 2 4.5 ...
 $ order      : int [1:8] 3 1 2 7 8 6 4 5
 $ labels     : chr [1:8] "I1" "I2" "I3" "I4" ...
 $ method     : chr "centroid"
 $ call       : language hclust(d = d2, method = "centroid")
 $ dist.method: chr "euclidean"
 - attr(*, "class")= chr "hclust"
```

$$X = \begin{pmatrix} I_1 & C_1 & C_2 \\ I_2 & 0 & 0 \\ I_3 & 1 & 1 \\ I_4 & 2 & 2 \\ I_5 & 4 & 3 \\ I_6 & 5 & 3 \\ I_7 & 4 & 4 \\ I_8 & 6 & 5 \\ & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

# Misure di sintesi associate ai cluster

- Calcoliamo le medie campionarie, le varianze campionarie e le deviazioni standard delle caratteristiche dei due cluster precedentemente individuati:

$$G_1 = \{I_1, I_2, I_3\} \quad G_2 = \{I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$$

```
> taglio<-cutree(tree, k = 2, h = NULL)
> tagliolist<-list(taglio) # lista di indici per i gruppi
>
> aggregate(X, tagliolist, mean)
  Group.1   c1   c2
1      1 1.0   1
2      2 5.2   4
>
> aggregate(X, tagliolist, var)
  Group.1   c1   c2
1      1 1.0   1
2      2 1.7   1
>
> aggregate(X, tagliolist, sd)
  Group.1       c1   c2
1      1 1.00000   1
2      2 1.30384   1
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 0 & 0 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

# Misure di sintesi associate ai cluster

- Calcoliamo le medie campionarie, le varianze campionarie e le deviazioni standard delle caratteristiche dei due cluster precedentemente individuati:

$$G_1 = \{I_1, I_2, I_3\} \quad G_2 = \{I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$$

```
> taglio<-cutree(tree, k = 2, h = NULL)
> tagliolist<-list(taglio) # lista di indici per i gruppi
>
> aggregate(X, tagliolist, mean)
Group.1   c1   c2
1      1 1.0  1
2      2 5.2  4
>
> aggregate(X, tagliolist, var)
Group.1   c1   c2
1      1 1.0  1
2      2 1.7  1
>
> aggregate(X, tagliolist, sd)
Group.1       c1   c2
1      1 1.00000  1
2      2 1.30384  1
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 0 & 0 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

Coordinate centroide  $G_1$

Coordinate centroide  $G_2$

# Rappresentare graficamente i cluster

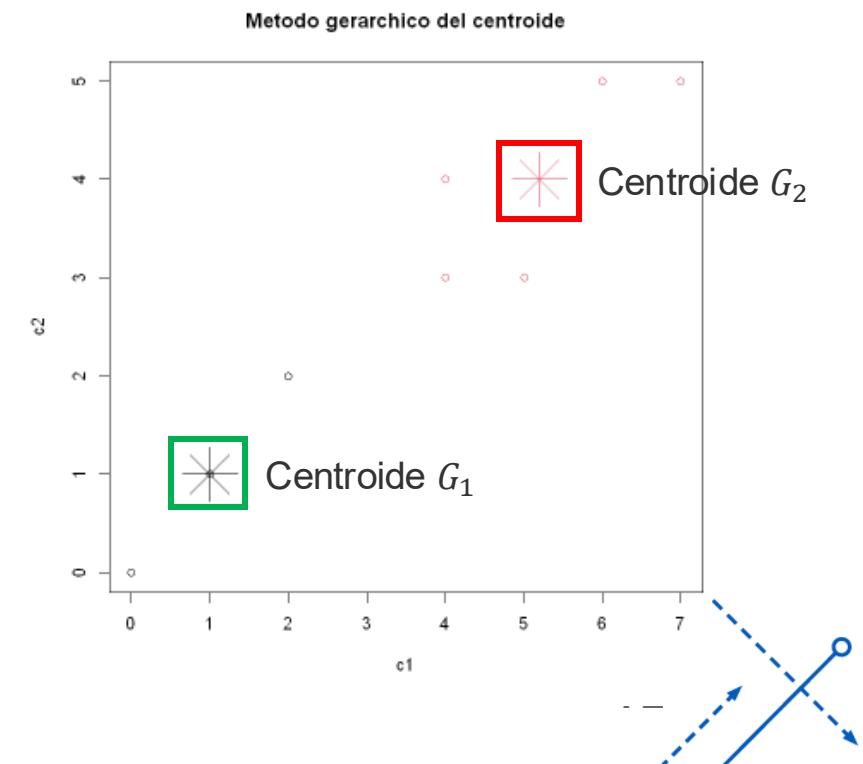
- Se esistono due sole caratteristiche nella matrice dei dati, per rappresentare graficamente i due cluster ottenuti con la funzione **cutree()** ed anche i centroidi dei due cluster, si utilizzano le seguenti linee di codice:

```
> agmean<-aggregate(X, tagliolist, mean)[, -1]
>
> plot(X, col = taglio, main = "Metodo gerarchico del centroide")
> points(agmean,col = 1:2,pch=8,cex=1)
```

dove

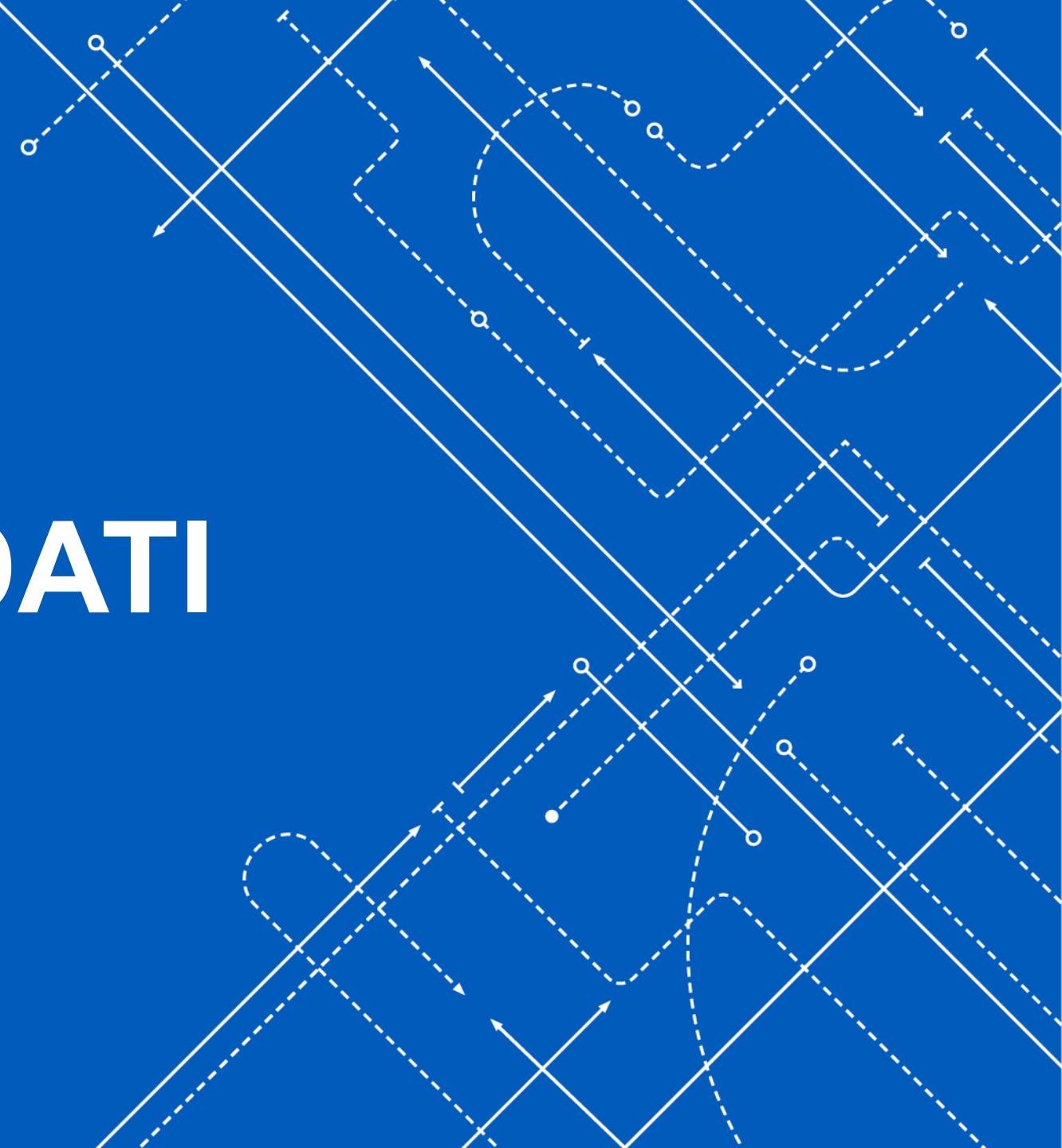
- X** è la matrice delle misure
- taglio** è l'oggetto creato con la funzione **cutree()**
- col()** individua i colori da associare ai differenti cluster
- pch** controlla il tipo di carattere (marker) da utilizzare
- cex** la grandezza del testo e dei simboli generati

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 0 & 0 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$



# STATISTICA E ANALISI DEI DATI

Screeplot



# Screeplot

---

- Un metodo euristico per scegliere una buona partizione del dendrogramma considera una procedura empirica consistente nel costruire un grafico, detto ***screeplot***
  - sull'asse delle ordinate i numeri di gruppi ottenibili con il metodo gerarchico
  - sull'asse delle ascisse le distanze a cui avvengono le successive aggregazioni tra i gruppi
- Se nel passaggio da  $k$  gruppi a  $k-1$  gruppi si registra un forte incremento della distanza di aggregazione è consigliabile tagliare il dendrogramma in  $k$  gruppi
- È possibile realizzare lo screeplot quando si usa il metodo del legame singolo, del legame completo o del legame medio in cui è utilizzata la funzione distanza

# Screeplot

---

- Un metodo euristico per scegliere una buona partizione del dendrogramma considera una procedura empirica consistente nel costruire un grafico, detto **screeplot**
  - sull'asse delle ordinate i numeri di gruppi ottenibili con il metodo gerarchico
  - sull'asse delle ascisse le distanze a cui avvengono le successive aggregazioni tra i gruppi
- Se nel passaggio da  $k$  gruppi a  $k-1$  gruppi si registra un forte incremento della distanza di aggregazione è consigliabile tagliare il dendrogramma in  $k$  gruppi
- È possibile realizzare lo screeplot quando si usa il metodo del legame singolo, del legame completo o del legame medio in cui è utilizzata la funzione distanza
- Nel metodo del centroide e della mediana (che utilizzano i quadrati delle distanze) le successive agglomerazioni potrebbero verificarsi ad un livello di distanza minore o uguale rispetto alle precedenti agglomerazioni (**e quindi la misura potrebbe essere meno precisa**)
- **Nota:** La procedura empirica basata sullo screeplot non sempre fornisce la suddivisione in cluster più adeguata; è sempre preferibile utilizzare le misure di non omogeneità statistiche precedentemente descritte

# Screeplot

---

- Consideriamo:

$$\delta_k = d_{k-1} - d_k \quad (k = 2, \dots, n)$$

Dove  $d_k$  rappresenta il livello di distanza a cui è stata effettuata l'agglomerazione in  $k$  gruppi e  $n$  è il numero iniziale di individui

- Quando  $\delta_k$  è elevato significa che i due gruppi  $d_{k-1}$  e  $d_k$  sono sufficientemente dissimili
  - Pertanto è possibile tagliare il dendrogramma all'altezza (al livello di distanza) corrispondente alla partizione in  $k$  gruppi
- Lo Screeplot fornisce una visione di insieme delle altezze a cui sono avvenute le agglomerazioni e si potrebbe scegliere il valore di  $j$  per il quale:

$$\delta_j = \max(\delta_2, \delta_3, \dots, \delta_n)$$

# Screeplot

- Consideriamo la seguente matrice contenente due caratteristiche  $C_1$  e  $C_2$  osservate per 8 individui  $I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8$

```
> X<-data.frame(c1=c(0,1,2,4,5,4,6,7),c2=c(0,1,2,3,3,4,5,5))
> row.names(X)<-c("I1","I2","I3","I4","I5","I6","I7","I8")
> X # visualizza il data frame X
   c1  c2
I1  0  0
I2  1  1
I3  2  2
I4  4  3
I5  5  3
I6  4  4
I7  6  5
I8  7  5
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 0 & 0 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

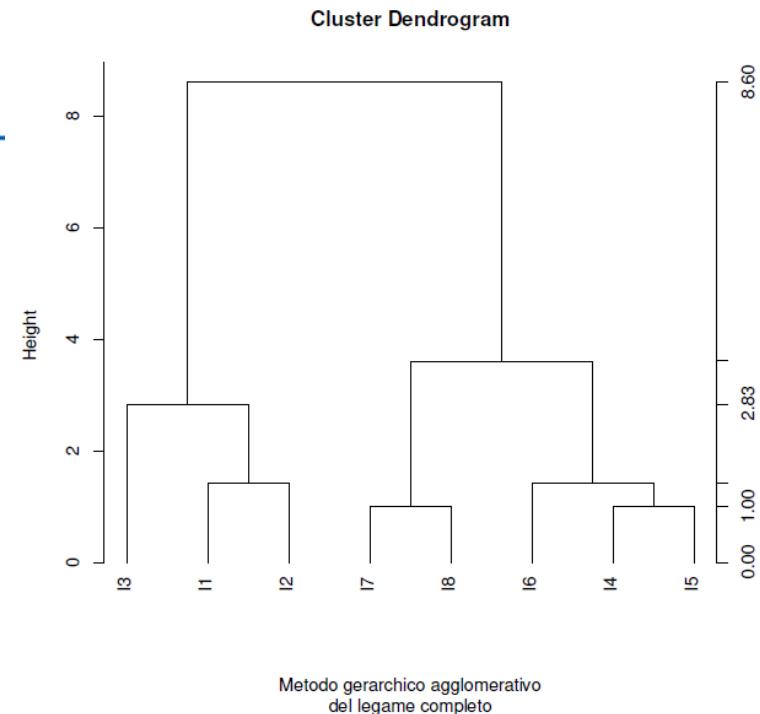
- Calcoliamo ora la matrice delle distanze euclidee e applichiamo il metodo gerarchico del legame completo

```
> d<-dist(X,method="euclidean",diag=TRUE,upper=TRUE)
>
> hlc<-hclust(d,method="complete")
> hlc$height
[1] 1.000000 1.000000 1.414214 1.414214 2.828427 3.605551 8.602325
```

# Screeplot

- Costruiamo ora il dendrogramma:

```
> plot(hlc,hang=-1,xlab="Metodo gerarchico agglomerativo",
+ sub="del legame completo")
> axis(side=4,at=round(c(0,hlc$height),2))
```



# Screeplot

- Costruiamo ora il dendrogramma:

```
> plot(hlc, hang=-1, xlab="Metodo gerarchico agglomerativo",
+ sub="del legame completo")
> axis(side=4, at=round(c(0,hlc$height),2))
```

- Costruiamo lo screeplot:

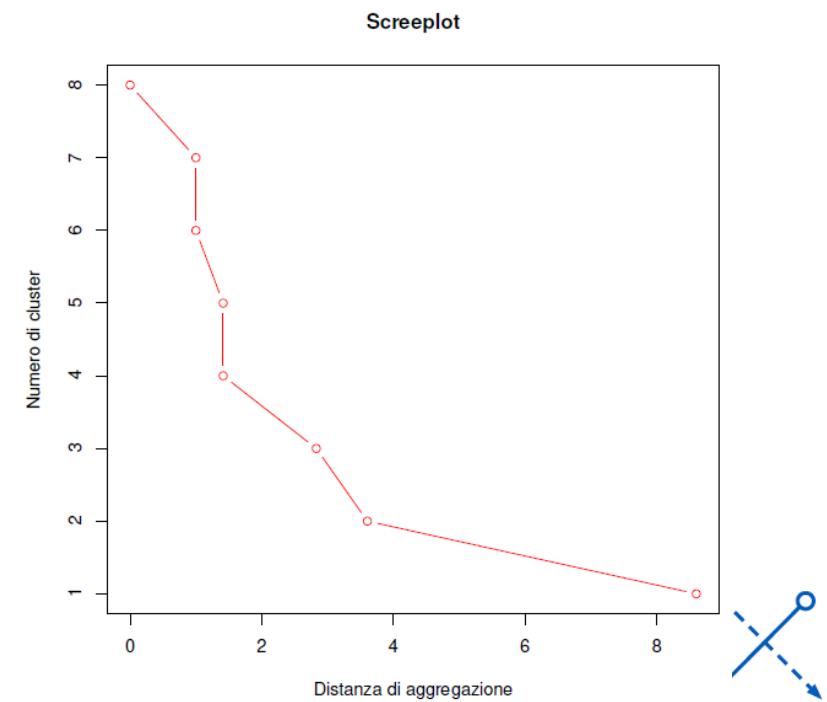
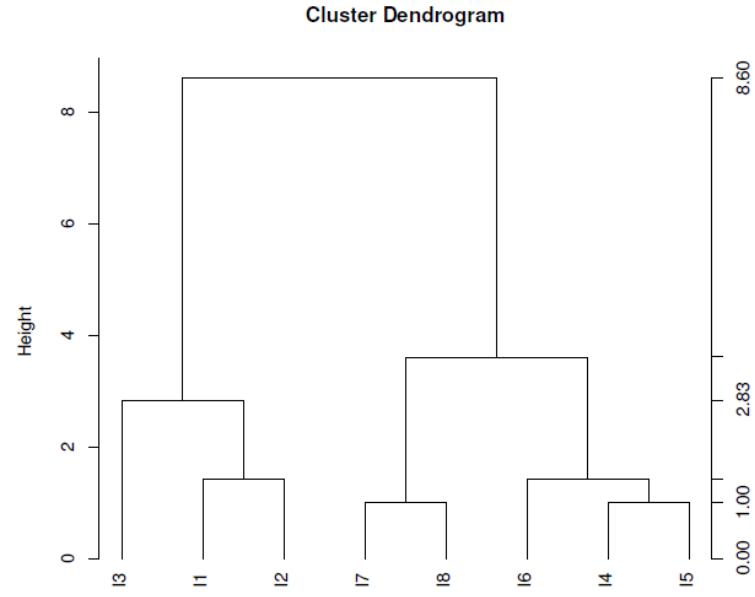
```
> plot(c(0,hlc$height), seq(8,1), type="b",
+ main="Screeplot", xlab="Distanza di aggregazione",
+ ylab="Numero di cluster", col="red")
```

- La funzione **c(0, hlc\$height)** permette di concatenare 0 con il vettore **hlc\$height** delle altezze a cui sono avvenute le successive agglomerazioni da cui si ottiene il seguente vettore di lunghezza 8:

0 1.000000 1.000000 1.414214 1.414214 2.828427 3.605551 8.602325

che corrispondono alle aggregazioni in 8 gruppi, in 7 gruppi,..., 1 gruppo

- La funzione **seq(8, 1)** permette di costruire il vettore contenente il numero di gruppi da 8 a 1
- **type = "b"** permette di connettere con delle linee i vari punti



# Screeplot

- Come possiamo lo Screeplot suggerisce di considerare una suddivisione in due gruppi
  - Nel passaggio da uno (altezza 8.602325) a due gruppi (altezza 3.605551) si registra un consistente incremento della distanza di aggregazione
- Inoltre, si ha:

$$\delta_2 = h_1 - h_2 = 8.602325 - 3.605551 = 4.996774$$

$$\delta_3 = h_2 - h_3 = 3.605551 - 2.828427 = 0.777124$$

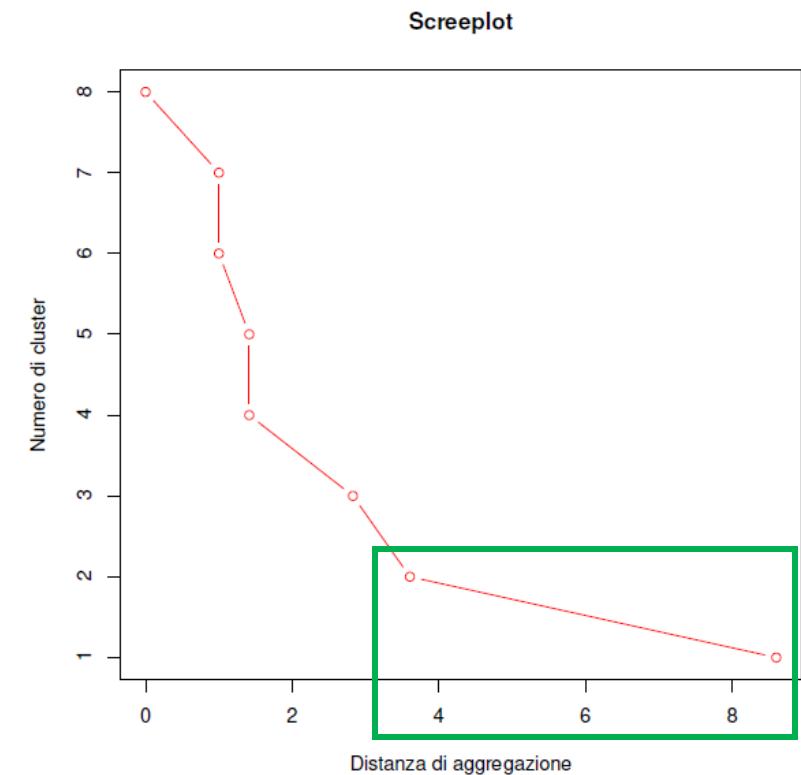
$$\delta_4 = h_3 - h_4 = 2.828427 - 1.414214 = 1.414213$$

$$\delta_5 = h_4 - h_5 = 1.414214 - 1.414214 = 0$$

$$\delta_6 = h_5 - h_6 = 1.414214 - 1.000000 = 0.414214$$

$$\delta_7 = h_6 - h_7 = 1.000000 - 1.000000 = 0$$

$$\delta_8 = h_7 - h_8 = 1.000000 - 0.000000 = 1.$$



che mostra che il valore di  $k$  per il quale  $\delta_k$  è massima è  $k = 2$

- Cioè è preferibile considerare la divisione in 2 cluster

# STATISTICA E ANALISI DEI DATI

Misure di non omogeneità statistiche

# Misure di non omogeneità statistiche

- Le misure di non omogeneità statistica servono fondamentalmente a studiare **quanto i dati di un insieme siano “vari” o “diversi” tra loro**

- In particolare, nel contesto del clustering, dove suddividiamo gli individui in gruppi (cluster), queste misure permettono di valutare **quanto bene** è stata effettuata la suddivisione

- **Valutare l’omogeneità interna dei cluster**

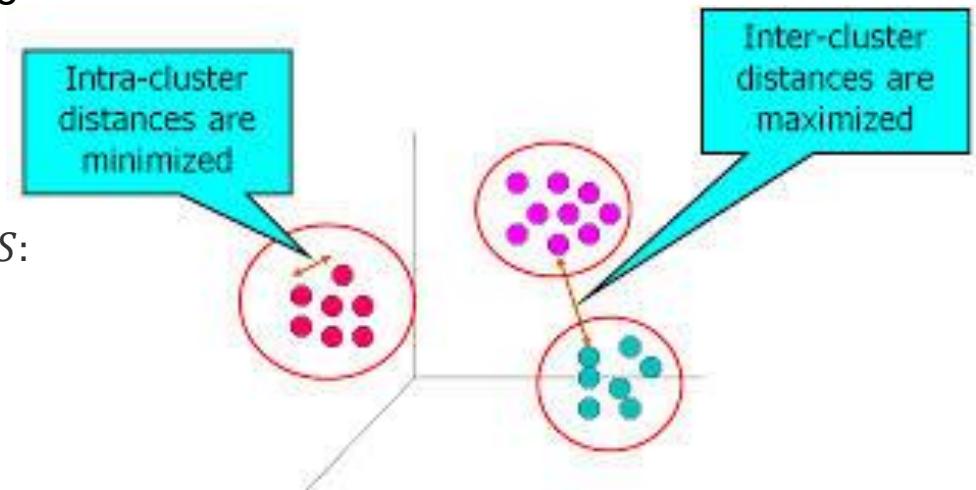
- Quanto gli elementi dentro ogni cluster sono simili tra loro.
  - Questa è la **non omogeneità entro i cluster**, indicata come  $trS$ :

- **Valutare la separazione tra cluster**

- Quanto i diversi cluster sono distanti tra loro.
  - Questa è la **non omogeneità tra cluster**, indicata come  $trB$

- **Misurare la variabilità totale del dataset**

- Quanta “dispersione” c’è tra tutti gli individui rispetto al centro dell’intero dataset
  - Questa è spesso indicata come  $trT$



# Misure di non omogeneità statistiche

- Siamo interessati a calcolare le misure di non omogeneità statistica relative:

- all'insieme totale di individui ( $trT$ )
- alla misura di omogeneità nei cluster ( $trS$ )
- alla misura di omogeneità tra i cluster ( $trB$ )

$$trT = trS + trB \text{ equivalente a } 1 = \frac{trS}{trT} + \frac{trB}{trT}$$

- Poichè per ogni fissata matrice  $X$  dei dati si ha che la  $trT$  è fissata, i cluster dovrebbero essere individuati in modo da:
  - **minimizzare** la misura di non omogeneità statistica all'interno dei cluster (within)
  - **massimizzare** la misura di non omogeneità statistica tra i gruppi (between)
- Se, fissato il numero di cluster, due differenti metodi gerarchici conducono a due diverse partizioni, occorre scegliere quella partizione con misura di non omogeneità statistica all'interno dei cluster ( $trS$ ) più piccola, che corrisponde a maggiore omogeneità interna

# Misure di non omogeneità statistiche

- Esempio:

- Riprendiamo il dataset  $X$  in cui i cluster individuati con il metodo del centroide sono:

$$G_1 = \{I_1, I_2, I_3\} \quad G_2 = \{I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$$

- Sia  $I = G_1 \cup G_2$  per l'insieme totale  $I$  si ha:

```
> n<-nrow(X)
# n>1
> trHI<-(n-1)*sum(apply(X,2,var))
> trHI # visualizza la misura di non omogeneità totale
[1] 64.75
```

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 0 & 0 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

- Cioè la misura di non omogeneità statistica totale è quindi  $trH_I = 64.75$

# Misure di non omogeneità statistiche

- Esempio:

- Riprendiamo il dataset  $X$  in cui i cluster individuati con il metodo del centroide sono:

$$G_1 = \{I_1, I_2, I_3\} \quad G_2 = \{I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$$

- Sia  $I = G_1 \cup G_2$  per l'insieme totale  $I$  si ha:

```
> n<-nrow(X)
# n>1
> trHI<-(n-1)*sum(apply(X,2,var)) → Calcola la varianza per colonne del dataset
> trHI # visualizza la misura di non omogeneità totale
[1] 64.75
```

- Cioè la misura di non omogeneità statistica totale è quindi  $trH_I = 64.75$

$$X = \begin{array}{cc} & \begin{matrix} C_1 & C_2 \end{matrix} \\ \begin{matrix} I_1 \\ I_2 \\ I_3 \\ I_4 \\ I_5 \\ I_6 \\ I_7 \\ I_8 \end{matrix} & \left( \begin{matrix} 0 & 0 \\ 1 & 1 \\ 2 & 2 \\ 4 & 3 \\ 5 & 3 \\ 4 & 4 \\ 6 & 5 \\ 7 & 5 \end{matrix} \right) \end{array}$$

$$trH_I = \sum_{r=1}^p h_{rr} = (n - 1) \sum_{r=1}^p s_r^2$$

# Misure di non omogeneità statistiche

- Calcoliamo ora le misure di non omogeneità statistiche dei due gruppi  $G_1$  e  $G_2$  seguendo due differenti metodi:

- **Metodo 1:** occorre definire le matrici dei dati relative ai due gruppi e a partire da esse determinare le misure di non omogeneità statistiche

```
> X1<-data.frame(c1=c(0,1,2),c2=c(0,1,2))
> rownames(X1)<-c("I1","I2","I3")
> # n1>1
> n1<-nrow(X1)
> trH1<-(n1-1)*sum(apply(X1,2,var))
> trH1 # misura di non omogeneità statistica del primo gruppo
[1] 4
```

Gruppo  $G_1$

	$C_1$	$C_2$
$I_1$	0	0
$I_2$	1	1
$I_3$	2	2
$I_4$	4	3
$I_5$	5	3
$I_6$	4	4
$I_7$	6	5
$I_8$	7	5

- La traccia della matrice di non omogeneità statistica del primo gruppo  $G_1$  è  $trH_1 = 4$

```
> X2<-data.frame(c1=c(4,5,4,6,7),c2=c(3,3,4,5,5))
> rownames(X2)<-c("I4","I5","I6","I7","I8")
> # n2>1
> n2<-nrow(X2)
> trH2<-(n2-1)*sum(apply(X2,2,var))
> trH2 # misura di non omogeneità statistica del secondo gruppo
[1] 10.8
```

Gruppo  $G_2$

- La traccia della matrice di non omogeneità statistica del secondo gruppo  $G_2$  è  $trH_2 = 10.8$

# Misure di non omogeneità statistiche

- **Metodo 2:** non occorre definire le matrici dei dati relative ai due gruppi e si possono ricavare le misure di non omogeneità statistica dei due gruppi utilizzando le funzioni **cutree()** e **aggregate()**

```
> d<-dist(X,method="euclidean",diag=TRUE,upper=TRUE)|  
> d2<-d^2  
> tree <- hclust(d2, method = "centroid")  
>  
> taglio<-cutree(tree, k =2, h = NULL)  
> num<-table(taglio) #numero di elementi dei gruppi  
> tagliolist<-list(taglio) #lista di indici per i gruppi  
> agvar<- aggregate(X, tagliolist, var)[, -1]  
> # n1>1  
> trH1<-(num[[1]]-1) * sum(agvar[1, ])  
[1] 4  
> trH1 # visualizza la misura di non omogeneità del primo gruppo  
[1] 4  
> # n2>1  
> trH2<-(num[[2]] -1) *sum(agvar[2, ])  
> trH2 # visualizza la misura di non omogeneità del secondo gruppo  
[1] 10.8
```

- La misura di non omogeneità del primo gruppo è calcolata moltiplicando  $n_1 - 1$  per la somma degli elementi della prima riga della matrice ottenuta con **aggregate()**, ossia  $2(1 + 1) = 4$

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 0 & 0 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

# Misure di non omogeneità statistiche

- **Metodo 2:** non occorre definire le matrici dei dati relative ai due gruppi e si possono ricavare le misure di non omogeneità statistica dei due gruppi utilizzando le funzioni **cutree()** e **aggregate()**

```
> d<-dist(X,method="euclidean",diag=TRUE,upper=TRUE)|  
> d2<-d^2  
> tree <- hclust(d2, method = "centroid")  
>  
> taglio<-cutree(tree, k =2, h = NULL)  
> num<-table(taglio) #numero di elementi dei gruppi  
> tagliolist<-list(taglio) #lista di indici per i gruppi  
> agvar<- aggregate(X, tagliolist, var)[, -1]  
> # n1>1  
> trH1<-(num[[1]]-1) * sum(agvar[1, ])  
[1] 4  
> trH1 # visualizza la misura di non omogeneità del primo gruppo  
[1] 4  
> # n2>1  
> trH2<-(num[[2]] -1) *sum(agvar[2, ])  
> trH2 # visualizza la misura di non omogeneità del secondo gruppo  
[1] 10.8
```

- La misura di non omogeneità del secondo gruppo è calcolata moltiplicando  $n_2 - 1$  per la somma degli elementi della prima riga della matrice ottenuta con **aggregate()**, ossia  $4(1.7 + 1) = 10.8$

$$X = \begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ I_1 & 0 & 0 \\ I_2 & 1 & 1 \\ I_3 & 2 & 2 \\ I_4 & 4 & 3 \\ I_5 & 5 & 3 \\ I_6 & 4 & 4 \\ I_7 & 6 & 5 \\ I_8 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

# Misure di non omogeneità statistiche

- La misura di non omogeneità statistica totale è quindi  $trH_I = 64.75$

- La misura di non omogeneità statistica all'interno dei due gruppi (**within**):

$$trH_1 + trH_2 = 4 + 10.8 = 14.8$$

- La misura di non omogeneità statistica tra i due gruppi (**between**):

$$\begin{aligned} trH(G_1 \cap G_2) &= trH_I - trH_1 - trH_2 = \\ &= 64.75 - 4 - 10.8 = 49.95 \end{aligned}$$

- Si ha quindi che la misura di non omogeneità all'interno dei gruppi (within) è quindi piccola rispetto la misura di non omogeneità tra i cluster (between)

	$C_1$	$C_2$
$I_1$	0	0
$I_2$	1	1
$I_3$	2	2
$I_4$	4	3
$I_5$	5	3
$I_6$	4	4
$I_7$	6	5
$I_8$	7	5