Documentación:

Proyecto 2 – Fase 1 --- Análisis del conjunto de datos de Yelp

1. Objetivo

El objetivo de este proyecto es analizar las reseñas de Yelp y obtener información útil sobre las calificaciones por estrellas y datos específicos de cada sector.

Para ello, se combinan los textos no estructurados de las reseñas de review.json con la información empresarial contenida en business.json.

2. Desarrollo del proyecto

2.1. Integración de Google Drive en Colab

¿Por qué?

Dado que los archivos están almacenados en Google Drive, fue necesario configurar el acceso a esta plataforma

¿Cómo?

Mediante el siguiente código en Python:

from google.colab import drive
drive.mount ('/content/drive')

Resultado:

Google Drive se montó exitosamente, y los datos en la carpeta /content/drive/My Drive/Colab Notebooks/Proyecto 2/ fueron accesibles

2.2. Lectura del archivo review.json

¿Por qué?

El archivo review.json contiene textos de reseñas y calificaciones por estrellas, los cuales son los datos principales para el análisis

¿Cómo?

Dado que el archivo es muy grande (casi 7 millones de líneas), se leyó solo una parte (1 millón de líneas) para evitar problemas de memoria

Código Python:

```
python

import pandas as pd

file_path = "/content/drive/My Drive/Colab Notebooks/Proyecto 2/yelp_academic_dataset_
chunks = pd.read_json(file_path, lines=True, chunksize=1880808)
data = next(chunks)
```

Resultado:

1 millón de filas de review.json se cargaron exitosamente.

El archivo contiene las siguientes columnas:

review id: ID única de la reseña

user id: ID del usuario

business_id: ID del negocio

stars: Calificación por estrellas (1–5)

useful, funny, cool: Valoraciones adicionales de otros usuarios

text: Texto no estructurado de la reseña

date: Fecha de la reseña

2.3. Se cargó el archivo business.json

- ¿Por qué?: business.json contiene información sobre los negocios que se debe relacionar con las reseñas (por ejemplo, nombre, categoría, ciudad)
- ¿Cómo?: Código en Python

```
business_path = "/content/drive/My Drive/Colab Notebooks/Projekt 2
/yelp_academic_dataset_business.json"
business_data = pd.read_json(business_path, lines=True)
print(business_data.head())
print("Spalten in business.json:", business_data.columns)
```

Resultado:

Los datos de la empresa se cargaron con éxito El archivo contiene columnas como:

- business_id: ID única de la empresa (para vincular con las reseñas)
- > name: Nombre de la empresa
- > categories: Categorías o sectores (por ejemplo, restaurantes, cafeterías)
- > city, state: Ubicación
- > stars: Calificación promedio de estrellas

2.4. Categorías estandarizadas

• ¿Por qué?

- En la columna categories existían diferentes formas de escribir y ordenar las mismas categorías
 (por ejemplo, "Restaurante Mexicano" vs. "Mexicano Restaurante")
- El objetivo era estandarizar estas categorías para poder analizarlas correctamente más adelante

• ¿Cómo?

Las categorías fueron procesadas de la siguiente manera:

- Se convirtieron a minúsculas utilizando str.lower()
- Se transformaron en listas separadas por comas utilizando str.split(', ')
- Se ordenaron alfabéticamente para unificar el orden

Código Python

```
merged_data['categories_normalized'] = merged_data['categories'].dropna().str.lower().
    lambda x: ', '.join(sorted(x)) if isinstance(x, list) else x
)
```

Resultado:

- Categorías como "Restaurants, Bars" y "Bars, Restaurants" ahora se guardan como "bars, restaurants"
- Las categorías vacías se omitieron para evitar errores

• Ejemplo:

- Antes: "Restaurants, Bars, Cafés"
- Después: "bars, cafés, restaurants"

2.5. Número de evaluaciones para categorías específicas

¿Por qué?

- El objetivo era determinar el número de evaluaciones para 12 categorías específicas seleccionadas.
- Esto muestra con qué frecuencia estas categorías están presentes en los datos.

¿Cómo?

- Se creó una lista de categorías (specific keywords), por ejemplo:
 - o japanese, mexican, pizza, steakhouses, etc.
- Usando una combinación de filtros y conteos, se determinó el número de evaluaciones para cada categoría.

Código Python

```
python

| Code kopieren

keyword_counts = {key: all_categories[all_categories == key].count() for key in sp
print(keyword_counts)
```

- Las categorías con más evaluaciones fueron:
 - American (new) y American (traditional) (más de 140.000 evaluaciones)
- Las categorías con menos evaluaciones fueron:
 - o *Pakistani* (5.252 evaluaciones) y *Korean* (7.766 evaluaciones)

2.6 Representación visual: Cantidad de evaluaciones por categoría

¿Por qué?

- El objetivo era mostrar de forma visual la distribución del número de evaluaciones para las 12 categorías seleccionadas, con el fin de comparar su popularidad.
- La representación permite identificar rápidamente categorías con muchas evaluaciones, como *American (new)*, o categorías con pocas evaluaciones, como *Pakistani*.

¿Cómo?

• El número de evaluaciones se ordenó y se representó en un gráfico de barras descendente.

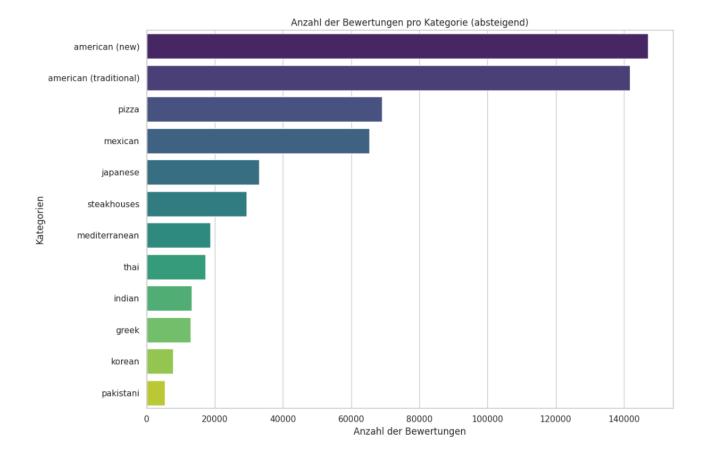
Código Python

```
import matplotlib.pyplot as plt

# Daten sortieren
sorted_counts = sorted(keyword_counts.items(), key=lambda x: x[1], reverse=True)
categories = [item[0] for item in sorted_counts]
counts = [item[1] for item in sorted_counts]

# Balkendiagramm
plt.figure(figsize=|(10, 6))
plt.barh(categories, counts, color='skyblue')
plt.xlabel('Anzahl der Bewertungen')
plt.ylabel('Kategorien')
plt.title('Anzahl der Bewertungen pro Kategorie (absteigend)')
plt.gca().invert_yaxis()
plt.show()
```

- Las categorías con más valoraciones, como "american (new)" y "american (traditional)", se encuentran en la parte superior.
- Las categorías con menos valoraciones, como "pakistani", se encuentran en la parte inferior.



Conclusiones del diagrama:

- Categorías como "american (new)" y "american (traditional)" tienen, con diferencia, la mayor cantidad de valoraciones, lo que indica que estas categorías son las más frecuentemente visitadas o evaluadas por los clientes.
- Categorías como "pakistani" y "korean" tienen significativamente menos valoraciones, lo que podría indicar una menor popularidad o una oferta más especializada

Interpretación:

- Esta distribución podría reflejar diferencias regionales, una mayor cantidad de restaurantes estadounidenses o preferencias específicas de los clientes
- Los resultados podrían ser útiles para estrategias de marketing dirigidas o análisis adicionales, como investigar por qué algunas categorías reciben menos valoraciones

2.7. Análisis de calificación por estrellas según categorías

¿Por qué?

- El objetivo fue analizar cómo varían las calificaciones por estrellas entre diferentes categorías (por ejemplo, "mexicana", "japonesa", "pizza")
- Esto permite identificar categorías con alta o baja satisfacción del cliente

¿Cómo?

- Se filtraron las calificaciones para 12 categorías específicas:
 - japonesa, mexicana, pizza, steakhouses, india, pakistaní, tailandesa, coreana, mediterránea, americana (nueva), americana (tradicional), griega
- Se utilizaron métodos para manejar caracteres especiales en las categorías (e.g. *americana* ...) mediante re.escape, evitando así advertencias o errores
- Se calculó la calificación promedio de estrellas para cada categoría

Código Python

```
python
import re

categories_to_analyze = [
    'japanese', 'mexican', 'pizza', 'steakhouses', 'indian', 'pakistani',
    'thai', 'korean', 'mediterranean', 'american (new)', 'american (traditional)', 'gr
]

category_reviews = merged_data[
    merged_data['categories_normalized'].str.contains('|'.join(re.escape(cat) for cat
]

for category in categories_to_analyze:
    avg_stars = category_reviews[
        category_reviews['categories_normalized'].str.contains(re.escape(category), na
]['stars_x'].mean()
    print(f"Durchschnittliche Sternebewertung für {category}: {avg_stars}")
```

Resultado:

- Se calcularon las calificaciones promedio por estrellas para las 12 categorías
- Resultado de Ejemplo:

> japonés: 3.83

mexicano: 3.72

> pizza: 3.68

> griego: 3.99

americano (tradicional): 3.80

2.8. Representación visual: Calificación promedio por estrellas

¿Por qué?

- El objetivo era comparar qué categorías tienden a recibir mejores calificaciones (por ejemplo, "griego") y cuáles reciben peores (por ejemplo, "pizza").
- Este análisis muestra cómo varía la satisfacción del cliente entre categorías.

¿Cómo?

 Se calcularon las calificaciones promedio por estrellas para cada categoría y se representaron en un gráfico de barras.

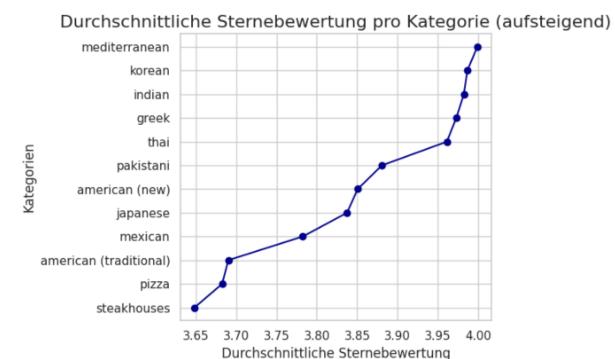
Las categorías fueron ordenadas de forma descendente según su calificación

promedio.

Código Python

```
import matplotlib.pyplot as plt
# DurchschnittLiche Sternebewertungen berech
average_stars = {}
for category in categories_to_analyze:
   avg_stars = category_reviews[
       category_reviews['categories_normalized'].str.contains(re.escape(category)
   average_stars[category] = avg_stars
sorted_stars = sorted(average_stars.items(), key=lambda x: x[1], reverse=True)
categories = [item[\Theta] for item in sorted_stars]
stars = [item[1] for item in sorted_stars]
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.barh(categories, stars, color='lightgreen')
plt.xlabel('Durchschnittliche Sternebewertung')
plt.title('Durchschnittliche Sternebewertung pro Kategorie (absteigend)')
plt.gca().invert_yaxis()
plt.show()
```

- Categorías como "griega" o "mediterránea" tienen las calificaciones promedio más altas (cerca de 4 estrellas).
- Categorías como "pizza" o "asadores" están en el extremo inferior con calificaciones cercanas a 3,6



Hallazgos del diagrama:

- Categorías como "mediterranean" y "greek" obtienen las calificaciones promedio más altas (cerca de 4 estrellas), destacándose como las mejores
- Categorías como "pizza" y "steakhouses" tienen las calificaciones más bajas (aproximadamente entre 3,65 y 3,7 estrellas)
- La diferencia entre la calificación más alta y la más baja es relativamente pequeña, lo que indica que, en general, los clientes están satisfechos con los servicios

Interpretación:

- Calificaciones más altas en categorías como "mediterránea" podrían indicar una alta satisfacción del cliente y buena calidad
- Calificaciones más bajas en "pizza" o "steakhouses" podrían señalar posibles problemas, como el sabor, el servicio o expectativas que no se cumplieron
- Esto podría ser motivo para realizar investigaciones adicionales, por ejemplo, analizar los comentarios negativos más frecuentes en las reseñas

2.9. Análisis de la distribución de calificaciones por estrellas

¿Por qué?

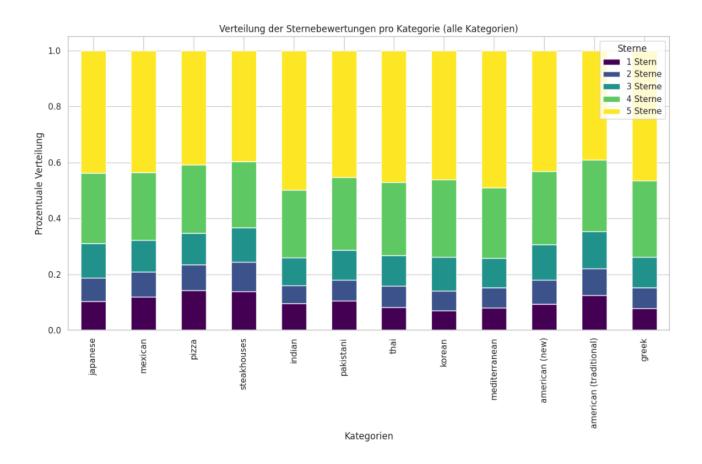
 El objetivo era analizar la distribución de las calificaciones por estrellas (1 a 5 estrellas) en las diferentes categorías para obtener información sobre la satisfacción de los clientes

¿Cómo?

- Se contaron las calificaciones por estrellas para cada categoría y se normalizaron como una distribución porcentual
- Se utilizó un gráfico de barras apiladas para visualizar cómo se distribuyen las calificaciones por estrellas en las distintas categorías

Código Python

```
Code kopieren
# Verteilung der Sternebewertungen pro Kategorie
ratings_distribution = {}
for category in categories_to_analyze:
   category_data = merged_data[merged_data['categories_normalized'].str.contains(
   if not category_data.empty:
       star_counts = category_data['stars_x'].value_counts(normalize=True).sort_i
       ratings_distribution[category] = star_counts
distribution_df = pd.DataFrame(ratings_distribution).fillna(0).T
distribution_df.columns = ['1 Stern', '2 Sterne', '3 Sterne', '4 Sterne', '5 Stern
# Gestapeltes Balkendigaramm
distribution_df.plot(kind='bar', stacked=True, figsize=(12, 8), colormap='viridis'
plt.title('Verteilung der Sternebewertungen pro Kategorie (alle Kategorien)')
plt.xlabel('Kategorien')
plt.ylabel('Prozentuale Verteilung')
plt.legend(title='Sterne')
plt.tight_layout()
plt.show()
```



- "Indian", "mediterranean" y "greek" tienen una proporción particularmente alta de valoraciones de 5 estrellas
- "Pizza" y "steakhouses" tienen una mayor proporción de valoraciones de 1 y 2 estrellas, lo que sugiere potencial de mejora
- En general, la proporción de valoraciones de 4 y 5 estrellas en casi todas las categorías es muy alta, lo que indica una satisfacción general de los clientes

2.10. Nubes de palabras: Palabras más frecuentes en las reseñas

¿Por qué?

Para obtener una visión rápida de los términos más comunes en las reseñas positivas y negativas. Esto ayuda a representar visualmente los aspectos clave de satisfacción e insatisfacción de los clientes

¿Cómo?

1. Extracción de palabras principales de las reseñas:

- Se analizaron por separado las reseñas positivas (4 y 5 estrellas) y las negativas (1 y 2 estrellas)
- Se utilizó una herramienta de CountVectorizer para contar las palabras más frecuentes

2. Ajuste de la lista de palabras vacías:

 Palabras comunes pero irrelevantes para el análisis (por ejemplo, "solo", "muy") se eliminaron mediante una lista de palabras vacías personalizada

3. Creación de nubes de palabras:

- Las 5 palabras principales de las reseñas positivas y negativas se representaron en nubes de palabras separadas
- o El tamaño de las palabras refleja su frecuencia

Código Python

```
python
                                                                           Code kopieren
# Zusätzliche Stopwörter definieren
custom_negative_stop_words = ['did', 'ordered', 'came', 'just', 'good', 'like', 'said', 'd
custom_positive_stop_words = ['just', 'really', 've']
# Funktion zur Wortanalyse mit spezifischen Stopworten
def get_top_words_refined(texts, n=10, extra_stop_words=None):
   from sklearn.feature_extraction.text import ENGLISH_STOP_WORDS
   all_stop_words = list(ENGLISH_STOP_WORDS) + (extra_stop_words if extra_stop_words else
   vectorizer = CountVectorizer(stop_words=all_stop_words, max_features=1000)
   word_matrix = vectorizer.fit_transform(texts)
   word_counts = np.asarray(word_matrix.sum(axis=0)).flatten()
   word_indices = np.argsort(word_counts)[::-1][:n]
   top_words = [(vectorizer.get_feature_names_out()[i], word_counts[i]) for i in word_ind
   return top_words
# Häufigste Wörter berechnen
positive_words = get_top_words_refined(positive_reviews, n=5, extra_stop_words=custom_posi
negative_words = get_top_words_refined(negative_reviews, n=5, extra_stop_words=custom_nega
# Wortwolken erstellen
generate_wordcloud([word for word, _ in positive_words], [count for _, count in positive_w
generate_wordcloud([word for word, _ in negative_words], [count for _, count in negative_w
```

Resultado:

Reseñas positivas

- Palabras como "great", "food", "delicious", "service" y "place" dominan las reseñas positivas
- Estas palabras indican la gran importancia de la calidad de la comida y el servicio

Reseñas negativas

- Palabras como "food", "service", "place", "time" y "order" aparecen con frecuencia en las reseñas negativas
- Estos términos muestran posibles áreas problemáticas, como largos tiempos de espera y malas experiencias de servicio

![Nube de palabras positiva]

Una nube de palabras verde que muestra términos positivos como "great", "food" y "delicious"

![Nube de palabras negativa]

Una nube de palabras roja que destaca términos negativos como "food", "service" y "order"

Top-Wörter in positiven Bewertungen



Top-Wörter in negativen Bewertungen