



PEBKAC

Gruppo: 11

Email: pebkacswe@gmail.com

Docs: <https://pebkac-swe-group-11.github.io>

GitHub: <https://github.com/PEBKAC-SWE-Group-11>



Università degli Studi di Padova

Corso di Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2024/2025

Verbale Esterno

27 marzo 2025

Informazioni sul documento:

Responsabile	Matteo Piron
Verificatore	Tommaso Zocche
Redattore	Matteo Gerardin
Uso	Esterno
Destinatari	Vimar S.p.A. Tullio Vardanega Riccardo Cardin

Abstract:

Quinto SAL con cadenza settimanale della durata di 60 minuti. Nella riunione si è discusso in particolare di testing del codice e di qualità della risposta del modello LLM, come anticipato qualche giorno prima tramite email.

Indice

1	Informazioni generali	3
2	Riassunto della riunione	4
3	Todo	5

1 Informazioni generali

- **Tipo riunione:** esterna;
- **Luogo:** telematica, Teams;
- **Data:** 2025-03-27;
- **Ora inizio:** 16:30;
- **Ora fine:** 17:30.
- **Presenti:**
 - Alessandro Benin
 - Ion Bourosu
 - Matteo Gerardin
 - Matteo Piron
 - Tommaso Zocche
 - ★ Mariano Sciacco (Vimar S.p.A.)
 - ★ Francesca Stival (Vimar S.p.A.)
- **Assenti:**
 - Derek Gusatto
 - Davide Martinelli

2 Riassunto della riunione

Nel SAL odierno abbiamo svolto un allineamento e abbiamo discusso in particolare di testing del codice e di qualità della risposta del modello LLM, come richiesto qualche giorno prima tramite email.

Vengono riportati di seguito i punti salienti emersi durante la riunione:


- Abbiamo ottenuto un avanzamento significativo sia per quanto riguarda lo sviluppo dei test di unità sia per quanto riguarda lo sviluppo dei test di integrazione. Attualmente stiamo sviluppando i test di unità per il componente per il processing dei dati. Nel momento in cui termineremo o arriveremo a poco dalla fine dei test di unità, procederemo con i test di integrazione. È stato anche sollevata la necessità di un migliore controllo di tutti i rami condizionali e di verificare anche altri codici di stato oltre al codice 200;
- Abbiamo specificato che i test unitari vengono realizzati tramite la creazione di mock, che permettono di valutare ogni pacchetto o metodo in modo isolato. I test end-to-end, invece, sono definiti come test basati sul punto di vista dell'utente, ad esempio testando le interazioni con la UI. Possiamo valutare di automatizzare anche questa tipologia di test, nonostante non sia strettamente necessario;
- Abbiamo implementato la componente che si occupa di fornire le risposte. Tuttavia abbiamo riscontrato che se le domande sono specifiche allora le risposte sono relativamente corrette, mentre se le domande sono più generiche è molto improbabile che le risposte siano corrette. Attualmente, per ottenere un margine di miglioramento in questo aspetto, sarebbe necessario investire parecchie ore produttive, di cui però non disponiamo. È necessario, dunque, determinare la quantità di lavoro necessaria, la quantità di tempo che abbiamo a disposizione ed il livello di qualità che vogliamo ottenere (ad esempio che la risposta ad almeno metà delle domande sia corretta). Per verificare il livello di qualità delle risposte fornite dal nostro applicativo, ci verrà fornita dal proponente una lista di test composta dalle domande e dalle rispettive risposte attese, e in cui sarà necessario inserire per ogni domanda la risposta generata dall'applicativo, una valutazione di similarità tra la nostra risposta e quella fornita dal proponente ed un commento testuale;
- È necessario documentare il percorso e le motivazioni che ci hanno portato ad avere l'applicativo di cui disponiamo oggi;
- Abbiamo implementato il web design responsive;
- Abbiamo confermato che non verrà fatto uso di AWS, visto l'avanzamento riportato;
- Abbiamo espresso la preferenza di saltare la settimana di testing ed eventuale feedback fornito dall'azienda proponente;
- È stata sollecitata la risoluzione delle questioni aperte dalla riunione SAL precedente.

Infine abbiamo stabilito che, se possibile, entro il weekend la lista di domande dovrà essere compilata ed inviata all'azienda proponente, così che durante la prossima riunione SAL (con data che dovrà essere comunicata al proponente tramite email) si possa determinare se è necessario migliorare degli aspetti o se si possa chiudere il progetto

3 Todo

Durante la riunione sono emersi i seguenti task da svolgere.

Assegnatario	Task Todo
Matteo Piron	Continuazione dello sviluppo dei test per il backend
Davide Martinelli	Continuazione dello sviluppo dei test per il frontend
Tommaso Zocche	Compilazione ed invio della lista di test fornita dal proponente
<i>autoassegnazione</i>	Risoluzione delle questioni rimaste aperte dalla riunione SAL precedente
Matteo Piron	Comunicazione della data della prossima riunione SAL al proponente
Matteo Gerardin	Stesura verbale della presente riunione

Firma del referente Vimar S.p.A.:  _____