

处理器设计

流水线中的控制冒险

主讲人: 邓倩妮

上海交通大学

部分内容来自:

Computer Organization and Design, 4th Edition, Patterson & Hennessy



上海交通大学
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY

本节主要内容



- 控制冒险
- 控制冒险的解决方案

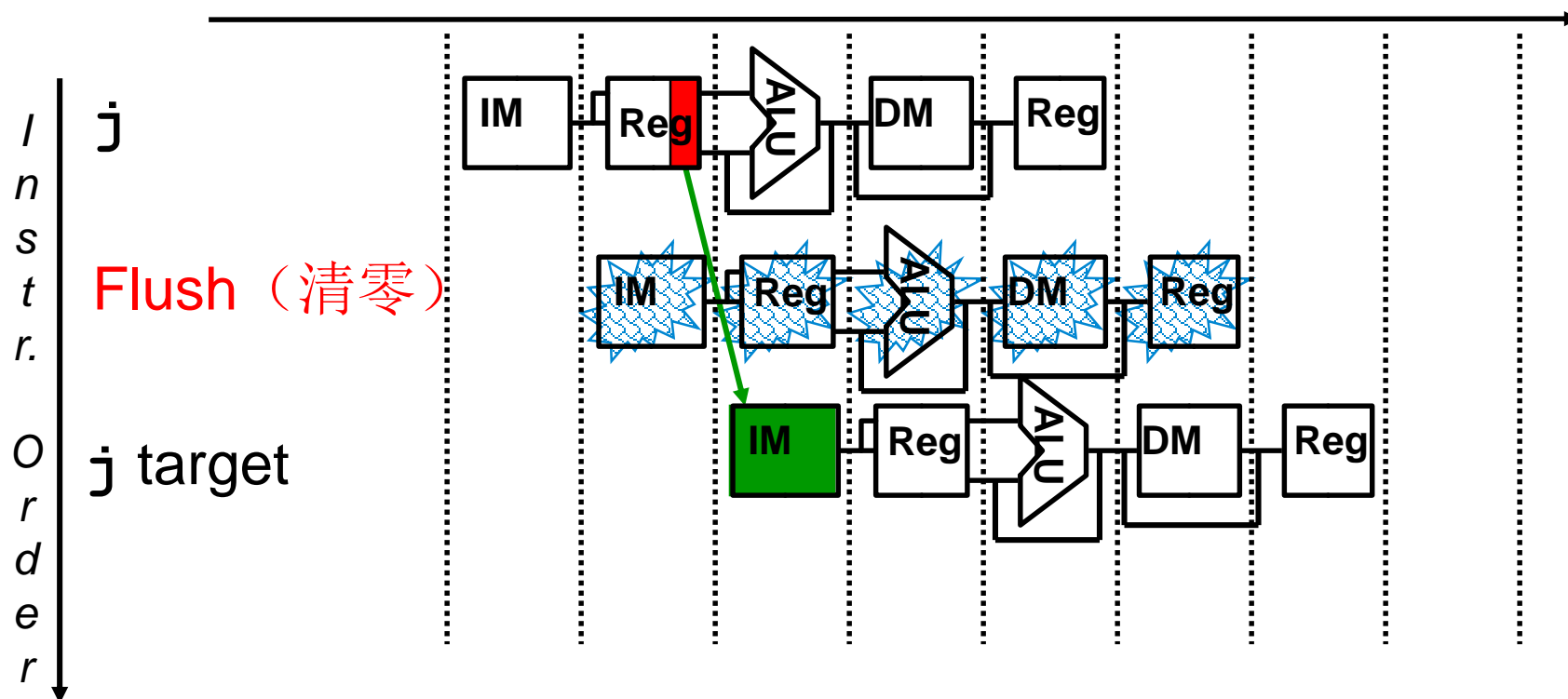
控制冒险

- 控制冒险 (control hazards)
- 当流水线遇到分支指令和其他改变 PC 值 (不再是 PC+4) 的指令时, 就会发生控制冒险。
- 例如 :
 - 无条件转移 (j, jal, jr) : 跳转到指定位置
 - 条件转移 (beq, bne)
 - 转移失败: PC值加4
 - 转移成功: 将PC值改变为转移目标地址
- 处理转移指令最简单的方法
 - 一旦检测到转移指令(在ID段), 就**停顿**执行其后的指令, 直到分支指令到达MEM段, 确定出新的PC值为止。

无条件转移（Jumps）引发控制冒险

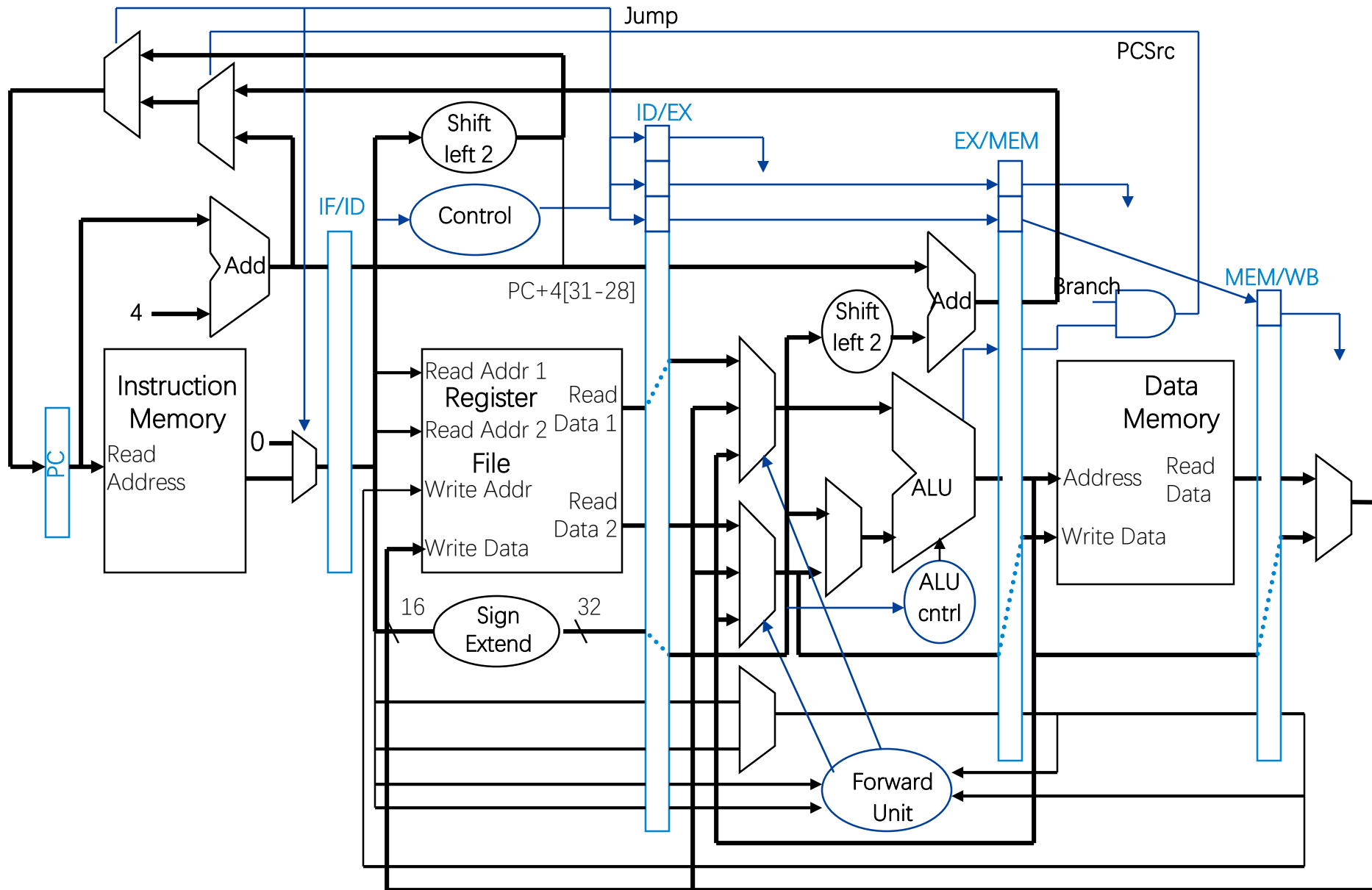
□ Jumps指令

- 在 ID 段译码，此时 IF 段已经取了它后面的指令
- 需要将 IF/ID 段中的指令清零（flush）



- Jump 指令出现得不算频繁，在SPECint 中的jump指令仅占比 3%

Jumps 指令的支持- 如何停顿 (清零) ?



两“种”停顿 (stall)

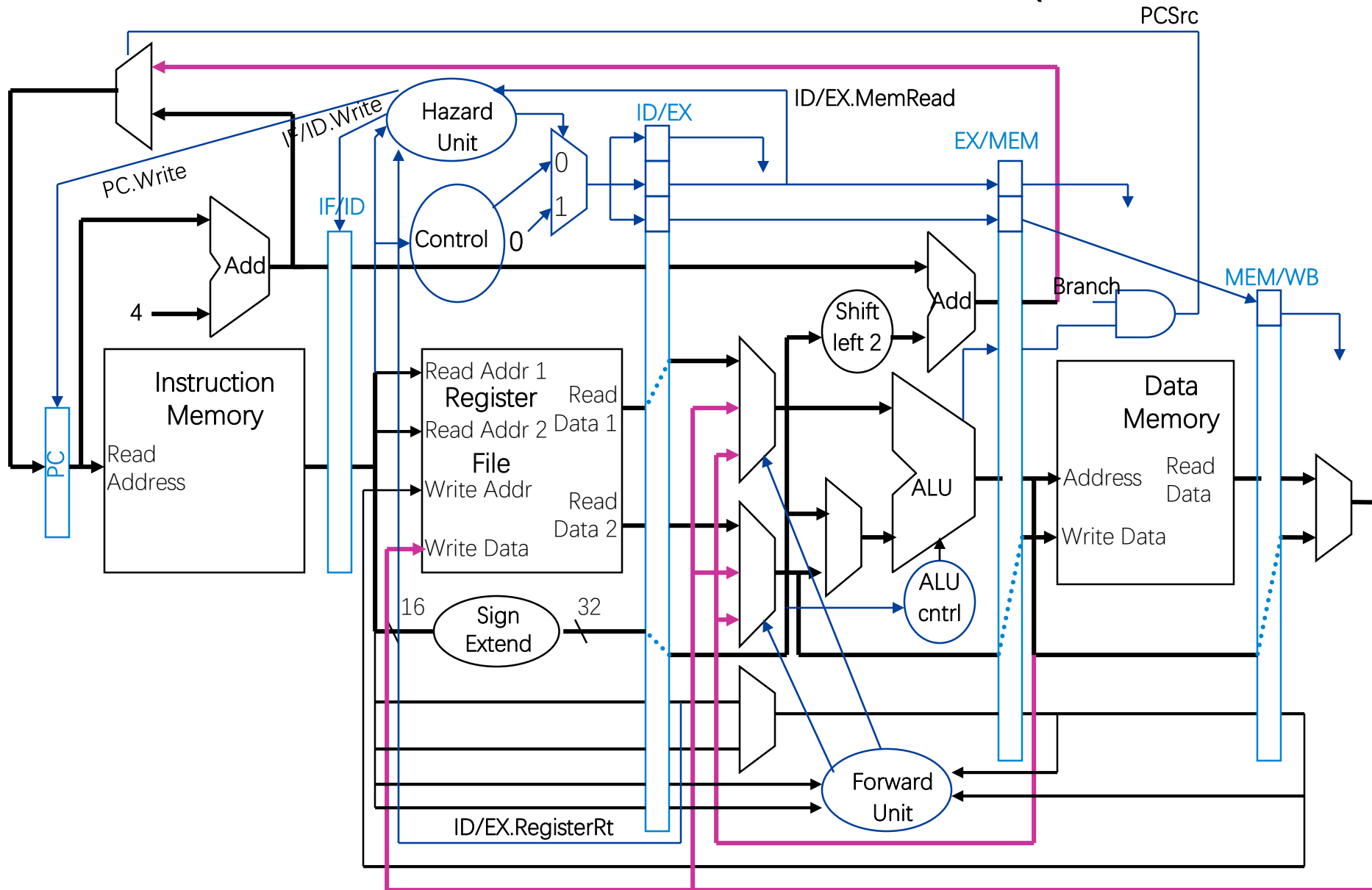
- 清零 (Flushes)

- 例如：代码顺序跟在 j 和 beq 后的指令
- 被替换为空 (noop) 指令
 - 转移指令后发射的指令，所在的流水段寄存器全部 置“0” (flush)

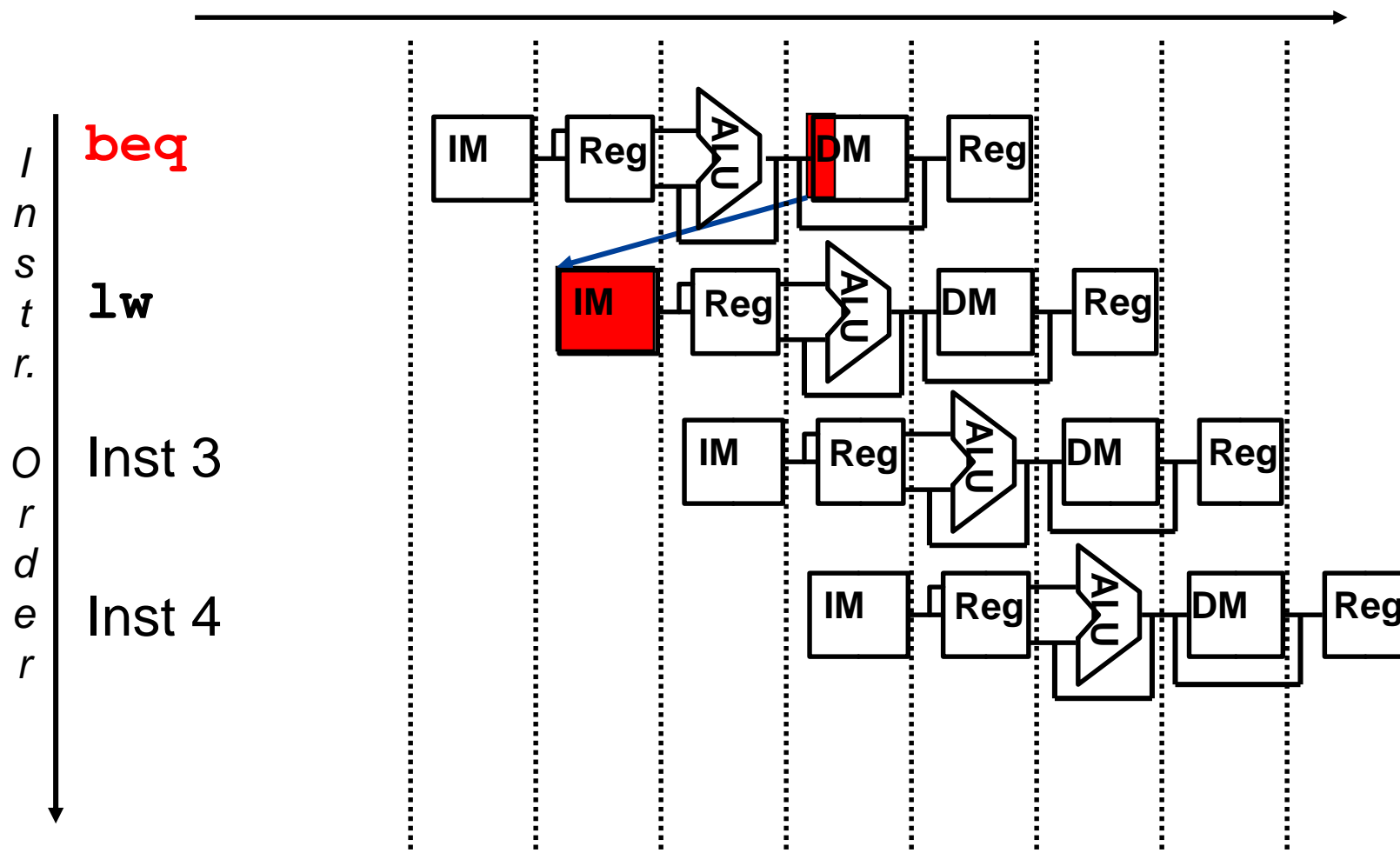
- 气泡 (bubble) ：插入在两条指令之间

- 例如：针对“访存-使用”冒险 (load-use hazards)
- 当一条指令被暂停时，暂停在其后发射的指令，
 - 将适当的流水段寄存器中的控制信号置“0”，以插入气泡
 - 被暂停的指令及其后发射的指令，维持在原流水段不动
 - 继续执行在其前发射的 指令，让它们继续沿流水线执行

对比：冲突检测的支持：添加停顿(气泡)

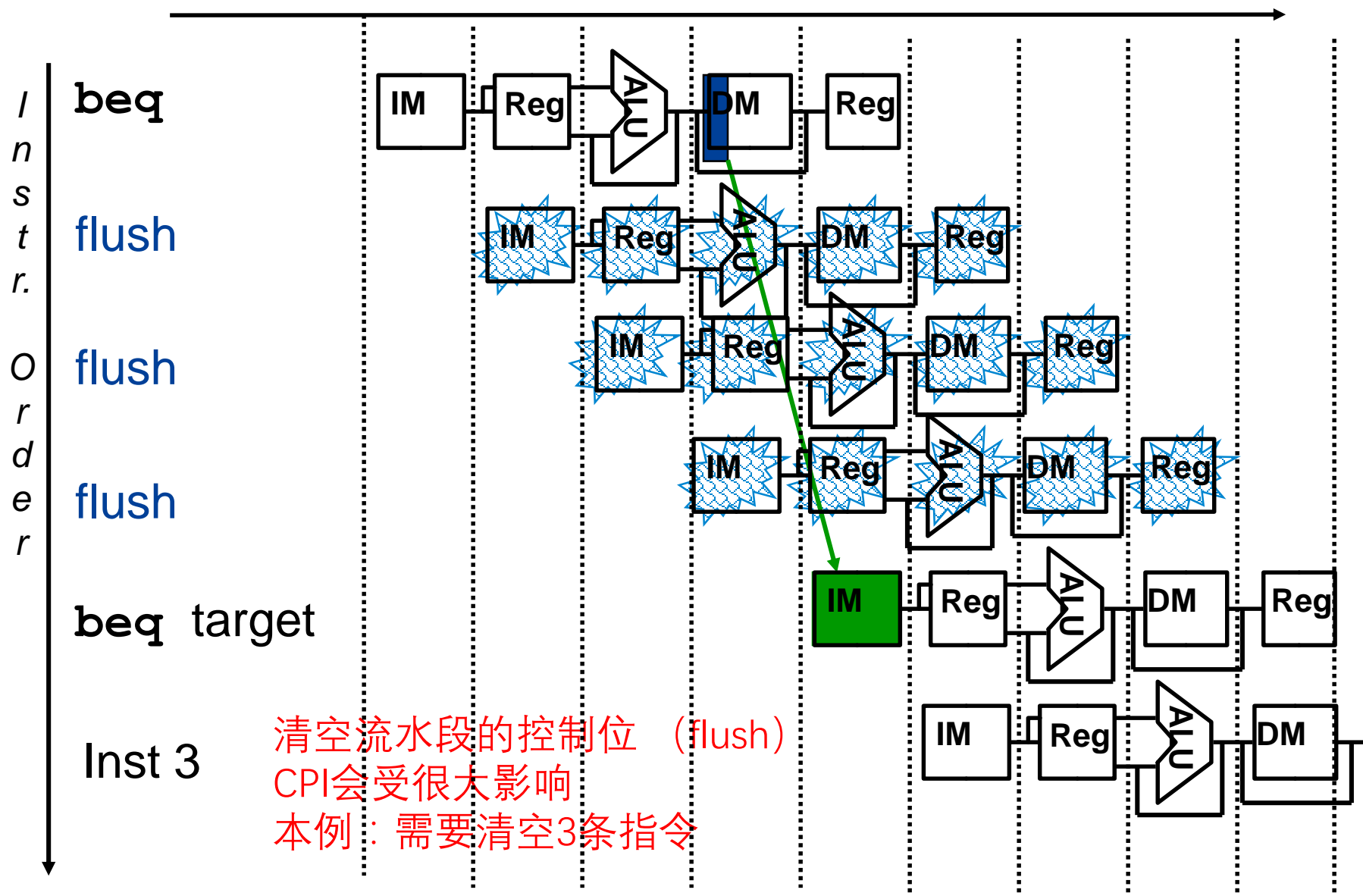


条件转移指令引发控制冒险



- 新 PC 的值要在MEM 段才计算， 引发了控制冒险

解决控制冒险最简单的方法：停顿（清零）



控制冒险对CPI的影响

- 条件转移（分支转移）成功导致暂停3个时钟周期。
- 若分支指令的频率为30%，理想 $CPI = 1$ ，
则 实际CPI (cycle per instr.) $= 1 + 30\% \times 3 \approx 2$

[illegible]



流水段数越深，控制冒险的开销越大

- 举例：
- Pentium 3：转移开销 10周期
- Pentium 4：转移开销 20周期

Basic Pentium III Processor Misprediction Pipeline									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Fetch	Fetch	Decode	Decode	Decode	Rename	ROB Rd	Rdy/Sch	Dispatch	Exec

Basic Pentium 4 Processor Misprediction Pipeline																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
TC Nxt IP		TC Fetch		Drive	Alloc		Rename	Que	Sch	Sch	Sch	Disp	Disp	RF	RF	Ex	Flgs	Br Ck	Drive

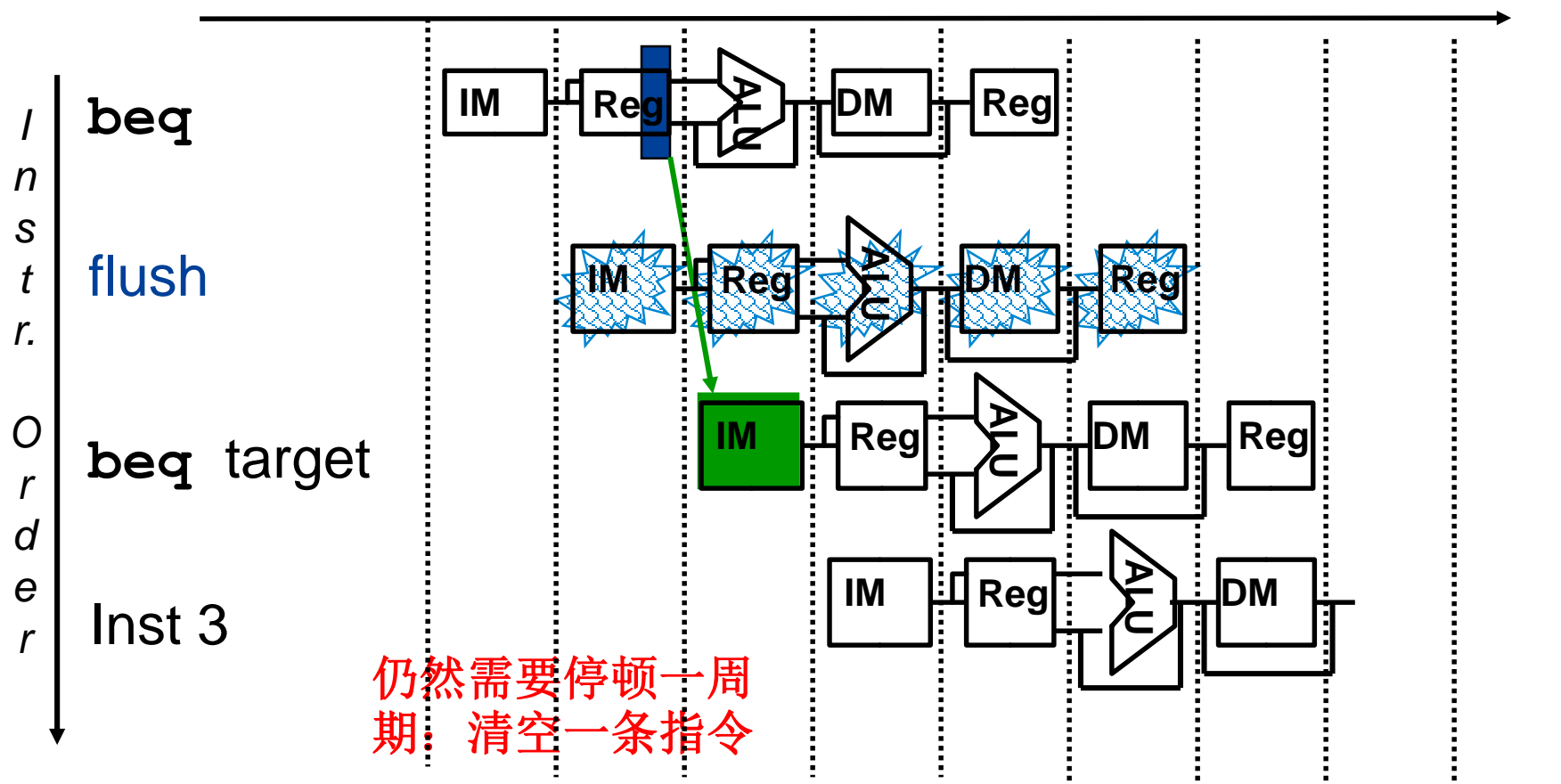
控制冒险的解决方案



- 相比数据冒险，控制冒险（control hazards）的出现频率小，但仍需要重视
- 控制冒险会严重影响CPI
 - 流水段越长，影响越大
- 可能的解决方案
 - 停顿 (对性能影响大)
 - 让branch决策尽量早开始
 - 设置转移延迟槽(需要编译器支持)
 - 转移预测：静态、动态

另一个解决控制冒险的方案：提前决策

- 让branch决策尽量早开始
- 在译码阶段完成条件的比较（比较单元）、计算新的地址（加法器）、PC更新



进一步优化：设置转移延迟槽（Branch Slot）

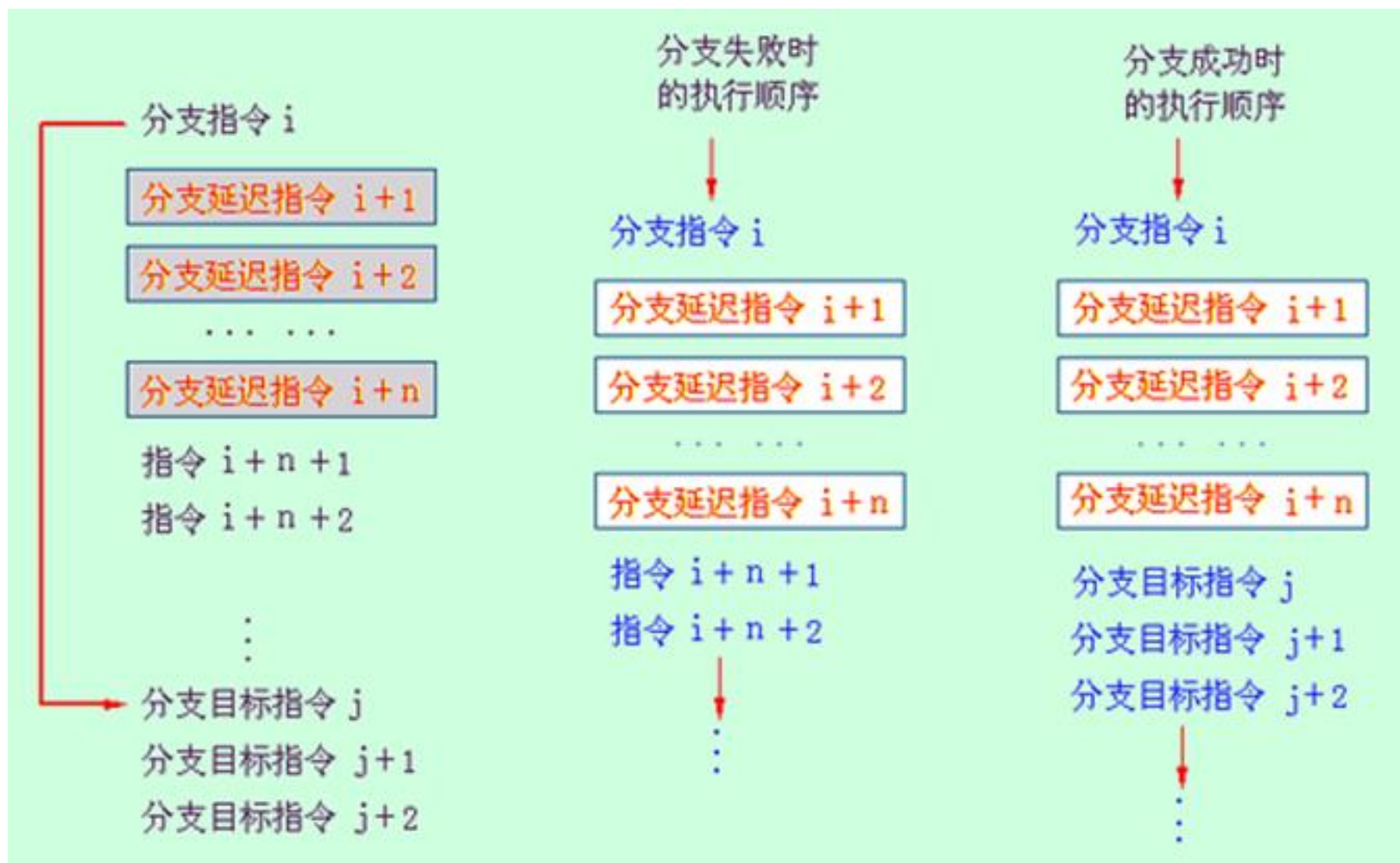
- 基本思想：

- 编译器将一条（或几条）肯定会执行的指令（无论转移或是不转移时）移到branch指令后面，隐藏转移指令的延迟；
- 需要编译器支持

- 转移延迟槽（branch slot）的大小？

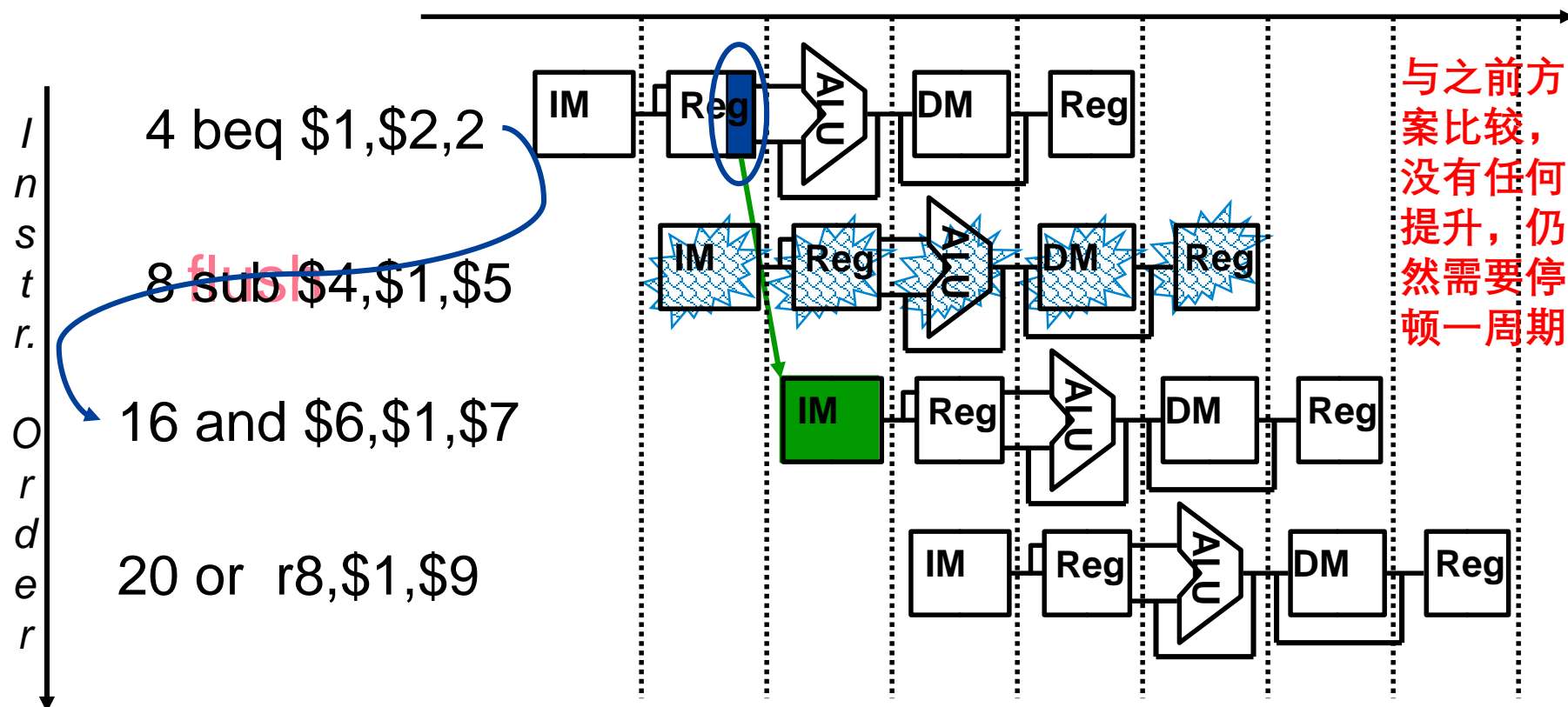
- 五阶段流水，在译码阶段完成转移决策，转移延迟槽（branch slot）大小为1
- 延迟开销为 n 的转移指令，其后紧跟有 n 个延迟槽
- 流水段级数多的情况下，转移延迟槽（branch slot）大小可能要远远超过1，这对编译器要求高。

转移延迟槽（大小为n）



另一个解决控制冒险的方案：转移预测

- 静态预测：预测转移指令不转移(not taken)



与之前方案比较，没有任何提升，仍然需要停顿一周期

- branch决策在译码段完成
- 清空IF/ID 流水段寄存器(将其变为一条空 (noop) 指令)

静态转移（分支）预测（续）



- 静态预测：预测转移指令总是转移(taken)
 - 总会发生一周期停顿
 - 因为：在ID段，才知道它是转移指令，并计算出转移地址
- 静态转移预测总是会影响性能
 - 流水段数越深，影响越大
 - 解决方法：动态转移预测

动态转移（分支）预测



- 现代处理器一般都采用的隐藏转移延迟的方法
- 需要预测两部分信息：
 1. 预测分支结果：（ Predict Branch Outcome
 - 转 or 不转？
 2. 预测分支目标地址：（ Predict Branch/Jump Address ）
 - 转到什么位置

动态转移预测



1. 预测：转 / 不转？

- 转移历史表 Branch History Table, 简写为BHT：
使用一片存储区域，记录最近一次或几次分支特征的历史。

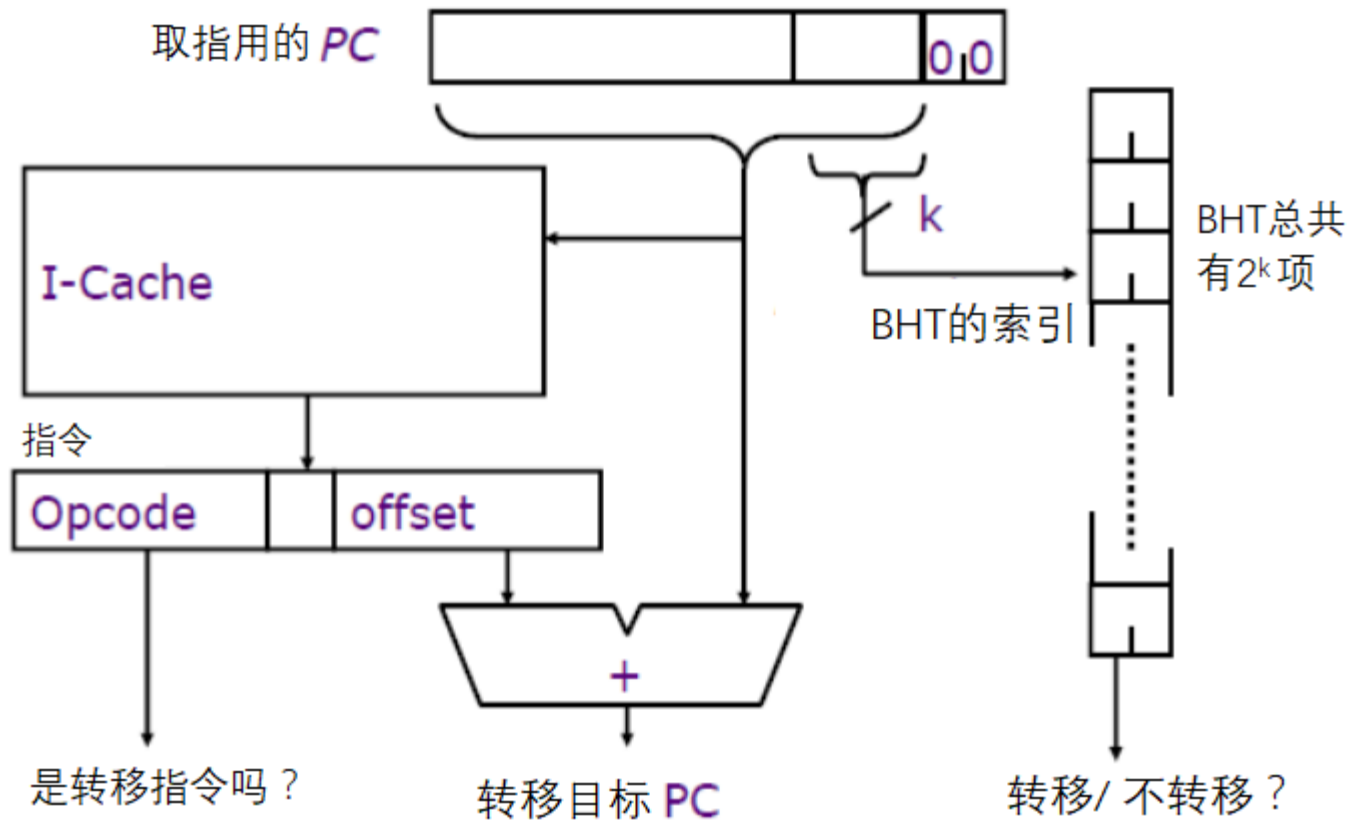
2. 预测：转到什么位置？

- Branch Target Buffer: 简写为BTB

将转移指令的地址、该转移指令的目标地址都放到一个缓冲区中保存起来



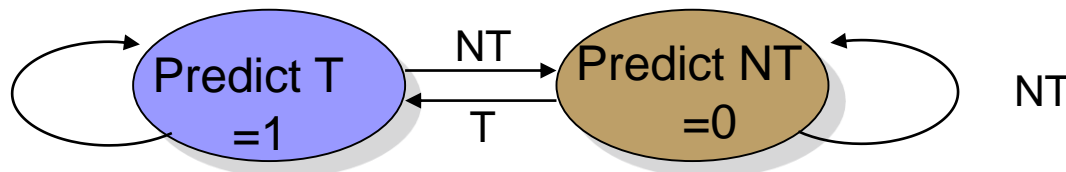
转移历史表 Branch History Table (BHT)



- ◆ 索引：
分支指令地址的低位。
- ◆ 存储区：
1位或2位的分支历史记录位，又称为预测位。

一个4096 位的 BHT 预测错误率 可以从1% (nasa7, tomcatv) 到 18% (eqntott),
平均预测准确率 80%-99%

1 位预测器



```
Loop: 1st loop instr
      2nd loop instr
      .
      .
      .
      last loop instr
      bne $1,$2,Loop
      fall out instr
```

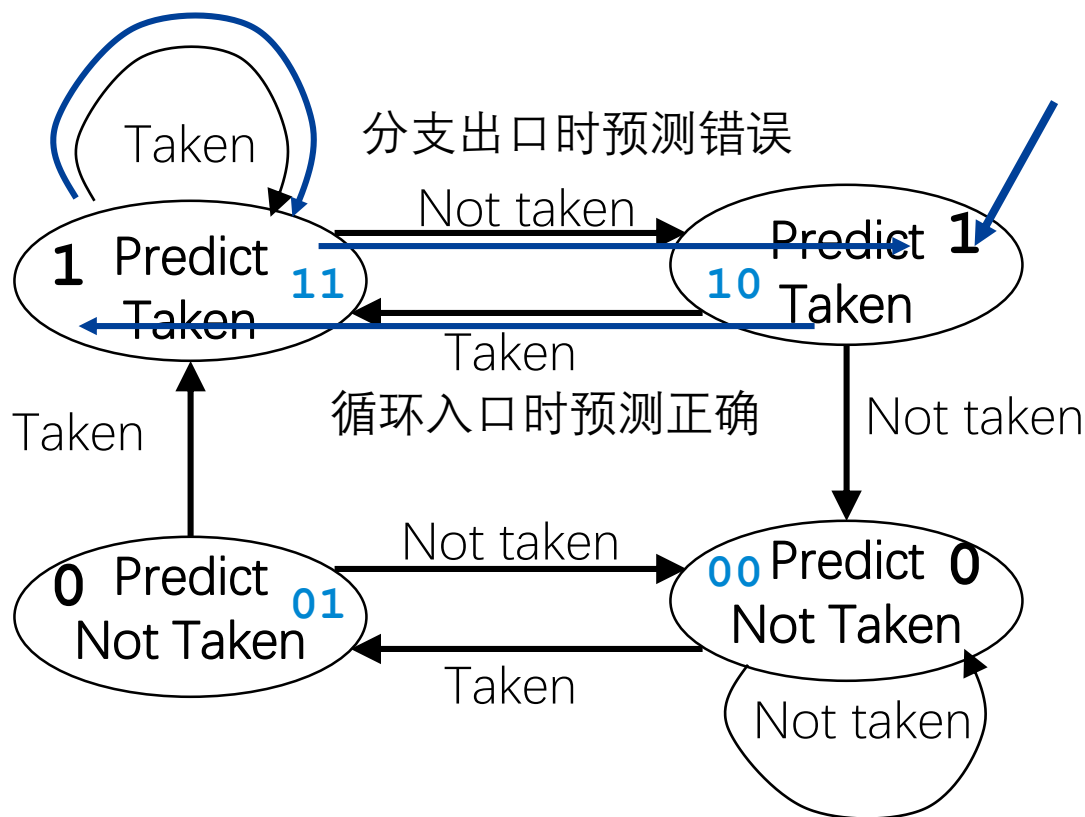
假设从预测位 0 开始 (预测不转移)

进入第一轮循环：预测错误；预测位翻转
(= 1), 预测转移

- 只要循环转移，预测正确
- 分支出口，循环不再转移，预测错误，预测位翻转 (= 0)，预测不转移
- 预测错误两次

□ 循环10次，预测正确率 80% prediction accuracy

2 位预测器



```

Loop: 1st loop instr
      2nd loop instr
      .
      .
      .
      last loop instr
      bne $1,$2,Loop
      fall out instr
  
```

- BHT 的每一项表示一个两位的有限状态机

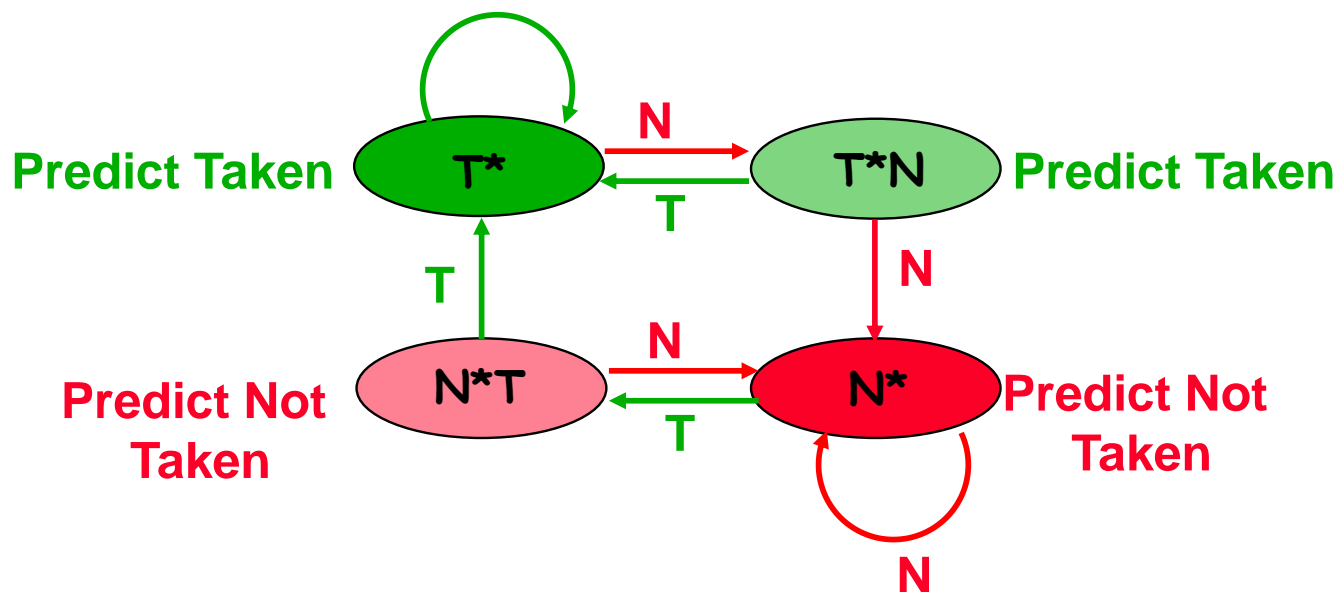
循环10次，预测正确9次，预测正确率90%

举例：双重循环的两位动态预测

```

into sum (int N)
{
  int i, j, sum=0;
  for (i=0; i < N; i++)
    for (j=0; j < N; j++)
      sum=sum+1;
  return sum;
}

```



两位预测器，初始状态为：T*N.

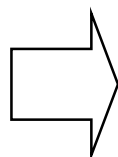
当 $N=10$ 或 100 ，转移预测正确率分别为多少？

举例：双重循环的两位动态预测（续）

```

into sum (int N)
{
  int i, j, sum=0;
  for (i=0; i < N; i++)
    for (j=0; j < N; j++)
      sum=sum+1;
  return sum;
}

```



```

... ..
Loop-i: beq $t1,$a0, exit-i  # 若( i=N)则跳出外循环
          add $t2, $zero, $zero #j=0
Loop-j: beq $t2, $a0, exit-j  # 若(j=N)则跳出内循环
          addi $t2, $t2, 1      # j=j+1
          addi $t0, $t0, 1      #sum=sum+1
          j Loop-j
exit-j: addi $t1, $t1, 1      # i=i +1
          j Loop-i
exit-i: ... ..

```

外循环中的分支指令共执行 $N+1$ 次，
内循环中的分支指令共执行 $N \times (N+1)$ 次。

$N=10$, 分别90.9%和90.9%

$N=100$, 分别99%和99%

预测位初始为 $T \times N$ ，外循环只有最后一次预测错误；跳出内循环时预测位变为01，再进入内循环时，第一次预测正确，只有最后一次预测错误，因此，总共有 N 次预测错误。

N 越大准确率越高！

动态转移预测

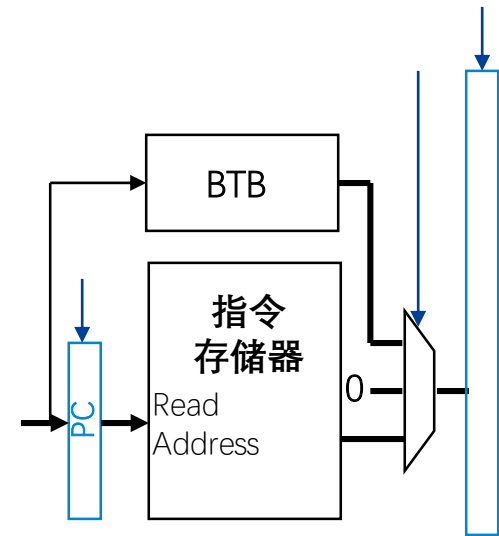


1. 预测：转 / 不转？

- Branch History Table, 简称为BHT：
使用一片存储区域，记录最近一次或几次分支特征的历史。

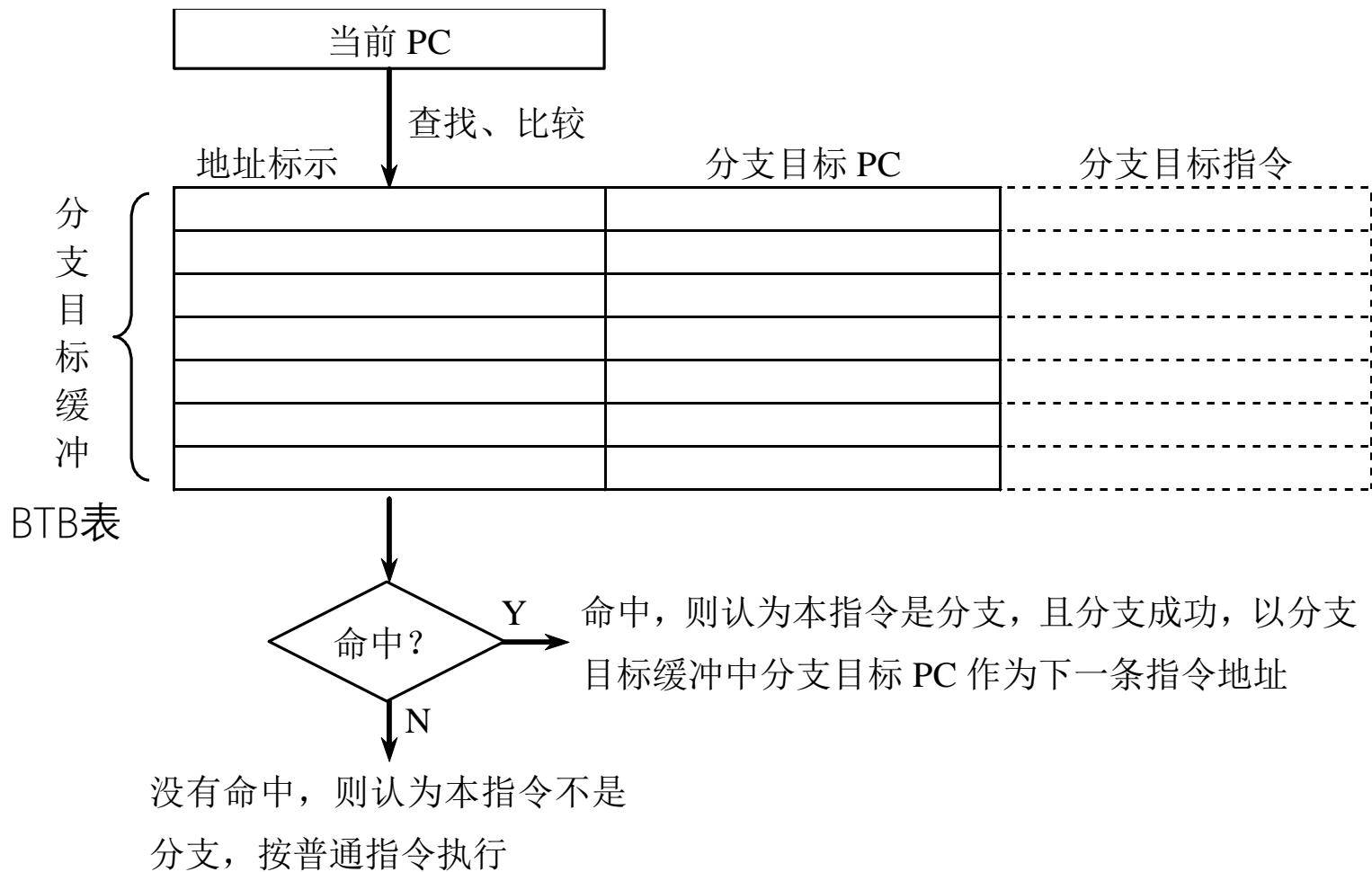
2. 预测：转到什么位置？

- Branch Target Buffer: 简称为BTB
将转移指令的地址、该转移指令的目标地址都放到一个缓冲区中保存起来

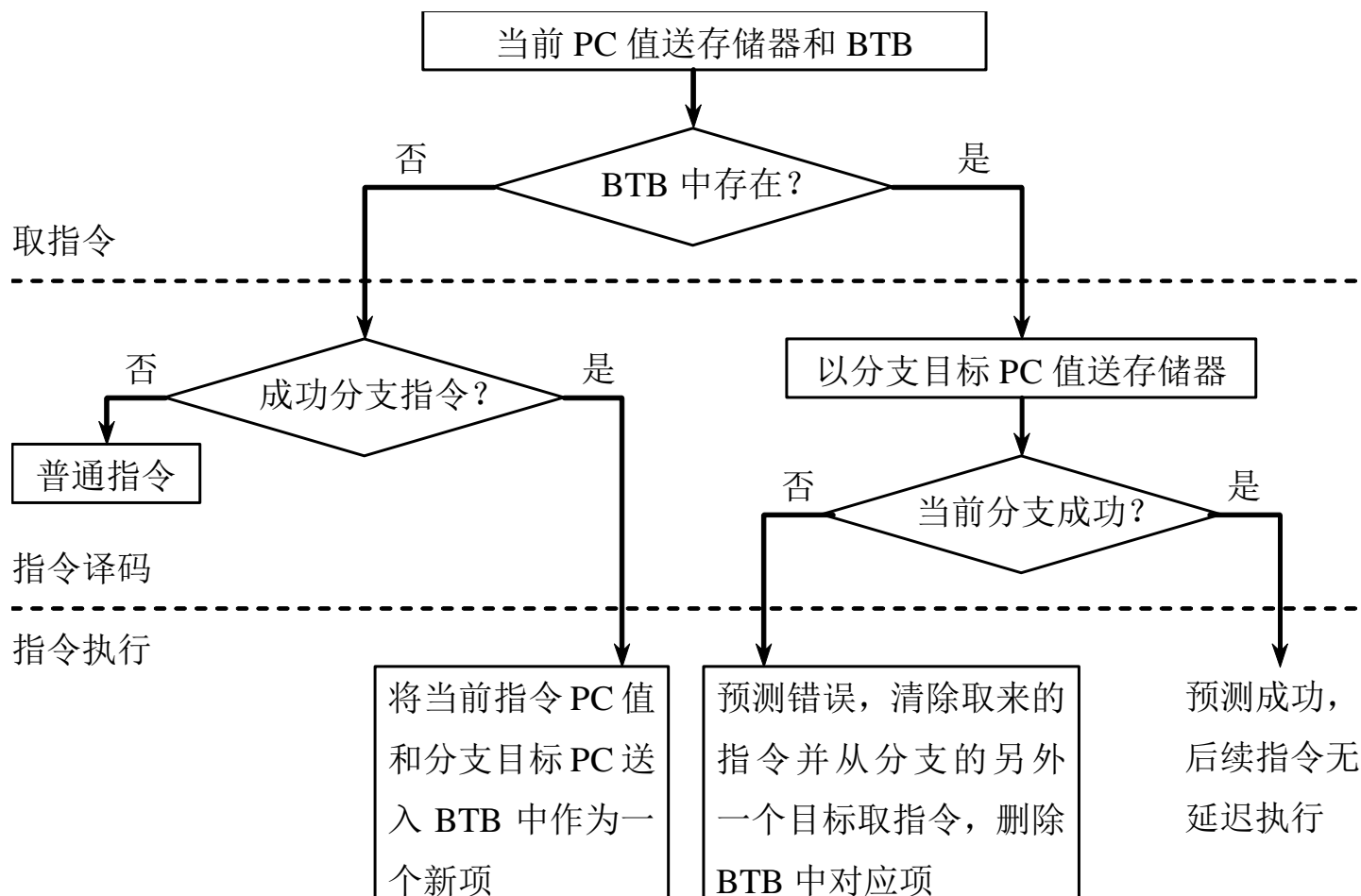




转移（分支）目标缓冲结构

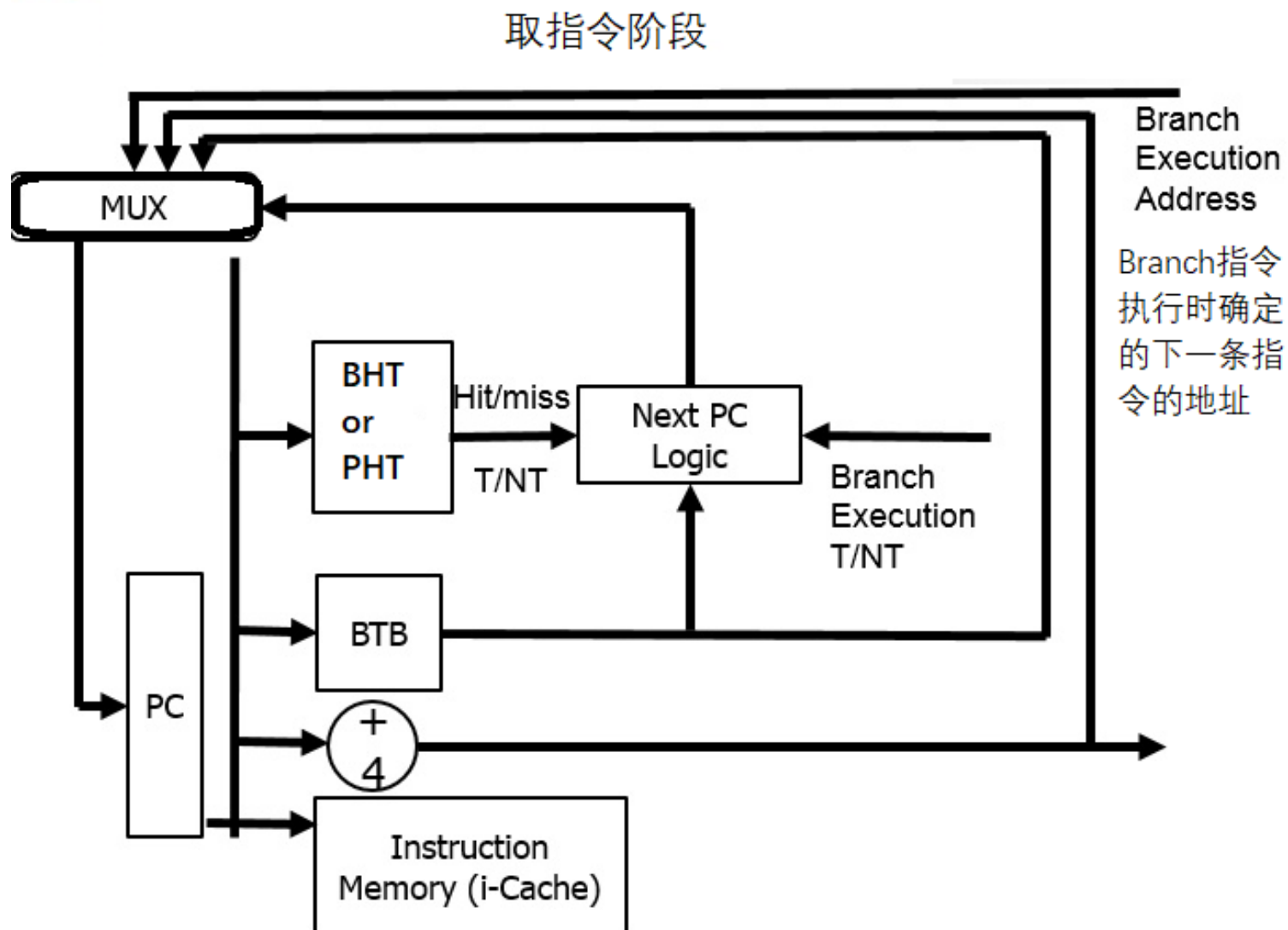


BTB表工作过程



问题：解决预测错误或BTB表不命中的延迟。

综合BTB和BHT表的取指令阶段



例：根据下面的假设，计算引入BTB后，分支转移的总延迟。

- (1) 对于BTB中的指令，预测准确率90%
- (2) BTB 缓冲区命中率90%
- (3) 不在BTB中分支转移成功的比例为60%

指令在BTB中？	预测结果	实际的分支	延迟周期
是	成功	成功	0
是	成功	不成功	3
不是		成功	3
不是		不成功	0

采用BTB技术时指令在各种情况下的转移延迟

包括4个部分：

1) 在BTB中，预测转移，实际成功转移，延迟为0。

2) 在BTB中，预测转移，实际转移不成功，延迟为：

$$\text{BTB命中率} \times \text{预测错误率} \times 2$$

$$= 90\% \times 10\% \times 3$$

$$= 0.27 \text{ (时钟周期)}$$

3) 不在BTB中，实际转移成功，延迟为：

$$(1 - \text{BTB命中率}) \times \text{不在BTB中分支转移成功率} \times 3$$

$$= 10\% \times 60\% \times 3$$

$$= 0.18 \text{ (时钟周期)}$$

4) 不在BTB中，实际转移也不成功，延迟为0。

小结



- 控制冒险
- 控制冒险的解决方案
 - 停顿 (对性能影响大)
 - 转移决策尽量早开始
 - 转移延迟槽(需要编译器支持)
 - 转移预测：
 - 静态：
 - 动态：用存储空间换取动态转移预测的正确性
 - 转移预测进一步的工作，已经成熟应用于现代处理器

谢谢！

