# Análise da satisfação de profissional e síndrome de *Burnout* em profissionais da saúde bucal no Sistema Único de Saúde de Sobral, Ceará

Job satisfaction and burnout among oral healthcare providers within the Unified Health System in Sobral, Ceará, Brazil

Raul Anderson Domingues Alves da Silva<sup>1</sup> , Ana Karine Macedo Teixeira<sup>1</sup> , Myrna Maria Arcanjo Frota<sup>1</sup> , Jacques Antonio Cavalcante Maciel<sup>1</sup> , Mariana Ramalho de Farias<sup>2</sup>

**RESUMO | Introdução:** O trabalho em saúde bucal possui características específicas que podem influenciar os níveis de satisfação do profissional e o desenvolvimento da síndrome de Burnout, interferindo na qualidade de vida desses profissionais e nos serviços prestados por eles. O presente trabalho buscou analisar os níveis de satisfação dos profissionais de saúde bucal da rede pública de Sobral, Ceará, os fatores inerentes à ocupação e estimar a prevalência da síndrome de Burnout entre eles. **Métodos:** O estudo transversal foi realizado em 2017 com 95 profissionais inseridos nos níveis primário e secundário de atenção por meio dos questionários: Occupational Stress Indicator, Maslach Burnout Inventory-Human Services Survey e um sociodemográfico. Os dados foram analisados pelo teste do χ² com o nível de significância p<0,05. **Resultados:** Os resultados mostraram que os aspectos de insatisfação se relacionaram às condições precárias de trabalho e à baixa valorização profissional, enquanto o nível de satisfação estava associado ao relacionamento interpessoal. A prevalência geral da síndrome foi baixa (1,05%), entretanto na análise das subescalas observou-se que 37,9% apresentaram baixa realização pessoal e 22,1% demonstraram alta exaustão emocional. **Conclusão:** A insatisfação laboral e os níveis das subescalas de *Burnout* evidenciaram a necessidade de uma investigação mais aprofundada das condições de trabalho desses profissionais.

Palavras-chave | satisfação no trabalho; esgotamento profissional; saúde do trabalhador; odontologia; recursos humanos em odontologia.

**ABSTRACT | Background:** The particular characteristics of oral health care might influence job satisfaction and occurrence of burnout among providers, with consequent impact on their quality of life and the quality of care delivery. In the present study, we analyzed job satisfaction among oral healthcare providers affiliated with the public health service in Sobral, Ceará, Brazil, work-related factors and prevalence of burnout. **Methods:** Cross-sectional study performed in 2017 with 95 oral healthcare providers allocated to primary and secondary care facilities. We administered a sociodemographic questionnaire, the *Occupational Stress Indicator scale and the Maslach Burnout Inventory-Human Services Survey*. The data were analyzed by means of the  $\chi^2$  test; the significance level was set to p<0.05. **Results:** Job dissatisfaction was associated with precarious working conditions and lack of professional recognition; satisfaction was associated with interpersonal relationships. The overall prevalence of burnout was low (1.05%), however, on subscale analysis 37.9% of the participants exhibited low personal accomplishment and 22.1% high emotional exhaustion. **Conclusion:** The results for job dissatisfaction and burnout subscales point to the need for more thorough investigation of the working conditions of oral healthcare providers.

**Keywords** job satisfaction; burnout, professional; occupational health; dentistry; dental staff.

Programa de Pós-Graduação em Odontologia, Universidade Federal do Ceará - Fortaleza (CE), Brasil. <sup>2</sup>Curso de Odontologia, Universidade Federal do Ceará - Sobral (CE), Brasil. **DOI:** 10.5327/Z1679443520190352

# **INTRODUÇÃO**

O trabalho como processo de produção tem ocupado um lugar central na vida do homem, servindo de estímulo para reconhecimento, construção pessoal, qualidade de vida e processo de interação e intercâmbio material com a natureza. Dessa forma, o trabalhador passa a desenvolver ou não resistências às pressões físicas e psíquicas em seu trabalho, que podem repercutir em processos de adoecimento laboral¹.

Profissionais da saúde apresentam grande vulnerabilidade aos riscos ocupacionais por lidarem com relações interpessoais através da prestação de serviços de cuidado<sup>2</sup>. A satisfação profissional, caracterizada por um estado emocional agradável, resultante da autoavaliação em relação à atividade laboral<sup>3</sup> está diretamente ligada à qualidade dos serviços prestados por esses profissionais, pois associa-se ao desenvolvimento do bem-estar do profissional em seu trabalho e a outros fatores relacionados, como o envolvimento com o trabalho e o comprometimento organizacional<sup>2,4</sup>.

Grande parte dos estudiosos da área da satisfação do trabalho fazem uso da teoria dos dois fatores de Herzberg, que afirma a existência de dois conjuntos de fatores de variação capazes de influenciar o estado de satisfação do trabalho. Os fatores motivacionais/intrínsecos se referem aos deveres e ações relacionados ao cargo do indivíduo, tais como reconhecimento, tarefas de trabalho e responsabilidades. Os fatores de higiene/extrínsecos referem-se às condições externas ao trabalhador, como segurança, condições de trabalho ou salário. Dessa forma, a presença de motivadores intrínsecos pode gerar satisfação profissional, enquanto a ausência de fatores de higiene/extrínsecos pode criar insatisfação.

O processo de trabalho em saúde bucal apresenta particularidades que podem influenciar os níveis de satisfação profissional. Alguns autores, em estudos desenvolvidos com cirurgiões dentistas<sup>5,6</sup>, apontam a produtividade, o nível de estresse, o salário, a escassez de recursos, o tempo de trabalho e a percepção da qualidade da equipe como exemplos desses fatores. A equipe de saúde bucal, em especial cirurgiões dentistas, sofre de estresse ocupacional e tem um risco mais elevado de desenvolver síndrome de Burnout. Tanto esse estresse quanto a síndrome estão fortemente relacionados com a satisfação no trabalho<sup>5</sup>.

A síndrome de Burnout foi caracterizada pela primeira vez em 1974, por Freudenberger, como o resultado de esgotamento, decepção e perda de interesse pela atividade de trabalho, expressando-se mais comumente em profissões com contato direto com pessoas na prestação de serviço, como consequência dessa relação interpessoal². Mais tarde, esse conceito foi atualizado por Maslach e Jackson e definido como uma síndrome multifatorial em que o sofrimento emocional é considerado o sintoma inicial, caracterizada pela exaustão física e mental, em que a pessoa se apresenta sem energia e vontade de trabalhar<sup>1,2,5</sup>.

Atualmente, a síndrome consiste em três dimensões que a definem: exaustão emocional (EE), caracterizada por uma tensão emocional que resulta em uma sensação de esgotamento; despersonalização (DE), que consiste no desenvolvimento de uma atitude negativa muitas vezes indiferente ou cínica em relação aos pacientes; e a baixa realização pessoal (RP) no trabalho, que afeta as habilidades interpessoais relacionadas com a prática profissional. Apesar do esgotamento físico também ser um sinal dessa condição, a sensação de estar emocionalmente esgotado é considerada o elemento central do Burnout<sup>6,7</sup>

Os problemas de saúde relacionados ao estresse e à síndrome de Burnout em profissionais da odontologia são relatados há mais de meio século e tem-se evidenciado alto nível de insatisfação e prevalência intermediária de *Burnout* em diversas partes do mundo<sup>6-8</sup>. No Brasil, o estudo da sua prevalência em profissionais de saúde bucal ainda é pouco explorado. Além disso, estudos que avaliam a síndrome e a satisfação profissional de auxiliares e técnicos em saúde bucal, além de trabalhadores da atenção secundária, no setor público, ainda são escassos na literatura, o que torna relevante e necessário o enfoque em pesquisas do tipo.

Assim, é preciso que se conheça os níveis de satisfação e prevalência de *Burnout* dos profissionais de saúde bucal, de forma que seja possível melhorar a qualidade da atenção em saúde prestada por eles, uma vez que se encontrem satisfeitos com seu exercício profissional. A presente pesquisa objetivou analisar os níveis de satisfação profissional e a prevalência da síndrome de *Burnout* nos profissionais de saúde bucal da rede de atenção pública do município de Sobral, Ceará.

## **MÉTODOS**

O presente estudo caracteriza-se como quantitativo, transversal e exploratório. A amostra consistiu de todos os cirurgiões dentistas (CD; n=42), técnicos e auxiliares em saúde bucal (TSB/ASB; n=46) da Estratégia Saúde da Família (ESF)

no município de Sobral, Ceará. Assim como todos os CD (n=36) e TSB/ASB (n=24) incluídos na Atenção Secundária à Saúde (ASS) do mesmo município. Foram excluídos do estudo os CD da Residência Multiprofissional em Saúde da Família, profissionais em licença maternidade e em período de férias no momento da coleta dos dados.

A coleta foi realizada entre maio e junho de 2017. Para os profissionais da Atenção Primária à Saúde (APS), a coleta aconteceu durante as reuniões mensais de educação permanente, na Escola de Formação em Saúde da Família Visconde de Sabóia, e nas Unidades Básicas de Saúde (UBS) em que os profissionais atuavam. Já para os da ASS, a coleta ocorreu no *Centro de Especialidades Odontológicas Municipal Sanitarista* Sergio Arouca (CEO-M) e no Centro de Especialidades Odontológicas Regional Reitor Ícaro de Sousa Moreira (CEO-R).

Os profissionais foram convidados a participar da pesquisa e informados sobre seus objetivos. Foi aplicado um questionário para obtenção de informações sociodemográficas e dois questionários para mensurar a satisfação no trabalho e o nível de Burnout, respectivamente, Escala de Satisfação no Trabalho (Occupational Stress Indicator — OSI)<sup>3</sup> e Maslach Burnout Inventory-Human Services Survey (MBI-HSS)<sup>9</sup>.

Com o OSI foi possível mensurar a satisfação profissional através de 22 aspectos psicossociais no trabalho, por meio de 22 questões. As respostas foram dadas através de uma escala Likert, na qual as pontuações variaram de um a seis. A partir da soma dessas medidas, as respostas foram classificadas dentro da Escala de Satisfação no Trabalho como: insatisfação (22 a 80 pontos), satisfação intermediária (81 a 100 pontos) e satisfação (101 a 132 pontos), organizando as frequências absolutas e relativas de acordo com cada categoria profissional analisada, nível de atenção e para a população geral do estudo. Na estimativa do nível de satisfação referente a cada aspecto psicossocial relacionado ao trabalho na escala, também foram atribuídos os percentuais de resposta para cada ponto da escala Likert, sendo 1 e 2 (insatisfação), 3 e 4 (satisfação intermediária) e 5 e 6 (satisfação), por categoria profissional e nível de atenção analisados.

O MBI-HSS, que foi utilizado para mensurar Burnout nos profissionais, é composto de 22 itens divididos nas 3 subescalas que representam a síndrome: EE, DE e RP. As questões do instrumento usaram uma escala do tipo *Likert* que variava de um a seis. A pontuação global foi obtida a partir do somatório das frequências das variáveis. Para EE, uma

pontuação maior ou igual a 27 indica nível alto; de 17 a 26, moderado; e menor do que 16, baixo. Para DE, pontuações iguais ou maiores do que 13 indicam nível alto; de 7 a 12, moderado; e menores do que 6, baixo. Já RP vai em direção oposta às outras, uma vez que a pontuação de 0 a 31 indica nível alto; de 32 a 38, moderado; e maior ou igual a 39, baixo. Para caracterizar Burnout era preciso que o indivíduo apresentasse alterações nas três subescalas; altos níveis de EE e DE e baixos níveis de RP.

Após a geração de um banco eletrônico com as informações demográficas e psicométricas tabeladas e expostas em termos de valores absolutos e relativos, os dados foram analisados com o auxílio do software estatístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS® versão 22.0, IBM, Estados Unidos). Para verificar a associação entre as variáveis das escalas de OSI (níveis de satisfação) e Burnout nas categorias profissionais CD e TSB/ASB foi utilizado o teste do  $\chi^2$ , considerando o intervalo de confiança de 95%, em que foram considerados estatisticamente significantes as diferenças com p<0,05.

Os autores declararam não apresentar conflitos de interesse nem ter ferido com a pesquisa os princípios éticos de pesquisas com seres humanos. Todos os sujeitos da pesquisa assinaram o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE). A pesquisa foi submetida ao Comitê de Ética e Pesquisa da Universidade Federal do Ceará, obtendo aprovação sob o número de parecer 2.506.284.

#### **RESULTADOS**

#### **PERFIL DA AMOSTRA**

De um total de 148 profissionais consultados, obteve-se retorno de 64,2%, totalizando uma amostra de 95 indivíduos, dos quais 52,6% (n=50) eram profissionais da APS (CD: n=33; TSB/ASB: n=17) e 47,4% (n=45) da ASS (CD: n=29; TSB/ASB: n=16). A amostra foi constituída por participantes de ambos os sexos, tendo uma maior prevalência de mulheres (80%) e CD (65,3%). A grande maioria dos participantes detinha título de pós-graduação ou estava em andamento (85,4%). Ademais, esses indivíduos apresentavam de 6 a 10 anos de formados (38,7%) e de 1 a 5 anos de atuação no serviço público (43,1%), com carga horária semanal de 40 horas (83,1%) e sem funções de gestão ou chefia no serviço (97,8%) (Tabela 1).

**Tabela 1.** Perfil sociodemográfico geral e por nível de atenção dos profissionais de saúde bucal de Sobral, Ceará, 2017 (n=95).

Variáveis		APS (n=50)		SS =45)	Geral (n=95)		
da amostra	n	%	n	%	n	%	
Sexo							
Feminino	40	80	36	80	76	80	
Masculino	10	20	9	20	19	20	
Escolaridade							
Ensino médio completo	15	30	15	33,3	30	31,5	
Ensino superior completo	11	22	1	3,3	12	12,8	
Pós-graduação	24	48	29	64,4	53	55,7	
Cargo							
Cirurgião dentista	33	66	29	64,4	62	65,3	
Técnico ou auxiliar em saúde bucal	17	34	16	35,6	33	34,7	
Tempo de formado(	a) (para	cirurgi	ão der	ntista)			
<1 ano	3	9,2	0	0	3	4,9	
1 a 5 anos	17	51,5	1	3,5	18	29	
6 a 10 anos	9	27,2	15	51,7	24	38,7	
>10 anos	4	12,1	13	44,8	17	27,4	
Tempo de atuação r	no servi	ço púb	lico/ní	vel			
<1 ano	11	22	0	0	11	11,7	
1 a 5 anos	26	52	15	33,3	41	43,1	
6 a 10 anos	9	18	20	44,5	29	30,5	
>10 anos	4	8	10	22,2	14	14,7	
Carga horária sema	nal						
20	0	0	16	35,5	16	16,9	
30	Ο	Ο	0	0	0	0	
40	50	100	29	64,5	79	83,1	
60	0	0	0	0	0	0	
Exercício de funçõe:	s de ge:	stão ou	chefia	no ser	viço		
Sim	2	4	0	0	2	2,2	
Não	48	96	45	100	93	97,8	

APS: Atenção Primária à Saúde; ASS: Atenção Secundária à Saúde.

## **NÍVEIS DE SATISFAÇÃO PROFISSIONAL**

Em relação à satisfação, identificou-se que os profissionais apresentaram maiores níveis de satisfação nos seguintes aspectos do trabalho: relacionamento com outras pessoas no trabalho (83%), conteúdo do trabalho que é realizado (77%), comunicação e forma de fluxo de informação entre a empresa e o profissional (61%) e grau de motivação pelo trabalho (52%). Contudo, os menores índices de satisfação foram: o salário em relação à sua experiência e à responsabilidade (15%), oportunidades oferecidas para atingir aspirações e ambições (22%), forma como mudanças e inovações são implementadas (25%) e o grau de segurança no emprego (27%).

As comparações dos níveis de satisfação entre as categorias profissionais (CD e TSB/ASB) permitiram observar a presença de uma diferença estatisticamente significante entre os níveis de satisfação dessas duas categorias (p<0,001), de modo que enquanto 34% dos CD apresentaram-se insatisfeitos com o processo de trabalho, apenas 6% dos TSB/ASB referiram insatisfação. Porém, a comparação entre os níveis de atenção (APS e ASS) não demonstrou diferença significativa (p<0,246) entre os níveis de satisfação dos profissionais (Tabela 2).

Na análise da distribuição dos níveis de satisfação segundo cada aspecto psicossocial do trabalho na escala OSI com relação à categoria profissional (grupos CD e TSB/ASB),

**Tabela 2.** Satisfação no trabalho pelo instrumento *Occupational Stress Indicator* por categoria profissional e por nível de atenção da saúde bucal de Sobral, Ceará, 2017 (n=95).

Categoria profissional/	Satisfação			fação ediária	Insatis	p*	
nível de atenção	n	%	n	%	n	%	
CD (n=62)	13	24	25	42	24	34	
TSB/ASB (n=33)	15	45,5	16	48,5	2	6	0,001
Total	28	29,5	41	43,2	26	27,3	
APS (n=50)	12	24	21	42	17	34	
ASS (n=45)	16	35,5	20	44,5	9	20	0,246
Total	28	29,5	41	43,2	26	27,3	

CD: cirurgião-dentista; TSB/ASB: técnico/auxiliar em saúde bucal; APS: Atenção Primária à Saúde; ASS: Atenção Secundária à Saúde; \*teste do  $\chi^2$  de Pearson para amostras independentes.

foi possível identificar diferença estatisticamente significante nos seguintes pontos: mudança (p<0,001), salário (p<0,002), aspirações (p<0,004), supervisão (p<0,005), crescimento (p<0,006), comunicação (p<0,009), decisões (p<0,018) e imagem (p<0,036). Entretanto, os dados absolutos e percentuais foram evidentes em mostrar que ambas as categorias profissionais apresentavam mais insatisfação

na variável salário (p<0,002) e mais satisfação em relação à comunicação (p<0,009). Enquanto o nível de satisfação intermediária para os CD foi maior na categoria mudança (p<0,001), os TSB/ASB se mostraram com uma maior satisfação intermediária no que tange ao crescimento (p<0,006) (Tabela 3). Já a comparação dos níveis de satisfação entre APS e ASS mostrou diferença significante apenas para a variável

**Tabela 3.** Distribuição dos profissionais de saúde bucal por categoria profissional segundo o aspecto psicossocial do trabalho e o nível de satisfação parametrizado pelo *Occupational Stress Indicator*, Sobral, Ceará, 2017 (n=95).

Comunicação         CD         3         4.8         26         419         33         53.3         0,009**           Relacionamento         TSB/ASB         0         0.0         8         242         25         75.8         0,009**           Relacionamento         TSB/ASB         1         3.0         7         21.2         25         75.8         20           Avaliação         CD         10         161         24         38.7         28         45.2         25         75.8         27         28.7         28         45.2         27.8         27         28.7         28         45.2         27.8         27         28.7         48.7         28         45.2         27.8         27         28.7         48.7         28         45.2         27.2         28         45.2         27.2         28.7         40.4         29.7         27.2         81.9         20.071         27.4         33         53.2         12         19.4         40.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4         42.4	Aspectos	Cargo	Insatisfação Cargo		Satisfação intermediária			Satisfação		
Comunicação         TSB/ASB         O         OO         8         242         25         758         0009**           Relacionamento         CD         O         OO         8         129         54         871         0321           TSB/ASB         1         3.0         7         212         25         758         0321           Avaliação         CD         10         161         24         38.7         28         452         0357           Conteúdo         TSB/ASB         1         3.0         14         42.4         18         54.6         74.2         0357           Conteúdo         TSB/ASB         1         3.0         5         151         27         81.9         071           Motivação         CD         3         4.8         34         54.8         25         40.4         40.4           TSB/ASB         0         0.0         9         27.2         24         72.8         0.060           Carreira         CD         8         12.9         35         56.4         19         30.7         0.037           Segurança         CD         17         27.4         33         53.2	psicossociais		n	%	n	%	n	%	_ p*	
Relacionamento	Caraturiana	CD	3	4,8	26	41,9	33	53,3	0.000**	
Relacionamento         TSB/ASB         1         3.0         7         21.2         25         75.8         0321           Avaliação         CD         10         16.1         24         38,7         28         45.2         0357           TSB/ASB         1         3.0         14         42,4         18         546         74.2         0071           Conteúdo         CD         0         0.0         16         25.8         46         74.2         0071           Motivação         CD         3         4.8         34         54.8         25         40.4         72.8         0060         75.8         75.8         0.060         72.2         24         72.8         70.060         72.8         72.8         72.8         72.8         72.0         72.2         24         72.8         72.0         72.2         72.4         72.8         72.0         72.2         72.4         72.8         72.0         72.2         72.4         72.8         72.0         72.2         72.4         72.8         72.0         72.0         72.2         72.2         72.4         72.2         72.2         72.2         72.2         72.2         72.2         72.2         72.2 </td <td>Comunicação</td> <td>TSB/ASB</td> <td>0</td> <td>0,0</td> <td>8</td> <td>24,2</td> <td>25</td> <td>75,8</td> <td colspan="2">0,009^*</td>	Comunicação	TSB/ASB	0	0,0	8	24,2	25	75,8	0,009^*	
Avallação         TSB/ASB         1         3.0         7         21.2         25         75.8           Avallação         CD         10         161         24         38.7         28         45.2         0357           TSB/ASB         1         3.0         14         42.4         18         54.6         74.2         0071           Conteúdo         TSB/ASB         1         3.0         5         151         27         81.9         0071           Motivação         CD         3         4.8         34         54.8         25         40.4         72.8 </td <td>Dalacianamanta</td> <td>CD</td> <td>0</td> <td>O,O</td> <td>8</td> <td>12,9</td> <td>54</td> <td>87,1</td> <td>0.221</td>	Dalacianamanta	CD	0	O,O	8	12,9	54	87,1	0.221	
TSB/ASB	RelaCIONAMENTO	TSB/ASB	1	3,0	7	21,2	25	75,8	0,321	
TSB/ASB 1 3.0 14 42.4 18 54.6  CD 0 0 0.0 16 25.8 46 74.2  TSB/ASB 1 3.0 5 15.1 27 81.9  Motivação CD 3 4.8 34 54.8 25 40.4  TSB/ASB 0 0.0 9 27.2 24 72.8  COD 8 12.9 35 56.4 19 30.7  TSB/ASB 5 15.2 14 42.4 14 42.4  COD 17 27.4 33 53.2 12 19.4  TSB/ASB 4 12.1 15 45.5 14 42.4  TSB/ASB 4 12.1 15 45.5 14 42.4  Magem CD 2 3.2 41 66.1 19 30.7  TSB/ASB 0 0.0 11 33.3 22 76.7  TSB/ASB 0 0.0 11 33.3 22 76.7  TSB/ASB 0 0.0 11 33.3 22 76.7  Mudança CD 11 17.7 34 54.8 17 27.5  TSB/ASB 0 0.0 11 33.3 22 76.7  Mudança CD 11 17.7 43 69.3 8 13.0  Mudança CD 1 1 17.7 43 69.3 8 13.0  Mudança CD 1 1 17.7 43 69.3 8 13.0  TSB/ASB 1 3.0 13 39.3 19 57.7  Tarefas CD 5 8.0 41 66.2 16 25.8  TSB/ASB 1 3.0 13 39.3 19 57.7  Crescimento CD 12 19.3 33 53.2 17 27.5  OOO6**  COD 11 TSB/ASB 0 0.0 0 19 57.7 14 42.3  COD 15 TSB/ASB 0 0.0 0 19 57.7 14 42.3	Avaliação	CD	10	16,1	24	38,7	28	45,2	0.257	
Conteúdo         TSB/ASB         1         3.0         5         151         27         81,9         0,071           Motivação         CD         3         4.8         34         54,8         25         40,4         0,060           TSB/ASB         0         0,00         9         27.2         24         72.8         0,060           Carreira         CD         8         12.9         35         56,4         19         30,7         0,370           TSB/ASB         5         15.2         14         42.4         14         42.4         43.2         43.2         43.2         43.2         43.2         43.2         43.2 </td <td>Avallação</td> <td>TSB/ASB</td> <td>1</td> <td>3,0</td> <td>14</td> <td>42,4</td> <td>18</td> <td>54,6</td> <td>0,357</td>	Avallação	TSB/ASB	1	3,0	14	42,4	18	54,6	0,357	
TSB/ASB 1 3,0 5 15,1 27 81,9  Motivação	Contovido	CD	0	O,O	16	25,8	46	74,2	0.071	
Motivação         TSB/ASB         O         OO         9         27.2         24         72.8         O,060           Carreira         CD         8         12.9         35         56.4         19         30.7         0,370           TSB/ASB         5         15.2         14         42.4         14         42.4         14         42.4         14         42.4         19.4         0,119           Segurança         CD         17         27.4         33         53.2         12         19.4         0,119           TSB/ASB         4         12.1         15         45.5         14         42.4         0,119           Imagem         CD         2         3.2         41         66.1         19         30.7         0,036**           Supervisão         CD         11         17.7         34         54.8         17         27.5         0,005**           Supervisão         CD         11         17.7         43         69.3         8         13.0         0,005**           Mudança         CD         11         17.7         43         69.3         8         13.0         0,001**           Tarefas         CD<	Conteudo	TSB/ASB	1	3,0	5	15,1	27	81,9	0,071	
TSB/ASB O O,O 9 272 24 72.8  CD 8 12.9 35 56.4 19 30.7  TSB/ASB 5 15.2 14 42.4 14 42.4  Segurança CD 17 27.4 33 53.2 12 19.4  TSB/ASB 4 12.1 15 45.5 14 42.4  Magem CD 2 3.2 41 66.1 19 30.7  TSB/ASB O O,O 11 33.3 22 76.7  Mudança CD 11 17.7 43 69.3 8 13.0  CD 11 17.7 43 69.3 8 13.0  Mudança TSB/ASB 2 60 15 45.5 16 48.5  TSB/ASB 1 3.0 13 39.3 19 57.7  TSB/ASB 1 3.0 13 39.3 19 57.7  Crescimento TSB/ASB O O,O 19 57.7 14 42.3  COD 12 19.3 33 53.2 17 27.5  O,OO6**  Conflitos	Mativação	CD	3	4,8	34	54,8	25	40,4	0,060	
Carreira         TSB/ASB         5         15.2         14         42.4         14         42.4         0,370           Segurança         CD         17         27.4         33         53.2         12         19.4         0,119           TSB/ASB         4         12.1         15         45.5         14         42.4         0,119           Imagem         CD         2         3.2         41         66.1         19         30,7         0,036**           TSB/ASB         O         0,0         11         33,3         22         76,7         0,005**           Supervisão         CD         11         17,7         34         54,8         17         27,5         0,005***           TSB/ASB         O         0,0         11         33,3         22         76,7         0,005***           Mudança         CD         11         17,7         43         69,3         8         13,0         0,001***           Tarefas         CD         5         8,0         41         66,2         16         25,8         0,007           TSB/ASB         1         3,0         13         39,3         19         57,7         0,006	MOtivaÇaO	TSB/ASB	0	O,O	9	27,2	24	72,8		
TSB/ASB         5         15,2         14         42,4         14         42,4           Segurança           CD         17         27,4         33         53,2         12         19,4         0,119           TSB/ASB         4         12,1         15         45,5         14         42,4         0,119           TSB/ASB         0         0,0         11         33,3         22         76,7         0,036**           Supervisão         CD         11         17,7         34         54,8         17         27,5         0,005**           Supervisão         CD         11         17,7         34         54,8         17         27,5         0,005**           TSB/ASB         0         0,0         11         33,3         22         76,7         0,0005**           Mudança         CD         11         17,7         43         69,3         8         13,0         0,001**           Tarefas         CD         5         8,0         41         66,2         16         25,8         0,007           TSB/ASB         1         3,0<	Carraina	CD	8	12,9	35	56,4	19	30,7	0,370	
TSB/ASB	Carrella	TSB/ASB	5	15,2	14	42,4	14	42,4		
TSB/ASB 4 12,1 15 45,5 14 42,4    CD 2 3,2 41 66,1 19 30,7   O,036**     TSB/ASB 0 0,00 11 33,3 22 76,7   O,036**     Supervisão	Coguranca	CD	17	27,4	33	53,2	12	19,4	0,119	
TSB/ASB   O   O,O   11   33,3   22   76,7   O,O36**	Segurariça	TSB/ASB	4	12,1	15	45,5	14	42,4		
TSB/ASB O O,O II 33,3 22 76,7  Supervisão  CD II 17,7 34 54,8 17 27,5  TSB/ASB O O,O II 33,3 22 76,7  Mudança  CD II 17,7 43 69,3 8 13,0  TSB/ASB 2 6,O 15 45,5 16 48,5  TAREfas  CD 5 8,O 41 66,2 16 25,8  TSB/ASB 1 3,O 13 39,3 19 57,7  Crescimento  CD 12 19,3 33 53,2 17 27,5  TSB/ASB O O,O 19 57,7 14 42,3  CO 15 SB/ASB O O,O 19 57,7 14 42,3  CO 15 CONSISTE O,OO6**	lmagam	CD	2	3,2	41	66,1	19	30,7	0026**	
Supervisão         TSB/ASB         O         O,O         11         33,3         22         76,7         0,005**           Mudança         CD         11         17,7         43         69,3         8         13,0         0,001**           TSB/ASB         2         6,0         15         45,5         16         48,5         0,001**           Tarefas         CD         5         8,0         41         66,2         16         25,8         0,007           TSB/ASB         1         3,0         13         39,3         19         57,7         0,007           Crescimento         CD         12         19,3         33         53,2         17         27,5         0,006**           Conflitos         CD         2         3,2         41         66,2         19         30,6         0,031	imagem	TSB/ASB	0	O,O	11	33,3	22	76,7	0,036	
TSB/ASB 0 0,0 11 33,3 22 76,7  Mudança CD 11 17,7 43 69,3 8 13,0 0,001**  TSB/ASB 2 6,0 15 45,5 16 48,5  Tarefas CD 5 8,0 41 66,2 16 25,8  TSB/ASB 1 3,0 13 39,3 19 57,7  Crescimento CD 12 19,3 33 53,2 17 27,5  TSB/ASB 0 0,0 19 57,7 14 42,3  COnflitos CD 2 3,2 41 66,2 19 30,6  OO31	Cuporvicão	CD	11	17,7	34	54,8	17	27,5	OOOE**	
Mudança         TSB/ASB         2         6,0         15         45,5         16         48,5         0,001**           Tarefas         CD         5         8,0         41         66,2         16         25,8         0,007           TSB/ASB         1         3,0         13         39,3         19         57,7           Crescimento         CD         12         19,3         33         53,2         17         27,5         0,006**           TSB/ASB         0         0,0         19         57,7         14         42,3         0,006**           Conflitos         CD         2         3,2         41         66,2         19         30,6         0,031	Supervisão	TSB/ASB	0	0,0	11	33,3	22	76,7	0,005***	
TSB/ASB 2 6,0 15 45,5 16 48,5  Tarefas CD 5 8,0 41 66,2 16 25,8  TSB/ASB 1 3,0 13 39,3 19 57,7  Crescimento CD 12 19,3 33 53,2 17 27,5  TSB/ASB 0 0,0 19 57,7 14 42,3  CD 2 3,2 41 66,2 19 30,6  OO31	Mudanca	CD	11	17,7	43	69,3	8	13,0	0.001**	
Tarefas TSB/ASB 1 3,0 13 39,3 19 57,7 0,007  Crescimento CD 12 19,3 33 53,2 17 27,5 0,006**  TSB/ASB 0 0,0 19 57,7 14 42,3  CD 2 3,2 41 66,2 19 30,6 0,031	Muuança	TSB/ASB	2	6,0	15	45,5	16	48,5	0,001	
TSB/ASB 1 3,0 13 39,3 19 57,7  Crescimento  Crescimento  CD 12 19,3 33 53,2 17 27,5  TSB/ASB 0 0,0 19 57,7 14 42,3  CD 2 3,2 41 66,2 19 30,6  OO31	Tarofac	CD	5	8,0	41	66,2	16	25,8	0.007	
Crescimento         TSB/ASB         O         O,O         19         57,7         14         42,3           CD         2         3,2         41         66,2         19         30,6           Conflitos         0,031	IdleidS	TSB/ASB	1	3,0	13	39,3	19	57,7	0,007	
TSB/ASB 0 0,0 19 57,7 14 42,3  CD 2 3,2 41 66,2 19 30,6  Conflitos 0,031	Crossimonto	CD	12	19,3	33	53,2	17	27,5	0006**	
Conflitos 0.031	Crescimento	TSB/ASB	0	0,0	19	57,7	14	42,3	0,006	
COLLINEOS	Conflitos	CD	2	3,2	41	66,2	19	30,6	0021	
ISB/ASB 0 0,0 14 42,2 19 57,3	COLIIIIOS	TSB/ASB	0	0,0	14	42,2	19	57,3	U,U31	

Continua...

Tabela 3. Continuação.

Aspectos	Cargo	Insatisfação Cargo			fação iediária	Satis	p*		
psicossociais		n	%	n	%	n	%		
A opine o ão o	CD	18	29,0	38	61,2	6	9,8	0,004**	
Aspirações	TSB/ASB	3	9,0	15	45,5	15	45,5	0,004	
Docisãos	CD	15	24,2	35	56,4	12	19,4	0,018**	
Decisões	TSB/ASB	1	3,0	16	48,5	16	48,5	0,016	
Potencialidades	CD	7	11,2	33	53,2	22	35,6	0,509	
Potericialidades	TSB/ASB	1	3,0	16	48,5	16	48,5		
Flexibilidade	CD	9	14,5	36	58,0	17	27,5	0,096	
Flexibilidade	TSB/ASB	3	9,0	11	33,7	19	57,3		
Clima	CD	9	14,5	34	54,8	19	30,7	0,247	
CIII I Id	TSB/ASB	1	3,0	22	66,6	10	30,4		
Salário	CD	37	59,6	20	32,2	5	8,2	0.002**	
Saldfio	TSB/ASB	7	21,2	17	51,5	9	27,3	0,002**	
Fatruit wa	CD	8	12,9	34	58,9	20	32,2	0.407	
Estrutura	TSB/ASB	2	6,0	17	51,5	14	42,5	0,407	
Values	CD	9	14,5	35	56,4	18	29,1	0.050	
Volume	TSB/ASB	2	6,0	17	51,5	14	42,5	0,058	
Decembelyiments	CD	5	8,0	35	56,4	22	35,6	0.063	
Desenvolvimento	TSB/ASB	1	3,0	12	36,3	20	60,7	0,063	

CD: cirurgião-dentista (n=62); TSB/ASB: técnico/auxiliar em saúde bucal (n=33); \*teste do  $\chi^2$  de Pearson para amostras independentes; \*\*p<0,05; \*\*\*p<0,001.

imagem (p<0,006), em que os profissionais da APS mostraram maiores níveis de satisfação intermediária, enquanto os da ASS obtiveram maiores níveis de satisfação (Tabela 4).

### AVALIAÇÃO DA SÍNDROME DE BURNOUT

A amostra estudada apresentou prevalência total baixa (1,05%) de síndrome de Burnout, tendo sido detectado apenas um caso no grupo TSB/ASB da APS. Analisando cada subescala, observou-se que as frequências dentre as subescalas que indicam o Burnout foram: baixa RP (37,9%), alta EE (22,1%) e alta DE (9,5%). A relação de profissionais com pelo menos 1 (53,6%) ou 2 (6,3%) das 3 subescalas com alta propensão para a síndrome também foi observada. Enquanto a comparação intergrupo da distribuição de frequências mostrou uma diferença significativa entre CD e TSB/ASB apenas na subescala de EE (p<0,010);

a comparação por nível de atenção (APS e ASS) demonstrou uma diferença estatística significante (p<0,042) apenas para a subescala de RP (Tabela 5).

## **DISCUSSÃO**

A diferença nos níveis de satisfação observada entre as duas categorias profissionais (CD e TSB/ASB) analisadas no estudo é pertinente às características específicas e pessoais de cada indivíduo, já que determinar a satisfação no trabalho e seus impactos na vida do trabalhador é complexo, pois alguns fatores podem atuar tanto como determinantes quanto como consequências da satisfação. Ainda assim, os níveis de satisfação relacionam-se com os valores pessoais, considerando as diferenças individuais

**Tabela 4.** Distribuição dos profissionais de saúde bucal, por nível de atenção segundo o aspecto psicossocial do trabalho e o nível de satisfação parametrizado pelo *Occupational Stress Indicator*, Sobral, Ceará, 2017 (n=95).

Aspectos	Nível de	Insatisfação			ifação nediária	Satis	p*	
psicossociais	atenção	n	%	n	%	n	%	
Caratraiasaão	APS	1	2,0	22	44,0	27	54,0	0100
Comunicação	ASS	2	4,4	12	26,6	31	69,0	- 0,006
Dalaaiaaaaaa	APS	1	2,0	10	20,0	39	78,0	0.201
Relacionamento	ASS	0	0,0	5	11,1	40	89,1	- 0,301
A. (alia a # a	APS	10	20,0	17	34,0	23	46,0	0.000
Avaliação	ASS	1	2,2	21	46,6	23	51,2	U,U62
Contovido	APS	1	2,0	10	20,0	39	78,0	0.269
Conteúdo	ASS	0	0,0	11	24,4	34	65,6	- U,268
Matingas	APS	3	6,0	19	38,0	28	56,0	0.004
Motivação	ASS	0	0,0	24	53,3	21	46,7	0,092
Ci	APS	7	14,0	24	48,0	19	38,0	0.500
Carreira	ASS	6	13,3	25	55,5	14	31,2	0,506
C	APS	11	22,0	25	50,0	14	28,0	— 0,999
Segurança	ASS	10	22,2	23	51,2	12	26,6	- 0,995
	APS	1	2,0	31	62,0	18	36,0	0,006*
magem	ASS	1	2,2	21	46,6	23	51,2	- 0,006
	APS	8	16,0	24	48,0	18	36,0	- 0,329
Supervisão	ASS	3	6,8	21	46,6	21	46,6	
Mudanca	APS	11	22,0	29	58,0	10	20,0	O112
Mudança	ASS	2	4,4	29	64,4	14	31,2	U,113
Tarafac	APS	3	3,0	34	68,0	13	26,0	- 0,06 - 0,26 - 0,09 - 0,50 - 0,99 - 0,006 - 0,32 - 0,113 - 0,113 - 0,79 - 0,28 - 0,49 - 0,21
Tarefas	ASS	3	6,8	0,0       11         6,0       19         0,0       24         14,0       24         13,3       25         22,0       25         22,2       23         2,0       31         2,2       21         16,0       24         6,8       21         22,0       29         4,4       29         3,0       34	44,4	22	48,8	U,II3
Craccimanta	APS	7	14,0	25	50,0	18	36,0	- 0,100 - 0,300 - 0,066 - 0,266 - 0,099 - 0,006 - 0,322 - 0,113 - 0,113 - 0,79 - 0,28 - 0,28 - 0,219 - 0,76
Crescimento	ASS	5	11,1	27	60,0	13	28,9	U,/9C 
Conflitos	APS	2	4,0	28	56,0	20	40,0	<u> </u>
Conflitos	ASS	0	0,0	27	60,0	18	40,0	U,28/ 
Acniraçãos	APS	14	28,0	28	56,0	8	16,0	0.404
Aspirações	ASS	7	15,5	25	55,5	13	29,0	0,494
Dooisãos	APS	7	14,0	26	52,0	17	34,0	0.210
Decisões	ASS	9	20,0	25	55,5	11	24,5	0,219
Dotopoiolidadaa	APS	6	12,0	25	50,0	19	38,0	076
Potencialidades	ASS	2	4,4	24	53,3	19	42,3	U,/64
Classifailida -! -	APS	9	18,0	24	48,0	17	34,0	0.400
Flexibilidade	ASS	3	6,6	23	51,1	19	42,3	- 0,489

Continua...

Tabela 4. Continuação.

Aspectos	Nível de	Insatisfação			fação nediária	Satis	p*		
psicossociais	atenção -	n	%	n	%	n	%		
Clima	APS	7	14,0	30	60,0	13	26,0	0.277	
CIII I Id	ASS	3	6,6	26	57,7	16	35,7	0,277	
6.17	APS	24	48,0	19	38,0	7	14,0	0,853	
Salário	ASS	20	44,4	18	40,0	7	15,6		
Catrutura	APS	5	10,0	31	62,0	14	28,0	O 201	
Estrutura	ASS	5	11,2	20	44,4	20	44,4	0,281	
Volumo	APS	8	16,0	28	56,0	14	28,0	0690	
Volume	ASS	3	6,6	24	53,4	18	40	0,689	
	APS	4	8,0	27	54,0	19	38,0	0126	
Desenvolvimento	ASS	2	4,4	20	44,4	23	51,2	0,136	

APS: Atenção Primária à Saúde (n=50); ASS: Atenção Secundária à Saúde (n=45); \*teste do  $\chi^2$  de Pearson para amostras independentes; \*\*p<0,05.

**Tabela 5.** Níveis das três subescalas do instrumento Maslach Burnout Inventory - Human Services Survey e ocorrência de *Burnout* nos profissionais de saúde bucal por categoria profissional e nível de atenção, Sobral, Ceará, 2017 (n=95).

Subescalas		CD n=62)		TSB/ASB (n=33)		APS (n=50)		ASS (n=45)		p*
	n	%	n	%		n	%	n	%	
Exaustão emocional										
Baixo	31	50,0	25	75,7	_	26	52,0	30	66,6	
Moderado	17	27,4	1	3,0	0,010	13	26,0	5	11,2	0,162
Alto	14	22,6	7	21,3		11	22,0	10	22,2	
Despersonalização										
Baixo	43	69,4	18	54,5		33	66,0	28	62,3	
Moderado	15	24,1	10	30,3	0,251	10	20,0	15	33,3	0,140
Alto	4	6,5	5	15,2		7	14,0	2	4,4	
Realização pessoal										
Baixo	27	43,5	9	27,3	_	24	48,0	12	26,7	
Moderado	18	29,0	8	24,3	0,109	14	14,0	12	26,7	0,042
Alto	17	27,5	16	48,4		12	24,0	21	46,6	
Associação com subescalas										
Uma subescala	39	62,9	12	36,3		31	62,0	20	44,4	
Duas subescalas	3	4,8	3	9,0	0,061	4	8,0	2	4,4	0,112
Três subescalas ( <i>Burnout</i> )	0	0,0	1	3,0		0	0	1	2,2	

CD: cirurgião-dentista (n=62); TSB/ASB: técnico/auxiliar em saúde bucal (n=33); APS: Atenção Primária à Saúde (n=50); ASS: Atenção Secundária à Saúde (n=45); \*teste do  $\chi^2$  de Pearson para amostras independentes.

resultantes das variáveis inatas em interação com as experiências vividas de cada um desses indivíduos<sup>10</sup>.

A análise dos níveis de satisfação das duas categorias profissionais quanto aos aspectos do processo de trabalho permitiu identificar o grau de satisfação referente aos fatores: decisões, comunicação, supervisão, mudanças, crescimento, aspirações e salário. A categoria de TSB/ASB demonstrou maior nível de satisfação do que os CD em todos eles. A necessidade de uma melhor compreensão desses aspectos torna-se ainda mais relevante, principalmente devido à relação existente entre a transmissão de exaustão relativa aos aspectos laborais entre os CD e a categoria de ASB/TSB<sup>7</sup>.

A implementação de mudanças e inovações, a participação em tomada de decisões, a comunicação e o fluxo de informações no local de trabalho e a forma como é realizada a supervisão foram alguns dos principais aspectos apontados como divergentes quanto à satisfação dos profissionais analisados. Esses aspectos podem estar relacionados com a forma como as ações no serviço de saúde são implantadas, comumente de maneira vertical e sem a participação dos profissionais na tomada de decisão. A falta de apoio, organização e comunicação com a gestão pode propiciar o surgimento de problemas devido a questões administrativas, sujeitando os profissionais aos desmandos políticos<sup>11</sup>.

Os TSB/ASB apresentaram-se mais satisfeitos em relação à expectativa de atingir suas ambições do que os CD. Esse resultado se deve à identificação positiva da categoria de TSB/ASB quanto à imagem de seu trabalho que, apesar das condições precárias, não é percebido por elas como adoecedor, mas como uma função de cuidado ao próximo e passível de desenvolvimento do altruísmo. Dessa forma, esse papel social é compreendido como uma ação que ameniza as condições precárias enfrentadas para a realização do trabalho da referida categoria<sup>11</sup>.

O salário também é apontado como um dos pontos principais para a insatisfação profissional<sup>6,12</sup>, com resultado maior do que os 54% apontados em um estudo realizado em Piracicaba, São Paulo<sup>13</sup>. O alto índice de insatisfação salarial mostra-se como um ponto crítico na literatura<sup>1</sup>, que demonstra a estreita relação entre salário e satisfação no trabalho. Pode-se afirmar que há bons níveis de satisfação no trabalho quando há a presença de concessão de bons salários e benefícios<sup>10</sup>. Porém, ainda há descontentamento

entre os trabalhadores devido aos baixos salários pagos aos profissionais de saúde, que apontam seu setor como de baixo retorno financeiro<sup>11</sup>.

Outras condições de trabalho como o trabalho repetitivo, especializado e com sobrecarga são apontadas como causadoras de sofrimento na profissão do CD¹. Além disso, os profissionais que trabalham em instituições públicas podem apresentar esgotamento mental pela necessidade de atender uma alta demanda de pacientes e muitas vezes pela dupla jornada de emprego¹⁴, que pode estar associada à perda de direitos trabalhistas e à falta de lazer desses trabalhadores, na medida em que seu tempo livre é dedicado a outro emprego ou à realização de capacitação para que possam se manter no mercado de trabalho¹¹.

Já o baixo nível de satisfação de TSB/ASB em relação às possibilidades de crescimento na carreira corroboram um estudo realizado na Bahia, no qual se observou que auxiliares do setor público se encontravam insatisfeitas quanto às suas garantias e oportunidades de ascensão no emprego, além disso, o estudo também destacou o fato de grande parte dos profissionais de saúde da rede pública do município não possuíarem vínculo empregatício ou plano de cargos e carreira como a principal causa da insegurança no emprego da categoria<sup>15</sup>.

Apesar da precariedade das condições de trabalho e dos inúmeros problemas relatados, alguns profissionais apontam aspectos positivos do trabalho que realizam<sup>11</sup>, existindo uma associação direta entre os níveis de satisfação e o desenvolvimento de um bom relacionamento interpessoal<sup>4</sup>. Além disso, a produção do cuidado, a motivação do profissional por meio da valorização pessoal e o livre fluxo de comunicação e informações também são influenciadores nos níveis de satisfação do trabalhador<sup>11</sup>. Dessa forma, nossos resultados corroboram tais achados, evidenciando a importância de seu estímulo no ambiente de trabalho, de forma que reflitam na satisfação e, consequentemente, na qualidade de vida desses profissionais.

Um aspecto interessante observado na pesquisa foi em relação à satisfação dos profissionais quanto à identificação com a imagem externa ou realizações da empresa. O fato dos profissionais da ASS estarem mais satisfeitos com sua imagem pode ser explicado pelo nível de especialização necessário em sua prática profissional. Quando a assistência é executada como uma atividade técnica que incorpora alta tecnologia e especialização, é tida com grande significado e

importância na satisfação relatada pelo profissional da saúde bucal<sup>1</sup>. Sendo assim, valoriza-se cada vez mais o aprimoramento profissional, aumentando sua satisfação e a sensação de estar mais bem preparado.

Já a prevalência da síndrome de Burnout encontrada nos profissionais da saúde bucal de Sobral, Ceará, foi de 1,05%, bem abaixo da média global (acometimento de 10 a 21% para CD)<sup>16</sup>, divergente dos estudos em populações brasileiras, que exibiram maiores frequências (Ceará: 32%<sup>8</sup>; São Paulo: 17<sup>17</sup> e 48%<sup>2</sup>), e estudos em outros países (Reino Unido: 8%<sup>18</sup>; Irlanda do Norte: 16%<sup>6</sup>; e Holanda: 11 a 16%<sup>9</sup>). A baixa prevalência encontrada assemelhou-se apenas a um estudo holandês (2,5%)<sup>19</sup>, semelhança que também é percebida quanto à maior expressão na subescala RP em detrimento das outras no mesmo estudo, apresentando um nível de 30,8% quanto à RP.

Em alguns estudos semelhantes, os profissionais expressaram menos sensação de RP, como refletido pela maior porcentagem de baixa RP (Hong Kong: 39,0%<sup>20</sup>; Coreia do Sul: 31,5%<sup>21</sup>; e Reino Unido: 31,9%<sup>18</sup>). Isso sugere que esses profissionais, assim como os da presente pesquisa, tiveram menor satisfação no trabalho. Portanto, apesar da baixa prevalência da síndrome, é preciso levar em consideração também a natureza e a potencialidade da insatisfação profissional em nossos achados, assim como sua influência no desenvolvimento da síndrome. Dessa forma, os resultados da pesquisa são consistentes com estudos que revelam uma relação negativa entre Burnout e satisfação no trabalho; e denotam vários fatores causadores de estresse em dentistas, tais como ambiente circundante<sup>22</sup>, pressão no tempo de trabalho e preocupações financeiras<sup>20</sup>. Ainda assim, a grande expressão das subescalas da síndrome na nossa amostra indica uma grande propensão ao desenvolvimento da doença por essa população, mesmo que em menor grau. Além disso, os primeiros sinais de exaustão emocional, bem como os sentimentos de redução da realização pessoal, devem ser considerados alertas precoces para o risco de desenvolvimento da síndrome de Burnout<sup>23</sup>.

Apesar de EE ter sido a subescala menos expressiva na amostra estudada, Maslach salienta que é o sintoma mais reportado pelos indivíduos, podendo desencadear Burnout caso não sejam tomadas medidas preventivas<sup>24</sup>. Além do mais, um estudo finlandês evidenciou que a EE pode ser transmitida entre a equipe (CD e TSB) por meio

das relações interpessoais positivas e frequentes quando o membro que está mais alto na hierarquia (CD) apresentar altos níveis de exaustão<sup>7</sup>. Isso ratifica a necessidade da análise individual das subescalas da síndrome, para que seja possível realizar a identificação de seus fatores causais e sua influência sobre os níveis de satisfação laboral, possibilitando o desenvolvimento de medidas preventivas mais eficazes para suplantá-la.

A respeito da perspectiva sociodemográfica, um trabalho realizado com CD no Iêmen<sup>25</sup> afirma que o grau de insatisfação com os aspectos psicossociais do trabalho pode ter relação diretamente proporcional com a idade menor do que 30 anos (71,4%) e experiência na profissão menor do que 5 anos (73,1%). Já para a prevalência de Burnout em relação à sua ocorrência quanto ao gênero, a literatura parece discordar se ela é maior entre os homens<sup>2,6,26</sup> ou mulheres<sup>8,27</sup>, como foi encontrado no presente estudo. Ainda assim, acredita-se que os níveis das dimensões da síndrome podem variar em relação ao gênero<sup>8</sup>.

Abaixa prevalência de Burnout encontrada pode ser explicada também em função do número de profissionais com boa qualificação profissional na amostra. Aqueles profissionais com qualificações de pós-graduação podem ter melhores conhecimentos, técnicas e habilidades de comunicação, e acabam sabendo lidar melhor com pacientes, o que pode acabar contribuindo na redução dos efeitos da síndrome<sup>20</sup>. Além disso, a falta de perspectivas de carreira em dentistas menos qualificados pode ser crucial no desenvolvimento do Burnout<sup>28</sup>. Um estudo desenvolvido na Índia encontrou resultados significativos para a RP ser maior entre os dentistas com maior qualificação<sup>23</sup>.

Uma pequena proporção de profissionais (1,05%) da amostra demonstrou associação significativa nas três subescalas da síndrome. Apesar disso, outra parcela (6,3%) possuía associação a dois domínios centrais do Burnout, enquanto outro grupo (53,6%) possuía escores associados em pelo menos uma das subescalas. De acordo com os critérios de categorização em grupo de risco usado por Te Brake et al.<sup>29</sup>, 69,9% dos profissionais da amostra possuem risco para o desenvolvimento de Burnout, tornando-se um grupo para o qual há "considerável motivo de preocupação". Dessa forma, o risco de desenvolvimento do Burnout, mesmo quando expressado em sua menor forma, como quando associado a uma ou duas das subescalas, deve ser tratado com atenção por meio do desenvolvimento de

medidas preventivas a fim de reduzir seu impacto negativo sobre esses profissionais<sup>29</sup>.

Apesar desse contexto, a síndrome de Burnout, seu diagnóstico, tratamento e consequências para a vida dos profissionais ainda são pouco explorados. O desgaste causado pelo estresse laboral nos profissionais pode acabar gerando diversos transtornos psíquicos, tais como: dificuldade de relacionamento e concentração; distúrbios do sono; falta de tempo para relaxar; dificuldade em suportar as tensões; falta de energia²; e crises de ansiedade que podem chegar a ser três vezes superiores às de outros profissionais da saúde³0. Além de sintomas físicos, tais como: aumento ou perda de peso; debilidade do sistema imunológico; potencialização dos problemas digestivos e cardiovasculares; dores de cabeça; artrites; irregularidades hormonais²; sinais de fadiga musculoesquelética e nervosa²5,30.

As expressivas taxas de suicídio entre CD<sup>16,30</sup>, a escassez de tratamento para os principais fatores causadores de estresse nesses profissionais<sup>24</sup> e a ausência de medidas preventivas ao desgaste laboral<sup>16</sup> são capazes de aumentar esse risco de insatisfação profissional e, consequentemente, podem acabar facilitando o desenvolvimento do estado de Burnout. Achados como esses evidenciam a importância da qualidade de vida dos profissionais da saúde no setor público e sua saúde laboral, de forma que seja possível minimizar os efeitos da síndrome sobre o trabalhador<sup>2</sup>.

Dentre as principais limitações, o desenho transversal utilizado neste trabalho não permite uma identificação direta de fatores causais aos níveis de satisfação profissional ou estados de Burnout. Ainda assim, conhecer a satisfação profissional e a prevalência da síndrome de Burnout em uma população e associá-la com suas variáveis sociodemográficas serve para um melhor entendimento dessas condições e para o desenvolvimento de novos estudos com delineamentos mais complexos. Além disso, outra limitação foi quanto à participação dos profissionais na pesquisa. Algumas coletas foram realizadas no próprio serviço, o que fez com que houvesse recusa de alguns profissionais que alegaram não estarem disponíveis para participar. Outros, principalmente TSB/ASB, se recusaram por medo de represália da gestão devido aos possíveis descontentamentos relatados em algumas perguntas. Por fim, houve também recusa por desinteresse em participar da pesquisa.

Além disso, há a possibilidade do baixo índice de prevalência de *Burnout* encontrado ser resultado da forma como essa variável foi tratada em nossa análise, o que pode ter acabado se transformando em um fator de confusão. Entretanto, a alta expressão das três dimensões que representam a síndrome demonstra uma propensão para o seu desenvolvimento. Dessa forma, mesmo com vários pontos em comum, ainda é preciso entender melhor como se estabelece a relação entre satisfação no trabalho e esgotamento profissional.

Além do mais, para se entender o sofrimento alheio é preciso passar pelo que lhe é dito e considerar que a autenticidade sobre esse sofrimento pode ser marcada por distorções devido ao interesse pessoal e às estratégias defensivas<sup>1</sup>, resultando na criação de vieses e, em alguns casos, mascarando a síndrome de Burnout<sup>8</sup>, o que pode ter sido refletido em nossos resultados. Entretanto, essas formas veladas do sofrimento e estratégias defensivas ainda são de interesse para o presente estudo e servem de aprendizado e reflexão para os futuros estudos na área.

## **CONCLUSÃO**

O estudo encontrou distintos aspectos de insatisfação laboral entre a equipe de saúde bucal e as categorias profissionais (CD e TSB/ASB), principalmente relacionados ao trabalho precário e à baixa valorização profissional (salário, oportunidade de atingir ambições e aspirações, segurança e estrutura organizacional), ainda assim, alguns aspectos demonstraram altos níveis de satisfação, principalmente os pertinentes ao relacionamento interpessoal (relacionamento com outras pessoas, conteúdo do trabalho produzido, comunicação e fluxo de informações, imagem e grau de motivação).

Maiores reflexões a respeito das condições laborais em que os profissionais de saúde bucal estão inseridos ainda são necessárias, tendo em vista um maior enfrentamento das condições causadoras e o aperfeiçoamento das condições para reduzir os níveis de insatisfação profissional, de forma que seja possível adotar estratégias organizacionais e individuais preventivas capazes de melhorar essas condições, possibilitando a minimização dos efeitos da síndrome de Burnout sobre esses trabalhadores e a melhoria da qualidade dos serviços prestados por eles.

## **REFERÊNCIAS**

- Gomes D, Gonçalves ASR, Pereira LS, Tavares RS, Pires DEP, Ramos FRS. Satisfação e sofrimento no trabalho do cirurgião-dentista. RFO. 2010:15(2):104-10. https://doi.org/10.5335/rfo.v15i2.1365
- Campos JADB, Trotta OST, Bonafé FSS, Maroco J. Burnout em dentistas do serviço público: ter ou não ter, eis a questão! Rev Odontol UNESP. 2010;39(2):109-14.
- Swan JA, Moraes LFR, Cooper CL. Developing the Occupational Stress Indicator (OSI) for use in Brazil: A report on the realiability and validity of the translated OSI. Stress Med. 1993;9(4):247-53. https://doi.org/10.1002/smi.2460090407
- Rosenstock KIV, Santos SR, Guerra CS. Motivação e Envolvimento com o Trabalho na Estratégia Saúde da Família em João Pessoa, Paraíba, Brasil. Rev Baiana Saúde Publica. 2011;35(3):591-603.
- Goetz K, Campbell SM, Broge B, Dörfer CE, Brodowski M, Szecsenyi J. The impact of intrinsic and extrinsic factors on the job satisfaction of dentists. Community Dent Oral Epidemiol. 2012;40(5):474-80. https://doi.org/10.1111/j.1600-0528.2012.00693.x
- Gorter RC, Freeman R. Burnout and engagement in relation with job demands and resources among dental staff in Northern Ireland. Community Dent Oral Epidemiol. 2011;39(1):87-95. https://doi. org/10.1111/j.1600-0528.2010.00568.x
- Hakanen JJ, Perhoniemi R, Bakker AB. Crossover of exhaustion between dentists and dental nurses. Stress Health. 2014;30(2):110-21. https://doi.org/10.1002/smi.2498
- Carneiro SDRM, Tourinho CC, Vale TAP, Campêlo YSG, Gomes FA, Lima DLF. Burnout syndrome: evaluation in dentists in the city of Fortaleza, Brazil. RSBO. 2013;10(3):266-71.
- Te Brake JH, Bouman AM, Gorter RC, Hoogstraten J, Eijkman MA. Using the Maslach Burnout Inventory among dentists: burnout measurement and trends. Comm Dent Oral Epidemiol. 2008;36(1):69-75. https://doi.org/10.1111/j.1600-0528.2007.00372.x
- Marqueze EC, Moreno CRC. Satisfação no trabalho uma breve revisão. Rev Bras Saúde Ocup. 2005;30(112):69-79. http://dx.doi. org/10.1590/S0303-76572005000200007
- Maciel RHMO, Santos JBF, Rodrigues RL. Condições de trabalho dos trabalhadores da saúde: um enfoque sobre os técnicos e auxiliares de nível médio. Rev Bras Saúde Ocup. 2015;40(131):75-87. http:// dx.doi.org/10.1590/0303-7657000078613
- Nicolielo J, Bastos JRM. Satisfação profissional do cirurgiãodentista conforme tempo de formado. Rev Fac Odontol Bauru. 2002;10(2):69-74.
- Mialhe FL, Gonçalo CS, Furuse R. Satisfação profissional de uma amostra de Cirurgiões-Dentistas. Odontol Clín-Cient. 2008;7(2):139-43.
- Lima ADF, Farias FLR. O trabalho do cirurgião-dentista e o estresse: considerações teóricas. Rev Bras Prom Saúde. 2005;18(1):50-4.
- 15. Ramos JT, Paes GR, Ronsani MM, Meira TM. Satisfação profissional de Auxiliares de Saúde Bucal de um município do sudoeste da Bahia. Rev Bahiana Odontol. 2017;8(2):36-43. http://dx.doi. org/10.17267/2238-2720revbahianaodonto.v8i2.1311

- Sancho FM, Ruiz CN. Risk of suicide amongst dentists: myth or reality? Int Dent J. 2010;60(6):411-8.
- Bonafé F, Trotta O, Campos J, Maroco J. Síndrome de burnout em dentistas do serviço público. Psychol Comm Health. 2012;1(1):56-67. http://dx.doi.org/10.5964/pch.v1i1.7
- Denton DA, Newton JT, Bower EJ. Occupational burnout and work engagement: a national survey of dentists in the United Kingdom. Brit Dent J. 2008;205(7):382-3. http://dx.doi.org/10.1038/ sj.bdj.2008.654
- Gorter RC, Albrecht G, Hoogstraten J, Eijkman MAJ. Professional burnout among Dutch dentists. Community Dent Oral Epidemiol. 1999:27(2):109-16.
- Choy H, Wong M. Occupational stress and burnout among Hong Kong dentists. J Dent Res. 2017;23(5):480-8. https://doi.org/10.12809/ hkmi166143
- Jin MU, Jeong SH, Kim EK, Choi YH, Song KB. Burnout and its related factors in Korean dentists. Int Dent J. 2015;65(1):22-31. https://doi. org/10.1111/idi.12142
- Wolpin J, Burke RJ, Greenglass ER. Is job satisfaction an antecedent or a consequence of psychological burnout? Hum Relat. 1991;44(2):193-209. https://doi.org/10.1177%2F001872679104400205
- 23. Jugale PV, Mallaiah P, Krishnamurthy A, Sangha R. Burnout and work engagement among dental practitioners in Bangalore City: a crosssectional study. J Clin Diagn Res. 2016;10(2):Zc63-7. https://doi.org/10.7860/JCDR/2016/16009.7312
- Maslach C, Schaufeli WB, Leiter MP. Job burnout. Annu Rev Psychol. 2001;52:397-422. https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.397
- Al-Zubair NM, Al-ak'hali MS, Ghandour IA. Stress among dentists in Yemen. Saudi J Dent Res. 2015;6(2):140-5. https://doi.org/10.1016/j. sidr.2014.09.003
- Te Brake H, Bloemendal E, Hoogstraten J. Gender differences in burnout among Dutch dentists. Community Dent Oral Epidemiol. 2003;31(5):321-7.
- Divaris K, Lai CS, Polychronopoulou A, Eliades T, Katsaros C. Stress and burnout among Swiss dental residents. Schweiz Monatsschr Zahnmed. 2012;122(7-8):610-5.
- Gorter RC, Albrecht G, Hoogstaten J, Eijkman MAJ. Work place characteristics, work stress and burnout among Dutch dentists. Eur J Oral Sci. 1998;106(6):999-1005.
- Te Brake JHM, Eijkman MAJ, Hoogstraten J, Gorter R. Dentists self assessment of burnout: an internet feed back tool. Int Dent J. 2005;55(3):119-26.
- LaPorta LD. Occupational stress in oral and maxillofacial surgeons: tendencies, traits, and triggers. Oral Maxillofac Surg Clin North Am. 2010;22(4):495-502. https://doi.org/10.1016/j.coms.2010.07.006

Endereço para correspondência: Raul Anderson Domingues Alves da Silva - Rua Inocêncio Braga, 686 - CEP: 62500-000 - Centro - Itapipoca (CE), Brasil. E-mail: raulanderson alves@hotmail.com

© **()**