## O Paradoxo do Pintor: uma abordagem para o ensino de integrais impróprias

Jaqueline Valle<sup>1</sup>
Licenciatura em Matemática – UDESC

jageline.valle@gmail.com

Prof. Ivanete Zuchi Siple (Orientador)
Departamento de Matemática – UDESC
ivazuchi@gmail.com

Prof. Elisandra Bar de Figueiredo<sup>2</sup> (Orientador) Departamento de Matemática – UDESC elis.b.figueiredo@gmail.com

**Palavras-chave**: Trombeta de Gabriel, Integral de Riemann, Integral de Henstock-Kurzweil.

## Resumo:

A noção de integral teve sua origem há mais de dois milênios, Arquimedes (287-212 a.C) calculava áreas e volumes de figuras geométricas por meio de métodos, que de certa forma se assemelham aos métodos do Cálculo Integral contemporâneo, porém os seus procedimentos não envolviam o limite de somas de infinitas parcelas, fato que foi definido por Riemann (1826-1866), no século XIX, por

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \lim_{\max \Delta x_i \to 0} \sum_{i=1}^{n} f(c_i) \, \Delta x_i.$$

A definição de integral proposta por Riemann está associada com o conjunto de funções limitadas. Uma das restrições a essa definição surge em problemas de funções que não são limitadas em um ponto do intervalo de integração ou quando investigamos a integração num intervalo infinito. Por exemplo, indícios desse problema já foram observados, no século XVII, no cálculo do volume de um sólido de revolução.

Em 1641 Torricelli notou que uma área infinita, se submetida a uma rotação em torno de um eixo de seu plano, pode as vezes fornecer um sólido de revolução de volume finito. Por exemplo, a área limitada pela hipérbole  $xy = k^2$ , a ordenada x = b (b > 0) e o eixo x é infinita, mas o volume do sólido de rotação obtido girando-se a área em torno do eixo x é finito (...) (EVES, 2004, p. 397).

Uma das superfícies que apresenta as propriedades observadas por Torricelli é conhecida como a Trombeta de Gabriel ou Torricelli, a qual é obtida através da revolução da região  $R=\{(x,y)\in\mathbb{R}^2/\ x\geq 1\ e\ 0< y\leq \frac{1}{x}\}$  em torno do eixo das abscissas. É intuitivo que a área da região R seja calculada pela integral  $A_R=\int_1^\infty \frac{1}{x} dx$  e o volume e a área da superfície da trombeta de Gabriel sejam dadas, respectivamente, por

$$V = \pi \int_{1}^{\infty} \left(\frac{1}{x}\right)^{2} dx$$
 e  $A_{s} = 2\pi \int_{1}^{\infty} \frac{1}{x} \sqrt{1 + \left(\frac{-1}{x^{2}}\right)^{2} dx}$ .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Bolsista do Programa de Iniciação Científica PROBIC/UDESC.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Professora participante do projeto de pesquisa

Porém, para encontrar o valor numérico das integrais acima é necessária uma abordagem diferenciada, visto que tanto as somas de Riemann quanto Teorema Fundamental do Cálculo (TFC) são válidos para a classe de funções limitadas num intervalo fechado. Tal abordagem é tratada no Cálculo como integrais impróprias.

A integral imprópria é apresentada de diversas formas nos livros, alguns autores a tratam como uma extensão da Integral de Riemann, outros como uma junção da teoria de integrais com a teoria de limites e alguns como mais uma técnica de integração (FIGUEIREDO, VALLE, SIPLE, 2015). O que nos interessa nesse momento é que aplicando esse conceito para as integrais acima, teremos:

$$A_{R} = \lim_{a \to \infty} \int_{1}^{a} \frac{1}{x} dx; \ V = \lim_{a \to \infty} \pi \int_{1}^{a} \left(\frac{1}{x}\right)^{2} dx \ \ \text{e} \ \ A_{S} = \lim_{a \to \infty} 2\pi \int_{1}^{a} \frac{1}{x} \sqrt{1 + \left(\frac{-1}{x^{2}}\right)^{2} dx}.$$

Com essa abordagem podemos resolver as integrais de área e volume, concluindo que o volume da trombeta de Gabriel é  $\pi$  u.v. e as áreas são infinitas. Portanto, o volume da Trombeta de Gabriel é finito, mas sua área superficial é infinita, ou seja, para encher a trombeta de tinta são necessárias pouco mais de três unidades cúbicas de tinta, porém nem toda a tinta do universo seria suficiente para um pintor pintar a parte externa dessa trombeta, mostrando que quando se estuda área e volume de uma superfície com dimensões infinitas a intuição pode ser falha, e nem sempre é trivial compreender esse tipo de resultado. Segundo Wijeratne e Zazkis (2015) o paradoxo do pintor baseia-se no fato de que a trombeta de Gabriel tem área de superfície infinita e volume finito e emerge quando interpretações, num contexto finito, de área e volume são atribuídos ao objeto intangível da trombeta de Gabriel. Matematicamente, esse paradoxo é o resultado do da generalização de área e volume, usando cálculo integral, como na trombeta de Gabriel que tem uma série convergente associada com o volume e uma série divergente associada com a área de superfície.

Além desse paradoxo, temos a questão de integração de funções ilimitadas, como, por exemplo, a função  $f(x)=\frac{1}{\sqrt{x}}$ , se  $x\neq 0$  e f(0)=0, que não é limitada no intervalo [0,1] logo não é Riemann integrável, mas o valor numérico da sua integral imprópria nesse intervalo é igual a dois. Assim, nos questionamos: será que não é possível uma abordagem em que não seja necessário recorrer a integral imprópria? De fato existe, e essa abordagem pode ser vista na Integral de Henstock-Kurzweil (HK) a qual é elaborada a partir de uma alteração na definição de Riemann e a introdução da partição  $\delta$ -fina do seguinte modo: uma função  $\delta$ :  $[a,b] \to \mathbb{R}^+$  é dita um calibre em [a,b] e uma partição etiquetada é uma coleção finita de duplas  $(c_k,[x_{k-1},x_k])$ , com  $k\in[1,2,...,n],\ c_k\in[x_{k-1},x_k]$  e  $a=x_0< x_1< x_2< \cdots < x_n=b$ . Dado um calibre  $\delta$  em [a,b], uma partição etiquetada  $(c_k,[x_{k-1},x_k])$  é dita  $\delta$ -fina se satisfaz para todo k a inequação

$$c_k - \delta(c_k) < x_{k-1} < c_k < x_k < c_k + \delta(c_k)$$
.

Assim, define-se que uma função f é HK integrável se existe um número A tal que, para todo  $\varepsilon>0$ , existe um calibre  $\delta_{\varepsilon}(x)$  de modo que

$$\left| \sum f(c_k) \Delta x_k - A \right| < \varepsilon,$$

para toda partição  $\delta$ -fina de [a,b]. Desse modo a Integral HK de f é A, e denotada por  $\int_a^b f = A$ .

Na teoria de integração de HK os resultados a seguir garantem que não há integrais impróprias.

Teorema 1. (Teorema de Hake): Seja  $f: [a, b] \to \mathbb{R}$  HK integrável, em [c, b], para todo  $c \in (a,b)$ . Então, fé HK integrável em [a,b] se, e somente se, o limite  $\lim_{c \to a^+} \int_c^b f$  existe. Nesse caso,  $\int_a^b f = \lim_{c \to a^+} \int_c^b f$ .

Teorema 2: Dada  $f:[a,+\infty) \to \mathbb{R}$  HK integrável em [a,b], para todo b>a. Então, f é HK integrável em  $[a, +\infty)$  se, e somente se, o limite  $\lim_{b\to +\infty} \int_a^b f$  existe. Nesse caso,  $\int_a^{+\infty} f = \lim_{b\to +\infty} \int_a^b f.$ 

$$\int_{a}^{+\infty} f = \lim_{b \to +\infty} \int_{a}^{b} f.$$

A demonstração desses resultados pode ser encontrada em Kurtz e Swartz (2004).

Assim temos que para uma função ser Riemann integrável é necessário que seja limitada em seu intervalo de integração, sendo que para abordar funções ilimitadas no intervalo de integração, ou integrar funções em intervalos ilimitados utilizamos o método da Integral Imprópria, o qual apesar de apresentar algumas lacunas nos faz avançar na quantidade de funções que podemos tratar. Por outro lado, temos a Integral de Henstock-Kurzweil, elaborada a partir de uma alteração na definição de Riemann e a introdução da partição  $\delta$ -fina, de modo que, a Integral de HK não possui Integral Imprópria, assim as funções que na teoria de Riemann necessitavam da aplicação de tal método, nesse novo contexto são HK integráveis.

Segundo Wijeratne e Zazkis (20015) uma abordagem didática interessante no ensino de cálculo é reforçar a relação entre as integrais definidas e as somas de Riemann de modo que os estudantes possam compreender por que a integral definida pode representar área e volume e não apenas aplicar a técnica do cálculo. Observem que no paradoxo da trombeta de Gabriel a convergência da série  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$  é a chave para compreender por que o volume da trombeta de Gabriel é finito.

## Referências:

EVES, H. Introdução à história da matemática. Campinas, SP: Editora UNICAMP, 2004.

FIGUEIREDO, E.B.; VALLE, J.; SIPLE, I. Z. Integral imprópria: a abordagem nos livros didáticos. In: 4º Simpósio Internacional de Pesquisa em Educação Matemática, 2015, Ilhéus. Anais do Simpósio Internacional de Pesquisa em Educação Matemática, 2015. v.4. p. 2578-2589.

KURTZ, Douglas S.; SWARTZ, Charles K. Theories of Integration: The Integrals of Riemann, Lebesgue, Henstock-Kurzweil and McShane. New York: World Scientific, 2004.

WIJERATNE, C; ZAZKIS, R. On Painter's Paradox: Contextual and Mathematical Approaches to Infinity. Int. J. Res. Undergrad. Math. Ed. Springer International Publishing Switzerland 2015.