1 Danksagungen

Die erforderlichen Berechnungen wurden auf dem Linux-HPC-Cluster der Technischen Universität Dortmund (LiDO3) durchgeführt, in Teilen durch die Forschungsgroßgeräte-Initiative der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) unter der Projektnummer 271512359 gefördert.

2 Einleitung

- 2.1 Motivation und Problemstellung
- 2.2 Zielsetzung und Vorgehensweise
- 2.3 Übersicht

3 Grundlagen

(Die benutzten) Vortragsthemen vom Anfang hier als eigene Unterkapitel beschreiben.

4 Verwandte Arbeiten

Beschreiben warum andere Quellen nicht ausreichend waren und weshalb der eigene Ansatz jene fehlende Themen ergänzt.

4.1 Creature Generation using Genetic Algorithms and Auto-Rigging[5]

In seiner Thesis beschreibt Hudson einen möglichen Ansatz zur prozeduralen Generierung von Kreaturen, basierend auf Parametern in Form von Minima und Maxima für Dimensionen einzelner Körperteile.

Zunächst wird ein Torso generiert, der aus drei mit Hilfe der Parameter zufällig skalierten Segmenten besteht. Daran werden weitere Körperteile wie Arme, Beine, Kopf und Flügel jeweils an der richtigen Stelle platziert. Die Anzahl und Ausmaße dieser werden ebenfalls zufällig bestimmt.

Vorausgesetzt werden hierbei Annahmen über die prinzipelle Struktur des Skeletts. Hudson beschränkt sich hierbei auf humanoide Zweibeiner und ein allgemeines Vierbeiner Modell. Welche Positionen und Rotationen dabei genau verwendet werden wird nicht spezifiziert. Dieser Aspekt lässt weiter Raum für Optimierung offen und wirft die Frage danach auf, inwiefern sich auch diese Werte randomisieren lassen. Des weiteren spricht Hudson selbst die mögliche Erweiterung auf andere Typen von Kreaturen an.

Außerdem können die daraus erzeugten Kreaturen mit Hilfe eines genetischen Algorithmus kombiniert und mutiert werden, was für mehr Variation sorgen soll, während gleichzeitig gute Ergebnisse weiterentwickelt werden können.

Die Motivation besteht darin, einem Experten Vorlagen zur manuellen Modellierung einer glaubwürdigen Kreatur zu liefern. Dieser Ansatz müsste erweitert werden um ihn auf unser Ziel anzupassen, wobei die vollständig prozedurale Generierung im Vordergrund steht.

4.2 Procedural Generation of 2D Creatures [6]

In dieser Thesis wird unter anderem ein möglicher Ansatz zur Generierung eines Meshes um das zuvor erzeugte Skelett einer Kreatur. Dies geschieht mit Hilfe von Metaballs. Metaballs bilden die implizite Definition einer Oberfläche, die jedem Punkt im Raum einen Wert F(x,y,z) zuweist. Überschreitet dieser Wert einen festgelegten Schwellenwert(häufig 1), liegt der Punkt außerhalb des Meshes, liegt er darunter, liegt der Punkt innerhalb des Meshes. Die Oberfläche liegt dort wo F gleich dem Schwellenwert ist. F sezt sich aus den Gleichungen mehrerer Kugeln $i \in \{1,...,N\}$ zusammen, sodass diese

ineinander verschmelzen und eine Glatte Fläche bilden, wenn sie einander nahegelegen sind.

$$F(x, y, z) = \sum_{i=1}^{N} f_i(x, y, z)$$

Es können beliebige Distanzfunktionen für die einzelnen Kugeln verwendet werden, Janno hat sich auf die folgende festgelegt.

$$f_i(x, y, z) = exp(\frac{B_i r_i^2}{R_i^2} - B_i)$$

mit $B_i = -0.5$. Dabei ist r_i die euklidische Distanz des Punktes zum Mittelpunkt der Kugel, und R_i der Radius der Kugel.

Die Idee zur Platzierung der Kugeln entlang der Kreatur ist, sie entlang jedes Segmentes mit einem Abstand zu positionieren, der garantiert, dass sie eine zusammenhängende Fläche bilden. Nimmt man einen gleichen Radius R von zwei Kugeln an, lässt sich der maximale Abstand dieser zu einem Punkt bestimmen, der genau den Schwellenwert(=1) erreicht.

$$2 \cdot f(x, y, z) = 1$$

Durch Umformen erhält man einen Wert für den Abstand zum Mittelpunkt, der verdoppelt den maximalen Abstand der beiden Kugeln ergibt. Im Fall der verwendeten Funktion bedeutet dies einen Abstand von $R \cdot 3.13$.

Die Kugeln werden anschließend mit gleichem Abstand entlang des Segmentes platziert, sodass dieser den maximalen Abstand nicht überschreitet.

5 Fachliches Vorgehen

Keine technischen Details (wie z.B. Implementierung)

5.1 Projektorganisation

Wie sind wir vorgegangen... auf alles bezogen. Wer hat an welchen Kapiteln mitgearbeitet.

5.1.1 Creature Animator

Die Gruppe der Creature Animator hat sich in zwei Untergruppen aufgeteilt. In der ersten Phase hat sich die erste Untegruppe damit beschäftigt, den ML-Agents Walker in eine neue Trainingsumgebung einzubauen und die Skripte dynamischer zu gestalten, damit diese in der zweiten Arbeitsphase verwendet und erweitert werden konnten. Währenddessen versuchte die andere Untergruppe den ML-Agents Walker das Schlagen beizubringen. Die beiden Untergruppen haben sich wöchentlich mittwochs getroffen, um von ihren Fortschritten und Problemen zu berichten. Dabei wurden die Ergebnisse in Protokollen festgehalten, welche in einem GitHub Wiki abgelegt wurden.

In der zweiten Phase, welche nach der Bereitstellung der ersten generierten Kreaturen von der Creature Generator Gruppe begann, veränderten sich die Aufgabenbereiche der beiden Untergruppen. Die "Schlagen"-Gruppe arbeitete seit dem an einer Erweiterung von Nero-RL, sodass Nero-RL anstelle von ML-Agents zum Trainieren der Kreaturen genutzt werden kann. Die Aufgabe der "Trainingsumgebung"-Gruppe war es den neuen Kreaturen das Fortbewegen beizubringen und der Creature Generator Gruppe Feedback zu den Kreaturen zu geben. Dabei arbeiteten die Gruppenmitglieder an verschiedenen kleineren Aufgaben. Jan beschäftigte sich mit dem Training und dem Finden und Ausprobieren neuer Rewardfunktionen, Nils arbeitete an der dynamischen Generierung von Arenen und dem Landen von Konfigurationeinstellungen aus Dateien und Carsten testete verschiedene Parameter aus und implementierte das Erstellen von NavMeshes zur Laufzeit. In der zweiten Phase lösten "On-Demand"-Treffen die regelmäßigen Treffen zwischen den beiden Untergruppen ab, um mehr Zeit zum Arbeiten an den Aufgaben zu haben. Zudem wurden anstelle der Treffen nur noch die wichtigsten Punkte protokolliert. Ansonsten wurden Probleme und Fehler direkt als Issue in den entsprechenden GitHub Repositories hinterlegt.

$,\!Training sumgebung/Movement ``-Gruppe$	"Schlagen/Nero-RL"-Gruppe
Carsten Kellner	Jannik Stadtler
Jan Beier	Niklas Haldorn
Nils Dunker	

Tabelle 5.1: Die zwei Untergruppen und ihre Mitglieder

5.2 Creature Generation

5.2.1 Parametrische Kreatur

Als Grundlage für die parametrische Generierung der Kreaturen dient das von Jon Hudson in seiner Thesis [5] beschriebene Modell, welches in Abschnitt ?? näher beschrieben wird.

Die Kreatur besteht aus mehreren Körperteilen, die separat generiert werden und jeweils ihre eigenen Parameter besitzen. Diese Körperteile sind Torso, Beine, Arme, Hals, Füße und Kopf, die jeweils aus einem oder mehreren Knochen bestehen. Alle in diesem Abschnitt erwähnten Zufallsvariablen entstammen einer uniformen Verteilung.

Knochen Koordinaten

Um einfache lokale Transformationen zu ermöglichen, definieren wir ein einheitliches Koordinatensystem für alle Knochen. Der Ursprung dessen ist der **proximale Punkt**, dieser ist der der Körpermitte am nächsten gelegene Punkt und entspricht somit der Stelle, an der der knochen, gegebenenfalls mit einem Offset, an seinem Elternknochen befestigt ist. Der **distale Punkt** ist der Endpunkt des Knochens, also der am weitesten von der Körpermitte entfernte Punkt.

Die **proximale Achse** verläuft parallel zum Knochen, von der Körpermitte weg, also in Richtung des distalen Punktes. Die **ventrale Achse** liegt orthogonal zur proximalen Achse und zeigt in Richtung der Vorderseite des Knochens. Diese lässt sich prinzipiell beliebig definieren, in unserem Fall haben wir uns jedoch für Armknochen auf die dem Körper zugewandte Innenseite des Knochens festgelegt, für parallel zum Boden generierte Torsi auf die Unterseite und für alle weiteren Knochen auf die der Blickrichtung des Skeletts zugewandten Seite. Die **laterale Achse** liegt senkrecht auf den beiden zuvor definierten Achsen.

Generierung

Unsere Methode setzt voraus, dass zunächst gewisse Vorgaben zur generellen Struktur der Kreatur gemacht werden. In unserem konkreten Fall bedeutet dies, dass wir uns zunächst auf Zwei- und Vierbeiner beschränken. Der Zweibeiner orientiert sich an der menschlichen Anatomie und besitzt deshalb in jedem Bein jeweils zwei Knochen und einen einzelnen Fußknochen sowie zwei Arme. Die Beine eines Vierbeiners besitzen, angelehnt an die Skelette echter vierbeiniger Säugetiere, jeweils vier Knochen. Arme werden

hier nicht generiert. Um Kreaturen zu erzeugen, die nicht einer dieser Strukturen entsprechen, wie beispielsweise Spinnentiere oder Echsen, müsste man weitere Skelette definieren.

Zuerst wird der **Torso** Generiert. Im Falle des Zweibeiners ist dieser nach oben gerichten, beim Vierbeiner parallel zum Boden. Als Parameter werden jeweils Minima und Maxima für die Länge und den Umfang des Torsos übergeben. Daraus wird zunächst ein zufälliger Wert für die Länge bestimmt. Da wir uns vorerst für einen Torso bestehend aus drei Knochen entschieden haben, wird diese Länge zufällig auf drei kleinere Längen aufgeteilt. Jeder dieser Knochen erhält dann einen zufälligen Umfang. Das unterste Torsosegment dient als Elternknochen der Kreatur, die anderen beiden Knochen werden dann nacheinander am distalen Punkt des vorangegangenen Knochens befestigt.

Anschließend werden die **Beine** paarweise generiert, wodurch nur symmetrische Kreaturen erstellt werden können. Auch hier wird zunächst die Länge zufällig bestimmt und dann auf zwei beziehungsweise vier Knochen aufgetelt. Auch Die Umfänge werden zufällig bestimmt, jedoch zusätzlich sortiert, sodass das das dickste Segment der Körpermitte am nächsten gelegen ist. In beiden Fällen werden die Beine gerade nach unten gereriert. Bei einem Zweibeiner wird am distalen Punkt des unteren Beinknochen in Richtung dessen ventraler Achse ein Fußknochen mit parametrisch zufällig bestimmter Größe erzeugt. Befestigt werden die Beine durch einen zusätzlichen Hüftknochen, der parallel zum Torso am proximalen Punkt des ersten Torsoknochens ansetzt und dessen proximale Achse entgegen derer seines Elternknochens gerichtet ist, also den Torso etwas verlängert. Es wird jeweils ein Bein links und rechts vom Mittelpunkt des Hüftknochens angebracht. Der Abstand entlang der lateralen Achse ergibt sich aus dem Umfang des Knochens. Im Falle des Vierbeiners wird analog dazu ein weiteres Beinpaar am distalen Punkt des letzten Torsoknochens generiert. Anschließend werden Torso und Beine so rotiert, dass sich alle Enden der Beine auf der selben Höhe befinden und die Beine noch immer gerade nach unten Zeigen.

Die **Arme** des Zweibeiners werden analog zu den Beinen mit Hilfe eines Schultersegmentes am distalen Punkt des obersten Torsoknochens erzeugt.

Der Hals wird als Verlängerung des Torsos generiert. Dabei wird sowohl die Länge und Dicke zufällig bestimmt als auch die Anzahl der Knochen. Beim Zweibeiner wird er am distalen Punkt des Schulterknochens befestigt und alle Knochen zeigen parallel zum Torso gerade nach oben. Beim Vierbeiner erfolgt das Befestigen am distalen Punkt des vorderen Hüftknochens. Dabei ist die Rotation des ersten Knochens ein zufälliger Wert zwischen der der proximalen und der der negativen ventralen Achse des Elternknochens. Jedes weitere Halssegment erhält eine zufällige Rotation um $\pm 20^{\circ}$.

Der Kopf ist ein einzelner Knochen mit zufälliger Länge und Umfang, der als Verlängerung des letzten Halsknochens betrachtet werden kann.

Die glaubwürdigkeit und Variation der Kreaturen ist dadurch also auch stark von den gewählten Parametern Abhängig. Diese werden von Hand gesetzt, wobei größere Wertebereiche auch für größere Unterschiede zwischen den Kreaturen sorgen, aber gleichzeitig die Kontrolle über das Ergebnis einschränken. Die Beschränkungen der Bewegungsradii der Gelenke werden momentan händisch mit erfahrungsgemäß guten Werten gesetzt. Ziel

ist es allerdings auch diese in Zukunft soweit möglich prozedural mit Hilfe von Parametern zu erzeugen, um verschiedene Bewegungsmuster zu ermöglichen.

5.2.2 L-System Creature

5.2.3 Metaballs

Zur Generierung der Geometrie der Kreatur verwenden wir, angelehnt an den Ansatz von Madis Janno [6] (siehe ??), eine modifizierte Form von Metaballs. Wie auch bei Janno lässt sich unsere Methode mit beliebigen Metaball-Funktionen durchführen. Aufgrund der guten Ergebnisse haben wir uns jedoch vorerst auf die gleiche, zuerst von Ken Perlin beschriebene, Falloff-Funktion festgelegt.

$$f_i(x, y, z) = exp(B_i - \frac{B_i r_i^2}{R_i^2} - B_i)$$

Für Metaball i ist r_i der Abstand des Punktes $(x, y, z)^T$ zu dessen Zentrum, also:

$$r_i = ||(x, y, z)^T - (x_i, y_i, z_i)^T||_2 = \sqrt{(x - x_i)^2 + (y - y_i)^2 + (z - z_i)^2}$$

 R_i ist der Radius von Metaball i und B_i ein Parameter zur Einstellung der "Blobbiness". Wir verwenden Werte mit $B_i < 0.5$.

Die generierten Kreaturen bestehen aus mehreren Segmenten (Knochen) mit jeweils einem Start- und Endpunkt sowie einer Dicke, die als Radius der darauf platzierten Metaballs verwendet werden kann. Entlang dieser Segmente soll dann das Mesh erzeugt werden. Die von Janno beschriebene Methode berechnet dafür, abhängig von der gewählten Falloff-Funktion, die minimale Anzahl an Metabällen für ein Segment und platziert diese gleichmäßig entlang dessen. Das Problem, welches sich daraus bei unseren Experimenten ergeben hat, liegt darin, dass mit höherer Komplexität der Kreaturen und einer damit einhergehenden steigenden Anzahl an Segmenten, der Einfluss von benachbarten Segmenten nicht gut kontrollieren lässt und diese teilweise ineinander verschmelzen.

Unser Ansatz um dieses Problem zu umgehen ist es, die Anzahl der einzelnen Metabälle drastisch zu reduzieren. Anstatt einer beliebig großen Zahl an Bällen entlang jedes Segments, erzeugen wir jeweils nur einen einzigen. Dazu ersetzen wir die Bälle durch Kapseln, also Zylinder mit jeweils durch eine Halbkugel abgerundeten Enden. Möglich macht uns dies eine Modifikation der Falloff-Funktion, beziehungsweise der darin verwendeten Distanz. Wir berechnen hierbei nicht den Abstand zum Zentrum einer Kugel, sondern zu der Verbindungslinie zwischen Start- und Endpunkt.

Sei s der Startpunkt, e der Endpunkt, a der Vektor e-s, p ein Punkt, dessen Abstand berechnet werden soll, u=p-s und v=p-e (Siehe Abbildung 5.1). Die Distanz lässt sich dann folgendermaßen bestimmen:

$$r = \begin{cases} ||p - s||, & \text{falls } a \cdot u < 0 \\ ||p - e||, & \text{falls } a \cdot v > 0 \\ \left\| \frac{a \times u}{\|a\|} \right\|, & \text{sonst} \end{cases}$$

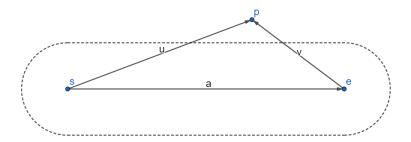


Abbildung 5.1: Beispiel Metakapsel; Die gestrichelte Linie enthält alle Punkte mit r=R

Es werden drei Fälle unterschieden. Liegt der Punkt p im Falle von Abbildung 5.1 links von s, beziehungsweise rechts von e, ist Die Distanz von p zum Segment einfach der euklidische Abstand zum jeweiligen Punkt. Ob dies der Fall ist, lässt sich mit Hilfe der Skalarprodukte $a \cdot u$ beziehungsweise $a \cdot v$ überprüfen. Ansonsten berechnet man die Distanz von Punkt p zur Geraden, die durch s und e verläuft.

Da dies nur eine Erweiterung der Metaball-Funktion ist, lassen sich diese Kapseln weiterhin mit anderen Metabällen kombinieren. So können auch Körperteile erstellt werden, die nicht aus solchen Segmenten bestehen, oder Details aus kleineren Metabällen entland der Segmente platziert werden.

5.2.4 Mesh Generation

Marching Cubes

TODO: wollen wir hier noch etwas genauer drauf eingehen, oder reicht der Teil von Jona???

Mesh Indexing

Zur weitere Verarbeitung des Meshes beim automatischen Rigging, ist es wichtig, dass das Mesh korrekt indiziert ist, sodass keine doppelten Vertices existieren. Außerdem können so die ausgehenden Kanten der Vertices bestimmt werden, welche ebenfalls später für das automatische Rigging benötigt werden. Während dem Marching Cubes Algorithmus werden die entstehende Dreiecke in eine gesonderte Datenstruktur hinzugefügt, welche für jeden Vertex prüft, ob dieser bereits im Vertex-Buffer existiert. Falls ja, wird kein neuer Vertex eingefügt, sondern das Dreieck referenziert den Vertex über den Index-Buffer. Neue Vertices werden dem Vertex-Buffer hinzugefügt und das entsprechende Dreieck referenziert den neuen Vertex. Die Anzahl der Vertices wird dadurch außerdem signifikant verringert, was Performance-Vorteile beim Rendering und bei der Weiterverarbeitung des Meshes ermöglicht.

Delaunay Triangulation

In der Entwicklung des automatischen Riggings des Modells wurde festgestellt, dass die Triangulierung, die durch Marching Cubes entsteht nicht geeignet ist, um mit der Bone-Heat Methode die Vertex-Gewichte zu berechnen. Für die Lösung des Matrix-Systems der Bone-Heat Methode ist es wichtig, dass die Triangulierung die Delaunay-Bedingung erfüllt.

TODO: Delaunay Edge-flipping Algorthmus erklären

5.2.5 Automatisches Rigging

Um die Bone-Struktur des generierten Skelettes mit dem Mesh zu verknüpfen, muss bei der 3D-Modellierung der Prozess des Riggings durchlaufen werden. Dieser beschreibt wie sich jeder einzelne Vertex des Meshes mit den Bones in der Szene bewegt. Jeder Vertex kann an beliebig vielen Bones angehängt werden. Durch eine Gewichtung wird bestimmt wie sehr ein Vertex durch der Transformation eines Bones mitbewegt wird. Da sowohl das Skelett, als auch das gesamte Mesh prozedural generiert werden, kann das Rigging nicht wie üblich in einem Modellierungs-Tool wie Blender [4] manuell durchgeführt werden, sondern muss zur Laufzeit des Spiels während der Generierung der Kreaturen geschehen.

Für ein erfolgreiches Rigging ist es wichtig, dass das Skelett bereits sinnvoll in dem Mesh eingebettet ist. Da hier das Mesh aus Metaballs generiert wird, welche um die Bones plaziert sind, können wir hier davon ausgehen, dass das Mesh das Skelett bereits sinnvoll umhüllt.

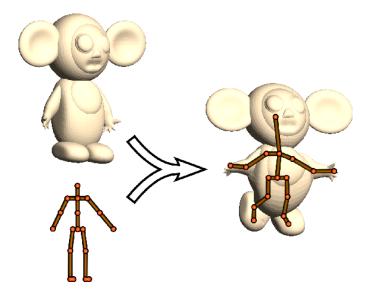


Abbildung 5.2: Beispiel für ein korrekt eingebettetes Skelett in einem Mesh [1].

Während der Entwickelung wurde zunächst eine triviale Methode als Zwischenlösung verwendet. Dabei wurden alle Vertices nur an den Bone mit der geringsten Distanz angehängt. Diese Methode ist jedoch visuell unbrauchbar, da bei Bewegung des Skeletts an

den Gelenken zwischen den Bones Löcher und verschiedene andere Artefakte entstehen. Es wird also eine Lösung benötigt, die es ermöglicht Vertices an mehrere Bones anzuhängen und die Gewichte so bestimmt, dass das Mesh an den Übergängen zwischen den Bones möglichst natürlich deformiert wird.

Bone-Heat Methode

Ein bereits bekannter Algorithmus zur automatisch Gewichtsberechnung und Verknüpfung des Meshes ist die Bone-Heat Methode [1]. Dieser berücksichtig mehrere zusätzliche Eigenschaften für die Gewichte. Zuerst sollen die Gewichte unabhängig von der Auflösung des Meshes sein. Außerdem müssen die Gewichte sich sanft über den Verlauf der Oberfläche verändern. Die Breite des Übergangs zwischen zwei Bones sollte ungefähr proportional zu der Distanz des Gelenks zur Oberfläche des Meshes sein. Ein Algorithmus, welcher die Gewichte alleine aus der Distanz der Bones zu den Vertices berechnet, kann oft schlechte Ergebnisse liefern, da er die Geometrie des Modells ignoriert. Zum Beispiel können Teile des Torsos mit einem Arm verbunden werden. Die Bone-Heat Methode behandelt stattdessen das innere Volumen des Modells als einen wärmeleitenden Körper. Es werden für jeden Vertex die Gleichgewichts-Temperatur berechnet und diese als Gewichte für die Bones verwendet. Wie in Abbildung 5.3 zu sehen ist, wird ein Bone auf 1° gesetzt und der andere auf 0°. Bei Deformation der beiden Bones mit den Gewichten aus dem Temperatur-Gleichgewichts entsteht an dem Gelenk eine natürlich aussehende Verformung der Oberfläche.

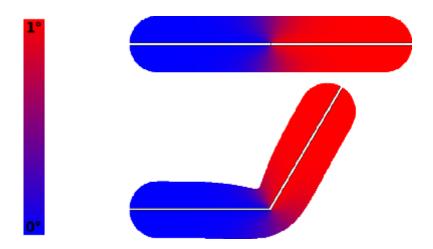


Abbildung 5.3: Temperatur-Gleichgewicht für zwei Bones [1].

Das Temperatur-Gleichgewicht des Volumens zu berechnen wäre sehr aufwändig und langsam, deswegen wird das Gleichgewicht nur über die Oberfläche des Meshes berechnet. Die Gewichte für Bone i werden berechnet durch:

$$\frac{\partial \mathbf{w}^{i}}{\partial t} = \Delta \mathbf{w}^{i} + \mathbf{H} \left(\mathbf{p}^{i} - \mathbf{w}^{i} \right) = 0$$

$$\iff -\Delta \mathbf{w}^{i} + \mathbf{H} \mathbf{w}^{i} = \mathbf{H} \mathbf{p}^{i}$$

$$\iff (-\Delta + \mathbf{H}) \mathbf{w}^{i} = \mathbf{H} \mathbf{p}^{i}$$
(5.1)

Dabei ist Δ der diskrete Laplace-Beltrami Operator auf der Oberfläche des Meshes, welcher mit der Kotangens-Methode approximiert wird [2]. \mathbf{p}^i ist ein Vektor mit $p^i_j=1$ wenn der nächste Bone zum Vertex j der Bone i ist. Sonst ist $p^i_j=0$. \mathbf{H} ist eine Diagonalmatrix wobei H_{jj} die Hitze des nächsten Bones von Vertex j ist. Sei d(j) die Distanz zum nächsten Bone von Vertex j, dann wird $H_{jj}=c/d(j)^2$ gesetzt. Allerdings nur wenn das Geradensegment von dem Vertex zu dem Bone vollständig in dem Volumen des Modells enthalten ist. Wenn der Bone von dem Vertex aus also nicht sichtbar ist, wird $H_{jj}=0$ gesetzt. Dies verhindert, dass beispielsweise Vertices am Arm and den Torso angehängt werden. Wenn mehrere Bones nahezu die gleiche Distanz zu dem Vertex haben und sichtbar sind, werden ihre Anteile an der Temperaturverteilung gleich berücksichtigt. p_j wird dann 1/k und $H_{jj}=kc/d(j)^2$

Der benötigte Sichtbarkeits-Test wird durch ein Signed-Distance-Field (SDF) realisiert, welches wir vorab mit einem Geometry-Shader generieren. Damit werden effiziente Raycast-Operationen in dem Mesh möglich. (TODO: passendes Zitat finden) Der Parameter c wird in dem Paper [1] auf 1 gesetzt, um natürlichere Ergebnisse zu erreichen. Für $c \approx 0.22$ würde der Algorithmus Gewichte berechnen die ähnlicher zu dem Temperatur-Gleichgewicht über dem tatsächlichen Volumen des Meshes sind.

Lösen des Laplace-Beltrami Systems

Für die effiziente Lösung des Matrix-Systems in Formel 5.1 ist es wichtig die Eigenschaften des diskreten Laplace-Beltrami Operators Δ näher zu betrachten. Der Operator wird durch die Kotangens-Methode approximiert, indem von jedem Vertex x_i für jede ausgehende Kante ein Gewicht $v(x_i, x_j)$ aus den gegenüberliegenden Winkel α_{ij} und α_{ji} berechnet wird (siehe Abbildung 5.4).

$$v(x_i, x_j) = \begin{cases} \cot \alpha_{ij} + \cot \alpha_{ji} & \text{for interior edges} \\ \cot \alpha_{ij} & \text{for boundary edges} \end{cases}$$
 (5.2)

Aus den Kotangens-Gewichten aus Gleichung 5.2 kann nun in Formel 5.3 der Laplace-Beltrami Operator in seiner Matrix-Form berechnet werden [3, 2]. Dabei bescheibt $N(x_i)$ die Menge der benachbarten Vertices von x_i . Da für das Lösen der Gleichung 5.1 lediglich die Matrix $(-\Delta + \mathbf{H})$ benötigt wird, kann diese in der Implementierung direkt als eine Matrix erstellt werden. Die Normalisierungsfaktoren aus [3] wurden hier weggelassen, da sie für diese Anwendung sowieso wegfallen.

$$\Delta_{ij} = \begin{cases} 0 & i \neq j, x_j \notin N(x_i) \\ v(x_i, x_j) & i \neq j, x_j \in N(x_i) \\ -\sum_{x_j \in N(v_i)} v(x_i, x_j) & i = j \end{cases}$$
 (5.3)

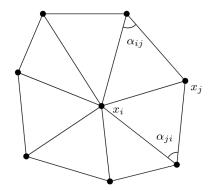


Abbildung 5.4: Berechnung der α -Winkel für eine innere Kante [2].

Da die Matrix \mathbf{H} eine Diagonalmatrix ist und der Operator Δ eines Vertex durch seine direkten Nachbarn lokal definiert ist, ist die zu lösende Matrix extrem dünn besetzt. Durch die Euler-Charakteristik für Dreiecks-Netze ergeben sich nur ungefähr 7 Einträge in der Matrix pro Reihe [3]. Ein solches System lässt sich, wie in [3] gezeigt, sehr effizient lösen, wenn es sich um eine SPD-Matrix (symetrisch positiv definit) handelt. Die Matrix ist durch die Konstruktion symetrisch.

TODO: Delaunay Bedingung erklären und Verbindung zu Definitheit erklären

TODO: Berechnung und Normalisierung der finale Vertex-Gewichte

5.3 Creature Animation

5.3.1 Trainingsumgebung

Als Grundlage für die eigene Trainingsumgebung diente die Trainingsumgebung des ML-Agent Walkers. Bei genauerer Betrachtung der Trainingsumgebung des ML-Agent Walkers stellte sich sehr schnell raus, dass diese für unsere Anforderungen zu statisch war, da es zum Beispiel nicht möglich war, die verwendete Kreatur einfach gegen eine andere Kreatur auszutauschen. Zudem mussten neue Arenen aufwendig per Hand erstellt werden und die Kreaturen konnten nur auf einer flachen Ebene trainiert werden. Daher wurde eine eigene dynamischere Trainingsumgebung erstellt, die vor allem die zuvor genannten Punkte umsetzt. Sowohl die Anzahl der Arenen als auch die Kreatur können in der neuen Trainingsumgebung einfach eingestellt werden. Somit können die Arenen vollständig zur Laufzeit generiert werden. Zudem besteht die Möglichkeit neben flachen Terrain auch unebenes Terrain zu verwenden.

Zunächst wurde der ML-Agents Walker zum Testen der neuen Trainingsumgebung verwendet, damit die Kreatur als Fehlerquelle ausgeschlossen werden konnte. Nachdem die Tests mit dem ML-Agents Walker erfolgreich waren, wurde der ML-Agents Walker durch eine neue Kreatur ersetzt, welche mit Hilfe des L-Systems zuvor generiert wurde. Die neue Kreatur wurde ausgiebig in der neuen Trainingsumgebung getestet und mit

dem ML-Agents Walker verglichen. Durch das dadurch gewonnene Feedback konnte die Creature Generator Gruppe Anpassungen und Verbesserungen an der Kreatur vornehmen.

Trotz den vielen Änderungen an der Kreatur war es nicht möglich, die Kreatur aus dem L-System zum Laufen zu bringen. Aus diesem Grund ersetzte eine andere Methode, welche von Jona und Markus umgesetzt wurde, das L-System. Mit der neuen Methode wurde auch der Creature-Generator direkt in die Trainingsumgebung eingebunden. Dies ermöglichte es, schnell verschiedene Kreaturen zu testen. Die Bugreports und Featurerequests zum Generator werden direkt als Issue in das entsprechende GitHub Repository geschrieben und werden gegebenenfalls im Jour Fixe oder über Discord besprochen.

LiDO3

Das RL-Training benötigt viele Rechenressourcen. Die ersten Trainingstests mit der ML-Agents-Walker-Umgebung haben gezeigt, dass eine Trainingsdauer von über einen Tag auf aktueller Hardware zu erwarten ist. Deswegen muss das Training auf einen Server laufen. Als besondere Anforderungen benötigen die Server eine Nvidia Grafikkarte, um mit CUDA¹ pytorch² zu beschleunigen.

Aufgrund der Einschränkungen stand nur LiDO3³, der HPC der TU Dortmund, da andere Rechenknoten wie z.B. Noctua 2⁴ von der Universität Paderborn Grafikarten nur für Forschungsprojekte mit bestimmter Reichweite zur Verfügung stellen. Der Zugang zu LiDO3 wurde durch unsere PG-Betreuer gestellt.

Konfiguration

Da die Trainingungebung auf den ML-Agent-Walker basiert, waren viele Konfiguration fest-codiert. Zuerst wurden diese über den Unity-Inspektor änderbar gemacht. Als mit dem aktiven Training auf LIDO begonnen wurde, stellte sich diese Methode als nicht flexible genug heraus. Die Trainingsumgebung musste für jede Änderung neu gebaut werden. Deshalb wurde ein neues System geschrieben, welches über Dateien die Konfiguration dynamisch lädt.

5.3.2 Training

Generalisierung

- PPO
- ML-Agents
- Nero?

¹https://developer.nvidia.com/cuda-zone

 $^{^2}$ https://pytorch.org/

³https://www.lido.tu-dortmund.de/cms/de/home/

⁴https://pc2.uni-paderborn.de/hpc-services/available-systems/noctua2

5.4 Terraingeneration

6 Technische Umsetzung

Bei der Erläuterung der Wahl der Hierarchie für Knochen nur deskriptiv darauf eingehen; keine Details oder Begründung erforderlich. Dies übernimmt die Creature-Generator Gruppe. Eingehen auf Status Quo.

6.1 Creature Animation

6.1.1 Trainingsumgebung

Im Folgenden soll der Aufbau der Trainingsumgebung beschrieben werden, welche es erlaubt verschiedenste Kreaturen ohne große Anpassungen zu trainieren. Die Umgebung ist dabei aus den folgenden Klassen aufgebaut:

- DynamicEnviormentGenerator
 - TerrainGenerator
 - Verschiedenen Konfigurationsdateien
 - DebugScript
- allen anderen modifizierten ML-Agents Skripten

In diesen Abschnitt wird nur auf den Aufbaue des DynamicEnviormentGenerator sowie dessen Hilfsklassen und nicht auf die ML-Agent-Skripte eingegangen. Die Hilfsklassen sind der TerrainGenerator, GenericConfig und dessen Implementierungen sowie das DebugScript. Erstere ist verantwortlich für die Generierung des Terrains, die Config-Dateien laden dynamisch die Einstellungen aus einer Datei und das letzte Skript beinhaltet hilfreiche Debug-Einstellungen. Die grundsätzliche Idee der Trainingsumgebung stammt von dem ML-Agents-Walker. Da an diesem keine Versuche mit Unterschiedlichen Umgebungen und Kreaturen durchgeführt wurden, ist der Aufbau des Projekts nicht dynamisch genug.

Dynamic Enviorment Generator

Zur dynamischen Umsetzung der Trainingsarena werden alle Objekte zur Laufzeit erstellt. Die Generierung der Arena läuft dann wie folgt ab:

- 1. Erstellen von n Arenen, wobei n eine zu setzende Variable ist.
- 2. Füge ein Ziel für die Kreatur in die Arena ein

3. Generiere die Kreatur

Die einzelnen (Teil)-Arenen bestehen aus einem Container-Objekt unter dem ein Terrain und vier Wall-Prefabs angeordnet sind. Diese Prefabs und weitere Elemente wie Texturen werden dynamisch aus einem Ressourcen-Ordner geladen, damit möglichst wenige zusätzliche Konfigurationen den Editor verkomplizieren. Das Terrain wird mit leeren Terraindaten vorinitialisiert und später befüllt. Hierbei kann die Position des Container-Objects in der Szenen wie folgt berechnet werden:

Alle anderen Objektpositionen müssen danach neu im lokalen Koordinatensystem gesetzt werden. Da die Unity-Standard-Texturen sehr hell sind sind, werden die Texturen bei der Initialisierung mit ML-Agents-Texturen, welche dunkler sind, getauscht. An das Terrain werden zuletzt Collider und ein TerrainGenerator-Skript angefügt.

In Schritt 2. der Arenagenerierung muss beachtet werden, dass nach dem Erstellen des Zielobjekts das WalkTargetScript hinzugefügt wird. Am Ende des Erstellungsprozesses wird der Walker erstellt. Hierzu wird ein von den Creature-Generator-Team bereitgestelltes Paket¹ benutzt. Das Paket stellt ein Klasse bereit, welche mit zwei Skript-Objekte konfiguriert wird. Zusätzlich wird ein seed übergeben, welcher reproduzierbare Kreaturen erlaubt. Die erstelle Kreatur muss danach mit den entsprechenden ML-Agent-Skripten versehen werden. Hierzu wird ein WalkerAgent Objekt als String übergeben. Dies ermöglicht es, mehrere unterschiedliche Agent-Skripte durch eine Änderung im Editor zu setzen. Somit können Reward-Funktion und Observation für zwei unterschiedliche Trainingsversuche getrennt, in eigenen Dateien, entwickelt werden.

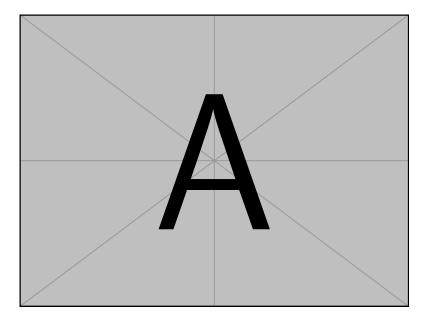
TerrainGenerator

Da ein typisches Spieleterrain im Gegensatz zum ML-Agents-Walker-Terrain nicht flach ist, wurde ein neues Objekt erstellt, welches sowohl die Generierung von Hindernissen, als auch eines unebenen Bodens erlaubt. Um ein möglichst natürlich erscheinendes Terrain zu erzeugen wird ein Perlin-Noise verwendet. Dieses spiegelt jeweils die Höhe des Terrains an einen spezifischen Punkt wider. Im späteren Projektverlauf wurde dieses Skript durch den Terraingenerator des dazugehörigen Teams ersetzt.

Konfigurationsobjekte

Da sich die statische Konfiguration des ML-Agents-Walker als problematisch erwies, wurde die Konfiguration über die Laufzeit des Projekts dynamischer gestaltet. Zuerst wurden alle Konfigurationen im DynamicEnviormentGenerator gespeichert. Was unübersichtlich war und zu ständigen neubauen des Projektes führte. Deshalb wurde eine GenericConfig

¹https://github.com/PG649-3D-RPG/Creature-Generation



 $\begin{tabular}{lll} Abbildung 6.1: Konfigurationsmöglichkeiten & des & {\tt DynamicEnviormentGenerator} & im & Unity-Editor. \end{tabular}$

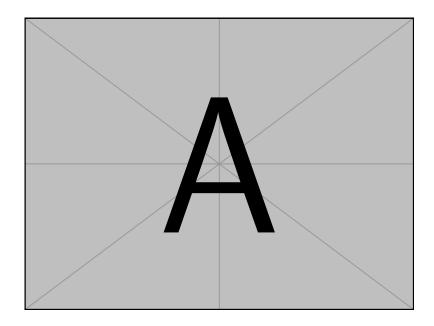


Abbildung 6.2: Ein Beispiel der generierten Trainingsumgebung mit mehreren Arenen.

Klasse eingeführt, welche die im Editor eingestellten Optionen für die einzelnen Teilbereiche Terrain, Arena und ML-Agent in Json-Format in den Streaming-Asset-Ordner speichert. Da dieser Ordner beim bauen des Projekts in das fertige Spiel übertragen wird, sind diese Konfigurationen automatisiert dort vorhanden.

Im Fall, dass das Spiel ohne Editor gestartet wird, was meist beim Training der Fall ist, lädt das generische Objekt aus den Json-Dateien die Einstellungen und ersetzt die Editorkonfiguration damit. Hierdurch ist ein ändern der Konfiguration des Spiels ohne neu-erstellen der Binärdateien ermöglicht. Diese Konfigurationsart fügt Abhängigkeiten zu dem Unity eigenen JsonUtility² hinzu.

texttt im Titel?

6.1.2 Erweiterung der Agent-Klasse

Als eine Erweiterung der Agent-Klasse von ML-Agents stellt die GenericAgent-Klasse das Verbindungsstück zwischen dem ML-Framework und der Unity-Engine dar. Im Folgenden wird der Aufbau der Klasse GenericAgent sowie derer Hilfsklassen JointDrive-Controller, BodyPart, OrientationCubeController und WalkTargetScript erläutert und die Funktionalität dieser Klassen erklärt. Zur Veranschaulichung befindet sich in Abbildung 6.3 ein UML-Diagram. Der Aufbau dieser Klassen orientiert sich dabei sehr stark an die Implementierung des ML-Agents Walker.

GenericAgent

Die kontrollende Instanz einer konkreten Trainingsumgebung ist die GenericAgent-Klasse. Diese ist dazu in der Lage, mit dem Modell des ML-Frameworks zu interagieren, also sowohl Beobachtungen der Trainingsumgebung weiterzugeben also auch die Ausgaben des Modells anzunehmen (und zu verarbeiten). Außerdem ist die Klasse für die Instandhaltung der Trainingsumgebung verantwortlich, indem sie Events der Umgebung verarbeitet (z.B. das Erreichen des Targets oder das Verlassen des zugänglichen Bereiches) und ggf. spezifizierte Routinen wie das Zurücksetzen der Umgebung durführt. Schließlich muss die GenericAgent-Klasse noch die Rewards für die Trainingsumgebung verteilen. Zu diesem Zweck ist die Klasse als abstract definiert, da diese Rewardfunktionen stark von der Aufgabe des Agents abhängig sind. So benötigt zum Beispiel ein Agent, welcher ein bestimmtest Ziel möglichst schnell erreichen soll eine andere Reward-Funktion als ein Agent, welcher sich möglichst gut vor dem Spieler verstecken soll. Verschiedene Agents können so ohne Redundanz einfach als eine Erweiterung der GenericAgent-Klasse implementiert werden.

Mehr auf Reward-Funktionen eingehen oder erst bei konkreten Agents?

JointDriveController und BodyPart

Um die Ingame-Repräsentation (also die generierte Creature) des Agents zu kontrollieren, besitzt der GenericAgent einen JointDriveController. Bei der Initialisierung der Trainingsumgebung wrappt der JointDriveController die verschiedenen Unity-Transforms

²https://docs.unity3d.com/ScriptReference/JsonUtility.html

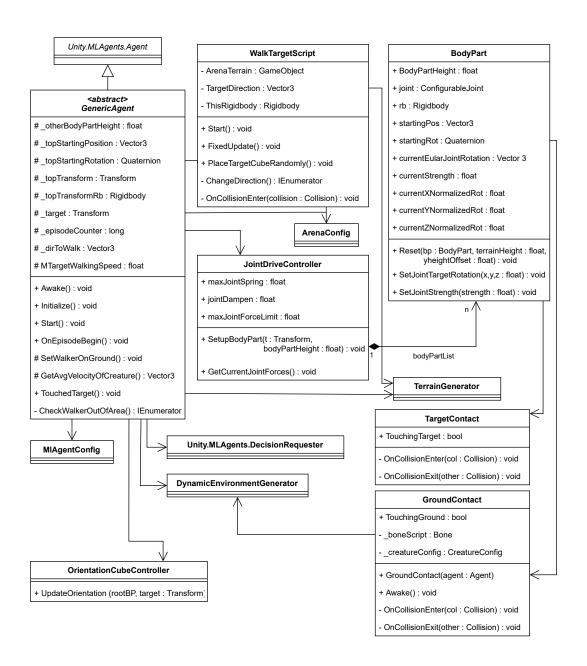


Abbildung 6.3: UML-Diagram der GenericAgent-Klasse und weitere relevante Klassen

der Creature in Instanzen der Hilfsklasse BodyPart. Die Klasse BodyPart gibt uns leichten Zugang zu häufig benötigten Funktionalitäten, wie zum Beispiel das Zurücksetzen oder Steuern des Transform. Auch besitzt ein BodyPart nützliche Informationen über das jeweilige Transform, welche dem ML-Modell weitergegeben werden können. Nach der Initialisierung stellt der JointDriveController nur noch das Verbindungsstück zwischen der GenericAgent-Klasse und der verschiedenen BodyPart-Instanzen dar.

OrientationCubeController

Da sich das Target des Agenten potentiell überall innerhalb einer großen (und weitgehend unbekannten) Ingame-Umgebung befinden kann, ist es hilfreich, die gezielte Laufrichtung des Agenten an eine einheitliche Position zu platzieren. Hierfür besitzt jeder Agent einen sogenannten *OrientationCube*, welcher an einer festen Position relativ zum Agenten steht und sich lediglich in die Richtung des Targets dreht. So kann der Agent (und infolgedessen das ML-Modell) einfach den OrientationCube referenzieren, um die Laufrichtung zu bestimmen. Der OrientationCubeController stellt dafür die Reorientierungsfunktion des OrientationCubes bereit.

WalkTargetScript

Größtenteils unabhängig vom Agenten agiert das Target mithilfe des WalkTargetScript. Die Hauptaufgabe des Scripts ist es, das Target zu steuern (sowohl Neuplatzierung bei einem Reset, als auch normale Bewegungen innerhalb einer Episode) und beim Eintreten eines CollisionEvents zwischen dem Target und dem Agenten den Agenten zu notifizieren. Da zurzeit das Target nur aus einer Kugel besteht, ist komplizierteres Verhalten nicht notwendig.

6.1.3 LiDO3

Wie bereits erwähnt, werden die Berechnungen jeweils auf den HPC der TU Dortmund ausgeführt. Um auf LiDO3 zu arbeiten wird mit Hilfe eines Gatewayservers auf das Cluster zugegriffen. Der Zugriff ist ausschließlich über das TU Dortmund Netzwerk möglich. Über den Gatewayserver kann ein Zugriff auf die Rechenressourcen direkt über die Shell oder über Skripte angefordert werden. Da die Shell-Methode einen dauerhaften Login erfordern würde, wird mit Skripten gearbeitet. Diese bestehen aus Konfigurationen für LiDO3 und den eigentlich Programmteil, welcher ausgeführt werden soll. LiDO3 nutzt als Jobmanager Slurm, weshalb die Skripte die Slurm-Syntax nutzen. Eine ausführliche Beschreibung die LiDO3 Konfiguration findet sich im Benutzerhandbuch[7];

```
#!/bin/bash -1
#SBATCH -C cgpu01
#SBATCH -c 20
#SBATCH --mem=40G
#SBATCH --gres=gpu:2
#SBATCH --partition=long
```

```
#SBATCH --time=48:00:00
#SBATCH -- job-name=pg_k40
#SBATCH --output=/work/USER/log/log_%A.log
#SBATCH --signal=B:SIGQUIT@120
#SBATCH --mail-user=OUR_MAIL@tu-dortmund.de
#SBATCH --mail-type=ALL
#----
GAME_NAME="GAME_NAME"
GAME_PATH="/work/USER/games/$GAME_NAME"
module purge
module load nvidia/cuda/11.1.1
source /work/USER/anaconda3/bin/activate
conda activate /work/mmarplei/grudelpg649/k40_env
chmod -R 771 $GAME_PATH
cd $GAME_PATH
srun mlagents-learn /work/smnidunk/games/config/Walker.yaml --run-id=$GAME_NAME --env=t.x86_64
```

In dem Beispielskript 6.1.3 sind Anweisungen an die LiDO-Umgebung jeweils mit einem Kommentarzeichen gefolgt von SBATCH gekennzeichnet. Die Konfiguration wird so gewählt, dass eine maximale Laufzeit mit exklusiven Ressourcenrechten auf den Rechenknoten besteht. Zusätzlich muss sichergestellt werden, dass eine Grafikkarte zur Verfügung steht. Diese stehen auf den cgpu01-Rechenknoten mit jeweils 20 CPU-Kernen und 48 Gigabyte RAM zur Verfügung. Die maximale Laufzeit des Prozesses ist bei den GPU-Knoten auf long begrenzt, was 48 Stunden entspricht. Es wird jeweils ein Log mitgeschrieben, aus dem der Trainingsfortschritt gelesen werden kann und bei besonderen Ereignissen eine Mail geschickt, um sofort benachrichtigt zu werden, falls der Job fertig ist oder fehlschlägt.

Kompatibilitätsprobleme

Um das beschriebene Skript auszuführen, muss auf LiDO3 eine ML-Agents-Umgebung installiert werden. Dabei handelt es sich um ein Python Umgebung, mit PyTorch und CUDA. In dem Slurm-Skript 6.1.3 ist die Einrichtung einer funktionierenden Umgebung dargestellt.

```
// LIDO UMGEBUNGSVARIABLEN
module purge
module load nvidia/cuda/11.1.1
```

```
source <anaconda3-path>/bin/activate
conda activate <env_to_install>
conda install torchvision torchaudio cudatoolkit=11.1 -c pytorch
python -m pip install mlagents==0.29.0 --force-reinstall
python -m pip install /work/mmarplei/grudelpg649/torch-1.10.0a0+git3c15822-cp39-cp39-
```

Für die Python-Installation wurde auf Anaconda³ zurückgegriffen. Die installierte Anaconda-Arbeitsumgebung kann für die folgenden Schritte genutzt werden, indem die Slurm-Skripte diese am Anfang laden. CUDA kann als Kernelmodul in verschiedenen Versionen geladen werden oder per Anaconda installiert werden.

Problematisch ist die Installation von PyTorch, da ab Version 1.5 die Installationsbinärdateien keine Unterstützung für die von LiDO3 genutzten NVIDIA Tesla K40 Grafikarten bietet. Es besteht die Möglichkeit PyTorch zu bauen um die Unterstürzung zu erhalten. Dies musste für unsere Arbeitsumgebung nicht gemacht werden, da die PG-Betreuer ein Paket mit einer für LiDO funktionierenden PyTorch-Version von einer vorherigen PG zur Verfügung stellen konnten. Wie in 6.1.3 dargestellt müssen zuerst die Abhängigkeiten von PyTorch, dann ML-Agents und zuletzt die spezielle PyTorch Version installiert werden, da sonst die Abhängigkeiten Probleme bereiten.

6.2 Creature Generation

Das folgende Kapitel ist eine Tour durch den PG649 Creature Generator und wird die wichtigsten Datenstrukturen und Klassen erläutern. Ziel der Tour ist es sowohl eine Hilfe beim Lesen des Quellcodes zu sein, als auch Design-Entscheidungen und Trade-Offs zu erläutern.

6.2.1 Unity Package

Der Generator wird als unabhängiges Unity Package entwickelt. So kann der Generator einfach in KI-Lernumgebungen und das spätere Spiel eingebunden werden und es wird eine saubere API für den Generator ermutigt.

Die Dateistruktur des Generators unterscheidet sich damit von einem typischen Unity Projekt. Statt im Assets-Ordner, liegen alle hier erläuterten Klassen in Packages/com.pg649.creaturegenerator/Runtime. Der Assets-Ordner enthält lediglich Debug-Skripte, die nicht exportiert werden sollen.

6.2.2 Konfiguration

Die Klassen CreatureGeneratorSettings und ParametricCreatureSettings enthalten alle Konfigurationsmöglichkeiten für den Generator. Sie sind der Hauptweg mit dem Nutzer mit dem Generator interagieren und bilden somit den Anfang der Tour.

³https://www.anaconda.com/

Die Klasse CreatureGeneratorSettings enthält Einstellungen, die das Verhalten des Generators und der generierten Kreaturen bestimmen. Dazu gehören Einstellungen die zum Beispiel das generieren eines Meshes für die Kreatur abschalten, Einstellungen für das physikalische Verhalten der Kreature, sowie Einstellungen für Debug-Optionen. Die individuellen Einstellungen sind in der Klasse selbst dokumentiert und werden hier nicht einzeln aufgeführt.

Die Klasse ParametricCreatureSettings enthält Einstellungen, die das Aussehen der generierten Kreaturen bestimmen. Die Einstellungen definieren Intervalle für die erlaubte Länge, Dicke, und ggbf. Anzahl für Knochen bestimmter Kategorien. Wieder sind die individuellen Einstellungen in der Klasse selbst dokumentiert.

Beide Konfigurationsklassen sind sogenannte ScriptableObjects. Sie können von Unity serialisiert und als Assets gespeichert werden. So können für das spätere Spiel Einstellungen für verschiedene Kreaturen genau so mit exportiert werden wie beispielsweise Shader. Außerdem ist es möglich die Einstellungen mittels git zu versionieren.

6.2.3 Bone Definition

Eine der ersten Datenstrukturen, die von dem Generator erzeugt werden, ist ein Baum von BoneDefinitions. Dieser Baum bildet die abstrakteste Darstellung eines Skeletts und dient als generisches Ziel für die Generatoren der verschiedenen Kreaturen-Typen. Jede BoneDefinition enthält die Details eines Knochens, d.h. um was für einen Knochen es sich handelt (Arm, Bein, etc.), die Länge und Dicke des Knochens, die Ausrichtung seines lokalen Koordinatensystems, und Informationen dazu, wie der Knochen für das finale Skelett an seinem Eltern-Knochen angebracht werden soll.

Letztere Informationen werden AttachmentHint genannt und erlauben es Knochen relativ zur Größe des Elternknochens zu positionieren, sie um einen absoluten Vektor zu verschieben, die ventrale Achse des Koordinatensystems auszurichten, und zuletzt den Knochen in eine gewünschte Ausgangspose zu rotieren. So können humanoide Kreaturen beispielsweise in die typische T-Pose gebracht werden.

Es gibt drei Gründe das lokale Koordinatensystem eines jeden Knochens explizit anzugeben:

- Quellcode außerhalb der, später beschriebenen, paramatrischen Generatoren ist nicht durchsetzt mit Konventionen und Annahmen über Koordinatensysteme; Statdessen sind die gewählten Koordinatensysteme explizit.
- es erlaubt die Wahl von semantisch bedeutungsvollen Koordinatenachsen (Proximal, Ventral, Lateral)
- es erlaubt unterschiedlichen parametrischen Generatoren eigene Konventionen für ihre Koordinatensysteme zu wählen.

6.2.4 Parametrische Generatoren

Parametrische Generatoren haben die Aufgabe anhand der ParametricCreatureSettings BoneDefinition-Bäume zu generieren. Das Package enthält momentan Generatoren für zwei verschiedene Typen von Kreaturen: BipedGenerator und QuadrupedGenerator. Einstiegspunkte in die Generatoren sind jeweils die BuildCreature Methoden.

Beide Generatoren erzeugen zunächst aus den Intervallen in den ParametricCreature-Settings zufällig tatsächliche Längen, Dicken, and Anzahlen in Form einer Biped-SettingsInstance bzw. QuadrupedSettingsInstance. Die generierte Einstellungs-Instanz ist später Teil der Metadaten die zusammen mit der Kreatur zur Verfügung gestellt werden und wird während des Lern-Prozesses genutzt. Zu diesem Zweck implementieren sie das ISettingsInstance-Interface. Die Werte anfangs zu generieren erleichtert es außerdem die Symmetrie der Kreatur sicherzustellen.

Um die Kreaturen später trainieren zu können, müssen sie mehrfach generierbar sein. Beide Generatoren akzeptieren deshalb einen Seed für den Zufallsgenerator. Dabei ist zu beachten, dass der selbe Seed in der selben Version des Packages die selbe Kreatur erzeugen wird. Der Aufwand die Stabilitäts-Garantie auch über Package Versionen hinweg zu garantieren, wurde für nicht nötig gehalten und wurde nicht betrieben.

Nachdem die Parameter der Knochen finalisiert wurden, konstruieren beide Generatoren einen Baum aus BoneDefinitions.

Explain tree structure if not done in chapter 5

6.2.5 Skeleton Definition

Die Ausgabe der Parametrischen-Generatoren ist eine SkeletonDefinition, bestehend aus dem BoneDefinition-Baum, der Einstellungs-Instanz, und einem LimitTable. Die LimitTable-Klasse ist dabei eine Tabelle, die festhält um welche Koordinatenachsen und wie weit sich jeder Knochen rotieren darf.

Die SkeletonDefinition dient dann im nächsten Schritt als Eingabe für den Skeleton-Assembler.

6.2.6 Skeleton Assembler

Der SkeletonAssembler baut aus der SkeletonDefinition einen Baum aus Unity Game-Objects, der dann in Szenen als Ragdoll verwendet werden kann. Einstiegspunkt dafür ist die Methode Assemble.

In einem ersten Durchgang wird für jede BoneDefinition des Baumes ein GameObject erstellt. Jedes dieser GameObjects wird mit mehreren Komponenten ausgestattet:

- ein Rigidbody, damit physikalische Kräfte auf den Knochen wirken können
- ein Collider, damit der Knochen mit anderen Objekten kollidieren kann. Die Form des Colliders hängt vom Typen des Knochen ab.
- ein Bone, der Metadaten, wie z.B. Länge oder Kategorie des Knochens, enthält

Der Wurzel-Knochen wird zusätzlich mit einer Skeleton-Komponente ausgestattet, die weitere Metadaten über das Skelett als ganzes enthält und einfaches iterieren über alle Knochen erlaubt.

Die Nicht-Wurzel Knochen werden entsprechend ihres AttachmentHints positioniert. Lediglich die Rotation in die Ausgangspose wird noch nicht angewandt, da dies die Ausrichtung der ventralen Achse aller Knoten unterhalb des momentanen Knoten beeinflussen würde.

Optional wird an dieser Stelle ein weiteres GameObject unter jeden Knoten gehangen, welches ein Mesh enthält, dass den Collider des Knochens visualisiert.

In einem weiteren Durchgang wird das Skelett zunächst in seine Ausgangspose rotiert. Danach werden Eltern-Kind Paare von Knochen mittels Unitys ConfigurableJoint-Komponente verbunden. Die Reihenfolge ist hier essentiell, da die Joints die Position der Knochen zum Zeitpunkt der Erstellung der Joints als Ruheposition ansehen.

Die ConfigurableJoints erlauben das setzen einer Ziel-Position und Ziel-Rotation und errechnen dann selbstständig die nötigen Kräfte, die auf ihren verbundenen Körper wirken müssen, um diese zu erreichen. Die Machine-Learning Verfahren produzieren Ziel-Rotationen für jeden Joint. Die Joints sind damit Herzstück des Bewegungssystems und ihre Konfiguration wird daher später näher erläutert.

Zuletzt wird noch der Wurzel-Knochen markiert und die von dem parametrischen Generator erzeugte Einstellungs-Instanz in der Skeleton-Komponente hinterlegt.

Configurable Joints

Die lineare Bewegung der Joints wird vollständig gesperrt. Dazu werden die xMotion, yMotion, zMotion Felder auf Locked gesetzt. Die Joints halten nun, soweit physikalisch möglich, ihre Position relativ zum Eltern-Knochen.

Die Rotation der Joint wird entsprechend der LimitTable eingeschränkt. Die angular-XMotion, angularYMotion, angularZMotion Felder werden entsprechend auf Locked oder Limited gesetzt, und die dazugehörigen angularLimits werden ausgefüllt. Dabei gibt es zwei Dinge zu beachten.

Zum einen erlauben die Joints nur für die x-Achse die Angabe eines minimalen und maximalen Winkels, Rotationen um die y- und z-Achse können nur symmetrisch eingeschränkt werden. Allerdings haben die Joints ein eigenes Koordinatensystem separat von dem des Knochens. Der LimitTable enthält deshalb gegebenenfalls außerdem Informationen darüber welche Koordinatenachse des Knochens als x-Achse des Joints fungieren soll.

Zum anderen müssen Knochen behandelt werden, die zueinander gespiegelt sind. So muss zum Beispiel der eine Arm eines Zweibeiners im Uhrzeigersinn rotieren, um nach vorne bewegt zu werden, der andere aber gegen den Uhrzeigersinn. Die Bone-Komponenten enthalten deshalb das Feld Mirrored, was angibt ob der Knochen gespiegelt ist. Ist der Knochen gespiegelt, so werden die Koordinatenachsen des Joint-Koordinatensystems mit –1 multipliziert. So genügt ein einzelner Eintrag im LimitTable für beide Versionen des Knochens.

Zuletzt wird noch der projectionMode des Joints auf PostionAndRotation gestellt, um den Joint zu zwingen die gesetzten Rotations-Limits einzuhalten und für Debug-Zwecke wird der slerpDrive initialisiert, damit der Joint Kraft aufwenden kann.

6.2.7 Mesh Generator

Das Mesh der Kreatur wird mit Hilfe der Klasse Metaball erzeugt Einem Metaball-Objekt können einzelne Körper über die Methode AddBall hinzugefügt werden. Diese werden durch die Klasse Ball realisiert. Um andere Körper als Kugeln erstellen zu können, muss eine Klasse erstellt werden, die von Ball erbt und die Distanzfunktion anpasst, wie wir es für die Capsule getan haben. Die Definitionen verschiedener Falloff-Funktionen sind ebenfalls in der Ball-Klasse implementiert. Die jeweils verwendete Funktion wird als Enumeration über einen Parameter übergeben.

Die Klasse Metaball enthält außerdem eine statische Methode BuildFromSkeleton, die das Mesh für ein gesamtes Skelett erzeugt. Dabei wird für jeden Knochen eine korrekt skalierte Metakapsel an der richtigen Position erstellt.

Aus der daraus resultierenden impliziten Definition der Oberfläche wird anschließend das diskrete Mesh generiert, dies ist durch die Klasse MeshGenerator und die darin enthaltene Methode Generate realisiert. Über das Klassenattribut gridResolution lässt sich die Auflösung des zur Abtastung verwendeten Gitters einstellen. Unsere Implementierung des Marching Cubes Algorithmus basiert auf einem existierenden Projekt des GitHub-Users Scrawk [8] .

6.2.8 Creature Generator

Der oben beschriebene Ablauf des Creature-Generators ist implementiert in der Klasse CreatureGenerator, die zugleich das öffentliche Interface des Generators ist. Die Methoden ParametricBiped und ParametricQuadruped erstellen jeweils die passende SkeletonDefinition und übergeben sie an die Methode Parametric, die daraus die vollständige Kreatur generiert.

7 Vorläufige Ergebnisse

Unterkapitel nach Erkenntnissen. Metrik nach der bewertet wird erörtern. Objektiv ohne Wertung der Ergebnisse.

7.1 Diskussion

Diskussion der Ergebnisse in Bezug auf die initiale Zielsetzung.

8 Ausblick

Literatur

- [1] Ilya Baran und Jovan Popović. "Automatic Rigging and Animation of 3D Characters". In: *ACM Transactions on Graphics*. Bd. 26. 3. Association for Computing Machinery, 2007, S. 72–80.
- [2] Alexander Bobenko und Boris Springborn. "A Discrete Laplace–Beltrami Operator for Simplicial Surfaces". In: *Discrete & Computational Geometry* 38 (2007), S. 740–756.
- [3] Mario Botsch, David Bommes und Leif Kobbelt. "Efficient Linear System Solvers for Mesh Processing". In: *Proceedings of the 11th IMA International Conference on Mathematics of Surfaces*. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag, 2005, S. 62–83.
- [4] Blender Online Community. Blender a 3D modelling and rendering package. Blender Foundation. Stichting Blender Foundation, Amsterdam, 2018. URL: http://www.blender.org.
- [5] Jonathan A. Hudson. "Creature Generation using Genetic Algorithms and Auto-Rigging". In: 2013.
- [6] Madis Janno. "Procedural Generation of 2D Creatures". In: 2018.
- [7] LiDO3. URL: https://www.lido.tu-dortmund.de/cms/de/LiDO3/LiDO3_first_contact_handout.pdf.
- [8] Marching Cubes. 7. Mai 2022. URL: https://github.com/Scrawk/Marching-Cubes.