SPRINT RETROSPECTIVE

Planificación y Gestión de Proyectos Informáticos

https://github.com/PGPI-2-1/PhoneDoctor



Grupo 2.1

Martínez Cano, Juan Bustamante Lucena, Eduardo Rodríguez Cordero, Javier Peláez Moreno, Antonio Pacheco Rodrigues, Guillermo Alonso

SPRINT RETROSPECTIVE

NOMBRE DEL PROYECTO:	PhoneDoctor
CÓDIGO DEL PROYECTO:	2.1
DIRECTOR DEL PROYECTO:	Antonio Peláez Moreno
FECHA DE ELABORACIÓN:	19/11/2023

QUÉ HA IDO BIEN

Las aspectos que han funcionado bien durante el sprint han sido las siguientes:

- Hemos logrado completar todas las historias de usuario planificadas para este sprint.
- El nivel de código alcanzado durante el desarrollo de este sprint ha sido alto.
- La colaboración y la comunicación entre los miembros del equipo ha sido correcta.

QUÉ HA IDO MAL

Las aspectos que no han funcionado de manera correcta durante el sprint han sido las siguientes:

- Tuvimos un problema inicial con la configuración inicial del entorno de desarrollo que nos retrasó en el inicio de las tareas.
- El desarrollo de la funcionalidad del inicio de sesión supuso un gran problema para el equipo de desarrollo por lo que retraso en el desarrollo del resto de tareas.

QUÉ HAY QUE SEGUIR HACIENDO

Consideramos que para los siguientes sprint se debe seguir haciendo:

• La práctica de revisión de código por pares demostró ser efectiva en la detección temprana de errores.

QUÉ HAY QUE DEJAR DE HACER

Consideramos que las acciones que hay que dejar de hacer para los siguientes sprint son:

- No dejar tareas para el final del sprint.
- Realizar más pruebas para asegurarnos que el código desarrollado funciona de manera correcta.

CONCLUSIONES

El equipo está satisfecho con el resultado del sprint, pero reconocemos que hay áreas en las que se puede mejorar, por ello el equipo está comprometido a implementar las acciones acordadas en la retrospectiva para mejorar el proceso de desarrollo de software.