# SPRINT RETROSPECTIVE

Planificación y Gestión de Proyectos Informáticos

https://github.com/PGPI-2-1/PhoneDoctor



## Grupo 2.1

Martínez Cano, Juan Bustamante Lucena, Eduardo Rodríguez Cordero, Javier Peláez Moreno, Antonio Pacheco Rodrigues, Guillermo Alonso

### **SPRINT RETROSPECTIVE**

NOMBRE DEL PROYECTO:	PhoneDoctor
CÓDIGO DEL PROYECTO:	2.1
DIRECTOR DEL PROYECTO:	Antonio Peláez Moreno
FECHA DE ELABORACIÓN:	29/11/2023

HISTORIAL DE VERSIONES				
FECHA	N° DE VERSIÓN	DESCRIPCIÓN	ELABORADO POR	
29/11/2023	1.0	Primera versión del documento	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	
30/11/2023	1.1	Segunda versión del documento	Eduardo Bustamante Lucena, Juan Martínez Cano y Javier Rodríguez Cordero	
05/12/2023	1.2	Tercera versión del documento	Antonio Peláez Moreno	

#### **QUÉ HA IDO BIEN**

Las aspectos que han funcionado bien durante el sprint han sido las siguientes:

El desarrollo de la funcionalidad ha ido acompañado con el desarrollo de test que prueben la misma lo que ha
evitado muchos conflictos a la hora de realizar la integración entre las distintas funcionalidades desarrolladas por
otros compañeros.

#### QUÉ HA IDO MAL

- La planificación inicial del sprint fue mala, debido a que no se planificaron todas las tareas a realizar.
- La realización de las tareas no cumple con el plazo establecido en el cronograma
- La comunicación entre los diferentes miembros del equipo de desarrollo no ha sido la más adecuada durante este sprint.

#### **QUÉ HAY QUE SEGUIR HACIENDO**

Consideramos que para los siguientes sprint se debe seguir haciendo:

- Debemos seguir con el criterio establecido para el reparto de tareas
- Hay que seguir llevando el registro de las issues en GitHub

#### QUÉ HAY QUE DEJAR DE HACER

Consideramos que las acciones que hay que dejar de hacer para futuros proyectos son:

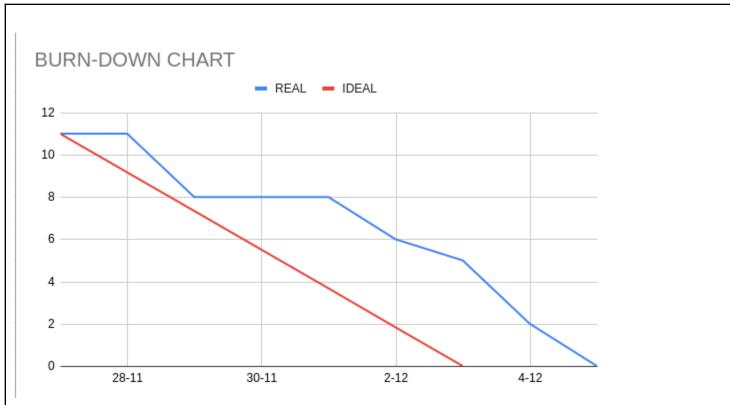
• Hacer la reunión de planificación de forma más consciente con lo que se hace. La de este último sprint no ha sido correcta.

#### **CONCLUSIONES**

Se ha conseguido terminar el sprint y las tareas pero fuera de plazo.

### **SPRINT RETROSPECTIVE**

#### **BURN DOWN CHART**



Como vemos, la línea real está siempre por encima de la ideal. Además, acaba dos días más tarde de lo planeado. Esto se debe a que a mitad de sprint, el equipo de desarrollo encontró funcionalidades a realizar que no contempló durante el inicio del sprint. Esto hizo que se retrasaran en el desarrollo de las tareas.