

ANÁLISIS DE VALOR GANADO

ACME WEDDING

Grupo: 3.7

Miembros:

Jaime Borrego Conde

Antonio Campos Gil

Gonzalo Martínez Fernández

Marta Reyes López

Alejandro Sánchez Mayorga

Fecha:

Patrocinador:

José González Enríquez

Tabla de contenidos

Tabla de versiones	2
Análisis	3

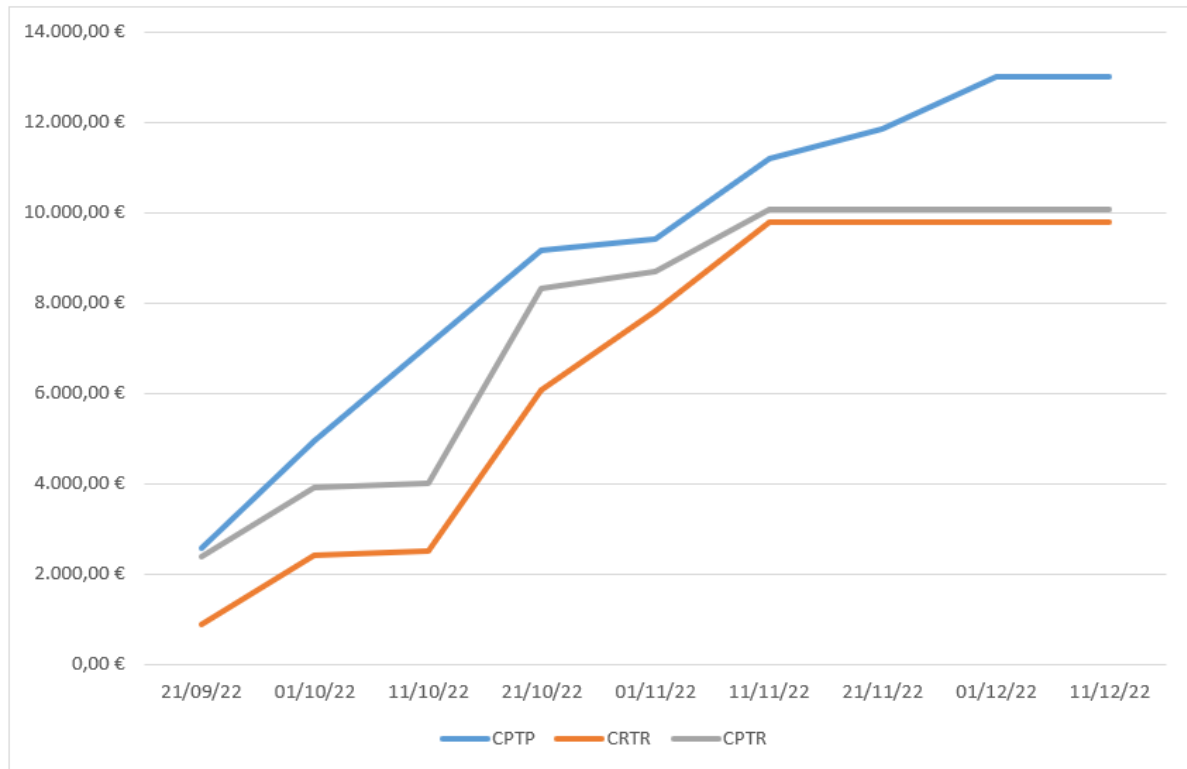
Tabla de versiones

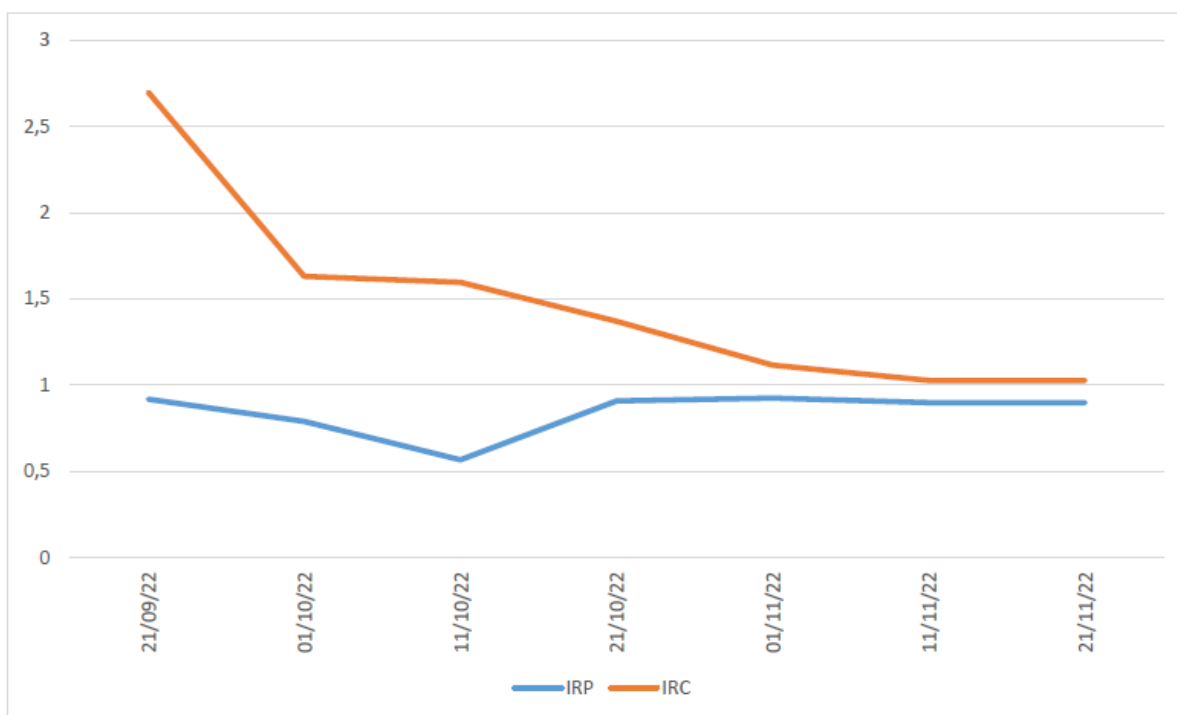
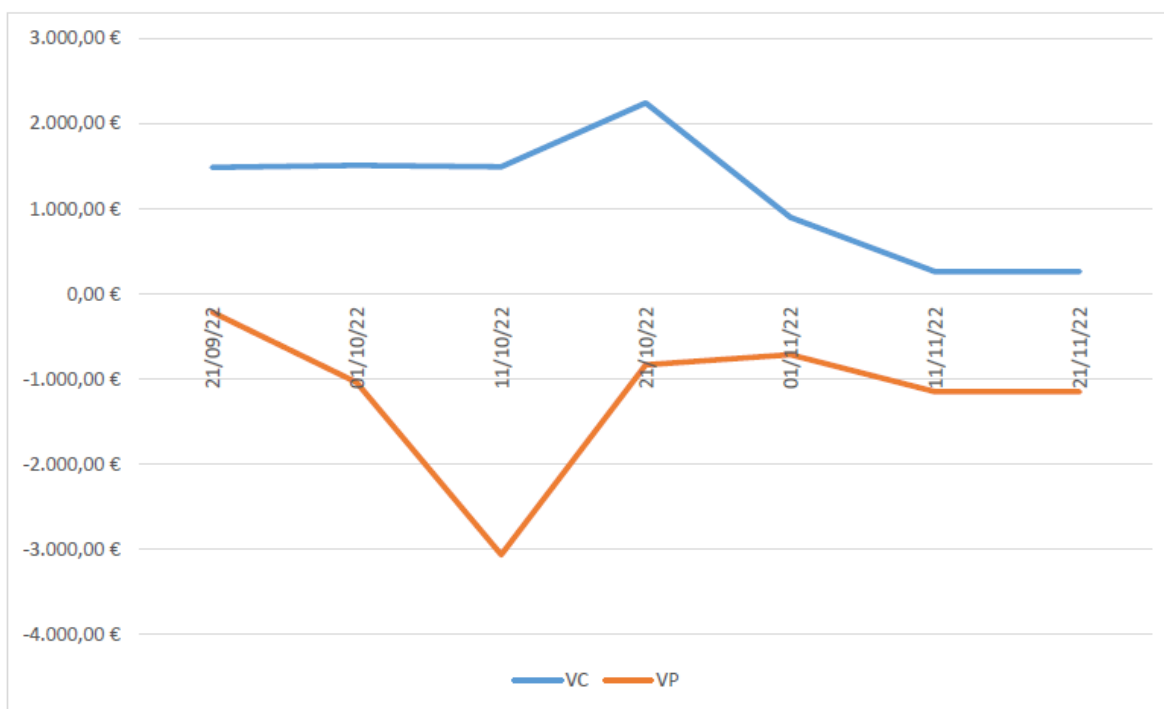
Versión	Fecha	Descripción	Encargados
0.1	21/11/2022	Creación del documento	Gonzalo Martínez Fernández
1.0	21/11/2022	Análisis del valor ganado para el sprint 1	Gonzalo Martínez Fernández
2.0	28/11/2022	Análisis del valor ganado para el sprint 2	Gonzalo Martínez Fernández

Iteración 1

Presupuesto en la compleción: 13 022.79 €

Estado general: Retraso en el presupuesto, ligeramente bajo en costes. Hay que tener cuidado.





	Periodo actual	Periodo actual acumulado	Periodo anterior acumulado
Valor planificado (CPTP)	736,23 €	11.206,14 €	10 469,91 €
Valor ganado (CPTR)	932,12	9.846,04 €	8913,92 €
Coste real (CRTR)	1659,64 €	9 795,73 €	8136,09 €
Variación del cronograma (SV)	-871 €	-1.379,24 €	-508,24 €
Variación de los costes (CV)	-746,65 €	31,18 €	777,83 €
Índice de rendimiento del cronograma (SPI)	1,2661	0,8786	0,8514
Índice de rendimiento de los costes (CPI)	0,5616	1,0051	1,0956
Índice de Rendimiento hasta concluir (TCPI)	0,9841	1,7487	0,8408
Causa de la variación del cronograma:			
En el último periodo, se ha producido un retraso aún mayor en el cronograma. Esto es debido a la presión de otras asignaturas sobre los horarios del equipo de Desarrollo, sumado al retardo que ya había acumulado.			
Impacto en el cronograma			
El impacto real en el cronograma es una sobreasignación de horas a los miembros del equipo de Desarrollo para alcanzar los objetivos temporales. Sin embargo, esta práctica debería evitarse a toda costa.			

Causa de la variación de los costes

En el último periodo, se ha experimentado un aumento en los costes, principalmente causado por el sobrecosto que ha representado formar a los miembros del equipo de Desarrollo en la tecnología del producto.

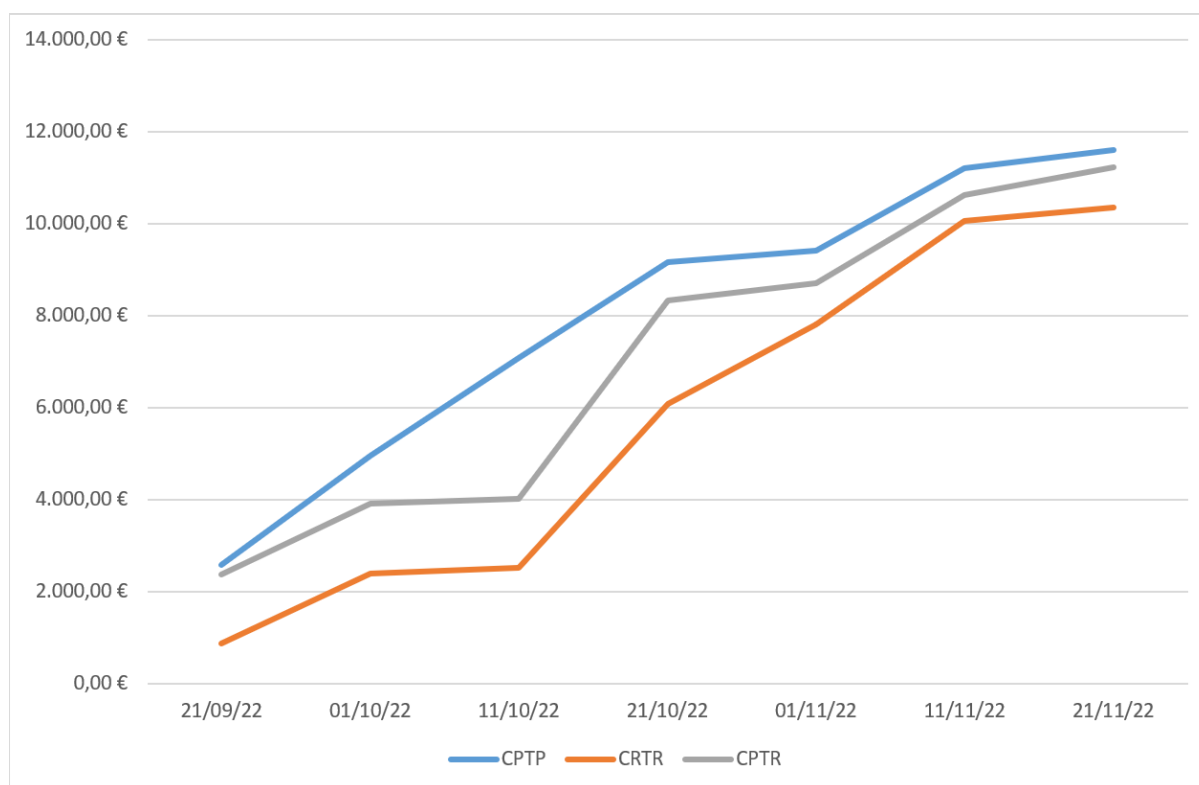
Impacto en el presupuesto

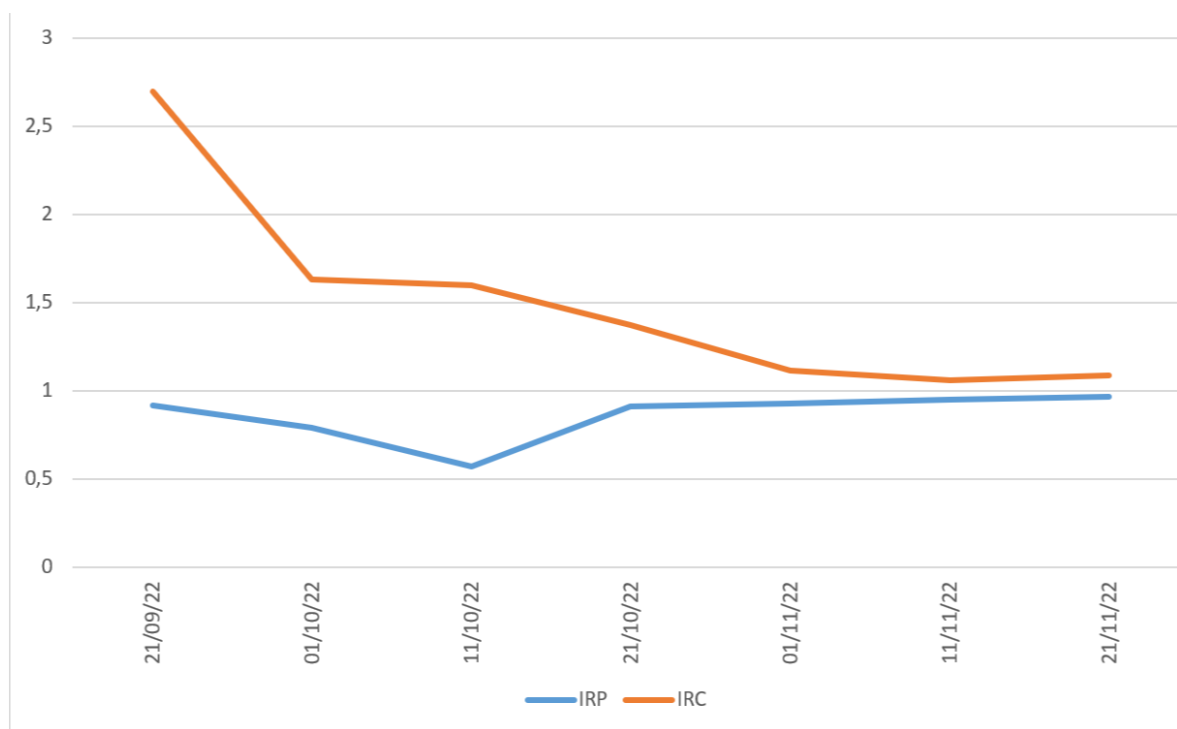
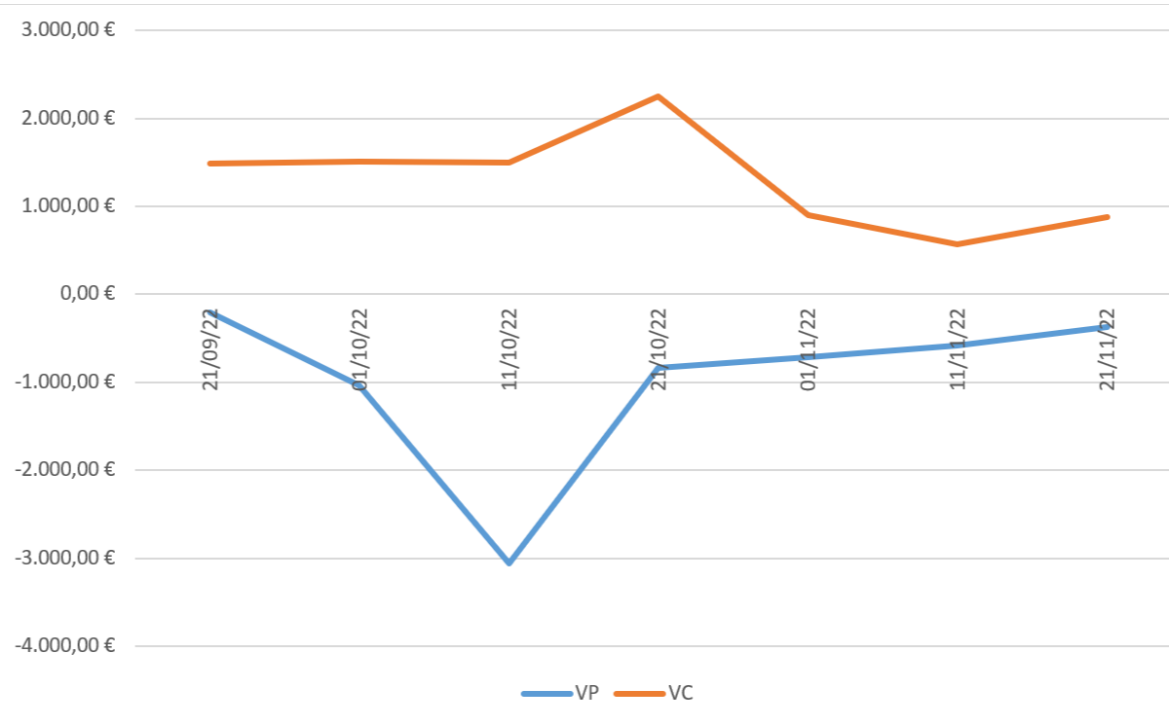
Actualmente, el presupuesto real se encuentra cerca del planificado, aunque todavía por debajo, representando una desviación del 0,5%, por lo que el proyecto se encuentra en nivel 1 (verde), sin problemas. Aún así, convendría controlar los costes, pues la tendencia indica un rápido decrecimiento.

Iteración 2

Presupuesto en la compleción: 13 022.79 €

Estado general: Retraso en el presupuesto, ligeramente bajo en costes. Hay que tener cuidado.





	Periodo actual	Periodo actual acumulado	Periodo anterior acumulado
Valor planificado (CPTP)	392,04€	11.598,18€	11.206,14 €
Valor ganado (CPTR)	1.163,19€	11.009,23€	9.846,04 €
Coste real (CRTR)	550,95€	10.346,68€	9 795,73 €
Variación del cronograma (SV)	790,29€	-588,95€	-1.379,24 €
Variación de los costes (CV)	631,37€	662,55€	31,18 €
Índice de rendimiento del cronograma (SPI)	2,9670	0,9492	0,8786
Índice de rendimiento de los costes (CPI)	2,1112	1,0640	1,0051
Índice de Rendimiento hasta concluir (TCPI)	2,9670	1,4134	1,7487
Causa de la variación del cronograma:			
Esta iteración ha resultado en una gran mejora para la variación del cronograma, con un incremento que reduce la desviación respecto a la variación mínima (0). El motivo surge tanto de una mejor planificación del <i>Sprint</i> como de la adaptación que experimentó el equipo en la iteración pasada, bien en tecnología como en metodología.			
Impacto en el cronograma			
El impacto real en el cronograma ha resultado ser una ejecución más cercana a la planificada, sin sobreasignaciones ni alteraciones sobre el camino crítico. Con este ritmo, el proyecto podrá terminar a tiempo.			

Causa de la variación de los costes
Durante este periodo, se han necesitado menos horas de las esperadas para realizar ciertas actividades. Por lo tanto, el valor de la variación de costes ha aumentado notoriamente respecto al período anterior.
Impacto en el presupuesto
Actualmente, el presupuesto real se encuentra un 5,27% por debajo del presupuesto hasta la compleción (BAC), por lo tanto, el proyecto pasa a entrar en nivel amarillo (2), donde el Equipo Director debe tomar medidas para evitar que el presupuesto del proyecto siga en descenso.