



CIT@MEDICA

Control de Calidad del Producto Final

CIT@MEDICA

Fecha: 12/12/2022

Tabla de contenido

Tabla de versionado.....	2
Control de Calidad del Producto Final.....	2

Tabla de versionado

Versión	Modificado por	Descripción	Fecha
V0.1	Juan Antonio Mena Vargas	Versión inicial del documento	12/12/2022
		.	

Control de Calidad del Producto Final

sonarcloud

My Projects My Issues Explore Q

PGPI-G2.4

PUBLIC

Overview

Main Branch

Pull Requests 36

Branches 1

Information

Collapse

PGPI-G2-4 > PGPI-G2.4 > main

Summary Issues Security Hotspots Measures Code Activity

4.9k Lines of Code

Last analysis 14 minutes ago 9cde3eaa Add terms

Quality Gate

Not computed

The Quality Gate helps you see if your New Code is deployable or not. Ask your admin to [set a New Code definition](#) to get one.

Reliability

8 Bugs

Maintainability

76 Code Smells

Security

0 Vulnerabilities

Security Review

32 Security Hotspots 0.0% Reviewed

Duplications

11.6% Duplications

Coverage

A few extra steps are needed for SonarCloud to analyze your code coverage. [Setup coverage analysis](#)

© 2008-2022, SonarCloud by SonarSource SA. All rights reserved.

[Terms](#) [Pricing](#) [Privacy](#) [Security](#) [Community](#) [Documentation](#) [Contact us](#) [Status](#) [About](#)

Como podemos observar, hemos obtenido un total de **8 Bugs**, todos despreciables debido a que son problemas simples como no tener cabecera en las tablas de los diferentes html. No han sido resueltos debido a que modificaba la vista y decidimos dejarlos ya que no afectaba a la funcionalidad de esta.

Hemos obtenido un total de **78 Code Smells**, también despreciables debido a que la mayoría de ellos son problemas de la plantilla seleccionada y no afectaban al funcionamiento de nuestra web.

Con respecto al **Security Review**, debido a la magnitud de nuestro proyecto y por temas de optimización temporal no hemos hecho hincapié en este apartado.

Y, por último, tenemos un **11% de código duplicado**, produciéndose en su totalidad en los html de nuestro proyecto. Esto se debe a código reutilizado por los diferentes miembros del equipo de desarrollo. No tiene demasiada relevancia en cuanto al funcionamiento.

Como conclusión, podemos decir que cumplimos los estándares definidos en el plan de gestión de la calidad con este producto final, ya que los Bugs obtenidos son todos despreciables, los Code Smells son inocuos y el código duplicado producidos en los html es por el CSS empleado. Es verdad que hemos omitido el Security Review por tiempo, pero aun así consideramos que generalmente se cumple la calidad propuesta en el producto entregado, siendo un **Control de Calidad exitoso**.