



CIT@MEDICA

Control de Calidad del Entregable

CIT@MEDICA

Fecha: 02/12/2022

Tabla de contenido

Tabla de versionado.....	2
Buenas prácticas del equipo de desarrollo.....	2
Análisis de SonarCloud Iteración 2	3
Análisis de SonarCloud Iteración 3	4

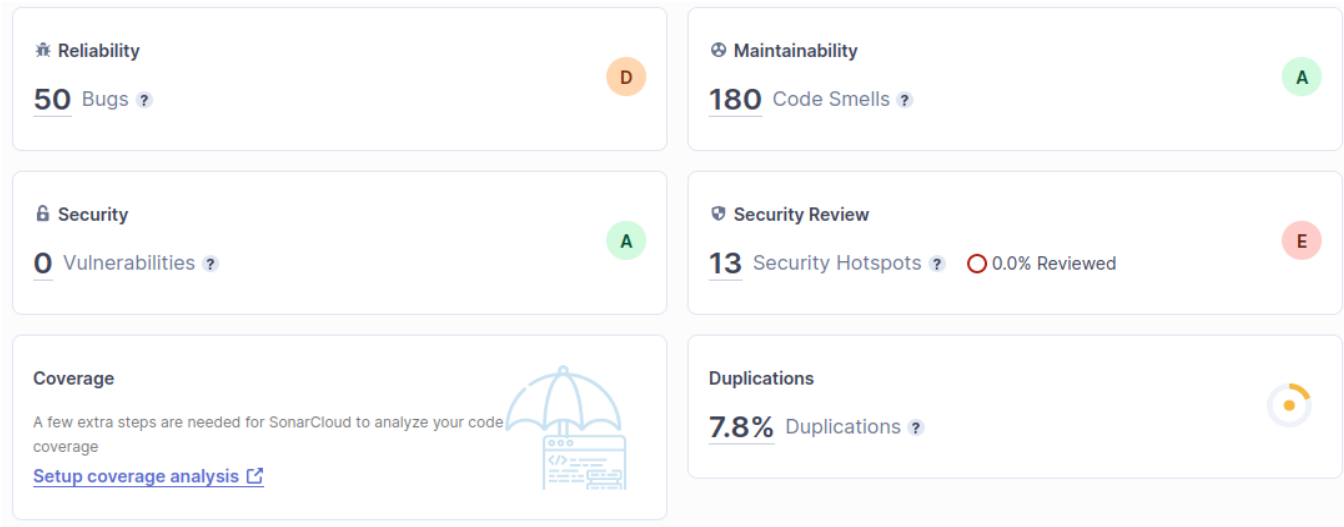
Tabla de versionado

Versión	Modificado por	Descripción	Fecha
V0.1	Juan Antonio Mena Vargas	<i>Versión inicial del documento</i>	26/11/2022
V0.2	Juan Antonio Mena Vargas	Creación apartado Análisis de SonarCloud Iteración 3	02/12/2022
		.	

Buenas prácticas del equipo de desarrollo

El equipo de desarrollo ha trabajado conjuntamente y aplicando buenas prácticas. En cuanto a la política de commits, todo el equipo ha mantenido el formato establecido para llevar un buen control de estos. También se ha estado en continua comunicación para evitar conflictos en el repositorio común. Junto a esto, hemos llevado a cabo una revisión de terceros, es decir, un miembro del equipo de desarrollo cuando realiza una subida es otro compañero el que revisa el trabajo para así tener una segunda visión y solucionar alguna incidencia en caso de conflicto.

Análisis de SonarCloud Iteración 2



Como podemos observar hay 50 bugs 180 Code Smells y 7.8% de código duplicado. En el documento de Registro de Incidencias de la Iteración 2 se recoge un cambio en la plantilla de Django debido en gran parte a este análisis y a la complejidad de esta plantilla para adaptarla a nuestro producto.

sonarcloud

PGPI-G2.4

My Projects My Issues Explore

PGPI-G2-4 > PGPI-G2.4 > main

Summary Issues Security Hotspots Measures Code Activity

The last analysis has a warning. [See details](#)

5 / 230 issues 3d 4h effort

Filters

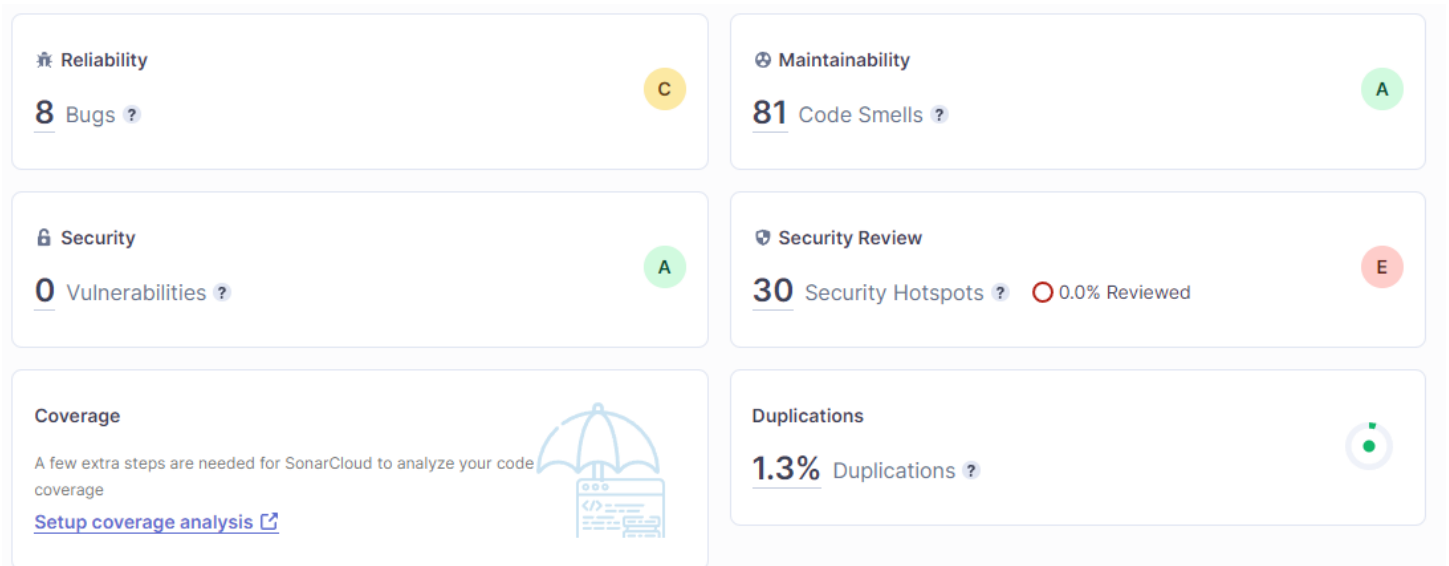
- Type
 - Bug 50
 - Vulnerability 0
 - Code Smell 180
- Severity
 - Blocker 0
 - Critical 87
 - Major 62
 - Minor 78
 - Info 3
- Resolution
 - Unresolved 230
 - Fixed 0
 - Won't Fix 0
 - False Positive 0
 - Removed 0
- Status
- Security Category
- Creation Date
- Language

Issues list:

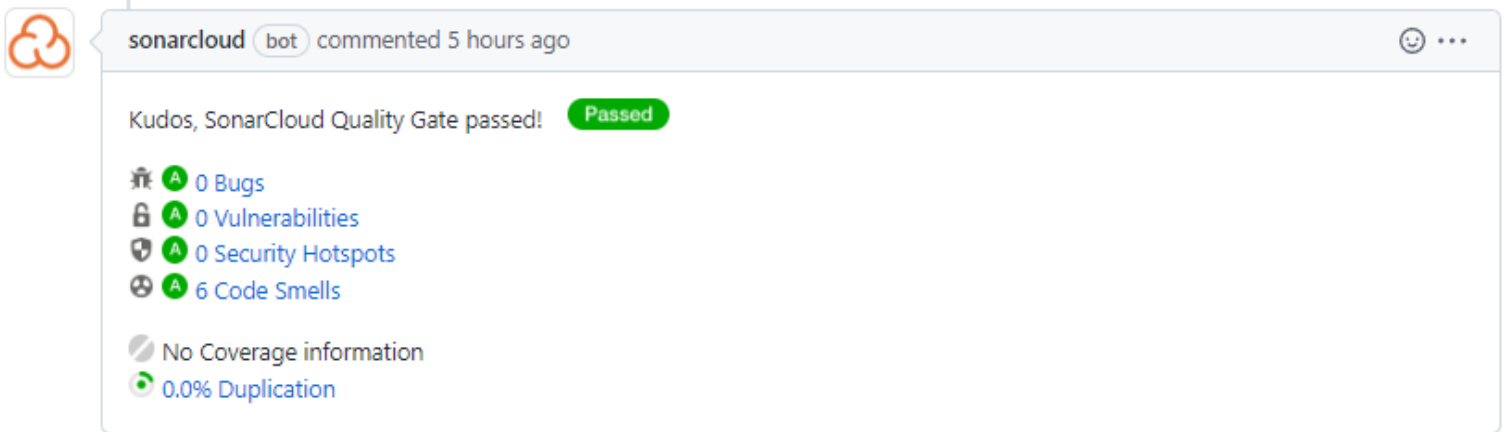
- Unexpected missing generic font family Why is this an issue? 7 days ago L9 Bug Major Open ddiazlop 1min effort No tags
- Unexpected missing generic font family Why is this an issue? 7 days ago L26 Bug Major Open ddiazlop 1min effort No tags
- Unexpected duplicate selector ".product-card_rating", first used at line 195 Why is this an issue? 7 days ago L215 Code Smell Major Open ddiazlop 1min effort No tags
- Unexpected missing generic font family Why is this an issue? 7 days ago L124 Bug Major Open ddiazlop 1min effort No tags
- Unexpected duplicate selector ".noUi-target", first used at line 1475 Why is this an issue? 7 days ago L1538 Code Smell Major Open ddiazlop 1min effort No tags
- Unexpected duplicate selector ".noUi-connects", first used at line 1486 Why is this an issue? 7 days ago L1544 Code Smell Major Open ddiazlop 1min effort No tags

Observamos que nuestra plantilla no pasa los controles de Calidad establecidos. Como vemos tenemos muchos Bad Smell Críticos de los cuales no hemos podido resolver ninguno y lo mismo pasa con Bad Smell Mayor.

Análisis de SonarCloud Iteración 3



Como podemos observar, debido al cambio de plantilla y las buenas prácticas aplicadas el número de Bugs con respecto a la Iteración 2 ha disminuido considerablemente, junto con los Code Smells y la duplicación de Código



Otra herramienta que usamos es, al enlazar nuestra organización con SonarCloud, en cada Pull Request nos aparece una ventana señalándonos Bugs, Code Smells, etc, lo que nos permite controlar la calidad en cada cambio realizado en el código.