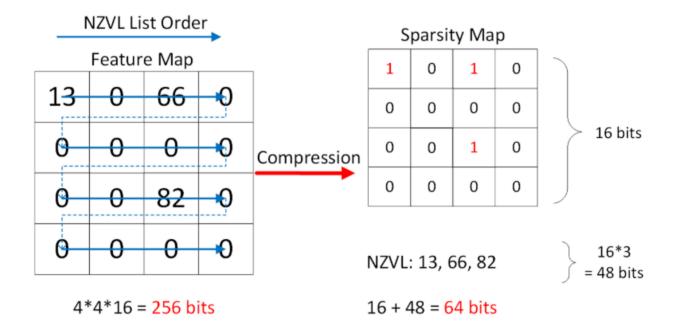
NullHop: A Flexible Convolutional Neural Network Accelerator Based on Sparse Representations of Feature Maps

这文章主要是描述一个**神经网络加速器**,利用神经网络的激活的**稀疏性**来减少**前向传播**运算。这个加速器专门适用于 CNN,RELU作为激活函数,并且对网络激活值的稀疏性有一定的要求。

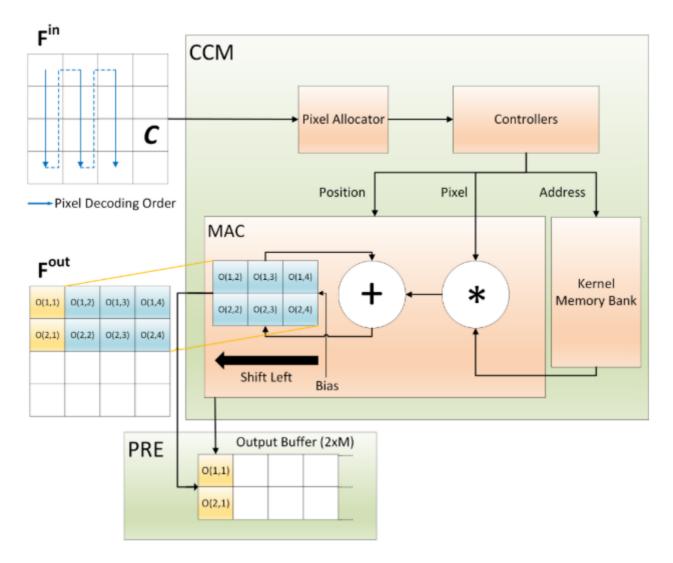
加速思想核心:

稀疏的表示方法:



对一个激活的feature map,经过RELU,只关注其不为零的数据。用Sparsity Map (SM) 表示非零元素的位置,用Non-Zero Value List (NZVL)来表示为零元素的数值。

利用稀疏的计算方法:



对于非零的激活值,计算这个激活值会对feature map哪些位置产生影响,对应乘kernel的值,在相应位置累加。 上述过程在不同输出feature map之间并行。

架构工作流程:

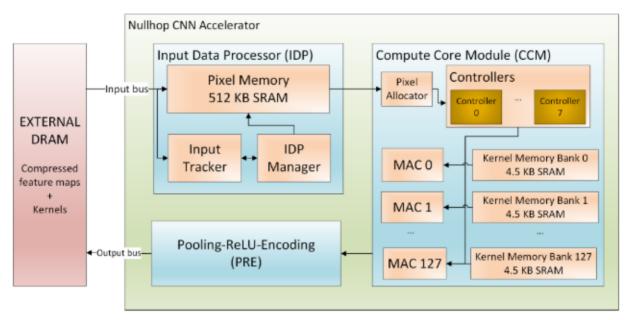


Fig. 3: High-level schematic of the proposed NullHop CNN accelerator.

压缩好的feature map从external DRAM 发送进来

发送的格式是16bit的SM map值和16bit的激活值(架构中所有的激活值都是16bit定点数)交叉发送。

Input Data Processor 解码

解码并不是把整个feature map展开,而是为了后面向CCM发送non-zero pixels和相对的位置每一个时钟周期可以向后发送 k_h+1 个 pixel.

CCM 对pixel在相应位置做乘加运算

CCM中每一个MAC对应一个output feature map, ——的kernel Memory Bank里面保存了这个output feature map 对应的所有kernel, 每一个pixel传进来的时候,这个pixel的值广播给所有的MAC, kernel Memory组合,各个组合并行取出响应的kernel值相乘,然后累加到相应位置上。

CCM中的controllers有很多组,在一个时钟周期,一个controller 发出一个address,调配它组内所有的MAC, kernel memory bank组合计算。

但是如果输出的output feature map的数量和MAC的数量不匹配的话,就需要把工作量拆开。如果 N_{out} 的数量小于M (MAC的数量),那么需要几个MAC同时计算属于同一个feature map上的激活值,最后累加起来。pixel allocator 的发送速度可以提高,一个周期并行发送几个pixel,交给不同的controller处理。

如果 $N_{out}>M$ 那么可以一次计算M 个feature map,如果kernel Bank 装不下这么多的kernel数据,那么可以把这些kernel分在两个kernel Bank中。 最后叠加对应的两个feature map.

CCM从累加器推到output buffer

如果现在推进来的pixel位置已经不会影响到累加器最左边一列的feature map的值了,那么就把累加器的最左一列推到output buffer map上,新的一列初始化为 b (bias)

PRE把需要求和的feature map加起来

对应一个feature map的任务推到好几个MAC的情况。

PRE 处理以及编码

pooling 的原理和relu的处理都是在从PRE buffer到 output buffer传输的时候取 max 完成的

在两个buffer 传输的过程中,如果目标buffer 位置存的是0,那么取max的结果相当于打开了 relu功能。

类似,如果一次传输两列,四个数里面取得最大的,那么相当于打开了2*2 pooling的功能

试验结果:

TABLE XI: Comparison with prior work

Architecture	Core Size [mm ²]	Technology	Maximum Frequency [MHz]	Theoretical Peak Performance [GOp/s] ^[1]	Effective Performance [GOp/s] ^[2]	Efficiency ^[3]	Effective Power Efficiency ^[4] [GOp/s/W]
NullHop ^[a]	6.3	GF 28nm	500	128	471	368%	1571 (3042 ^[+])
NullHop ^[a1]	6.3	GF 28nm	500	128	420	328%	1634 (2715 ^[+])
NullHop-FPGA ^[b]	-	-	60	15	16.1	106.95%	28.8
NullHop-FPGA ^[b1]	-	-	60	15	17.2	114.24%	27.4
Eyeriss ^[c]	12.25	TSMC 65nm	250	84	27	32%	115 ^[+]
Origami ^[d]	3.09	UMC 65nm	500	196	145	74%	437[+]
ShiDianNao[e]	4.86	65nm	1000	128	-	-	-
Moons et al.[f]	2.4	40nm LP	204	102	71	69%	940 ^[+]
Envision[g]	1.87	UTBB 28nm	200	102	76	74%	1000[+]
Cambricon-X	6.38	TSMC 65nm	1000	512	544	106%	571
DNPU ^[1]	16	65nm	200	300	270	90%	4200 ^[m,+]
Yin et al.[n]	19.36	TSMC 65nm	200	409.6	368.4	90%	1027
UNPU ^[0]	16	65nm	200	_[p]	345.6	-	3080[+]

^[1]Computed as number of MAC/SOP units times clock frequency

作者在实验分析中提到,VGG这样的大网络在这个架构上面的利用率比较高

但是VGG的第一个卷积层,以及自己设计的GigalNet(一个专门别扭这个芯片的小网络还有Roshambo Net 和一个小 的 Face Detector)都卡在了output bus的带宽上面,主要的瓶颈都是IO。

讨论:

激活值的稀疏性vs结构的稀疏性

这个工作仅仅利用了激活值的稀疏性,而实际上我们做剪枝,很多卷积核的稀疏性等等都是可以利用的。本文在参考 文献里面提到了利用结构稀疏性的工作,还有待进一步探索

^[3] Computed as number of MAC/SOP units times clock frequency
[23] Measured performance
[3] Effective GOp/s divided by theoretical peak performance
[4] Including memory power consumption. Marker [+1] indicates core-only
power consumption or not specified.
[a] VGGI9 - Convolutional layers only
[a1] VGGI6 - Convolutional layers only

[[]b]VGG19 - Full system
[b]VGG16 - Full system
[c]VGG16 with batch size = 3 - Full system [12]
[d]Custom CNN - Full system [35]
[e]Multiple Custom CNN - Convolutional Jayers only [18]
[f] AlexNet - Convolutional Jayers only [18]

^[8] VGG16 - Convolutional layers only [14]
[1] Value computed using the reported fps for 16-bit AlexNet [22]
[m] Device working at low frequency (100 Mhz) [22]
[n] AlexNet - Full system [21]
[o] Unspecified 16-bit precision network [20]
[p] Serial multiplier implementation [20]