

# 泛函分析 Homewo01

姓名: 雍崔扬

学号: 21307140051

## Problem 01

设实数列  $\{|x_n|\}, \{|y_n|\}, \{|z_n|\}$  的上确界均有限, 试证明:

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |x_n - y_n| \leq \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |x_n - z_n| + \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |z_n - y_n|$$

**Solution:**

$\{|x_n|\}, \{|y_n|\}, \{|z_n|\}$  的上确界均有限保证了  $\{|x_n - y_n|\}, \{|x_n - z_n|\}, \{|z_n - y_n|\}$  的上确界也均有限  
这一点容易根据三角不等式得出:

$$\begin{aligned} \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |x_n - y_n| &\leq \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} \{|x_n| + |y_n|\} \leq \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |x_n| + \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |y_n| < \infty \\ \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |x_n - z_n| &\leq \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} \{|x_n| + |z_n|\} \leq \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |x_n| + \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |z_n| < \infty \\ \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |z_n - y_n| &\leq \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} \{|z_n| + |y_n|\} \leq \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |z_n| + \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |y_n| < \infty \end{aligned}$$

根据三角不等式我们有:

$$\begin{aligned} \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |x_n - y_n| &= \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |(x_n - z_n) + (z_n - y_n)| \\ &\leq \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} \{|x_n - z_n| + |z_n - y_n|\} \\ &\leq \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |x_n - z_n| + \sup_{n \in \mathbb{Z}_+} |z_n - y_n| \\ &< \infty \end{aligned}$$

## Problem 02

试证明: 在实数域上, 若序列收敛, 则极限唯一.

**Solution:**

**(反证法)** 对于实数域上任意给定的收敛序列  $\{x_n\}$

假设它收敛于  $a, b$  两点 (其中  $a \neq b$ )

则对于某一  $\varepsilon \in (0, \frac{|a-b|}{2})$  (例如可取  $\varepsilon = \frac{|a-b|}{4}$ ), 存在正整数  $N_1, N_2$  使得:

$$\begin{aligned} |x_n - a| &< \varepsilon \quad (\forall n > N_1) \\ |x_n - b| &< \varepsilon \quad (\forall n > N_2) \end{aligned}$$

因此对于任意  $n > \max\{N_1, N_2\}$  我们都可导出以下矛盾:

$$\begin{aligned} |a - b| &= |a - x_n + x_n - b| \\ &\leq |x_n - a| + |x_n - b| \\ &< \varepsilon + \varepsilon \\ &< 2 \cdot \frac{|a - b|}{2} \\ &= |a - b| \end{aligned}$$

故假设不成立, 原命题得证.

## Problem 03

试证明: 在实数域上, 若序列收敛, 则它有界.

**Solution:**

对于实数域上任意给定的收敛序列  $\{x_n\}$ , 设其极限为  $a$

对于任意  $\varepsilon > 0$ , 都存在正整数  $N$  使得  $|x_n - a| < \varepsilon$  ( $\forall n > N$ )

意味着对于任意  $n > N$  都有  $|x_n| = |x_n - a + a| \leq |x_n - a| + |a| < \varepsilon + |a|$

取  $M = \max\{\max_{n=1,\dots,N} |x_n|, |a| + \varepsilon\}$ , 则我们有  $|x_n| \leq M (\forall n \in \mathbb{Z}_+)$

表明  $\{x_n\}$  是有界序列.

## Problem 04

设  $f$  为  $\mathbb{R}$  上的函数, 且存在常数  $M > 0$  使得  $|f'(x)| \leq M (\forall x \in \mathbb{R})$

试证明: 函数  $f$  在  $\mathbb{R}$  上一致连续.

**Solution:**

(Rolle 定理, 陶哲轩 实分析, 命题 10.2.7)

设  $a < b$  都是实数,  $f: [a, b] \mapsto \mathbb{R}$  是连续函数, 且它在  $(a, b)$  上可微.

若  $f(a) = f(b)$ , 则存在  $x_0 \in (a, b)$  使得  $f'(x_0) = 0$

• (Lagrange 中值定理, 陶哲轩 实分析, 推论 10.2.9)

设  $a < b$  都是实数,  $f: [a, b] \mapsto \mathbb{R}$  是连续函数, 且它在  $(a, b)$  上可微.

则存在  $x_0 \in (a, b)$  使得  $f'(x_0) = \frac{f(b)-f(a)}{b-a}$

对于任意  $\varepsilon > 0$ , 取  $\delta = \frac{\varepsilon}{M} > 0$

对于任意给定的满足  $|x_1 - x_2| < \delta$  的  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$

- 若  $x_1 = x_2$ , 则  $|f(x_1) - f(x_2)| = 0 < \varepsilon$  显然成立.
- 若  $x_1 \neq x_2$  (不妨设  $x_1 < x_2$ ), 则根据 Lagrange 中值定理可知存在  $\xi \in (x_1, x_2)$  使得  $f'(\xi) = \frac{f(x_1)-f(x_2)}{x_1-x_2}$   
于是我们有:

$$\begin{aligned} |f(x_1) - f(x_2)| &= |f'(\xi)(x_1 - x_2)| \\ &= |f'(\xi)| |x_1 - x_2| \\ &< M \cdot \delta \\ &= M \cdot \frac{\varepsilon}{M} \\ &= \varepsilon \end{aligned}$$

综上所述, 对于任意给定的满足  $|x_1 - x_2| < \delta$  的  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$  都有  $|f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$  成立.

这表明  $f$  在  $\mathbb{R}$  上一致连续.

## Problem 05

试证明函数列  $f_n(x) = \frac{x}{1+n^2x^2}$  在  $[0, 1]$  上一致收敛于函数  $f \equiv 0$ , 并计算  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx$

**Solution:**

对于任意  $\varepsilon > 0$ , 取  $N = \lceil \frac{1}{2\varepsilon} \rceil$ , 则对于任意  $x \in [0, 1]$  和  $n > N$  我们都有:

$$\begin{aligned} \left| \frac{x}{1+n^2x^2} - 0 \right| &= \frac{x}{1+n^2x^2} \\ &= \frac{1}{\frac{1}{x} + n^2x} \quad (\text{AM-GM inequality}) \\ &\leq \frac{1}{2n} \\ &< \frac{1}{2N} \\ &= \frac{1}{2 \cdot \lceil \frac{1}{2\varepsilon} \rceil} \\ &\leq \frac{1}{2 \cdot \frac{1}{2\varepsilon}} \\ &= \varepsilon \end{aligned}$$

因此函数列  $\{f_n(x) = \frac{x}{1+n^2x^2}\}$  在  $[0, 1]$  上一致收敛于函数  $f \equiv 0$

(陶哲轩 实分析, 定理 14.6.1)

设  $[a, b]$  是一个区间.

对于每一个正整数  $n$ , 设  $f^{(n)}: [a, b] \mapsto \mathbb{R}$  是一个 Riemann 可积的函数.

若  $\{f^{(n)}\}_{n=1}^\infty$  在  $[a, b]$  上一致收敛于函数  $f: [a, b] \mapsto \mathbb{R}$ ,

则  $f$  也是 Riemann 可积的, 且  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[a,b]} f^{(n)}(x) dx = \int_{[a,b]} \lim_{n \rightarrow \infty} f^{(n)}(x) dx = \int_{[a,b]} f(x) dx$   
换言之, 若收敛是一致的, 则我们可以交换极限和紧致区间  $[a, b]$  上的积分运算的次序.

• (关于级数的类比结论, 陶哲轩 实分析, 推论 14.6.2)

设  $[a, b]$  是一个区间,  $\{f^{(n)}\}_{n=1}^{\infty}$  是  $[a, b] \mapsto \mathbb{R}$  的 Riemann 可积函数的序列.

若级数  $\sum_{n=1}^{\infty} f^{(n)}$  一致收敛, 则  $\sum_{n=1}^{\infty} \int_{[a,b]} f^{(n)}(x) dx = \int_{[a,b]} \sum_{n=1}^{\infty} f^{(n)}(x) dx$

下面我们计算积分极限:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx &= \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx \\ &= \int_0^1 f(x) dx \\ &= \int_0^1 0 \cdot dx \\ &= 0 \end{aligned}$$

## Problem 06

试计算  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(x))^n dx$

**Solution:**

(Lebesgue 控制收敛定理, 陶哲轩 实分析, 定理 19.3.4)

设  $\Omega$  是  $\mathbb{R}^n$  的可测子集,  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  是  $\Omega \mapsto \mathbb{R}^*$  的逐点收敛的可测函数序列 (其中  $\mathbb{R}^*$  为广义实数集  $\mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ )

若存在一个绝对可积函数  $F: \Omega \mapsto [0, \infty]$  使得  $|f_n(x)| \leq F(x) \ (\forall n \in \mathbb{N}_+, x \in \Omega)$ ,

则我们有  $\int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n dm = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n dm$

显然  $\{f_n(x) = (\sin(x))^n\}$  是可测集  $\Omega = (0, \frac{\pi}{2})$  上逐点收敛于  $f \equiv 0$  的可测函数序列.

(其中 "逐点收敛" 由  $\sin(x) \in (0, 1) \ (\forall x \in (0, \frac{\pi}{2}))$  和幂函数的性质得到)

而且  $\{f_n(x) = (\sin(x))^n\}$  可被 Lebesgue 可积函数  $F \equiv 1$  从上方控制.

因此我们有:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n dm &= \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n dm \\ &= \int_{\Omega} f dm \quad (\text{this is a Lebesgue integral}) \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} 0 \cdot dx \quad (\text{this is a Riemann integral}) \\ &= 0 \end{aligned}$$

## Problem 07

考虑函数列  $\{f_n(x) = \frac{1}{(1+x/n)^n \sqrt[n]{x}}\}$

利用 Lebesgue 控制收敛定理计算  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{(0,\infty)} f_n dm$

**Solution:**

显然  $\{f_n(x) = \frac{1}{(1+x/n)^n \sqrt[n]{x}}\}$  是可测集  $\Omega = (0, \infty)$  上的可测函数序列.

对于任意给定的  $x \in (0, \infty)$ , 我们都有:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(1 + \frac{x}{n})^n \sqrt[n]{x}} \\ &= \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{x}{n})^n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x}} \\ &= \frac{1}{e^x \cdot 1} \\ &= e^{-x} \end{aligned}$$

这表明  $\{f_n\}$  在可测集  $\Omega = (0, \infty)$  上逐点收敛到  $f(x) = e^{-x}$

考虑函数  $F(x) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{x}} & 0 < x < 1 \\ \frac{4}{x^2} & x \geq 1 \end{cases}$  它在可测集  $\Omega = (0, \infty)$  上显然是 Lebesgue 可积的.

- 在构造控制函数时应当注意其 Lebesgue 可积性:  
 $\frac{1}{x^\alpha}$  当  $\alpha \in (0, 1]$  时在  $(0, 1)$  上可积, 在  $(1, \infty)$  上不可积  
 当  $\alpha \in (1, \infty)$  时在  $(0, 1)$  上不可积, 则  $(1, \infty)$  上可积.
- 任意给定  $x \in (0, 1)$ , 对于任意正整数  $n \geq 2$  都有:

$$\begin{aligned} f_n(x) &= \frac{1}{(1 + \frac{x}{n})^n \sqrt[n]{x}} \quad (\text{note that } (1 + \frac{x}{n})^n > 1 \text{ and } \sqrt[n]{x} \geq \sqrt{x} \text{ when } n \geq 2) \\ &< \frac{1}{1 \cdot \sqrt{x}} \\ &= F(x) \end{aligned}$$

- 任意给定  $x \in [1, \infty)$ , 对于任意正整数  $n \geq 2$  都有:

$$\begin{aligned} f_n(x) &= \frac{1}{(1 + \frac{x}{n})^n \sqrt[n]{x}} \quad (\text{note that } (1 + \frac{x}{n})^n \sqrt[n]{x} \geq (1 + \frac{x}{n})^n \geq 1 + n \cdot \frac{x}{n} + \binom{n}{2} (\frac{x}{n})^2 \geq 1 + x + \frac{n-1}{2n} x^2 \geq \frac{x^2}{4}) \\ &< \frac{1}{\frac{x^2}{4}} \\ &= \frac{4}{x^2} \\ &= F(x) \end{aligned}$$

因此 Lebesgue 可积函数  $F$  在  $\Omega = (0, \infty)$  上从上方控制函数列  $\{f_n\}$

根据 Lebesgue 控制收敛定理我们有:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n dm &= \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n dm \\ &= \int_{\Omega} f dm \quad (\text{this is a Lebesgue integral}) \\ &= \int_0^{\infty} e^{-x} dx \quad (\text{this is a Riemann integral}) \\ &= -e^{-x} \Big|_0^{\infty} \\ &= 0 - (-1) \\ &= 1 \end{aligned}$$

## Problem 08

试证明可测集上的连续函数都是可测函数.

- (定义: 可测函数)**

设  $\Omega$  是  $\mathbb{R}^n$  的可测子集,  $f: \Omega \mapsto \mathbb{R}^m$  是一个函数.

我们称函数  $f$  是可测的, 当且仅当对于任意开集  $V \subseteq \mathbb{R}^m$ , 逆象  $f^{-1}(V)$  都是可测的.

- Lemma1: (实分析, 定理 13.1.5)**

设  $(X, d_X)$  和  $(Y, d_Y)$  都是度量空间,  $f: X \mapsto Y$  是一个函数.

下列四个命题在逻辑上是等价的:

- ①  $f$  在  $X$  上连续
- ② 对于  $X$  中任意一个依度量  $d_X$  收敛于某点  $x_0 \in X$  的序列  $\{x^{(n)}\}_{n=1}^{\infty}$ , 对应的序列  $\{f(x^{(n)})\}_{n=1}^{\infty}$  都在  $Y$  中依度量  $d_Y$  收敛于  $f(x_0)$ .
- ③ 若  $V$  是  $Y$  中的开集, 则  $f^{-1}(V) := \{x \in X : f(x) \in V\}$  是  $X$  中的开集. (即连续性保证了开集的逆象仍是开集, 但反过来不成立)
- ④ 若  $V$  是  $Y$  中的闭集, 则  $f^{-1}(V) := \{x \in X : f(x) \in V\}$  是  $X$  中的闭集. (即连续性保证了闭集的逆象仍是闭集, 但反过来不成立)

- (定义: 相对拓扑)**

设  $(X, d)$  是度量空间,  $S \subseteq Y \subseteq X$ ,  $x_0 \in X$ .

- 若  $S$  在度量空间  $(Y, d|_{Y \times Y})$  中是开的, 则我们称  $S$  是关于  $Y$  **相对开的** (relatively open).
- 若  $S$  在度量空间  $(Y, d|_{Y \times Y})$  中是闭的, 则我们称  $S$  是关于  $Y$  **相对闭的** (relatively closed).

- Lemma2: (实分析, 命题 12.3.4)**

设  $(X, d)$  是度量空间,  $S \subseteq Y \subseteq X$ ,  $x_0 \in X$ .

- ①  $S$  关于  $Y$  是相对开的, 当且仅当存在  $X$  中的开集  $Z \subseteq X$  使得  $S = Z \cap Y$ .
- ②  $S$  关于  $Y$  是相对闭的, 当且仅当存在  $X$  中的闭集  $Z \subseteq X$  使得  $S = Z \cap Y$ .

**Proof:**

设  $\Omega$  是  $\mathbb{R}^n$  的可测子集,  $f: \Omega \mapsto \mathbb{R}^m$  是一个连续函数.

任意给定  $\mathbb{R}^m$  中的一个开子集  $V$

根据 Lemma1④③ 可知,  $f^{-1}(V)$  都是  $\Omega$  中的开集.

进而根据 Lemma2① 可知, 总存在一个开集  $W \subseteq \mathbb{R}^n$  使得  $W \cap \Omega = f^{-1}(V)$

由于  $W$  是开集, 自然可测, 而  $\Omega$  是可测集, 故  $f^{-1}(V) = W \cap \Omega$  也是可测集.

这表明  $f$  是  $\Omega$  上的可测函数.

## Problem 09

设  $C^1([a, b])$  为区间  $[a, b]$  上连续且一阶导数也连续的函数所构成的集合

定义算子  $T: C([a, b]) \mapsto C^1([a, b])$  为:

$$[T(x)](t) := \int_a^t x(s) ds \quad (\forall x \in C([a, b]))$$

试证明: ①  $T$  是线性算子; ②  $T$  是单射; ③  $T$  不是满射

**Proof:**

- **首先证明  $T$  是线性算子:**

对于任意  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  和  $x, y \in C([a, b])$  我们都有:

$$\begin{aligned} [T(\alpha x + \beta y)](t) &= \int_a^t [\alpha x(s) + \beta y(s)] ds \\ &= \alpha \int_a^t x(s) ds + \beta \int_a^t y(s) ds \quad (\forall t \in [a, b]) \\ &= \alpha [T(x)](t) + \beta [T(y)](t) \end{aligned}$$

因此我们有  $T(\alpha x + \beta y) = \alpha T(x) + \beta T(y)$  成立, 这表明  $T$  是线性算子.

- **其次证明  $T$  是单射:**

对于任意  $x, y \in C([a, b])$ , 我们都有:

$$\begin{aligned} [T(x)](t) - [T(y)](t) &= \int_a^t x(s) ds - \int_a^t y(s) ds \\ &= \int_a^t [x(s) - y(s)] ds \quad (\forall t \in [a, b]) \end{aligned}$$

若  $T(x) = T(y)$ , 则  $[T(x)](t) - [T(y)](t) = \int_a^t [x(s) - y(s)] ds = 0$  对任意  $t \in [a, b]$  都成立, 两侧同时对  $t$  求导可知  $x(t) - y(t) = 0$  ( $\forall t \in [a, b]$ ), 即有  $x = y$  成立.

这表明  $T$  是单射.

- **最后说明  $T$  不是满射:**

考虑常数函数  $f \equiv \text{const}$ , 其在  $[a, b]$  上的导函数是  $f' \equiv 0$ , 显然它属于  $C^1([a, b])$

假设存在  $x \in C([a, b])$  使得  $T(x) = f$ , 则必然满足:

$$[T(x)](t) = \int_a^t x(s) ds = f(t) = \text{const} \quad (\forall t \in [a, b])$$

两侧同时对  $t$  求导可知  $x(t) = 0$  ( $\forall t \in [a, b]$ )

因此当且仅当  $\text{const} = 0$  时常数函数  $f \equiv \text{const}$  才落在线性算子  $T$  的值域内.

事实上, 对于任意  $x \in C([a, b])$  和  $\text{const} \in \mathbb{R}$ , 我们都有  $T(x) + \text{const} \in C^1([a, b])$

换言之, 任意给定的  $x \in C([a, b])$  对应的等价类  $\{T(x) + \text{const} : \text{const} \in \mathbb{R}\}$  都包含于  $C^1([a, b])$

但这个等价类中仅有  $T(x)$  (即  $\text{const} = 0$  时) 落在线性算子  $T$  的值域内.

这表明  $T: C([a, b]) \mapsto C^1([a, b])$  不是一个满射.

## Problem 10 (optional)

设  $f$  是可测集  $\Omega$  上的非负可测函数,  $g$  取遍所有从下方控制  $f$  的非负简单函数.

试证明:

$$\int_{\Omega} f dm = \sup_g \int_{\Omega} g dm$$

**Solution:**

(Lebesgue 单调收敛定理, 实分析, 定理 19.2.9)

设  $\Omega$  是  $\mathbb{R}^n$  的可测子集,  $\{f_n\}_{n=1}^\infty$  是  $\Omega \mapsto \mathbb{R}$  上的关于  $n$  单调递增的非负可测函数序列 (即满足  $0 \leq f_1(x) \leq f_2(x) \leq \dots (\forall x \in \Omega)$ )

则我们有  $0 \leq \int_\Omega f_1 dm \leq \int_\Omega f_2 dm \leq \dots$  和  $\int_\Omega \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n dm = \sup_{n \in \mathbb{N}} \int_\Omega f_n dm$

• (Levi 单调收敛定理, 实变函数与泛函分析基础 5.3 节, 定理 3)

设  $\Omega$  是  $\mathbb{R}^n$  的可测子集,  $\{f_n\}_{n=1}^\infty$  是  $\Omega \mapsto \mathbb{R}$  上的关于  $n$  单调递增的非负可测函数序列 (即满足  $0 \leq f_1(x) \leq f_2(x) \leq \dots (\forall x \in \Omega)$ )

若  $\{f_n\}$  在  $\Omega$  上几乎处处 (逐点) 收敛于  $f$ ,

则  $f$  在  $\Omega$  上几乎处处非负可测, 且  $\int_\Omega f dm = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_\Omega f_n dm = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_\Omega f_n dm$

(可测集上的连续函数是可测的, 实分析, 引理 18.5.2)

设  $\Omega$  是  $\mathbb{R}^n$  的可测子集,  $f: \Omega \mapsto \mathbb{R}^m$  是一个函数.

若  $f$  是连续函数, 则  $f$  也是可测的.

设  $\Omega$  是  $\mathbb{R}^n$  的可测子集,  $f: \Omega \mapsto \mathbb{R}$  是一个非负可测函数.

我们定义  $\int_\Omega f dm := \sup\{\int_\Omega g dm : g: \Omega \mapsto \mathbb{R} \text{ is an non-negative simple function that minorizes } f\}$

显然我们有  $\int_\Omega f dm \leq \int_\Omega f dm$  成立.

要证明  $\int_\Omega f dm = \int_\Omega f dm$ , 只需证明  $\int_\Omega f dm \geq \int_\Omega f dm$  即可.

定义  $f_n(x) := \min\{f(x), n\}$ , 其值域包含在  $[0, n]$  内, 因此它非负有界.

容易知道  $f_n$  也是  $\Omega$  上的可测函数 (即其值域中的任意开集的逆象都是可测集)

并且序列  $\{f_n\}$  单调递增逐点收敛到  $f$

根据 Levi 单调收敛定理可知:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_\Omega f_n dm = \int_\Omega \lim_{n \rightarrow \infty} f_n dm = \int_\Omega f dm$$

对于任意给定的  $n$ , 我们对  $[0, n]$  进行  $2^k$  等分, 记  $f_n^{(k)}(x) = \frac{n}{2^k} \sum_{i=0}^{2^k-1} i \cdot I_{\{x \in \Omega: i \frac{n}{2^k} \leq f_n(x) \leq (i+1) \frac{n}{2^k}\}}(x)$

其中  $I_S(x) := \begin{cases} 1 & x \in S \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$  为集合  $S$  的指示函数.

显然  $f_n^{(k)}(x)$  是非负简单函数, 其 Lebesgue 积分计算公式为:

$$\int_\Omega f_n^{(k)} dm = \frac{n}{2^k} \sum_{i=0}^{2^k-1} i \cdot m(\{x \in \Omega: i \frac{n}{2^k} \leq f_n(x) \leq (i+1) \frac{n}{2^k}\}) \quad (\text{where } m(\cdot) \text{ denote the Lebesgue measure})$$

注意到  $\{f_n^{(k)}\}_{k=1}^\infty$  单调递增收敛于  $f_n$  (因为  $f_n^{(k+1)}$  的值域划分总是  $f_n^{(k)}$  值域划分的加细)

因此根据 Levi 单调收敛定理我们有:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_\Omega f_n^{(k)} dm = \int_\Omega \lim_{k \rightarrow \infty} f_n^{(k)} dm = \int_\Omega f_n dm$$

我们可取一列关于下标  $n$  严格单调递增的序列  $\{k_n\}$  (因有  $k_n \rightarrow \infty (n \rightarrow \infty)$ ) 使得:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_\Omega f_n^{(k_n)} dm = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_\Omega f_n dm = \int_\Omega f dm$$

这样我们就找到了一列从下方控制  $f$  的非负简单函数  $\{f_n^{(k_n)}\}$ , 因此我们有  $\int_\Omega f dm \geq \int_\Omega f dm$  成立.

(注意到对于任意  $k, n$  都有  $f_n^{(k)}(x) \leq f_n(x) \leq f(x) (\forall x \in \Omega)$  成立)

综上所述, 我们有  $\begin{cases} \int_\Omega f dm \leq \int_\Omega f dm \\ \int_\Omega f dm \geq \int_\Omega f dm \end{cases}$ , 即有  $\int_\Omega f dm = \int_\Omega f dm$  成立.