Przewidywanie opóźnień lotów
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# Ćwiczenia 1

Cel projektu: Celem jest stworzenie modelu, który będzie przewidywać prawdopodobieństwo opóźnienia lotu na podstawie różnych cech, takich jak: linia lotnicza, lotnisko początkowe, lotnisko docelowe, godzina odlotu, dzień odlotu.

Problem projektów: Możliwość lepszego planowania lotów.

Źródło danych: - [[Link-dataset]](https://www.kaggle.com/datasets/jimschacko/airlines-dataset-to-predict-a-delay) – około 539383 linii danych.

Kolumny:

- Airline

- Flight

- Airport From

- Airport To

- DayOfWeek

- Time

Cele projektu:   
- Zbudowanie modelu będącego w dokładny sposób przewidywać możliwe opóźnienia lotów.

- Analiza i eksploracja danych.

- Trenowanie oraz walidowanie modelu.

- Dokształcanie modelu.

- Publikacja oraz prezentacja.

# Ćwiczenia 2

## Zadanie 1

EDA zostalo przeprowadzone przy pomocy Sweetviz, pandas, seaborn i matplotlib.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, kwadrat, Prostokąt

Opis wygenerowany automatycznie

Obraz zawierający diagram, tekst, zrzut ekranu, Wykres

Opis wygenerowany automatycznie

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka, Wykres

Opis wygenerowany automatycznie

Analiza raportu sweetviz:  
Dane zawierają informacje o lotach, takie jak linia lotnicza, numer lotu, lotnisko wylotu i przylotu, dzień tygodnia, czas wylotu, długość lotu oraz status opóźnienia. Zmienna docelowa Delay wskazuje, czy dany lot był opóźniony (1) czy nie (0), co czyni ten zestaw danych odpowiednim do klasyfikacji binarnej. Kolumny kategoryczne, takie jak Airline, Flight, AirportFrom, AirportTo i DayOfWeek, wymagają zakodowania, aby mogły być użyte w modelu. Nie wykryto brakujących danych, co upraszcza przetwarzanie. Analiza wskazuje również, że czas wylotu oraz dzień tygodnia mogą wpływać na ryzyko opóźnień, co może być istotnym czynnikiem w modelu predykcyjnym.

## Zadanie 2

**Najlepsze Modele**

1. **XGBoost Classifier (Extreme Gradient Boosting)**:
   * **Accuracy**: 0.6638
   * **AUC**: 0.7153
   * **Recall**: 0.5006
   * **Precision**: 0.6621
   * **F1 Score**: 0.5701
   * **Opis**: XGBoost to wydajny model gradient boosting, który często osiąga dobre wyniki na dużych zbiorach danych. Jego wysoka dokładność i AUC sugerują, że dobrze rozpoznaje wzorce w danych dotyczących opóźnień lotów.
2. **LightGBM Classifier (Light Gradient Boosting Machine)**:
   * **Accuracy**: 0.6576
   * **AUC**: 0.7071
   * **Recall**: 0.4549
   * **Precision**: 0.6705
   * **F1 Score**: 0.5421
   * **Opis**: LightGBM jest zoptymalizowanym modelem gradient boosting, który działa szybko przy dużych zbiorach danych. Model wykazuje dobrą dokładność oraz przyzwoitą precyzję, co czyni go konkurencyjnym modelem dla XGBoost.
3. **Gradient Boosting Classifier**:
   * **Accuracy**: 0.6475
   * **AUC**: 0.6922
   * **Recall**: 0.4066
   * **Precision**: 0.6726
   * **F1 Score**: 0.5068
   * **Opis**: Klasyczny Gradient Boosting również okazał się skuteczny, choć nieco słabszy niż XGBoost i LightGBM. Model nadal może być wartościowy, jeśli zależy nam na stabilnych wynikach w klasyfikacji opóźnień lotów.

**Wybór Modelu i Tuning**

* **Wybrany model**: Na podstawie najwyższej dokładności oraz AUC, **XGBoost** jest najlepszym modelem.
* **Tuning**: Próba dostrojenia nie poprawiła wyników, co oznacza, że wybrana konfiguracja pierwotna była optymalna.

## Zadanie 3

Podstawowe metryki jakości modelu na zbiorze walidacyjnym:

Dokładność (Accuracy): 0.6650

F1-Score: 0.5709

AUC: 0.7170

Średni błąd bezwzględny (MAE): 0.3350