

# 康普顿效应验证实验

#### Bryan

北京大学物理学院 学号: 1500000000\*

(日期: 2018年3月1日)

康普顿效应源于电子对高能光子的非弹性散射。光的经典波动理论难以解释这一 现象,它强烈地依赖于波粒二象性。

本实验以  $^{137}$ Cs 为放射源,测定了  $662\,\mathrm{keV}$   $\gamma$  射线被铝棒散射后的能量及相对微分散射截面,考察了其关于散射角的分布。实验结果表明,散射光子能量及相对微分散射截面均随散射角增大而递减,其规律与理论分析基本一致,从而验证了康普顿效应,进而证实了光的波粒二象性。

关键词: 康普顿散射 能谱 散射截面

<sup>\*</sup> guesswhat@email.addr:

#### I. 引言

20 世纪早期,诸多实验迹象表明,被物质散射后的 X 射线能量减小<sup>1</sup>;而经典电动力学的预测表明,散射波的能量应当与入射波一致。

1923 年,康普顿(A. H. Compton)采用光量子假定,结合狭义相对论的动力学,成功地解释了散射能量的变化<sup>[3]</sup>。据此理论可知,光子的能量损失源于与电子的非弹性散射;其有效性在吴有训等人的一系列后续实验(如 [4])被进一步加以证实。

康普顿散射进一步确认了光子正是传递电磁场相互作用的粒子(force carrier)。 1928年, Oskar Klein 和 Yoshita Nishina 根据狄拉克(Paul Dirac)的量子电动力学 (QED) 推导出了散射的微分截面。Klein-Nishina 公式是 QED 的最早成果之一,其 在低能极限下表征经典的弹性散射(汤姆逊散射),而在高能情形下对应康普顿散射。

如今,康普顿散射仍作为研究基本粒子结构的一个重要方法。本实验意在复现康普顿效应的验证过程,通过测定  $\gamma$  射线的能谱,分析能量及相对微分散射截面随散射角  $\theta$  的变化,以验证上述理论结果。这也是对吴先生的工作的一次重现。

### II. 理论

参见 [3], 考虑高能极限, 即光子能量远大于电子束缚能, 此时电子近似是自由的; 由相对论性能动量守恒, 光子能量  $e=h\nu$ , 可得:

$$h\nu' = \frac{h\nu}{1 + \frac{h\nu}{mc^2}(1 - \cos\theta)}\tag{1}$$

这里,  $m\sim 0.511\,{\rm MeV/c^2}$  是电子的静质量,  $\nu,\nu'$  是散射前后光子的频率变化, h 为普朗克常数, c 为光速。

<sup>1</sup> 详见 [1] 及 [2].

Klein-Nishina 公式给出关于立体角元  $\Omega$  的微分散射截面:

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} = r_0^2 \left( \frac{1}{1 + \alpha \left( 1 - \cos \theta \right)} \right)^2 \left( \frac{1 + \cos^2 \theta}{2} \right) \\
\times \left( 1 + \frac{\alpha^2 (1 - \cos \theta)^2}{\left( 1 + \cos^2 \theta \right) \left( 1 + \alpha \left( 1 - \cos \theta \right) \right)} \right) \tag{2}$$

这里采用了 [2] 给出的形式,其中  $r_0 \sim 2.818 \, \mathrm{fm}$  为电子的经典半径, $\alpha = \frac{h\nu}{mc^2}$ .

考虑实测过程, 微分散射截面可表示为:

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} \propto \frac{N(\theta)}{R(e)\eta(e)}, \quad e = e(\theta)$$
 (3)

 $N(\theta)$  为实测光电峰值计数;由于存在显著的本底,这里约定峰的区间为峰值附近、计数  $> \frac{1}{3}$  峰值的区域。

此外,峰总比 R(e) 及探测效率  $\eta(e)$  是探测器的属性,它们是能量 e 的函数,从而间接依赖于  $\theta$ . 比例系数不依赖于散射角  $\theta$ ; 这里我们关注微分散射截面随  $\theta$  的变化规律,即考察:

$$\left(\frac{\mathrm{d}\sigma}{\mathrm{d}\Omega}\right)_{\theta} / \left(\frac{\mathrm{d}\sigma}{\mathrm{d}\Omega}\right)_{\theta_0}$$

## III. 实验装置

本实验使用 <sup>137</sup>Cs 作为放射源,考虑能量 661 keV 的出射光子,其经准直后打在散射样品——铝棒上,以 NaI (Tl) 探头测得不同角度的能谱信号,进一步分析得到散射光子能量与微分散射截面。

仪器系统由北京核仪器厂生产封装为 BH1307 型康普顿散射仪, 其中 NaI (Tl) 探头能够以散射棒为中心而转动,这样不断改变散射角可以测得不同角度下的散射光子能谱。仪器示意图如 1 所示。

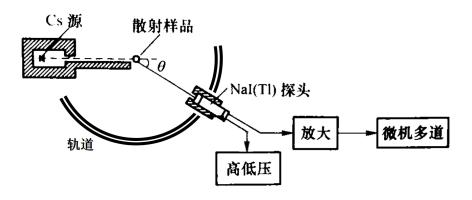


图 1: 康普顿散射仪示意图,参见[2].

如图所示,实验用  $^{137}$ Cs 源置于铅盒内,可通过一手柄开关、控制出射通量大小;本实验中的散射样品为铝棒,可从基座上取下;"高低压"指探头的高压调节电路,本实验设定高压  $675\,\mathrm{V}$ ,增益 (1.2). 实验中,观察到高压示数存在  $\pm 1\,\mathrm{V}$  左右的起伏,实际高压示数为  $674\,\mathrm{V}\sim675\,\mathrm{V}$ .

首先,固定  $\theta=0^\circ$ ,标定探测系统;利用内置  $^{137}$ Cs 源 662 keV 峰及外置  $^{60}$ Co 源的 1.17 MeV,1.33 MeV 峰实现这一过程。定标过程中,为防止辐射流过大导致系统计数 卡死,将  $^{137}$ Cs 源半开。结果给出道址 x 与能量 e 之间的近似线性关系:

$$\frac{e}{\text{MeV}} = 1.69 + 1.39x$$

相关性系数  $R^2 > 0.9999$  足够好;在此基础上进行后续实验。

# IV. 结果与分析

依次测定  $\theta=20^\circ,40^\circ,60^\circ,80^\circ,100^\circ,120^\circ$  时的散射能谱和背景能谱;背景能谱在取下铝散射棒后测得。所得能谱与峰值如下所示。将测定峰值与康普顿的理论预计比较,可见两者吻合得不错,这便初步验证了理论的有效性。

进一步,利用前述公式计算相应的微分散射截面,以  $\theta = 20^\circ$  情形为准,考察相对截面随  $\theta$  的变化规律,可见同样与 Klein–Nishina 公式给出的理论预测一致。

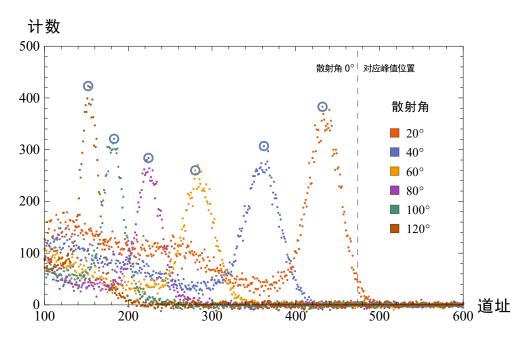


图 2: 137Cs 源光子被铝棒散射后的能谱, 截取峰值附近示意如图。

本能谱已经除去了背景分布,即图中计数值为一定角度下的 (散射谱 – 背景谱).  $0^{\circ}$  时的能谱是在  $^{137}\mathrm{Cs}$  源半开情况下测得的,其与  $\theta > 0^{\circ}$  的能谱之间没有可比性,故在此图中未画出,仅以虚线标记其对应的峰值位置。

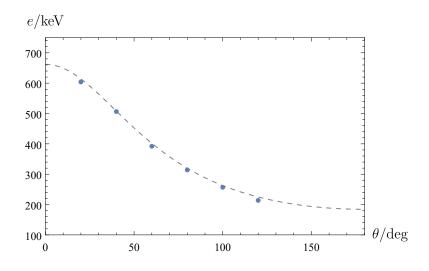


图 3: 137Cs 源光子被铝棒散射后的能量峰值角分布

图中以虚线表示理论预测值,以散点表示实测值;可见两者基本吻合。此外,上述实测能量由  $662\,\mathrm{keV}$  值定标给出,因此  $\theta=0^\circ$  对应的  $662\,\mathrm{keV}$  不算作实测数据。

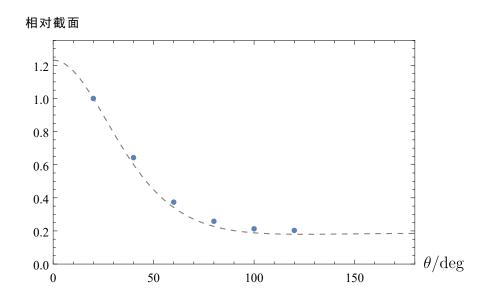


图 4: 137Cs 源光子被铝棒散射后的相对微分散射截面角分布

同样,图中以虚线表示理论预测值,以散点表示实测值;可见两者基本吻合,实测值较理论值有所偏高。此外,相对截面以  $\theta=20^\circ$  为标准,即定义该点的截面等于 1,这一数值也体现在了上图当中。

具体计算实测数据与理论值的相对偏差,结果如下所示。

表I	:实测 13	'Cs 源光子	被铝棒散射	寸后的能量及	及相对截面	,理论参为	号值源自	2 .
----	--------	---------	-------	--------	-------	-------	------	-----

$\theta/\mathrm{deg}$	散射光子能量 $e/\text{keV}$	与理论值的偏差	相对截面	与理论值的偏差
20	604.1	-1.6%	1	N/A
40	506.5	-0.3%	0.643	7.3%
60	392.1	-2.4%	0.374	10.2%
80	314.0	-1.8%	0.258	14.0%
100	256.9	-2.2%	0.213	13.2%
120	213.6	-5.0%	0.203	13.3%

计算过程中,引用了 [2] 给出的 R(e),  $\eta(e)$  数据表;表中给出的数据点是离散的,具体的 R(e),  $\eta(e)$  函数由散点数据经三次样条插值给出。

. - >>>

据图线和数据可知,实测能量较理论值普遍偏低,但偏差不甚显著;而相对截面的偏差则比较显著,且是较实测值偏高。简要分析可知,上述偏差应当主要源于实验环境的非理想性;事实上,本实验中有诸多误差来源未能充分控制:

- a. 首先,**能量刻度可能不够精准**;本实验中仅取 3 点标定了系统的能量刻度,相 应的线性拟合结果虽具有充分大的相关性系数,但其误差显著,不可忽略;后续可采 用更丰富的峰值数据进行定标,以提升能量刻度的准确性。
- b. 此外,**仪器附近物质中的电子均可参与散射过程**,而本实验所在的室内环境不甚空旷,势必对散射能谱造成影响。这一影响并不能通过去除本底而完全消除;事实上,加上铝棒后,散射导致光子的角分布比未加铝棒时显著增大,从而四壁对光子的散射效应增强、角分布更广,导致了额外的散射截面。

#### V. 结论

本实验以<sup>137</sup>Cs 为放射源,考察了 662 keV 光子散射后的能量角分布及相对微分散射截面角分布,结果与康普顿等人的理论预计基本一致,可以说是验证了康普顿效应。

实验简要分析了可能的误差来源,强调了周围墙体散射可能带来的显著影响;建议更为精确的测定应当在尽可能减小二次散射的空旷环境中进行。

# VI. 致谢

亲手接触放射源,还是有一些紧张的;感谢楼建玲老师细致而耐心的指导,这给 我们带来了巨大的帮助。

- [1] TAYLOR J R, DUBSON M A, ZAFIRATOS C D. Modern physics for scientists and engineers[M]. [S.l.]: Prentice-Hall, 2004.
- [2] 吴思诚, 荀坤. 近代物理实验[M]. 第 4 版. 北京: 高等教育出版社, 2015.
- [3] COMPTON A H. A quantum theory of the scattering of x-rays by light elements[J]. Physical review, 1923, 21(5): 483.
- [4] WOO Y. The distribution of energy between the modified and the unmodified rays in the compton effect[J]. physical Review, 1926, 27(2): 119.