Автоматическое определение ЧОТ

П. А. Холявин

p.kholyavin@spbu.ru

03.10.2024





Автокорреляция

$$r_x(\tau) \equiv \int x(t)x(t+\tau)dt$$

где x(t) – сигнал, т – задержка (lag)

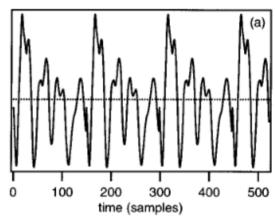
Для дискретного сигнала:

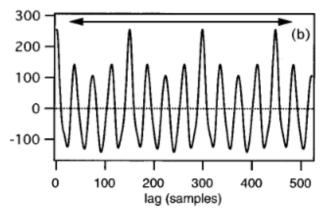
$$r_{x}[\tau] = \sum_{t=0}^{N-1} x[t] \cdot x[t+\tau]$$

где N – размер окна.

Нормализованная автокорреляция:

$$r_x'(\tau) \equiv \frac{r_x(\tau)}{r_x(0)}$$







Boersma, Paul. "Accurate short-term analysis of the fundamental frequency and the harmonics-to-noise ratio of a sampled sound." Proceedings of the institute of phonetic sciences. Vol. 17. No. 1193. 1993.

Для каждого окна:

- 1. Вычитание среднего, умножение на оконную функцию (окно Ханна)
- 2. Вычисление нормализованной автокорреляции
- 3. Деление на автокорреляцию самого окна и поиск максимума:



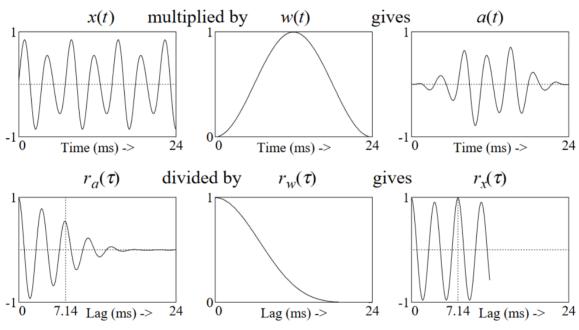


Fig. 1. How to window a sound segment, and how to estimate the autocorrelation of a sound segment from the autocorrelation of its windowed version. The estimated autocorrelation $r_x(\tau)$ is not shown for lags longer than half the window length, because it becomes less reliable there for signals with few periods per window.



Более подробно:

- 1. Soft upsampling: FFT → линейное умножение до нуля от 0.95 до 1 частоты Найквиста
- → IFFT порядка на 1 выше, чем FFT
- 2. Найти глобальный максимум сигнала
- 3. Вычисление оконным методом: для каждого фрейма смотрим на <= М "кандидатов" на длину периода, считая "глухой" кандидат
- 3.1. Извлечение фрейма: длина фрейма = минимальная длина периода * 3
- 3.2. Вычесть постоянную составляющую
- 3.3. Первый кандидат глухой (заданы пороги звонкости и тишины)
- 3.4. Умножить на оконную функцию
- 3.5. Добавить ½ фрейма нулей
- 3.6. Добавить ещё нулей, пока количество отсчётов не станет степенью 2.
- 3.7. FFT
- 3.8. Возвести в квадрат



- 3.9. IFFT, что даст нам автокорреляцию
- 3.10. Разделить на АК окна (т.е. пп. 3.5 3.9 надо проделать для окна)
- 3.11. Найти максимумы и их значения, для каждого определить "силу": Для глухого:

$$R \equiv VoicingThreshold + \max \left(0, 2 - \frac{(local\ absolute\ peak)/(global\ absolute\ peak)}{SilenceThreshold/(1 + VoicingThreshold)}\right)$$

Для остальных:

$$R \equiv r(\tau_{max}) - OctaveCost \cdot {}^{2}\log(MinimumPitch \cdot \tau_{max})$$

VoicingThreshold = 0.4, SilenceThreshold = 0.05, OctaveCost = 0.01



4. Т.о. для каждого фрейма n у нас есть p_n кандидатов. Найдём наилучший путь через все фреймы с помощью динамического программирования:

$$cost\Big(\!\left\{p_{n}\right\}\!\Big) = \sum_{n=2}^{number Of Frames} transitionCost\Big(F_{n-1,p_{n-1}},F_{np_{n}}\Big) - \sum_{n=1}^{number Of Frames} R_{np_{n}}$$

$$transitionCost(F_1,F_2) = \begin{cases} 0 & \text{if } F_1 = 0 \text{ and } F_2 = 0 \\ \\ VoicedUnvoicedCost & \text{if } F_1 = 0 \text{ xor } F_2 = 0 \end{cases}$$

$$OctaveJumpCost \cdot \begin{vmatrix} 2\log\frac{F_1}{F_2} \end{vmatrix} & \text{if } F_1 \neq 0 \text{ and } F_2 \neq 0$$



Алгоритм REAPER

https://github.com/google/REAPER

- 1. Вычисление ошибки предсказания LPC и её нормализация
- 2. Каждый отрицательный пик рассматривается как кандидат на момент закрытия голосовых связок (glottal closure instant, GCI). Они оцениваются на основании их формы (периоды глоттальной волны должны иметь резкий подъём и плавный спуск)
- 3. Для каждого кандидата вычисляется нормализованная кросс-корреляция
- 4. Генерируется граф, по которому ищется наилучший путь с помощью динамического программирования (используются дополнительные признаки)

Спасибо за внимание!

