

第三节 你知道好的提纲是成功的一半吗？

通过一步步的训练，我们正慢慢从艺术手法分析出发，建立起一篇论文的构架。这一节，我们将学习如何构建一个完整的论段，以及如何用几个论段筑成一篇完整的IB文学论文。这些工作的实施必须依仗一个重要的前期步骤：列提纲。

提纲是一篇文章成功的关键，它就如同文章这座大厦的图纸。你用哪些例子、分析什么问题、得出什么结论等，都需在提纲中做出预先设计。IBDP论文中的评分标准，几乎都可以在论文提纲中得到反映：哪些评分项踩准了，哪些要求没达到，在提纲中一目了然。另外，列完提纲后，也可以根据提纲反思自己的论点、所用的例子、艺术手法分析方向以及行文结构，形成二次构思。

我们的建议是：写文章之前一定要列提纲。层次不清、举例不当等文章中常见的问题，在列提纲后都会迎刃而解。实际上，列提纲也是进行论文训练最为高效的方法之一。在每年IBDP全球统考前的复习阶段，笔者都会让学生用写提纲的方式来应答大量模拟题，既省去了写文章的时间，又锻炼了思维。

本节将讨论文章的两种结构，即“小结构”和“大结构”。我们分别提炼这两类结构中提纲的写法，最终汇总成为一套完整的提纲写作指南，为后文的论文写作奠定坚实的基础。

一、“小结构”的提纲撰写

“小结构”是指一个段落内部的结构，如何让艺术手法分析围绕同一个论点进行展开。这也是我们上节遗留下来的问题。文章的肌体由两到三个段落便可以构成，每个小段落就像一个国家内部的几个地区，这些地区内部井井有条、关系和谐，这个国家才会秩序井然。

段落内部的结构，主要由四个基本要素构成：论点、文本、艺术手法分析及效果。这几个要素中，后三个是紧紧绑定在一起的，围绕文本进行艺术手法分析，分析产出效果。在具体讲解如何构建“小结构”之前，我们必须确立一个原则：一旦确立了论点，我们必须精心选择最能证明论点的文本例证。文本的作用非常关键，一旦选择不当就会导致后续的几个元素走向错误方向；另一方面，所选文本是否恰当是被纳入文学课程评分标准中的，直接关系论文的分。

假设我们的论点是“作者常常通过环境描写外化人物的心理活动”。学生从张爱玲《倾城之恋》中举出以下文本来回应论点。

“泪眼中的月亮大而模糊，银色的，有着绿的光棱。”^①

所摘录文本中的月亮确实可以表现人物的内心世界，但是问题在于这里的月亮并非“环境描写”，环境描写中的环境是指具体的人生活周围的情况和条件，应当是众多元素的综合体，但此处的“月亮”只能算作一个象征。因此，这个例子举得就不恰当，之后的分析鉴赏也多半会因偏题而变得无意义。

同一文本中，以下这段描写更加符合论点要求。

“那车驰出了闹市，翻山越岭，走了多时，一路只见黄土崖，红土崖，土崖缺口处露出森森绿树，露出蓝绿色的海。近了浅水湾，一样是土崖与丛林，却渐渐的明媚起来。许多游了山回来的人，乘车掠过他们的车，一汽车一汽车载满了花，风里吹落了零乱的笑声。”^②

明确了文本选择的要求后，我们现在开始讨论将论点和其他元素结合的具体方法。先介绍几种论文段落展开的模式。

1. 基本模式

(1) PEA 模式：

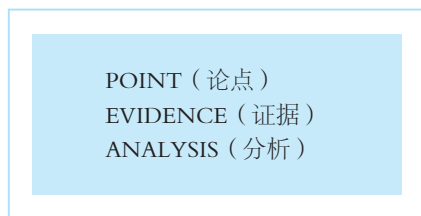


图 2-1

这是论文写作中最为常见的一种结构。“论点”我们之前已经强调过，最好将它转化为一个非常具体的句子放在段首；“证据”在IBDP文学论文撰写中，多体现为“文本”；“分析”则是对艺术手法的鉴赏。这里的ANALYSIS（分析）还可以替换为EXPLAIN（解释），意义都是一样的。

这样的结构中，证据和分析怎么围绕论点展开？前文对于《药》中看杀头的那几段关于比喻的鉴赏，算得上有条理，但却缺乏一个论点作为牵引。我们可以再次阅读这几段文字。

^① 摘自张爱玲的《倾城之恋》，十月文艺出版社，2009：188。

^② 摘自张爱玲的《倾城之恋》，十月文艺出版社，2009：174。

“街上黑沉沉的一无所有，只有一条灰白的路，看得分明。灯光照着他的两脚，一前一后的走。有时也遇到几只狗，可是一只也没有叫。”

“一阵脚步声响，一眨眼，已经拥过了一大簇人。那三三两两的人，也忽然合作一堆，潮一般向前赶；将到丁字街口，便突然立住，簇成一个半圆。”

“老栓也向那边看，却只见一堆人的后背；颈项都伸得很长，仿佛许多鸭，被无形的手捏住了的，向上提着。静了一会，似乎有点声音，便又动摇起来，轰的一声，都向后退；一直散到老栓立着的地方，几乎将他挤倒了。”^①

我们可以为这段文本的鉴赏拟定一个论点句——作者借助极具个性化的比喻，来表现庸众的“可怕”。接下来，思考一个问题：哪些文本能够对应“可怕”这个词，同时包含“比喻”的艺术手法？我们梳理相关文本和艺术手法，可以列出讨论方向。再着手撰写提纲，具体如下。

论点：作者借助极具个性化的比喻，来表现庸众的“可怕”。

证据：“潮水”和“鸭子”的比喻文本及相关文本。

分析：

可怕：庸众的“吃人”特质	{	比喻：形态上的拥挤、麻木 单音节动词：残忍和无聊 数量词：人数众多、气势盛大
--------------	---	--

(2) PETER 模式：

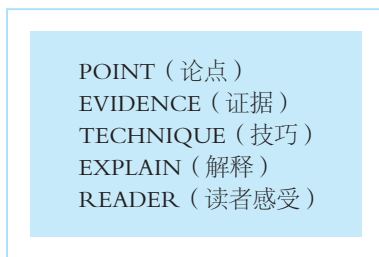


图 2-2

这种结构和前一种差别不大，更为细化，相较前一种结构，此模式更加强调“技巧”（即艺术手法）的重要性。它提醒我们，在提供文本证据后，应专门提炼其中的主要艺术手法，并检查它是否与论点句中的手法保持一致。最后的“读者感受”部分，我们建议

^① 摘自鲁迅的《鲁迅全集》第1卷，人民文学出版社，1981：441-442。

从读者阅读的角度，指出所有文本分析的效果，并用它来呼应论点。

所以，我们可以在PEA模式中，提炼出文本中的具体艺术手法，再在分析段的末尾对论点进行回应，这样，就形成了“PETER模式”。

(3) TIEEC模式：

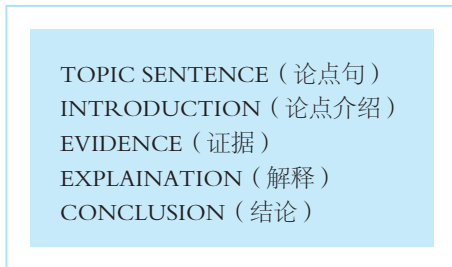


图 2-3

和之前的模式相比，这个模式多了“论点介绍”的环节。在提出论点句后，我们可先对论点和作品状况做简单介绍，这样再过渡到文本时便不至于太过突兀。例如，在论点句“作者借助极具个性化的比喻，来表现庸众的‘可怕’”和具体文本之间，我们可以加入一些句子作为缓冲。例如，在这篇文章中，作者借助极具个性化的比喻，来表现庸众的“可怕”。其中，作者用了两个喻体——“潮水”和“鸭子”，完整地带出了看客们从聚集到观看杀头的全部过程，描摹出其“可怕”的特质。

2. 加强模式

从基本模式中得到“条理性”的启发，再吸取各自优点，并结合IBDP相关考试要求，我们可以提出一种“加强版”的提纲模式。该模式可同时适用于PAPER 1、PAPER 2、WA的撰写以及IOC口试的准备。

加强模式框架图：

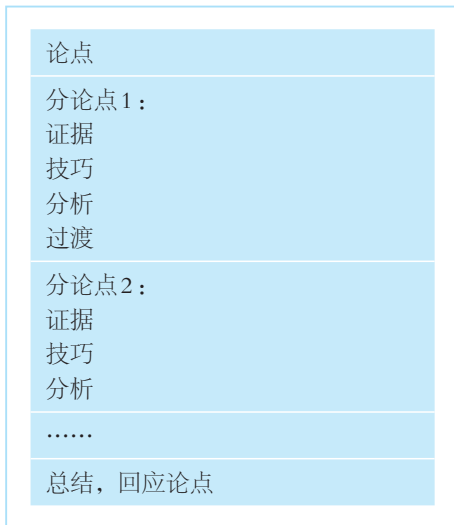


图 2-4

在这个提纲模式框架图中，我们更多强调文章的“层次”感。基本要求是：每一段的论点，至少要有两个以上的分论点来支撑，而每个分论点下，各自有一套“证据+技巧+分析”的完整过程。其中，分论点是不同角度或不同程度来论证论点，并且在每个分论点间，我们还应当配有过渡句，让其衔接自然。

例如，在《药》中，论点句是“作者借助极具个性化的比喻，来表现庸众的‘可怕’”，那么该如何划分出两个分论点呢？在《药》的这个例子中，我们可以将庸众令人毛骨悚然的特质总结出几类，并结合相应艺术手法，得出以下两个分论点：① 通过比喻写出庸众习以为常的残忍；② 通过比喻写出庸众麻木的自我意识。接下来，我们可以将与其相关的文本、技巧归入两个分论点之下，并展开讨论。

抑或是我们直接从技巧出发，分析作者在表现庸众“可怕”的过程中，技巧所起的多种作用。例如：① 两个喻体及动作描写、数词使用、感官设计、夸张手法等，描述庸众“可怕”的特质；② 喻体特质、前后对比、华老栓的视角等，放大和强化这种“可怕”的感觉。

以上两点，一点是细致描摹，一点是渲染加工，我们可依此列出详细提纲，如图2-5所示。

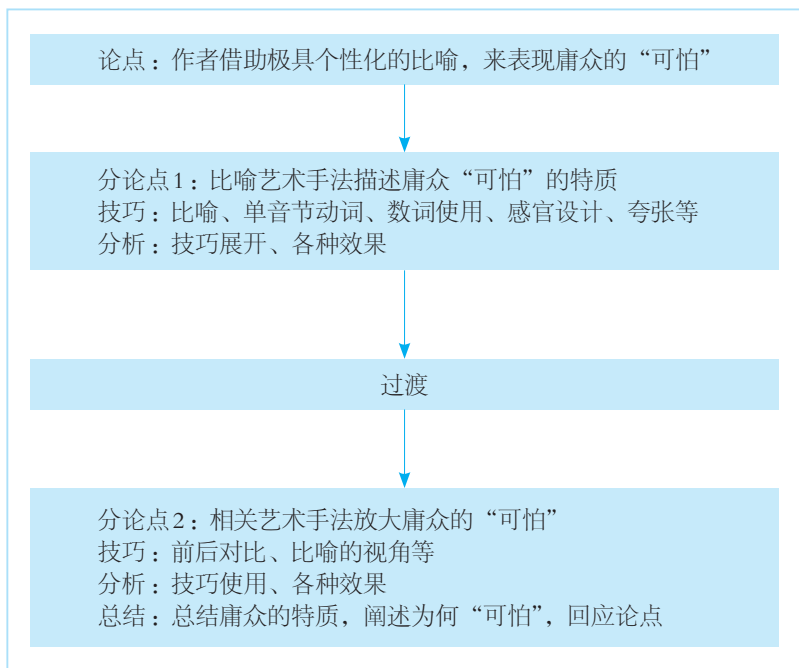


图2-5

依照图2-5的提纲，我们来看如何将它扩展成一个完整的分析。

这篇文章，作者借助极具个性化的比喻，来表现庸众的“可怕”。作者用了两个喻体——“潮水”和“鸭子”，完整地带出了看客们从聚集到观看杀头的全部过程，描摹

其“可怕”的特质。前半部分“一阵脚步声响，一眨眼，已经拥过了一大簇人。那三三两两的人，也忽然合作一堆，潮一般向前赶；将到了丁字街口，便突然立住，簇成一个半圆。”聚拢的人群被比作潮水，此处，作者牢牢抓住潮水和人群相似的特点，即形态上的“拥挤”和“迫切”，再将喻体的动态性投射到人群之上，“拥”“合”“赶”“立”“簇”等单音节动词连贯简省，表现力强，还原了人们对“集体看戏”的渴望与行为表现上的积极，突出了他们对于死亡的残忍态度和无聊的精神状态，其对生命的冷漠令人胆寒。在这个过程中，作者又使用了数词和叠词，将人群从“三三两两”的状态快速过渡到“一群”，这既反映了人们聚拢速度之快，具有某种“习惯的秩序性”，又突出了看客在“从众心理”下的麻木不仁及人数之多，恍若幽灵般凝视死亡。在营造这一系列变化时，作者“一阵脚步声响，一眨眼，已经拥过了一大簇人”的表达先从听觉入手，再转换成视觉，营造了逼真的现实效果，冲击力极强。在后半部分，观看杀人阶段，作者又从“鸭子”这个喻体切入，以鸭子的呆滞和机械将人群伸长的颈项夸张化，形象滑稽，凸显其面对杀戮时的专注和愉悦，以幽默的笔法加深了其残忍的形态。而后的“静”“退”“散”“挤”等动词又清晰地再现了观看者的怯懦，呼应“鸭子”这一动物喻体本身的特质。这正同鲁迅先生在《狂人日记》中概括出的观看者“凶心”“狡猾”与“怯懦”的特点吻合。

总体而言，这两个喻体集中呈现了庸众的残忍、麻木、群体化以及怯懦的特征。而这些特质恰恰构成了鲁迅在《狂人日记》中所构建的“吃人者”身份，极为可怕，具有吞噬国家、民族希望的力量。

从共性上看，无论是无生命的“潮水”喻体，还是有生命的“鸭子”喻体，都在讽刺这群看客内心人性的缺失。值得一提的是，在这段围观杀人场景之前，作者呈现的街景是“街上黑沉沉的一无所有……有时也遇到几只狗，可是一只也没有叫”，这与比喻构造的现实环境构成了强烈的对比，一静一动，一空一满间，人性的丑恶与可怕被极尽放大。此外，所有的比喻都在老栓的视角下完成，波澜不惊，笔调平淡，却更加深了一层“看客”的麻木心理。鲁迅这些笔法都自然地融于文本之中，但却包含着对庸众的有力讽刺。越是平淡，越有“无法疗救”的可怕。国民精神是一个国家的灵魂，如果面对同胞的死亡，国民们呈现的是“看客”的姿态，表现的是“野兽”的品质，那么这个国家是没有希望的。在人人相食的国度，无论身处现在还是未来，我们恐怕永远无法摆脱“吃人者”的身份，还必须担心“被吃”。正如鲁迅先生而言：“我怕得有理。”

此分析对比喻以及其他艺术手法的梳理，与论点息息相关。我们分别把不同的艺术手法归类到庸众“可怕”特质的“描述”和“放大”这两个部分中，重新为它们在文章中建立了一套逻辑顺序。“总体而言”这一段承上启下，实现了两个分论点的衔接。

我们在上一节分析艺术手法效果时曾跳过“论点层面的效果”的问题，而这个层面的效果实际上早已在PETER模式中的R以及TIEEC模式中的C中显现了。我们观察上文分析中带下划线的句子，它们都是艺术手法分析的“论点层面的效果”。可以发现：除了我们在每段末尾会有专门的句子来总结分析的论点效果外，在艺术手法分析过程中，我们也会时不时加入这类句子。这类句子解释了为什么这些特质是“可怕”的，提醒自己和阅卷者，文本分析正朝着正确的方向进行，没有偏题。

无论是我们展示的提纲基本展开模式，还是我们提炼出的论文提纲结构，都可供大家在今后的作业和考试中参考。当然，我们更加推荐后者，因为这是根据IB考试特点进行设计的。

强化版的提纲并非一成不变，它也需要在不同部分的考试、作业中根据所学的文本体裁、类型做出微调。这其中的调整方法，我们将在第三章中详细讲解。

3. 提纲练习

① 阅读小小说《幸福倒计时》，围绕下列论点句撰写一个段落的提纲，并填入图2-6中。

“在塑造三元的人物形象时，作者运用心理描写构造了一个勤劳肯干、积极向上的青年形象，暗示以三元为代表的千万‘农民工’的存在融化了人与人之间的坚冰，让社会变得更加温暖。”

论点: _____

↓

分论点1: _____
技巧: _____
分析: _____

↓

过渡

↓

分论点2: _____
技巧: _____
分析: _____

↓

总结: _____

图2-6

(1)相互之间有意义的逻辑联系。

所有的论点句都应该衍生于并服从于整篇文章的“总论点”。在这个前提下，它们具有逻辑联系。观察我们之前的论点句——作者借助极具个性化的比喻，来表现庸众的“可怕”。我们不妨做一个逆向思维的联系，根据该论点句我们能够推导出哪些和它平行的分论点呢？又可以根据它们推导出怎样的总论点呢？

在这个论点句中，我们至少可以抓住三个关键词：比喻、庸众、可怕。这三个关键词对应着三种寻求其他论点的突破口。这三个词中，“比喻”属于手法范畴，“庸众”属于主体范畴，“可怕”在性质范畴内。所谓“逻辑联系”，是指可从某一个或几个范畴出发，寻找其他拥有类似关键词的论点。

如果是从手法范畴出发，我们可以思考和比喻属于同一范畴的关键词。例如：象征、对比等。那么，我们就可以形成图2-7中的三个论点。

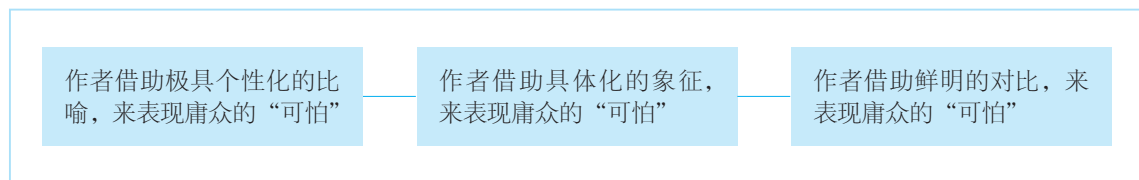


图2-7

归纳图2-7中三个论点的共性，可能的总论点是：作者利用不同的艺术手法，来表现庸众的“可怕”。

当然，这些论点后半部分也不必完全保持一致，我们可以同时从手法以及性质范畴出发，将三个论点变化为图2-8所示。

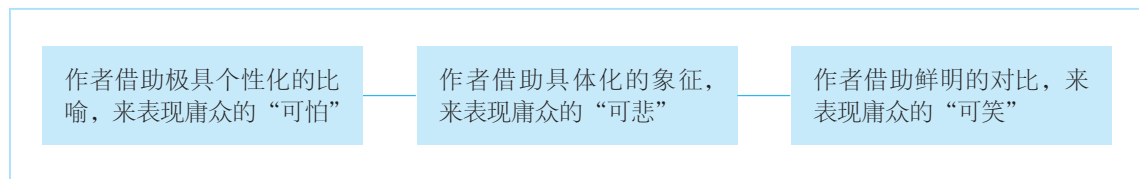


图2-8

这样一来，我们的总论点应该调整为：作者利用不同的艺术手法，表现庸众不同的特质，或者作者通过对庸众外在形貌的刻画，表现出庸众群体精神世界的堕落。

现在我们再做一个正向的推导，如果总论点是：作者利用比喻这一修辞手法，表现不同社会阶层的不同特质，反映令人绝望的整体社会环境。那么可以如何构架分论点呢？具体如图2-9所示。

我们抓住总论点中“阶级”和“特质”这两个关键词，在分论点中分别展开。分别用“底层庸众”“上层统治者”以及“被吃者”这三个词来对应“阶级”，用“可笑”“可

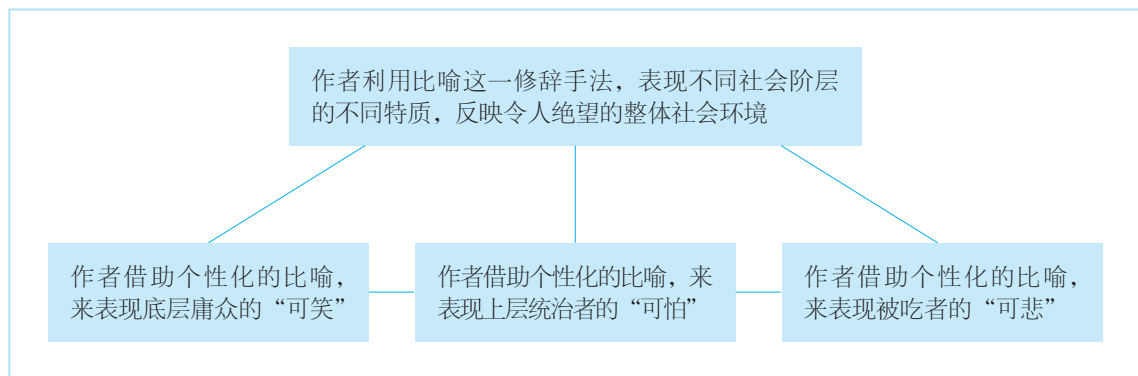


图 2-9

怕”和“可悲”来对应“特质”，这样便形成了图2-9中的三个分论点。

所以，在进行“大结构”的规划时，我们必须明确论点间的逻辑关系，而这种逻辑关系往往通过论点句中的关键词进行串联。

(2) 相互之间意义不重叠。

论点之间虽然有逻辑关系，但彼此应保持内容独立。假设我们构建了以下两个论点：

① 作者借助个性化的比喻，来表现吃人者的“可悲”；② 作者借助细致的外貌描写，来表现上层统治者的“可怕”。

这两个论点中，“上层统治者”实际也是“吃人者”的组成部分，这两个概念有所重叠，并非为最理想的平行论点，需将第一个论点中的“吃人者”改为“底层庸众”，这样两者便无交集了。

2. 分类型提纲概览

(1) PAPER 1 的提纲。

PAPER 1 考试中，学生需要对一篇课堂上未曾学习过的文本进行鉴赏。这类文本的鉴赏需要讨论的是整篇文本的艺术性，所以没有具体的总论点。有效的做法是发掘其中重要的艺术手法，并讨论文本的主旨。由于其中的艺术手法繁多，一般我们建立论点时不从具体手法出发，而是将手法归为不同的要素类别。例如，写小说评论可以将它们纳入情节、环境、人物、语言等角度之中，诗歌评论可以将它们置于结构、语言、张力等要素里。这些被选择的要素结合对文章的理解，便成为论点。以小说为例，具体大结构示意如图2-10所示。

这其中的结构、人物、语言等可以被替换成其他要素，对这些要素的要求是：能够容纳足够多类型的艺术手法。比如，图2-10中的“人物塑造”便可包含语言描写、动作描写等，而“表现”“阐明”等动词可以根据实际情况替换成其他词，这里只作描述之用。A，B，C代表每一段所关注的主旨，至于这三层论点如何“层层递进”，我们会在第三章中教授简单有效的方法。

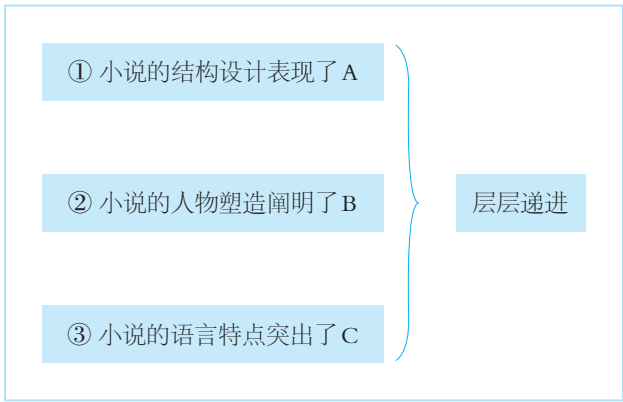


图2-10

(2) PAPER 2的提纲。

PAPER 2是针对我们所学过的“同体裁的文学作品”进行艺术鉴赏，总论点句往往就是题目。PAPER 2的考试往往会从一种艺术手法出发，要求我们梳理这类手法在不同作品中如何呈现以及具有怎样的表达效果。我们大致可从两个方向对其进行提纲撰写。

例如，题目是请讨论你对“A”手法的理解，可以有表2-13中所示的方向。

表 2-13 “A”手法提纲撰写方向

方 向 1	方 向 2
① A手法表现了B ₁ ； ② A手法表现了B ₂ ； ③ A手法表现了B ₃	① 第一种A手法表现了B； ② 第二种A手法表现了B； ③ 第三种A手法表现了B

具体来看，如果A手法是“外貌描写”，则我们可以这样划分论点：①“外貌描写”表现了人物的性格特征；②“外貌描写”暗示了人物的命运；③“外貌描写”呼应了文章主旨。而如果更换答题思路，我们也可以这样拟定论点：①“外貌描写”中的比喻表现了人物形象；②“外貌描写”中的比喻突出了人物形象；③“外貌描写”中的白描深化了人物形象。这些提纲模型还可以有多种变化形式，变化方式我们也将第三章中展示。

(3) WA和IOC的提纲。

WA的提纲与PAPER 2相对接近，但是我们提倡手法和表达内容的细化，以及它们与文化的联系。IOC的提纲则与PAPER 1相对接近，讲求艺术手法的全面和主题理解的深入。这些我们都将在后文进一步展开。

3. 提纲练习

① 阅读小小说《幸福倒计时》，列出三条“大论点”，填入图2-11中。

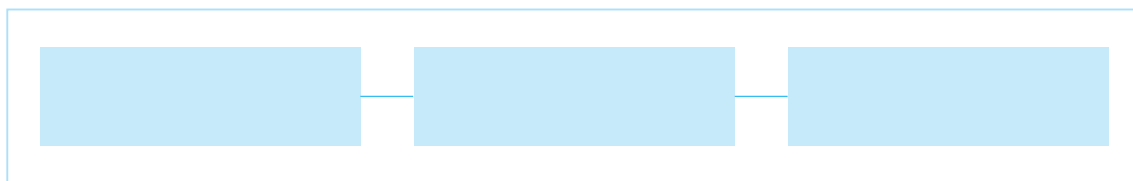


图 2-11

② 根据“文章对结构的安排往往可以帮助表现人物”这句话，列出三个回应的分论点，填入图 2-12 中。

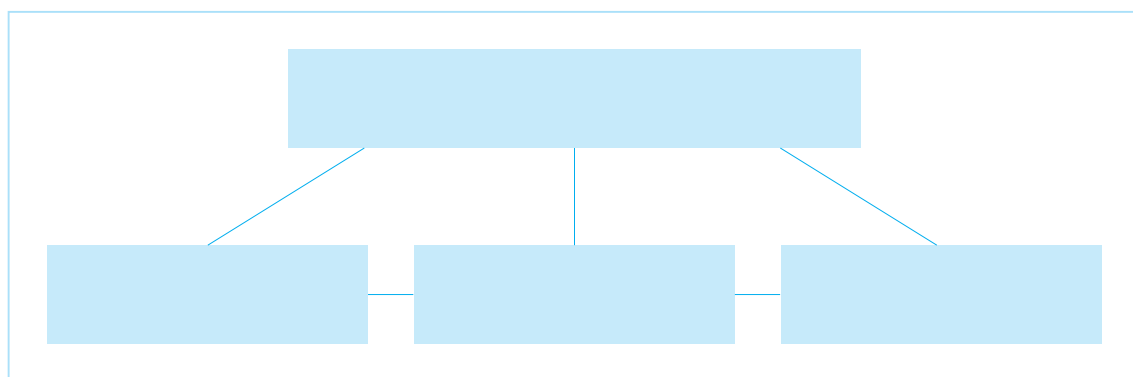


图 2-12