

第二节 PAPER 2 考试如何攻克？

PAPER 2也是每年全球统考的考核项目，占学生最终IBDP中文成绩的25%。这项考试针对的是文学课程中的第三部分“同体裁的文学作品”。考试形式是关于文学理论的问答题，学生应以所学的第三部分作品为材料，分析论证其观点。题目按照体裁编排，分为“诗词”“散文”“戏剧”“长篇小说”“中短篇小说”等五类，考生依照自己在第三部分所选的作品体裁找到自己应答的题目类别，再从每一类的三道题中选择一题作答。这项考试的评分细则有五项，其中有四项和PAPER 1的标准重叠，分别是“对作品的理解”“艺术手法分析”“文学评论的结构”以及“语言的优劣”，而多出来的一项是“回答是否应题”，这是因为PAPER 2考试有具体问题方向，和PAPER 1撰写文学评论的宽泛要求不同。值得强调的是，在PAPER 2中，应题极为重要，因为一旦考生偏题，艺术手法分析的效度也会随之受到负面影响。

一直以来，PAPER 2考核对考生而言并非易事，主要有四点挑战：一是难度，二是分析深度，三是材料背诵，四是准备方向。

PAPER 2考试的难度在于，考题一般而言都是非常精专的文学概念，需要高度理性的思考和辨析。课堂上所学习的内容不一定和考试直接相关，往往需要考生临场进行归纳和分类。在深度上，PAPER 2的期待比PAPER 1更高，要求回应题目所需要的材料必须来自两个以上作家的作品，且需要横向对比。虽然是问答，但实际上就是一篇文章，而且是有深度的文章。这项考试是闭卷考试，考生在考场上不得携带任何文本材料，这就意味着所有供我们进行艺术手法分析的文本都必须提前背诵下来，而且由于考前无法知晓考题方向，需要背诵的材料数量巨大。

本节我们将不再按照上一节从评分细则次序展开讨论，而是按照实际的答题步骤进行展开，从认知顺序的角度总结出一套答题方法，以解决实际问题。

一、PAPER 2 考试中应该如何审题？

在PAPER 2考试中，经常让我们忽略的一个步骤便是“审题”。在考场上由于精神紧张，加之平时的做题习惯，考生往往看到题目中的“关键词”便开始匆匆作答，但这样很可能会影响文章的整体格局以及在“应答”等细则上的得分。关于审题，我们应当做到以下几点要求。

1. 看清题目要求

PAPER 2的题目往往只有两三句话，但其中每个字都非常关键。一字之差，谬

以千里。我们以三道模拟题为例，观察常见的三类错误，明确“看清题目要求”的重要性。

① **例一**：戏剧作家往往将舞台中“声音”的设计作为有力的表达手段。通过对所学至少两部作品分析：剧作家如何设计舞台的“声音”？产生了何种效果？

常见错误：学生学习的第三部分作品明明是“中短篇小说”，但是却应答了这道属于“戏剧”类别的题目。学生对体裁辨别不清，导致选题错误，这样的情况一旦发生，根据评分细则的第一项“对作品的理解”将被扣至3分以下（满分5分）。

建议：请务必按照所学第三部分作品的体裁来选择题目类别。

② **例二**：小说中人物形象的塑造往往是小说成败的关键因素，请你根据所学至少两部作品的内容，谈谈小说中次要人物形象的作用。

常见错误：审题时，学生看到前一句话中的“人物”，便产生“条件反射”，开始在自己非常熟悉的“人物形象塑造”的话题下立刻开始写作，却忽略后面问题中的关键词“次要”。

建议：题目要认真通读，要抓住问题中的关键词，看清问题所指。

③ **例三**：散文创作中，作家所使用的语言风格往往是“幽默风趣”的。请根据你所学习过的至少两部作品，谈谈作品如何形成这种语言风格？

常见错误：学生在应答这道题时，没有仔细考量“幽默风趣”的具体意义，写作中将“幽默风趣”狭义理解为“含蓄”。但实际上“幽默风趣”的含义不仅在于含蓄，还在于其诙谐的特点。学生没有把握关键词中的微妙含义，类似的情况很多。例如，在回答长篇小说类题目“英雄造时势”时，很多学生没有注意到“英雄”的具体内涵，而仅以“主人公”取而代之。这类回答偏题并不严重，但是不够准确和细致，容易导致“应答”项的扣分。

建议：审题时，对关键词一定要推敲其具体的内涵，不要忽略其中要素，造成文章信息缺失。

以上的三个例子提示大家，在答题之前，应当认真阅读题目类别和题干，抓住关键词，不遗漏任何文字信息。但是“审题”如果仅仅落在具体的文字层面，仍然稍显不足。下一步，我们希望大家可以关注题目中所隐藏的逻辑。

2. 理清答题逻辑

题目中暗藏的逻辑玄机，需要我们用敏锐的语言感知能力去挖掘。如果能有意识地按照我们所提及的角度进行审题，便可以进一步提升“回应”项目的得分。我们仍然通过例子来整理思路。

首先看这两道非常相似的题目。

A. 环境描写是中短篇小说中常见的艺术手段，请以所学过的至少两部作品为例，说明作者如何在小说中进行环境描写？

B. 环境描写是中短篇小说中常见的艺术手段，请以所学过的至少两部作品为例，说明作者在小说中进行环境描写有什么效果？

在回答这两道题目时，学生第一眼会觉得没有差别，原因在于他们忽略了句法中的逻辑信息。实际上，A题中“如何”提问的是作者通过什么样的手段或者机制来进行环境描写，更多地聚焦于“手法生成”，而B题中的“什么效果”则明显是希望学生将回答的重点放在艺术手法所带来的“效果”这一层面。

基于上面的分析，我们答题的角度自然有所不同。A题中，我们可以分化出以下几个答题方向：① 作者运用声音塑造环境，表现……；② 作者运用色彩的渲染构造环境，表现……；③ 作者运用人物群像构建社会环境，表现……。

而B题中，回答的侧重点则是后半句，可以从以下几个方面回答：① 作者运用环境描写，刻画人物形象；② 作者运用环境描写，渲染小说的氛围；③ 作者运用环境描写，表达作品主旨。如果我们用B题的答法来回答A题，用A题的答法来回答B题，都可归因为“审题不清”，而这类偏题情况在实际考试中很是常见。

C. 环境描写是中短篇小说中常见的艺术手段，请以所学过的至少两部作品为例，说明作者如何在小说中进行环境描写？产生了什么效果？

C题是A题和B题的合并，对于学生而言，它实际上埋藏了陷阱：如果只答“如何”或者只回应“什么效果”，便忽略了其中“如何+什么”的完整逻辑，从而会造成信息的缺失。如果我们要将这类题目回答准确，必须具备极强的审题意识。在IBDP真题中，相当一部分的题目形式与C题相近，这从客观上对我们提出了严格的要求。

PAPER 2的撰写要求我们不要错过题干中的任何信息。我们需要回应的，不止于问题。我们再来看另一道例题。

D. 戏剧作品往往集中地刻画一个或多个主角形象，以此反映某些**社会意义**。请以你所学习过的两部以上的作品为基础，谈谈剧作家如何刻画主角形象？有什么效果？

这道题中，我们可以抓住关键词“主角”，明确问题的逻辑仍然是“如何+什么”。然而是否还忽略了一些信息？请看加粗的文字：社会意义。我们是否想过，这几个字为什么会出现在题干中？显然它们是有意义的，它提示我们应当将刻画主角形象的效果向

“反映社会意义”这个方向引导。从具体操作上看，我们可以在论点中直接提出主角塑造的社会意义，将它作为塑造主角的效果，也可以不直接提出，将社会意义的反思放在具体的文本分析拓展之中。无论怎样，有一点是肯定的：“社会意义”这四个字必须融入我们的答案。

总而言之，无论是关键词还是题干逻辑，都需要我们反复阅读题干方能把握。在撰写提纲前，3分钟以上的“审题”是必要的。对于HL考试的2小时以及SL考试的1.5小时而言，这点时间的投入可谓小成本、高回报了。

二、如何有效地组织 PAPER 2 论文？

审题结束后，我们将正式进入 PAPER 2 的答题环节。这项考试和其他的书面作业一样，应当遵循先列提纲后写作的原则。模仿答题者的“第一人称视角”，从实际的解题过程入手，逐步对其进行梳理。

1. 答题角度

在列提纲阶段，我们便会面临一个非常实际的问题：即使我们抓住了关键词和答题逻辑，也会常常疑惑答题的方向：应该从哪些具体角度来组织论点、展开文章呢？

我们为大家提供以下五种展开模式，可以使大家在答题时能更快地拥有思路，请细读并掌握。

（1）功能划分法。

“功能”即指一种艺术手法有何作用。这种划分方法的逻辑实际上是找出题中某种手法的几种作用，一种作用成为一个论点，引领一个段落。谈到艺术手法的作用，可以列举几个论点：塑造人物形象；构造环境；推动情节发展；表达主题……

当然，如果觉得这些论点太“大”，也可以就某一个点进一步细化。例如，“表达主题”这个方向下，可以这样组织功能划分法的论点：表达了女性命运主题；表达了知识分子抉择主题；表达了个体与国家之间关系的主题等。如同我们上文指出的，论点也可以和题目中的关键词结合。例如，塑造人物形象的作用可以在“社会意义”范围内进行概括，并提炼为论点。

这种展开方法适合用于“某种手法有何种效果”“为什么某种手法非常重要/精彩”“你如何认识某种手法”等题目，使用之前，思考一下这种答法逻辑是否符合题意，凡是符合的，皆可使用。

（2）类别划分法。

这种方法要求考生将一种艺术手法划分成不同门类。比如，“意象”就可以划分成动

物意象、植物意象、身体意象等门类。这些门类本身就可以成为论点，结合文本例子和分析，形成文章构架。

但请大家注意：IB也考核过某一种艺术手法下的某一门类，比如“动物意象”。常见的文学概念都基本考核过一遍了，这种概念细化的做法有可能是未来的考核方向。

这种展开方法适合用于“作者如何使用某种手法”“你如何认识某种手法”“某种手法有哪些种类”等题目。

（3）特点划分法。

将一种艺术手法的“特点”或“性质”总结为几类，分别作为论点。以题中的“意象”为例划分：意象是具体的；意象是多义的；意象是传承的等。

首先意象可以有“具体性”的特征，用实在的物质来表达复杂的情感或内容。例如，意象派诗歌先驱庞德的诗歌《在地铁站》中的“潮湿的、黑色树枝上的花瓣”一句，诗人表达的实质是疲惫失落与豁然开朗情绪转换那一刹那的感觉，这种难以言说的复杂情绪就借助枝条、花瓣表达得很清楚。再比如，意象有多义性，一个意象往往能够表达多个意义。例如，李商隐《锦瑟》中开篇的“锦瑟意象”，既可以表达悼亡之悲，又可以表达怀念婢女之惆怅。有人说这是自伤身世之苦，又有人说是悲叹时局之敝。这也正是意象的魅力所在。

这种展开方式要求我们对艺术手法有深度理解，适合用于“某种艺术手法有何特点”“你如何认识某种艺术手法”等题目。

（4）构成机制划分法。

“构成机制”这种说法比较抽象，可以简单理解为作者是如何使用意象的。以“意象”为例，意象的变化、意象的重复、意象的叠加等都可划为论点。

这种展开方式适合用于“某种艺术手法有何特点”“作者如何使用某种艺术手法”“你如何认识某种艺术手法”“某种艺术手法为何有丰富性”等题目。

（5）综合法。

这是一种将“单一”变为“复合”的方法。前面所谈及的四种展开模式可根据题目的要求任意组合，形成论点，完成对于题目要求的呼应。我们举两个实际例子来具体说明。

例1：请问作者在某篇小说中使用了哪些意象？达到了何种作用？

这道题包含着两个问题。对于“作者使用了哪些意象”，我们可以用分类法来进行回应，将其具化为动物意象、植物意象、天体意象等；而“达到了何种作用”，自然直接指向不同的功能，如刻画人物形象、渲染气氛、推动情节发展等。

那么，这道题的回应方式应该可以如此构成。

- (1) 作者使用了动物意象，帮助刻画了人物形象；
- (2) 作者使用了植物意象，渲染了气氛；
- (3) 作者使用了日、月等天体意象，推动了小说情节的发展。

这样的论点句从逻辑层面最直接和全面地回应了题目，可以让文章的展开更有方向，而此论点构建实际上综合了我们之前所说的“类别划分法”和“功能划分法”两种方法。

例2：请问作者在某篇小说中所使用的意象有何特点？达到了什么效果？

这两个问题分别指向“特点”和“功能”，于是我们将“特点划分法”和“功能划分法”进行综合。

- (1) 作者所使用的意象具有具体性，可以清晰地刻画人物形象；
- (2) 作者所使用的意象拥有多义性，可以帮助构建作品的多重主旨；
- (3) 作者所使用的意象具备延续性，可以构建文本的线索，推动情节的发展。

如果要将问题分析得更为细致和清晰，我们甚至可以在这两种方法的基础上再叠加“类别划分法”，将不同的意象特点对应到不同的意象类别之上。

- (1) 作者所使用的动物意象具有具体性，可以清晰地刻画人物形象；
- (2) 作者所使用的植物意象拥有多义性，可以帮助构建作品的多重主旨；
- (3) 作者所使用的意象具备延续性，可以构建文本的线索，推动情节的发展。

方法叠加得越多，我们的回应方向就越多，也就越全面，答题的方向越不会偏移。如果题目只要求回应一个方向，我们仍然可以采用叠加的方法，来增加分析的深度和广度。

这五种展开方法只是比较有代表性的方法，遇到具体的题目时，大家也可以自由选择新的角度。例如，有同学会按照艺术手法在文本中出现的位置来进行论点划分。我们希望传达给大家的，是分类意识和答题逻辑，只要符合题目要求的答题角度，都是值得鼓励和肯定的。

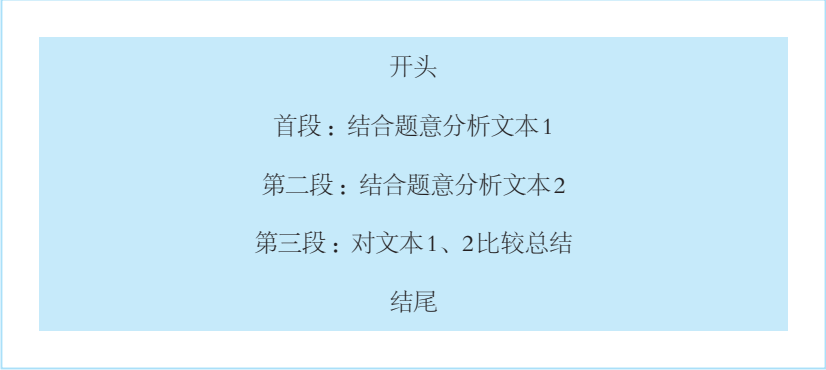
2. 框架组织

谋篇布局阶段，撰写提纲是文章必经的步骤，在我们进行PAPER 2的论文写作时，同样从提纲的“大结构”和“小结构”入手。

- (1) 大结构的设计。

① 常见结构。

PAPER 2论文中一个最直接、运用最为普遍的结构是按照文本进行分段。PAPER 2要求运用两位或两位以上作家的文本。学生常常以每个文本为一段，结合题意进行分析；分别完成论述后，再进行比较。大致结构如下所示：



例题：群体化的人物形象塑造，往往可以揭露社会的“真实”。请以所学的两部以上作品为例，谈谈你所熟悉的作家怎样进行群体化的人物形象塑造？达到了什么效果？

审题后，我们也许可以很自然地联想到鲁迅小说《示众》和张爱玲小说《封锁》中的人物群像描写，将这两篇小说分别作为论点划分依据。从而形成PAPER 2论文的大结构：① 鲁迅小说《示众》塑造了茶馆中的人物群像，揭露了社会的“真实”；② 张爱玲小说《封锁》塑造了电车车厢中的人物群像，揭露了社会的“真实”。

这样的结构看似简单，实则难以驾驭。文本中的艺术手法分析，一方面，缺乏细致的方向，分析的层次可能不够清晰；另一方面，由于各自独立，两篇文本难以在具体层面上进行比较，如果不能归纳出切实的异同点，容易走向笼统。

② 推荐结构。

从考试层面看，对PAPER 2的题目而言，我们极力推荐前文提及的“综合法”的展开模式，但它的难度相对“常见结构”较高，组织论点需要的材料也更多。

这种模式下，论点可以这样构成：手法类别/手法特点/手法构成机制/其他+手法功能。
大结构就是由几个此类论点组合而成，我们举例来看。

例题：群体化的人物形象塑造，往往可以揭露社会的“真实”。请以所学的两部以上作品为例，谈谈你所熟悉的作家怎样进行群体化的人物形象塑造？达到了什么效果？

“大结构”展开的方法如下所示。

序 号	手法类别 + 手法功能
论点1	作者以群体化的动作描写，表现中国社会“庸众”的特质，体现真实国民精神状态
论点2	作者用群体人物间的对话，表现阶层关系，展现中国社会真实的社会舆论环境
论点3	在特定场景中的群像白描，表现社会成员的思想状态，凸显知识分子的真实处境

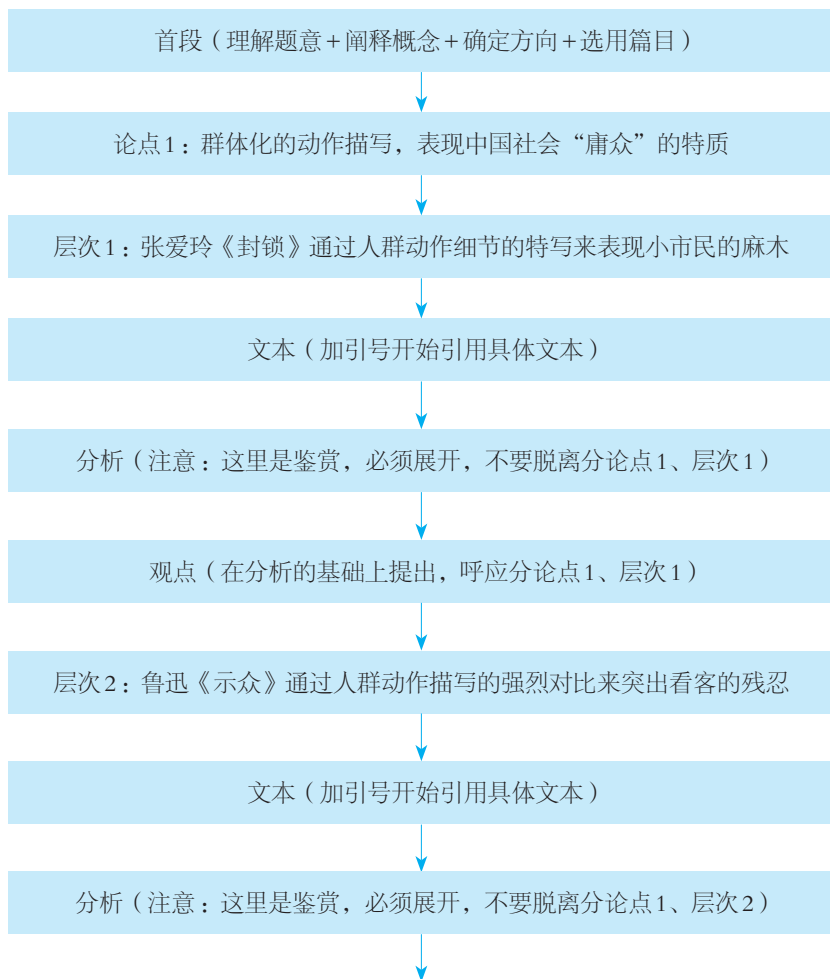
论点采取的是“手法类别体现手法功能”的模式，符合问题中“怎样进行群体化的人物形象塑造，达到了什么效果”的“方法+效果”的提问逻辑。PAPER 2考试中，我

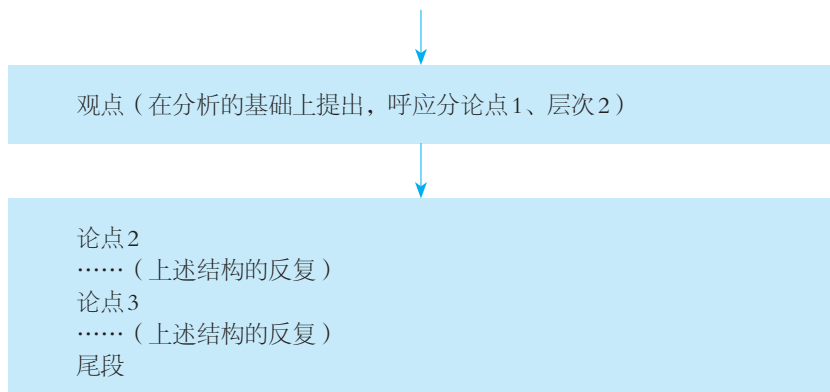
们给大家的建议是：在论点句中直接把握题干中的关键词以及提问逻辑。论点一旦扣题，文章的展开方向也就精准了。这三个论点句把握了“群体化的人物形象”以及“真实”这两个关键词，并且直接出现在论点句中。“体现……”“展现……”“凸显……”这些分句，便是在强调题目中所要求的“真实”。

接下来，我们要谈一谈“手法类别+手法功能”这一论点句模式值得推荐的理由。首先，这样做可以将艺术手法以及其效果细致分类，手法分析会更加深入和多样，由此更容易将题意“讲透”。其次，它可以很大程度上规避“审题不清”的风险，因为这样的论点句式可以兼顾多种提问逻辑。例如上文中的论点可以回应的题目有“群体化的人物形象塑造有何特点？”“如何进行群体化的人物形象塑造？”“群体化的人物形象塑造有何效果？”“群体化的人物形象塑造对表达主题有何作用？”等。除非题目中有特殊的答题要求，不然我们提出的这种论点句模式足以应答绝大部分类型的PAPER 2题目，虽然操作较为复杂，但基本可以避免偏题。第三，这种模式之下，更加利于小结构的开展，更加容易生成层次，便于不同文本之间的比较。

（2）小结构的开展。

为什么我们推荐的论点句模式更加容易生成层次？首先看一个“小结构”的具体结构。





我们结合上面的结构可以梳理出PAPER 2小结构展开步骤。

第一步：建立分论点。

从上面“小结构”的具体结构中，我们发现，文章只有论点还不够，每一个论点下还需要再分层，结构中的“层次1”和“层次2”实质上是论点下的两个分论点，它们各自从不同的角度深度阐释“论点1”。

不少文章中会出现这样一个问题，考生习惯在每段论点下直接开始引文并点评，从而论点分析会显得抽象及空洞，难以将论点咀嚼透彻。欲解决这一问题，有效路径是划分层次1、2。

如何划分层次？可以对论点进行拆解。例如，论点1：群体化的动作描写，表现中国社会“庸众”的特质。这个句子语法结构非常简单：主语（群体化的动作描写）+谓语（表现）+宾语（“庸众”的特质）。原则上，主谓宾这三个成分我们都能拆解。例如，“群体化的动作描写”可以拆解成“一连串连用的单音节动词（连贯的动作）”“对于动作细节的特写”等，亦可以结合其他艺术手法，变形为“比喻化的动作描写”“前后动作描写的强烈对比”。

而宾语的“‘庸众’特质”则可拆解成“麻木”“冷酷”“无聊”“残忍”等具体特点。谓语在这里很难具体化，但是有些谓语是可以拆解的。例如，“衬托”可以拆解成“正面衬托”和“反面衬托”；“描写”可以拆解成“正面描写”和“侧面描写”等。

在对论点句中的主、谓、宾成分中的一个或两个进行拆解之后，我们的层次就形成了。结构示意中，我们拆解了论点句中的“主语”和“宾语”两个成分，将“群体化的动作描写”拆解成“对人群动作细节的特写”“人群动作描写的强烈对比”，将“中国社会‘庸众’的特质”分解成“麻木”和“残忍”。这些被拆解出的元素两两组合，便构成了我们的两个分论点句：① 张爱玲《封锁》通过人群动作细节的特写来表现小市民的麻木；② 鲁迅《示众》通过人群动作描写的强烈对比来突出看客的残忍。

第二步：分别引入文本，进行手法鉴赏。

分论点构建完成后，在每个分论点下引用合适的文本，进行分析鉴赏。所引用的文本必

须完全符合分论点的要求。另外，必须明晰“鉴赏”的概念，鉴赏不能只谈到艺术手法。我们可从以下四个方面进行操作。

- ① 细致到字、句的技巧分析（技巧层面）；
- ② 谈论其美感和妙处（审美层面）；
- ③ 具体效果（主题层面）；
- ④ 呼应论点（论点层面）。

如果以 PAPER 1 文本艺术手法分析的标准来考量，PAPER 2 中最重要的应该是艺术手法分析的“深度”和“效度”，在此基础上，才可追求“广度”。在分析中，我们尤其要注意：除了审美层面的效果外，主题层面的效果以及论点层面的效果是不可或缺的。主题层面，我们希望大家在技巧分析中能够尽量渗透对于特定作家文本主旨的理解，而论点层面，大家需要不断地点明每段论点以及论题中的关键词。

以下是根据所列出的论点展开的一段文本分析。

在文学作品中，作者常常对社会群体进行动作描写，表现“庸众”的种种特质，体现真实国民精神状态。这种描写真实幽默，充满艺术感染力。张爱玲小说《封锁》，通过主人公的第一人称视角，构造了三组电影镜头般的动作特写，抓住各类社会角色之“神”，表现了其精神的麻木和机械。在描写一对夫妻时，他们“把手吊在皮圈上，双双站在电车的正中”，一“吊”一“站”的动作细节勾勒出他们生活激情的缺失，让这对疲于奔忙生活的夫妇形象真实可感。在描述妻子的动作，张爱玲用了这样的句子：“她突然叫道：‘别把裤子弄脏了！’”“太太兀自絮叨”。两个动词：“叫”和“絮叨”便使一个斤斤算计、啰嗦无趣的中年妇女形象呼之欲出，其言语仅仅关乎庸俗的物质——干洗费，所谓的浪漫爱情都随着“叫”的夸张和“絮叨”的冗余变得平庸机械。写一群公事房同事时，“抖扇子”“哼”“冷笑”这一连串议论同事的行为动作一气呵成，简直是今日职场之写真，动作间形成呼应，活生生展现了底层小职员只能通过贬损他人获得精神胜利的悲哀和无奈，他们早已没有生命的理想和更高追求。张爱玲还写了一位老人，他一直“骨碌碌骨碌碌搓着两只油光水滑的核桃”，动作代替思想，在“搓”这个动词前，作者使用了“重复”笔法，将作为状语的象声词“骨碌碌”叠用，达到了回环的艺术效果，营造了无限循环的单调和无聊。这三组群像，透过具体的动作特写关注了三个阶层的人群，真实写尽浮世中的男男女女被“封锁”的麻木精神世界。社会是个牢笼，其中的人们缺乏真正的欲望，人们因为思考的痛苦而放弃理想和人生。相较于张爱玲的细

描，鲁迅则更善于利用简练的动作对比，来展现底层人群精神世界的特质：残忍。《示众》这篇小说详细地展现了杀人前后的全部过程。杀人前，在异常炎热的天气中，作者用人物动作描写来呼应环境，十一二岁的孩子“细着眼睛，歪了嘴在路旁的店门前叫喊”，车夫“默默地前奔”，想“逃出”烈日。“细眼”“歪嘴”“奔”都真实再现了懒散无趣的人物状态。但是杀人之时，作者立刻笔触一转，运用比喻化的动作描写来勾勒孩子的变化“像用力掷在墙上而反拨过来的皮球一般，他忽然飞在马路的那边了”，转瞬之间，从懒散的动作到“飞”，这既反映了孩子动作之快，具有某种习惯性，又突出了看客对于他人不幸的兴奋心态，表现出他们的残忍和凶狠。不仅仅是孩子，众人的动作变为“围”“补”“站”“伸”，单音节动词简洁有力，写出了“吃人者”的狰狞面目。文本中还有第二层对比：杀人时和杀人后。示众结束后，作者又使出复笔，再现了文本开头的人物动作，孩子和车夫都回归了正常状态：“细眼”“歪嘴”“奔”。从“颓废”到“饱满”，再到“颓废”，人物的动作和行为不断产生变化，潜藏在平静两端之中的，是作者对于底层庸众“吃人”这一国民性的拷问和反思，真实且耐人寻味。无论是《封锁》还是《示众》，展现的中国社会民众精神特质都是相通的，麻木和残忍互为表里，造就了当时中国社会底层庸众扭曲的精神结构，文学的抽象凸显了生活的真实。

作为习作，这个论点的展开非常详尽。考试时由于时间问题，可适当对手法分析的量进行缩减，挑选最重要的进行讨论。但是这个选段为我们提供了启示：艺术手法的分析应结合文本充分展开、手法分析应更多地导向文本主题（例文每一篇文本分析结束之后，都会有专门的句子从手法出发，总结文本的主旨，增加分析的厚度）、手法分析应当更多地回应论点和题干（例文一直在回应论点中的“动作描写”和“国民特质”，以及题干中的“真实”）。

第三步：文本间的比较。

两个分论点展开完成后，不要忘记对两个作家的文本进行比较。比较时需明确，比较的双项之间需要一个“共同”的基础，再进行所谓“同中求异”，不然这种比较便是没有意义的。通过“大结构”中的论点句为每一段落中需要比较的文本提供了这种“共性”。由此可观，我们的写法亦可以帮助大家规范“比较”这一步骤。

两个作家的文本，在某一共同点的基础上，可以有以下比较方向：写作的角度是否不同、审美效果是否不同、所表现的主题是否不同、手法呈现的深度是否不同、其各自优缺点是什么等。我们可以根据具体文本，进行一切有意义的比较，自由度是非常大的。

在上文第二步的文本分析之后，我们如何来比较鲁迅和张爱玲这两位作家的文本？下文可供参考。

无论是《封锁》还是《示众》，展现的中国社会民众精神特质都是相通的，麻木和残忍互为表里，造就了社会底层庸众扭曲的精神结构，文学的抽象展现了生活的真实。但是这两篇文本却略有不同，张爱玲的创作更加注重“日常性”，她通过这样的书写，素描出市民阶层的精神世界，更侧重生活。而鲁迅的小说则明显更具备政治高度，他对底层庸众的批判是与国民素质、家国命运紧密相联的。除此以外，鲁迅小说中人物形象笔触更简，人物具象相对模糊，更显出“庸众”的群体化倾向，而张爱玲的小说中的群像人物身份更加明确、有代表性，因而显得更加精致。以上所述都是风格的相异，两位作家通过自己的传神之笔，生动灵活地展现了国人之“精神实质”，不负“真实”之名。

第四步：在论点2、3中重复论点1的步骤。

接下来，我们再按照论点1的方式去操作论点2、3的展开。但请注意：之后的展开内容尽量不要与论点1段落中的内容重复。如此，我们便完成了一篇PAPER 2论文的主体构架。总而言之，考官在阅卷时希望看到文章的丰富性和层次感。

(3) 开头和结尾。

最后需要完善PAPER 2的开头和结尾。开头段落是对文章主体的导入，可以根据个人习惯和题目的实际情况来操作，言之有物即可，千万不要将题目再抄写或者转述一遍。我们以下几个建议可供参考。

① 理解题意。

第一步可谈出对于题目的体会和理解。开头可使用与题意相关的名家话语进行话题引入，接下来可以抓住题目中的关键词，说出自己所理解的考核重点。

② 阐释概念。

接下来，面对题目中出现的艺术手法或者文学概念，我们应当做一些基本的解释。这样做的目的也是提醒自己在后面的讨论中不要偏题。

③ 确定方向。

在题意和概念解读完成之后，我们需要对文章的几个论点进行介绍。注意：在开头段对文章的介绍只需停留在对文章“大结构”的介绍上，不必强调细节。例如，以前文中“群体化的人物形象塑造”一题为例，在开头段可以如此介绍即将展开的三个论点。

“我们将聚焦群体化人物的动作描写、他们之间的对话以及特定场景下的群体白描，来凸显社会的真实，达成对于人性的反思。”

这一段中，我们不必细致地谈及每种手法之后所表现的主题。适当地铺垫并留有悬念，能够让读者更加自然地接受后文论点的展开。

④ 选用篇目。

在首段中，对后文中将会出现的文本例子来源做统计。文本分析材料的篇章名和作家名，都必须清楚呈现，这样可以督促自己检查文章所引用的文本是否符合 PAPER 2 “出自两名及以上作家”的考试要求。

文章的结尾，则可以参考 PAPER 1 的做法，再结合 PAPER 2 的独特性，从三个方向入手。其一，完整总结全文的观点；其二，对文章的主旨进行升华。此题可以进一步讨论“社会真实”的意义及影响；其三，对两个及以上作家作品艺术性做出概括，再从宏观角度对作家进行比较。

三、如何高效地提升 PAPER 2 的写作水平？

1. 主题理解的强化

在本书第二章中曾经提出过两种表格的制作：一类是“按照篇目编排的复习表格”，一类是“艺术手法类别整理表格”。这两类复习表格对于 PAPER 2 写作的帮助非常大，一方面通过艺术手法串联文本，直接为考题做准备，另一方面又能将特定的文本代入特定的篇章主题之中，在鉴赏中加深对手法的理解。

在两类表格的基础上，如果遵循我们所提出的具体写作步骤以及文章展开方向反复练习，考试中 PAPER 2 总分应该可以达到6分以上（满分为7分）。

我们前面关于 PAPER 2 的讨论，大多聚焦在如何增加对题目回应的力度、如何对艺术手法进行分析、如何经营其结构上。如果还需要提升分数，我们努力的方向便应该是评分标准的第一项：“对作品的理解”。

实际上，PAPER 2 的考题无论在问什么，其中都会包含两个隐形的问句。

① 文本分析如何突出主题？

② 不同作家的文本有何相似之处？

这两个问题，恰恰对应 PAPER 2 评分细则中“理解”一项的要求。除了在艺术手法分析中突出“主题层面”的理解，在不同作家文本分析完成之后进行横向的对比外，我们还能做出何种努力提升理解高度？答案是：第三类表格——主题表格的制作。这类表格对文章写作提出了更加严格的要求，供追求更高考试分数的同学参考。

我们曾在第一章的第三节提出表3-7所示的文本元素层级。

表 3-7 文本元素加工处理的四个层级

层 级	文本元素的处理
第一层：大主题层	文本的主旨
第二层：小主题层	文本中提炼出的特定话题
第三层：宏观技巧层	整体性的艺术手法
第四层：微观技巧层	细节性的修辞技巧

第一章谈及，“大主题”是指文本的宏观主旨，不同文本的主旨可以进一步抽象出共性。例如，张爱玲《封锁》写都市男女对自我的压抑，鲁迅《在酒楼上》写知识分子的彷徨和挣扎，但主题皆可抽象为“个人精神世界与现实的对立”。“小主题”是指从文本中抽象出的各类话题。例如，《倾城之恋》中有女性地位的主题、恋爱模式的主题等。

我们不妨在日常的学习和思考过程中，根据PAPER 2所学习的不同作家、作品的实际状况，进行“大主题”和“小主题”范畴的提炼，并以此发掘不同文本之间的联系。例如，上文所列举出的三个论点句。

论点1：作者以群体化的动作描写，表现“庸众”的特质，体现真实国民精神状态。

论点2：作者用群体人物间的对话，表现阶层关系，展现真实的社会舆论环境。

论点3：在特定场景中的群像白描，表现社会成员的思想状态，凸显知识分子的真实处境。

每个论点句中加下划线的部分便是我们所抽象、提炼出的各类主题。它们的存在，将文本分析导向了更加理性和现实的层面，对文本的理解也进一步加强。

我们曾提及，文本比较的基础是“同”。如果共性越多，文本比较越有趣味；如果只有手法间的联系，文本比较便显得随意和肤浅。主题的抽象和提炼为文本寻找到了更多的共性，提供了另一个比较平台。同一主题之下，若要将不同文本进行对比，学生必须在探索中深化理解，找出其间细微差异。

可以发现，论点和题目中“真实”这一关键词也是通过“大、小主题”来进行联系的，主题的作用非常多面。我们可以按照表3-8制作自己的主题表格，每一类主题下必须有两篇以上的不同作家文本，且多多益善。

表 3-8 大、小主题对应的篇目

大、小主题	篇 目
女性的悲剧命运	《在酒楼上》《倾城之恋》《金锁记》《金大班的最后一夜》 《白狗秋千架》……
恋爱模式下男女之间的斗争	《伤逝》《倾城之恋》《金锁记》《透明的红萝卜》《孤恋花》……

(续表)

大、小主题	篇目
个人对抗命运的无力	《在酒楼上》《孤独者》《永远的尹雪艳》《那片血一般红的杜鹃花》……
知识分子的真实处境	《在酒楼上》《孤独者》《白狗秋千架》……
个人精神世界与现实的对立	《在酒楼上》《倾城之恋》《金锁记》《透明的红萝卜》《岁除》《那片血一般红的杜鹃花》……
社会舆论环境的乱象	《示众》《药》《封锁》《透明的红萝卜》……
食物主题	《永远的尹雪艳》《岁除》《透明的红萝卜》……
色彩主题	《孤独者》《祝福》《金锁记》《永远的尹雪艳》……
……	……

一篇文本可能会被归纳到不同的主题类别之中，不同的主题内涵可能也会有重复（例如，女性的悲剧命运和个人对抗命运的无力）。但是此表格中的主题仍可以不断开辟和积累，它们会帮助我们形成敏锐把握文本间联系的能力，这种能力能够帮助我们应对任意一篇PAPER 2的写作。对主题类别细致地整理后，我们往往能够发现文本间独特的联系之处，在考试中所列举的例子也自然会让人耳目一新，也更容易得到阅卷者的欣赏。

考试时如果条件允许，我们不妨在每一论点之下的举例阶段，直接从一类主题中选择两篇艺术手法相通的文本进行分析和比较。这便从两个层面上确定了文本的相关度，也保证了比较的深度和意义。如果考试的题目恰巧也是关于主题的，制作的表格便更加有意义了。例如，有考题问：“你如何理解‘伟大的小说关注的往往是悲剧性的人物’？”在回答时，我们就可以直接选择“女性悲剧”“知识分子的真实处境”“个人对抗命运的无力”等主题组织论点并选择文本例证。这也说明了PAPER 2考试并非不可准备。

2. 临场思路的组织

我们应当考虑到考场上的一种极端情况：如果准备的艺术手法类别和主题类别的表格无法完美契合题意或答题思路受阻时，我们怎么办？

这种情况完全可以预防。我们建议大家考试之前将自己所学的PAPER 2篇目名称全部写下，将首字或其中某一个关键词记下。在考试开始后立刻将这些篇名进行再现，由此按图索骥，再根据篇名，回忆我们之前的“按照篇目编排的复习表格”，挑选合适的答题材料。

拿到试卷时，即使我们对考题胸有成竹，也不妨将所学篇目的名称在草稿纸上再现一次。这能够促使我们反思预备举出的例子是否有更合适的替代，有助于找出最优化的文本组合。

四、什么是优秀的PAPER 2范文？

将前文所谈及的元素以范文的形式做出整合，为大家提供直观的感觉。在此基础上，按照步骤进行PAPER 2的写作练习。

1. 范文及点评

题目：

中短篇小说的作家，在塑造人物形象时往往采取“非正面”以及“暗示”的笔法。请以所学过的至少两部作品中的篇章为例，谈谈你对这句话的理解。

范文：

人物的塑造是决定一部小说好坏的重要标准。为了更加自然、立体地刻画人物形象与其性格本质，作家往往会避开过多的正面描写，而采用不同方法，从侧面进行暗示，以此来烘托人物性格品质。本文将从细节、场景与物品设置这三个角度，通过《金锁记》《永远的尹雪艳》以及《透明的红萝卜》等文本例子，来分析“非正面”手法对于人物塑造的作用。

首先，细节作为小说中的血与肉，能够从多个角度刻画人物，并使小说脱离乏味单一的正面描写，凸显被生活抛弃者个人的悲剧。细节的合理运用不直白但一针见血地揭示了人物的内心与人性特点。在张爱玲的小说《金锁记》中，细节的反差与矛盾性使得人物塑造更富有张力——当童世舫初见七巧时，七巧身穿“烟绿团龙宫织缎袍”，手上却捧着俗气的“大红热水袋”，她身材矮小乃至“佝偻”，但“身边夹峙着两位高大的女仆”，她分明是“背着光站着”，但身材却“通向没有光的所在”。这一切都让童世舫“直觉地感觉到她是个疯子”。在对曹七巧的描写中，张爱玲并未直接言明她的暴躁行为或反常语言，而是通过这“红”与“绿”、“佝偻”与“高大”、“背着光”与“没有光”之间的反差来做隐约的暗示，从侧面提醒众人，七巧的性格是极其分裂的，而她的内心也随着“光”的消失而扭曲了。正是借助细节来进行侧面烘托，张爱玲将七巧这一看似平凡的老年女人塑造成了一个人性分裂扭曲、内心的善良被黑暗吞噬的病人。与张爱玲不同，作家白先勇通过相关细节的配合运用来达到旁敲侧击的效果。《岁除》中的赖鸣升是位有“钢刷般”头发，一双“巨掌”，并且人高马大，“坐着也比别人高出一头来”的“巨人”。从这些正面描写可看出，赖鸣升的形象是高大伟岸的“巨人”。但后续细节的侧面烘托却暗示了赖鸣升在他人眼中如小丑一般的存在——他“连接带拉”“高声大叫起来”，以及向众人展示他“碗口大的圆疤”的行为使众人

“笑得偏过头去”。众人的“笑”与他一系列动作的细节无一不从正面之外的角度揭示了他沉浸在过去无法自拔，没有勇气直面惨淡现实的心理世界。张爱玲和白先勇的文本，一者通过观察人视角中细节的反差，一者通过相关细节的作用，都从侧面表现了个体在他人眼中的扭曲形象。

其次，典型性的场景也能使人“窥一斑而见全豹”，从看似不起眼的角度展现人物的本真，展现生活对于个体精神世界的影响。在《永远的尹雪艳》中，作为“上海百乐门时代永恒象征”的尹公馆中，处处摆放着“黑丝面子的鸳鸯湘绣靠枕”，沙发更是“软得人坐下就不想起身”。而公馆中的客人身处台北却终日“搓着麻将”，并品尝着“金银腿”“炆虾”这样的“京沪小吃”。尹公馆中待客的场景暗示了人物的现状——因为战争而远离家乡的昔日贵族们只想在台北凭借回溯上海来得到安慰。这一场景中，“黑丝”靠枕的色彩以及“让人不想起身”的触感隐隐揭露了尹雪艳的“死神”形象——让客人在尹公馆编织的回忆牢笼中逐渐沉沦并死去。而客人们在过去的美好和现在的惨淡中苦苦挣扎，企图以回忆的繁荣取代现实的失败。这些本质意义展现于读者眼前，可谓是侧面暗示的典范。无独有偶，张爱玲的场景运用也使得人物性格本质从侧面展现。在《金锁记》中，七巧的儿媳芝寿遭遇了惨无人道的精神折磨。在描写芝寿的过程中，张爱玲并未直言芝寿的激烈反应或言语，而是通过这场景中月光与芝寿的互动来烘托七巧的性格本质，在“漆黑无云”的夜晚，月亮像“一个灼而亮的太阳”，“照在芝寿的脚上”并“显得格外荒凉”。在这场景中，月光是芝寿受到痛苦折磨的见证者，也暗含讽刺——古往今来，圆月都象征着家庭美满与幸福安康，但《金锁记》中，月亮的出现无一不暗示着芝寿的绝望与七巧的变态心理。由此可发现，场景中的月光像暗处的一面镜子，从读者难以发现的角度折射出七巧人性的堕落与黑暗，为读者呈现了一个病态又可憎的人物形象。总结可见，白先勇善于运用室内场景中的摆设来暗讽人物，而张爱玲则将自然景物“月亮”运用得得心应手。在他们的笔下，个体都与生活抗争失败，或是选择麻痹，或是迫害他人，人物精神皆向畸形发展。

最后，小说中的物件被作为线索，也是塑造人物性格本质的关键所在。这些物件看似不起眼，却组成逻辑线条，出其不意地提示人物的本质性格。最为鲜明的一组例子即是白先勇小说《永远的尹雪艳》与《一把青》中的食物了。“食色性也”，食物和人性的关系在两位作家的笔下生动异常。不论是尹公馆中的“炆虾”“醉蟹”，还是朱青做的“糖醋蹄子”“麻婆豆腐”，都从侧面暗示着在台北的异乡人得过且过，沉醉于昔日辉煌中无法自拔的特点。而“醉”“炆”“糖醋”“麻婆”这几个字眼代表了“新”台北人迷

恋于回忆过去，并被过去迷惑了心神，进一步凸显了人物身上存在的今昔之比。相比之下，莫言《透明的红萝卜》中的食物就显得没有那么精致了：萝卜这一基本的果腹食物却成为黑孩这一农村儿童的幻想对象。黑孩的活动围绕“萝卜”展开，他偷食萝卜、萝卜被铁匠扔，最终在脑海中出现一幅关于萝卜的特别图景：“红萝卜晶莹透明，玲珑剔透。透明的、金色的外壳里包孕着活泼的银色液体”、萝卜的线条优美且有“金色的光芒”。作者极尽铺饰，以饥饿孩子的视角将萝卜变形化，表现了黑孩对于食物的崇高化，对于“幸福生活”的向往，这渗透了莫言对生活机能的“悲剧性肯定”。张氏小说中食物的“精”和莫言小说中食物的“粗”，互为对立，勾勒出的也是两类诉求：一重精神，一重肉体。但无论如何，食物都将特定社会、时代中的个人与其渴望联系在了一起，是极为重要的线索。

综上所述，作家通过细节、场景与物品设置这三方面来从侧面衬托、暗示出人物的内在与本真。跳脱“正面描写”，作家所使用的手法能够真正地揭示出人物性格的横截面，为读者塑造出立体的、并不生硬的人物形象。

点评：

这是一篇优秀的7分PAPER 2文章。主旨理解准确，题目呼应到位，手法分析精确，结构完整，非常深刻地带领读者了解“非正面”以及“暗示”手法在文本中的表现及意义。

题目中“塑造人物形象”“非正面”以及“暗示”，后两者是前者的手段，而前者是后两者的目标。由此，这道题的答题逻辑应是作者如何使用“非正面”以及“暗示”的手法，塑造了何种人物形象或表现了人物形象的什么方面。

此范文正是从这种逻辑出发，他首先将“非正面”“暗示”的笔法具化成“细节”“场景”以及“作为线索的物件”这三方面，再从这三方面出发组织论点。展开每一个论点时，题中关键词“人物形象”也被分解成三个层次。由此，不同的论点从不同的角度呼应题旨，文章的讨论便显得全面且深入。在文章的撰写中，由于论点句的引导，学生在选择以及分析材料时方向明确，没有偏题。学生也有意识地回点题中的关键词，进一步加深了阅卷者对其“紧扣题旨”的印象。

文章的艺术手法分析围绕“非正面”以及“暗示”这组核心概念展开，能结合文本进行细致分析，且能时时关注其各种效果。此外，视角、场景等概念的运用，表现出作者能够充分尊重“小说”的文体性，具备一定的文体意识，而这一点在PAPER 2的写作

中日益重要。

值得赞赏的是，学生的艺术手法分析一方面能够回应题旨，另一方面又能自然地导出文章的主旨，类似“莫言对生活机能‘悲剧性肯定’”的句子表现出学生对作品理解的深刻。文本之间的比较，在文章的每一段皆有进行，有理有据且灵活生动。

此范文的文章结构设计非常精巧，从三个角度展开，每个角度下各有两篇文本作为例证。这样的结构层次清晰且利于观点的深度挖掘、文本间的平行比较。考生的语言严谨规范，保证学术性的同时，又娓娓道来，引人入胜。综合来看，非常符合一篇文学评论的要求。略微不足之处在于个别句子显得冗余或不够通畅。

2. PAPER 2 写作练习

请根据你在“第三部分”作品中的学习实际情况，选择以下题目中的一题进行 PAPER 2 论文的写作。

① 诗词的特点之一在于其“多义性”，作者往往会使用多义的字词，达成模糊而丰富的美感。请以所学的至少两篇作品为例，谈谈作者使用了哪些“多义”的字词？美学效果如何？

② 中外散文中，“移情”是作者常常使用的手法，不同的事物由于附加了作者的感情，表现出不同的意蕴。请试以所学的两篇以上的作品为例，谈谈作者如何“移情”，达到了什么样的效果？

③ 戏剧舞台上，作家往往通过某些有“象征”意味的事物，表达特定的意义。请根据两篇以上的文本，讨论：戏剧作家如何设计“象征”，有何表达效果？

④ 长篇小说之所以感染力强，是因为作者在其中设置了种种“矛盾”。从这些“矛盾”出发，我们可以看见世界的真实。请以学过的两篇以上的文本为例，谈谈你对这句话的看法。

⑤ 中短篇小说中的“意象”，往往对于文本中人物形象的构建以及主旨的深化，都有着不可取代的重要作用。请以你所学的两篇以上的文本谈谈作者如何通过“意象”，加强了文本的艺术魅力？

第一步：审题。

请对题目进行仔细阅读，填写下面问题。

题中关键词：_____

答题逻辑：_____

论点句式：_____

第二步：大结构的设计。

请根据题目中的关键词和答题逻辑，分解出三个主谓宾完整的论点句。

论点句1：_____

论点句2：_____

论点句3：_____

第三步：大结构的拆解。

对每一论点句中的一个或两个关键词进行“拆解”，将论点句分出两个层次，并填入表3-9中。

表 3-9

论 点	关 键 词	
论点句1	关键词1：	关键词2：
	分解1：	分解1：
	分解2：	分解2：
论点句2	关键词1：	关键词2：
	分解1：	分解1：
	分解2：	分解2：
论点句3	关键词1：	关键词2：
	分解1：	分解1：
	分解2：	分解2：

第四步：形成分论点。

请根据上表中的拆解状况，将三个论点分化成六个分论点，在每个分论点下举出一个文本例子，指出其中可供分析的艺术手法元素。两个分论点的例子应当分属两个作家，在论点基础上，思考两个作家文本可以进行比较的方向，并填入表3-10中。

表 3-10

论点句	分论点句	文本来源、手法	作家比较方向
1	(1)		
	(2)		

