Bases formelles du TAL DM sur les ϵ -transitions

Pierre-Léo Bégay

À me rendre le 6 mars 2020

1 ϵ -transitions

1.1 Définitions

On donne parfois la définition suivante d'un AFND :

$$A = \langle Q, \Sigma, q_0, F, \delta \rangle$$

Q ensemble fini d'états

 Σ l'alphabet (ensemble de lettres)

 q_0 l'état initial

 $F \subseteq Q$, les états terminaux

 δ fonction de $(Q \times (\Sigma \cup {\epsilon}))$ dans 2^Q

Par rapport à la définition du cours, on revient à un seul état initial et qu'on permet d'étiqueter des transitions par ϵ . Ces transitions, appelées ϵ -transitions, sont *gratuites*, par contraste avec les transitions normales qui *consomment* une lettre chaque fois qu'on les emprunte. La notion d'acceptation est sinon la même que pour les AFND qu'on a déjà vus.

1.2 Exemples



Figure 1: Automate A_1

Dans l'automate A_1 , aucune transition par lettre n'est possible, ce qui empêche d'accepter tout mot autre que le mot vide. Ce dernier est cependant reconnu car on peut emprunter gratuitement l'unique transition et atterrir dans un état terminal.

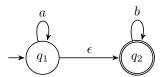


Figure 2: Automate A_2

L'automate A_2 reconnait quant à lui le langage a^*b^* . En effet, on peut boucler avec des a sur q_1 puis, une fois qu'on a fini, on passe gratuitement à q_2 (sans consommer de a ou de b) où on peut boucler avec des b jusqu'à avoir fini le mot.

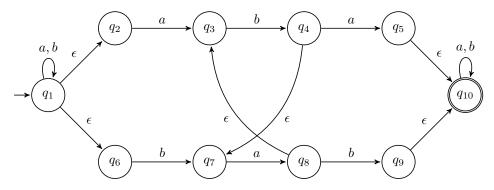


Figure 3: Automate A_3

Enfin, l'automate A_3 , proche d'un qu'on a vu en cours, reconnaît quant à lui le langage $\Sigma^*aba\Sigma^* + \Sigma^*bab\Sigma^*$ (les deux ϵ -transitions en croix ne permettent pas d'accepter plus de mots).

2 Lecture d'automates avec ϵ -transitions

Décrivez les langages reconnus par les automates A_4 , A_5 et A_6 à l'aide d'une expression rationelle. Essayez de justifier, au moins informellement, votre réponse.

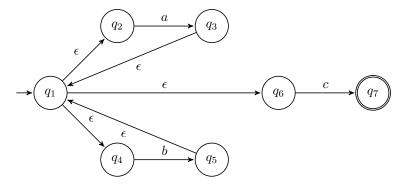


Figure 4: Automate A_4

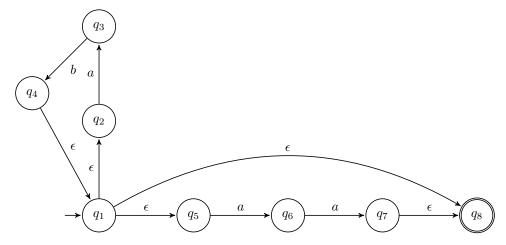


Figure 5: Automate A_5

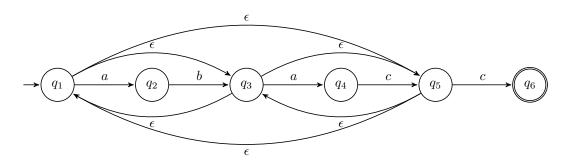


Figure 6: Automate A_6

3 Elimination d' ϵ -transitions

On propose une méthode pour éliminer les ϵ -transitions s'appuyant sur la fonction ϵ^+ de type $Q\to 2^Q$ définie de la façon suivante :

- 1. Si $q_j \in \delta(q_i, \epsilon)$, alors $q_j \in \epsilon^+(q_i)$
- 2. Si $q_j \in \epsilon^+(q_i)$ et $q_k \in \delta(q_j, \epsilon)$, alors $q_k \in \epsilon^+(q_i)$

Figure 7: Définition de ϵ^+

A partir d'un automate non-déterministe avec ϵ -transitions $\langle Q, \Sigma, q_0, F, \delta \rangle$, on génère un automate non-déterministe équivalent sans ϵ -transitions $\langle Q, \Sigma, q_0, F', \delta' \rangle$ avec l'algorithme suivant :

```
1: F' := F
 2: for all q_i \in Q do
         for all c \in \Sigma do \delta'(q_i, c) := \delta(q_i, c)
         end for
 5: end for
 6: for all q_i \in Q tels que \epsilon^+(q_i) \neq \emptyset do
         for all q_j \in \epsilon^+(q_i) do
              for all c \in \Sigma et q_r \in Q tels que q_r \in \delta(q_j, c) do
 8:
                   \delta'(q_i, c) := \delta'(q_i, c) \cup \{q_r\}
 9:
              end for
10:
              if q_j \in F then
11:
                  F' := F' \cup \{q_i\}
12:
              end if
13:
         end for
14:
15: end for
```

Figure 8: Algorithme d'élimination des ϵ -transitions

Question 1 Pour chaque automate $(A_1 \ \text{à} \ A_6)$, calculez la fonction ϵ^{+1} et appliquez l'algorithme.

Question 2 Essayez d'expliquer en français la fonction ϵ^+ et l'algorithme comme si vous vouliez me convaincre qu'ils font correctement leur boulot (ce qui est le cas)². Vous pouvez vous aider d'exemples, soit tirés de la question précédente, soit originaux.

4 Formalisation

Question 4 Donnez une formalisation de l'acceptation d'un mot dans le contexte des AFND avec ϵ -transtion en adaptant la définition de δ^* donnée dans le cours.

Question bonus Les AFND avec ϵ -transitions sont-ils plus ou moins expressifs³ que ceux vus en cours, où on pouvait avoir plusieurs états initiaux et plusieurs transitions "concurrentes"?

¹Vous devriez donner par exemple $\epsilon^+(q_1) = \{q_1, q_2\}, \ \epsilon^+(q_2) = \{\}$ etc...

 $^{^2 \}mbox{Notez}$ que rien n'est gratuit dans l'algorithme et que chaque morceau a un sens. Vous devriez donc tout mentionner.

 $^{^3\}mathrm{cad.}$ permettent-ils de décrire plus ou moins de langages ?