

Systèmes de Gestion de Versions

David Ananda, Pierre-Louis Sergent, Matthieu Kirschleger, Bruno Inec

7 novembre 2017

IUT informatique Lyon1

Histoire

Décentralisé vs Centralisé

Principe de base d'un CVS

Gestionnaire de versions centralisée CVCS

Présentation SVN

Gestionnaire de versions décentralisée DVCS

Git vs Mercurial

Histoire

Décentralisé vs Centralisé

Gérer le mécanisme lecutre-fusion-écriture

- les fichiers de références (le dépôt ou repository)
- un logiciel serveur SVN tournant en tâche de fond

Gestionnaire de versions centralisée CVCS

Qualités :

- technologie éprouvée
- largement disponible
- sécurisé

Défauts :

- échange entre les dépôts impossible
- échange entre les copies locales impossible
- travail hors connexion impossible
- dépendant du serveur

- Serveur centralisé et unique
 - les fichiers de références (le dépôt ou repository)
 - un logiciel serveur SVN tournant en tâche de fond
- Postes clients
 - copie locale du repo, éventuellement modifié
 - logiciel client permettant la synchronisation manuelle et/ou automatisée entre chaque client et le serveur de ref

- dépôt propre à chaque dev
- copie propre à chaque dev

Gestionnaire de versions centralisée CVCS

Qualités :

- communication possible entre les dépôts
- possibilité de mettre en place un dépôt central (serveur)
- travail hors connexion possible
- indépendant du serveur
- gestion des branches
- gestion des merges

Défauts :

- complexité (Git)

Git vs Mercurial
