Google Landmark Retrieval Challenge

Petra Martinjak Matija Šelendić Stjepan Teskera Stjepan Zbiljski

Uvod i motivacija

- Problem dohvaćanja sličnih slika u bazi slike znamenitosti
- Prije dohvaćanje slike pomoću metapodataka
- CBIR dohvaćanje slike na temelju sadržaja
- Široko područje primjene data-mining, medicina, prevencija zločina, edukacija
- Preko milijun slika
- Više od 15 000 znamenitosti

Cilj projekta

- Svaka slika jedinstven id, nema metapodataka
- CBIR

- Za upit u obliku id-a slike znamenitosti, koje slike predstavljaju istu znamenitost?
- 2. S kolikom preciznošću znamo da te slike doista predstavljaju istu znamenitost?

Pristup rješavanju problema

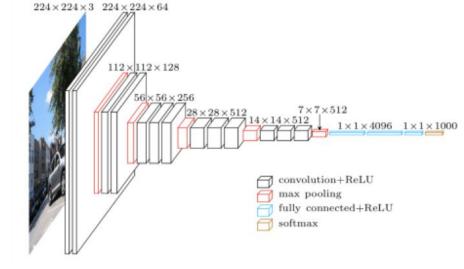
Podaci i obrada podataka

- Skup index baza 1 091 756 slika
- Skup query upiti 114 943 slike
- Oba skupa id i url
- Kaggle skripta za preuzimanje slika .jpg, 256x256, 128x128

Pristup rješavanju problema

Feature extraction

- Smanjuje opterećenje
- ImageNet pretrenirane neuronske mreže veća točnost, izbjegavanje overfittinga
- ResNet točniji rezultati, veća dubina, manje parametara, veće slike
- Kompromis VGG16 može se koristiti na manjim slikama
 - → model pohrana slika samo kao njihovih najvažnijih značajki



Pristup rješavanju problema

Usporedba značajki

- Za sliku upita pronaći njoj najsličnije slike iz baze
- Udaljenost vektora značajki slika upita, slike iz baze
- Euklidska udaljenost, kosinusova sličnost
- Faiss biblioteka bruteforce
- Rezultat svaki redak id slike upita, id-evi njoj najsličnijih slika iz baze

Korištene metode i algoritmi

- Pomoćna skripta urlib i PIL biblioteke preuzimanje slika i rukovanje istima
- Prva glavna skripta Keras biblioteka izrada modela i pomoću njega pretvorba slika u vektore značajki
- Druga glavna skripta faiss biblioteka međusobne udaljenosti vektora značajki
- NumPy, pandas

Rezultati

$$mAP@100 = rac{1}{Q} \sum_{q=1}^{Q} rac{1}{min(m_q, 100)} \sum_{k=1}^{min(n_q, 100)} P_q(k)rel_q(k)$$

- Public ocjena greške nad 34% podataka testnog skupa
- Private ocjena greške nad 66% podataka testnog skupa
- Kosinusova sličnost public rezultat 0.4%, private rezultat 0.9%
- Euklidska udaljenost public rezultat 4.3%, private rezultat 6.6%
- Pobjednici natjecanja public rezultat 62.5%, private rezultat 62.7%

Diskusija

- VGG nije adekvatna mreža, ResNet je bolji
- Potreba za većim slikama
- Euklidska udaljenost daje bolje rezultate od kosinusove sličnosti
- Potreba za radom na GPU umjesto CPU

Zaključak

- Cilj: za query sliku pronaći njoj najsličnije slike iz baze
- 1. Korak feature extraction:izvlačenje najbitnijih značajki svih slika
 - VGG16 manje slike, manje slojeva, manja točnost
 - ResNet veće slike, manje parametara, veća točnost
- 2. Korak usporedba značajki
 - Faiss biblioteka
 - Euklidska udaljenost, kosinusova sličnost
- Rezultat: ne baš zadovoljavajući
 - Euklidska udaljenost: 6,6%
 - Kosinusova sličnost: 0.9%

Daljnja istraživanja

- Ograničenja u tehnologiji → jednostavniji model, manje slike, lošiji rezultati
- ResNet → kompleksniji model, veće slike, bolji rezultati (gotovo sigurno)
- Najbolji rezultati ResNet + k-najbližih susjeda s euklidskom udaljenosti + query ekspanzija difuzijom

Hvala na pažnji!

Pitanja?