离散数学 (1-prop-logic)

姓名: 魏恒峰 学号: hfwei@nju.edu.cn

评分: 🔾 评阅: д

2021年3月11日

请独立完成作业,不得抄袭。 若得到他人帮助,请致谢。 若参考了其它资料,请给出引用。 鼓励讨论,但需独立书写解题过程。

1 作业(必做部分)

题目 1 (命题逻辑公式上的数学归纳法 [2 (**) 分])

假设公式 α 中不含 "¬" 符号。请证明, α 中超过四分之一的符号是命题符号。

证明: 之

设要证的性质为 $P(\alpha)$ 。

对公式的结构作归纳。

- 1. 对所有的命题符号 A_i , $P(A_i)$ 显然成立, 因为公式 α 里 100% 都是命题符号。
- 2. 假设对所有公式 α 和 β ,, $P(\alpha)$ 和 $P(\beta)$ 也都成立,设公式 α 的命题符号个数 (长度)为 A,公式 β 的命题符号个数 (长度)为 B,则:

$$A > \frac{1}{4}|\alpha|$$

也即

$$A> = \frac{1}{4}|\alpha| + 1$$

需要下取整

同理,有

$$B>=\frac{1}{4}|\beta|+1$$

将上面两式相加,有

$$A + B > = \frac{1}{4}|\alpha| + \frac{1}{4}|\beta| + 2$$

即

$$A+B>\frac{1}{4}(|\alpha|+|\beta|)$$

因此, $P((\alpha * \beta))$ 成立; 又因为

$$A > = \frac{1}{4}|\alpha| + 1$$

有

$$A > = \frac{1}{4}(|\alpha| + 1) + \frac{3}{4}$$

$$A > \frac{1}{4}(|\alpha| + 1)$$

也即 $(\neg \alpha)$ 的命题符号数量大于其公式长度的 $\frac{1}{4}$, 因此, $P((\neg \alpha))$ 也成立。

综上,由归纳原理,可知对所有公式 α , $P(\alpha)$ 都成立。

即对所有不含 "¬" 符号的公式 α , α 中超过四分之一的符号是命题符号。证毕。

题目 2 (合取范式与析取范式 [3 (*) 分])

我们先引入一个定义。

定义 1 (合取范式 (Conjunctive Normal Form; CNF))

我们称公式 α 是合取范式, 如果它形如

$$\alpha = \beta_1 \wedge \beta_2 \wedge \cdots \wedge \beta_k,$$

其中, 每个 β_i 都形如

$$\beta_i = \beta_{i1} \vee \beta_{i2} \vee \cdots \vee \beta_{in},$$

并且 β_{ij} 或是一个命题符号, 或是命题符号的否定。

例如,下面的公式就是一个合取范式。

$$(P \lor \neg Q \lor R) \land (\neg P \lor Q) \land \neg Q$$

将定义 1 中的所有 ∧ 换成 ∨, 所有 ∨ 换成 ∧, 其余不变, 就变成了析取范式 (Disjunctive Normal Form; DNF) 的定义。本题以 CNF 为例。

将任意公式转化成 CNF 或 DNF 的方法如下:

- (1) 先将公式中的联词化归成 ¬, ∧ 与 ∨;
- (2) 再使用 De Morgan 律将 ¬ 移到各个命题变元之前 ("否定深人");
- (3) 最后使用结合律、分配律将公式化归成合取范式或析取范式。

请将

$$(P \land (Q \rightarrow R)) \rightarrow S$$

化为合取范式。

解答: 人

(1)

$$(P \land (Q \rightarrow R)) \rightarrow S$$

即

$$(P \land (\neg Q \lor R)) \to S$$

即

$$\neg (P \land (\neg Q \lor R)) \lor S$$

(2)

即

$$(\neg P \lor \neg (\neg Q \lor R)) \lor S$$

即

$$(\neg P \lor (\neg \neg Q \land \neg R)) \lor S$$

即

$$(\neg P \lor (Q \land \neg R)) \lor S$$

(3) 即
$$((\neg P \lor Q) \land (\neg P \lor \neg R)) \lor S$$
 即
$$(\neg P \lor Q \lor S) \land (\neg P \lor \neg R \lor S)$$

题目 3 (重言蕴含与推理规则 [5 = 3 + 2 (* * *) 分])

(1) 请使用真值表方法证明

$$\{P \vee Q, P \to R, Q \to S\} \models S \vee R.$$

(2) 请使用重言式所代表的推理规则(可以任意使用规则,也可以使用你认为显然成 立但课堂上没有列出来的规则, 但需要指明每一步使用了哪条规则) 证明

$$\{P \lor Q, P \to R, Q \to S\} \vdash S \lor R.$$

提示: 你可能需要使用

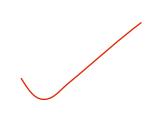
$$(\alpha \to \beta) \leftrightarrow (\neg \alpha \lor \beta)$$
$$((\alpha \to \beta) \land (\beta \to \gamma)) \to (\alpha \to \gamma)$$

解答:

(1)

真值表如下 (见下页):

P	Q	R	S	$P \vee Q$	$P \to R$	$\mathbf{Q} \to S$	$S \vee R$
Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т
Т	Т	Т	F	Т	Т	F	Т
Т	Τ	F	F	Т	F	F	F
T	F	F	F	Т	F	Т	F
Т	Т	F	Т	Т	F	Т	Т
Т	F	F	Т	Т	F	Т	Т
T	F	Т	Т	Т	Т	Т	Т
Т	F	Т	F	Т	Т	Т	Т
F	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т
F	Т	Т	F	Т	Т	F	Т
F	Т	F	F	Т	Т	F	F
F	F	Т	F	F	Т	Т	Т
F	Т	F	Т	Т	Т	Т	Т
F	F	Т	Т	F	Т	Т	Т
F	F	F	Т	F	Т	Т	Т
F	F	F	F	F	Т	Т	F



由此可见,当 $P \lor Q P \to R$, $Q \to S$ 均为真的时候, $S \lor R$ 也为真。

$$\{P \vee Q, P \to R, Q \to S\} \models S \vee R.$$

证毕。

因为

$$(\alpha \to \beta) \leftrightarrow (\neg \alpha \lor \beta) \tag{*}$$

$$(\neg \neg \alpha) \leftrightarrow (\alpha)$$

所以

$$(P \vee Q) \leftrightarrow (\neg P \to Q)$$

又

$$((\alpha \to \beta) \land (\beta \to \gamma)) \to (\alpha \to \gamma) \tag{+}$$

故

$$((\neg P \to Q) \land (Q \to S)) \to (\neg P \to S)$$

因此

$$\{P \lor Q, P \to R, Q \to S\} \to \{\neg P \to S, P \to R\}. \tag{i}$$

又由(*)式,有

$$(\neg P \to S) \leftrightarrow (P \lor S)$$

又因为

$$(\alpha \vee \beta) \leftrightarrow (\beta \vee \alpha)$$

所以

$$(P \vee S) \leftrightarrow (S \vee P)$$

再由(*)式,有

$$(S \vee P) \leftrightarrow (\neg S \to P)$$

又由 (+), 有:

$$((\neg S \to P) \land (P \to R)) \to (\neg S \to R)$$

可以参考slides第 40和59页的格 式,不使用自然语 言。

最后, 根据(*)可得:

$$(\neg S \to R) \leftrightarrow (S \lor R)$$

故

$$\{\neg P \to S, P \to R\} \to (S \vee R) \tag{ii}$$

综合 (i)(ii), 有

$$\{P \vee Q, P \to R, Q \to S\} \vdash S \vee R.$$

证毕。

订正

反馈 3

你可以写(也可以发邮件或者使用"教学立方")

- 对课程及教师的建议与意见
- 教材中不理解的内容
- 希望深入了解的内容