## H03 - 关系规范化设计

- > 作业提交:
  - · PDF文件,文件名为'学号+姓名'
  - · 提交到院本科教学支撑平台 https://selearning.nju.edu.cn
  - 提交截止时间: 2024.05.20

设有关系R(A,B,C,D,E,F)及其上的函数依赖集:  $S=\{A\rightarrow B, DE\rightarrow B, BC\rightarrow E, E\rightarrow AB, B\rightarrow D\}$ 

- 1. 请计算S的极小函数依赖集(简要描述计算过程);
- 2. 请直接写出关系R的所有候选码;
- 3. 请用3NF分解算法进行模式分解,且分解具有无损连接性和保持函数依赖;
- 4. 第3题的分解结果是否满足BCNF?如满足BCNF,请简单说明理由;否则,请 将其进一步分解到满足BCNF。

$$R(A, B, C, D, E, F)$$
  $S = \{A \rightarrow B, DE \rightarrow B, BC \rightarrow E, E \rightarrow AB, B \rightarrow D\}$ 

- 1. 请计算S的极小函数依赖集(简要描述计算过程);
- □ step1: 使用分解规则将每个函数依赖分解为右边只含单个元素:  $S_1 = \{A \rightarrow B, DE \rightarrow B, BC \rightarrow E, E \rightarrow A, E \rightarrow B, B \rightarrow D\}$
- □step2: 对可能存在的部分函数依赖进行处理。这里只有DE→B和BC→E可能是部分函数依赖。
  - ▶ 检查BC→E。分别计算B和C在函数依赖集 $S_1$ 上的闭包: $B_{S_1}^+ = \{B, D\}$   $C_{S_1}^+ = \{C\}$  显然,BC→E不是部分函数依赖。
  - ▶ 检查DE→B。
    - 在函数依赖集S₁中含有函数依赖E→B,显然DE→B是一个部分函数依赖,可将其简化成为E→B。
    - 再检查是否能将其简化成 $D\rightarrow B$ : 计算D在函数依赖集 $S_1$ 上的闭包  $D_{S_1}^+ = \{D\}$ ,显然不成立。
  - ▶ 综上所述,可将DE→B简化为E→B。由于E→B已经出现在函数依赖集 $S_1$ 中了,可直接从 $S_1$ 中 删除DE→B,得到step2的计算结果:  $S_2 = \{A \rightarrow B, BC \rightarrow E, E \rightarrow A, E \rightarrow B, B \rightarrow D\}$
- □ step3: 消除 $S_2$ 中冗余的函数依赖 $E \rightarrow B$ (检查方法略去),得到如下计算结果:  $S_3 = \{A \rightarrow B, BC \rightarrow E, E \rightarrow A, B \rightarrow D\}$
- □step4: 合并决定因素相同的函数依赖(在本题中不存在这样的函数依赖),所以S<sub>3</sub>就是最终的极小函数依赖集的计算结果。

R(A, B, C, D, E, F) 极小函数依赖集:  $S = \{A \rightarrow B, BC \rightarrow E, E \rightarrow A, B \rightarrow D\}$ 

2. 请直接写出关系R的所有候选码;

答: 共有3个候选码,分别是 ACF, BCF, ECF

计算过程简述如下:

▶ 检查极小函数依赖集S中的每一个函数依赖

· 只在函数依赖的左边出现过的属性是: C

· 只在函数依赖的右边出现过的属性是: D

· 在函数依赖的左右两边都出现过的属性是: A, B, E

· 在函数依赖中没有出现过的属性: F

 $A \rightarrow B$ 

 $BC \rightarrow E$ 

 $E \rightarrow A$ 

 $B \rightarrow D$ 

- 根据关键字的计算算法可知,D不可能是关键字的组成部分,C和F是每一个关键字的组成部分, 在FOR循环中只需要检查A、B和E(计算过程简述如下)
  - ① 首先判断CF是不是关系R的关键字: 计算  $CF_S^+ = \{C, F\}$ , 显然仅有CF无法组成关系R的关键字(注: 如果闭包  $CF_S^+$ 中含有关系R的所有属性, 那么CF就是关系R的唯一一个候选码, 就不需要再进行下面的FOR循环检查了)
  - ② 用FOR循环对A、B和E进行检查,可以得到关系R上三个候选码: ACF, BCF, ECF

## H03 - 关系规范化设计 - 参考答案

- 1.答:  $\{A \rightarrow B, BC \rightarrow E, E \rightarrow A, B \rightarrow D\}$
- 2.答: 共有3个候选码,分别是 ACF, BCF, ECF

- 3.答: 到3NF的分解结果如下:
  - > R₁(B,C,E) 函数依赖集: { BC→E, E→B }
  - > R<sub>2</sub>(A,B)
    函数依赖集: { A→B }
  - ▶ R<sub>3</sub>(A,E)
    函数依赖集: { E→A }
  - ▶ R<sub>4</sub>(B,D)
    函数依赖集: { B→D }
  - ▶ R<sub>5</sub>(A,C,F) 函数依赖集: { }

(备注:也可以选择用码BCF或ECF组成第五个子关系R<sub>5</sub>)

## H03 - 关系规范化设计 - 参考答案

- 1.答: {A→B, BC→E, E→A, B→D}
   2.答: 共有3个候选码, 分别是 ACF, BCF, ECF
   3.答: 到3NF的分解结果如下:
   ▶ R<sub>1</sub>(B,C,E) 函数依赖集: {BC→E, E→B}
   ▶ R<sub>2</sub>(A,B) 函数依赖集: {A→B}
  - ► R<sub>3</sub> (A,E) 函数依赖集: { E→A }
  - ▶ R<sub>4</sub> (B,D)
    函数依赖集: { B→D }
  - ▶ R<sub>5</sub> (A,C,F) 函数依赖集: { } (备注:也可以选择用码BCF或ECF组成第五个子关系R<sub>5</sub>)
- **4.**答:根据**BCNF**的定义,显然**R**<sub>2</sub>、**R**<sub>3</sub>、**R**<sub>4</sub>、**R**<sub>5</sub>都满足**BCNF**,但 $R_1$  ∉ BCNF,理由如下:
  - ightharpoonup 关系 $R_1$ 上的函数依赖集是 {BC ightharpoonup E, E ightharpoonup B}, 有两个候选码: BC和CE
  - ▶ 存在函数依赖  $E \rightarrow B$  不符合BCNF的定义,所以  $R_1 \notin BCNF$

根据到BCNF的无损分解算法6.5, 可将R<sub>1</sub>分解为:

- R<sub>11</sub>(B, E) 函数依赖集: {E→B}
- R<sub>12</sub>(C, E) 函数依赖集: { }

它们都能满足BCNF。

▶ 说明:在第3小题中,如果不是选择候选码 ACF而是选择ECF分解构成子关系R<sub>5</sub>(E,C,F), 那么就不需要再保留冗余的子关系R<sub>12</sub>(C,E)