Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет

«ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

Кафедра систем автоматического управления

Реферат

по дисциплине

«Нелинейное адаптивное управление в технических системах»

Студент группы 9492

Викторов А.Д.

Преподаватель

Путов В.В.

Санкт-Петербург

2024

Содержание

1	Вве	едение	3
2	Построение алгоритмов скоростного градиента		4
	2.1	Основные понятия и определения	4
	2.2	Алгоритм скоростного градиента для локального целевого	
		функционала	4
	2.3	Алгоритм скоростного градиента для интегрального целе-	
		вого функционала	5
	2.4	Алгоритм скоростного градиента в конечной форме	5
	2.5	Комбинированные алгоритмы скоростного градиента	5
3	Условия достижения цели управления		6
	3.1	Теорема 3.1 (Условие достижения цели для дифференци-	
		альной формы АСГ)	6
	3.2	Теорема 3.2 (Условие достижения цели для конечной фор-	
		мы АСГ)	7
	3.3	Теорема 3.3 (Условие достижения цели для комбинирован-	
		ного $AC\Gamma$)	8
	3.4	Теорема 3.4 (Условие достижения цели для АСГ с инте-	
		гральным целевым функционалом)	8
4	Зак	алючение	9

1 Введение

Метод скоростного градиента (СГ), разработанный А.Л. Фрадковым, является одним из ключевых инструментов в теории нелинейного и адаптивного управления. Этот метод позволяет синтезировать алгоритмы управления для широкого класса нелинейных систем, обеспечивая достижение различных целей управления, таких как стабилизация, слежение и оптимизация.

В данном реферате мы рассмотрим основные аспекты метода скоростного градиента, включая построение алгоритмов и условия достижения цели управления. Особое внимание будет уделено теоретическим основам метода, включая ключевые теоремы, обосновывающие его применимость и эффективность.

2 Построение алгоритмов скоростного градиента

2.1 Основные понятия и определения

Рассмотрим нелинейную систему вида:

$$\dot{x} = f(x, u), \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad u \in \mathbb{R}^m \tag{1}$$

где x - вектор состояния системы, u - вектор управления, f - нелинейная вектор-функция.

Целевой функционал управления определяется как:

$$Q(x) \ge 0 \tag{2}$$

Задача управления состоит в минимизации Q(x) путем выбора подходящего закона управления u.

2.2 Алгоритм скоростного градиента для локального целевого функционала

Алгоритм скоростного градиента в дифференциальной форме для локального целевого функционала имеет вид:

$$\dot{u} = -\Gamma \nabla_u \dot{Q}(x, u) \tag{3}$$

где Γ - положительно определенная матрица коэффициентов усиления, а $\nabla_u \dot{Q}(x,u)$ - градиент скорости изменения целевого функционала по управлению.

Для вычисления $\nabla_u \dot{Q}(x,u)$ используется следующая формула:

$$\nabla_u \dot{Q}(x, u) = \left(\frac{\partial f}{\partial u}\right)^T \nabla_x Q(x) \tag{4}$$

2.3 Алгоритм скоростного градиента для интегрального целевого функционала

Для интегрального целевого функционала вида:

$$J = \int_0^T Q(x(t))dt \tag{5}$$

алгоритм скоростного градиента принимает форму:

$$\dot{u} = -\Gamma \nabla_u Q(x) \tag{6}$$

2.4 Алгоритм скоростного градиента в конечной форме

 ${\rm AC}\Gamma$ в конечной форме получается интегрированием дифференциальной формы:

$$u(t) = u(0) - \int_0^t \Gamma \nabla_u \dot{Q}(x(\tau), u(\tau)) d\tau$$
 (7)

или в дискретном времени:

$$u(k+1) = u(k) - \Gamma \nabla_u \dot{Q}(x(k), u(k))$$
(8)

2.5 Комбинированные алгоритмы скоростного градиента

Комбинированные АСГ объединяют дифференциальную и конечную формы:

$$\dot{u} = -\Gamma_1 \nabla_u \dot{Q}(x, u) - \Gamma_2 \nabla_u Q(x) \tag{9}$$

где Γ_1 и Γ_2 - положительно определенные матрицы коэффициентов усиления.

3 Условия достижения цели управления

3.1 Теорема 3.1 (Условие достижения цели для дифференциальной формы АСГ)

Теорема 3.1. Пусть для системы (1) и целевого функционала (2) выполнены следующие условия:

- 1. Функция Q(x) ограничена снизу;
- 2. Существует функция $V(x,u) \geq 0$ такая, что $\dot{V} \leq -\beta(\dot{Q})$ для некоторой функции $\beta(z)$, удовлетворяющей условию $\beta(z)>0$ при $z\neq 0$;
- 3. Траектории замкнутой системы ограничены.

Тогда:

- 1. $\lim_{t\to\infty} \dot{Q}(x(t)) = 0;$
- 2. Если дополнительно $\dot{Q}(x)=0 \Rightarrow Q(x)=0$, то $\lim_{t\to\infty}Q(x(t))=0$.

Доказательство: Рассмотрим функцию Ляпунова V(x,u). Из условия 2 следует, что V(x,u) не возрастает вдоль траекторий системы. Учитывая ограниченность V(x,u) снизу, получаем:

$$\lim_{t \to \infty} V(x(t), u(t)) = V^* < \infty \tag{10}$$

Интегрируя неравенство $\dot{V} \leq -\beta(\dot{Q})$, получаем:

$$\int_0^\infty \beta(\dot{Q}(x(\tau)))d\tau \le V(x(0), u(0)) - V^* < \infty \tag{11}$$

Отсюда следует, что $\lim_{t\to\infty}\beta(\dot{Q}(x(t)))=0$. Учитывая свойства функции $\beta(z)$, получаем утверждение 1 теоремы.

Если выполнено дополнительное условие $\dot{Q}(x)=0 \Rightarrow Q(x)=0$, то из утверждения 1 следует утверждение 2.

3.2 Теорема 3.2 (Условие достижения цели для конечной формы $AC\Gamma$)

Теорема 3.2. Пусть для системы (1) и целевого функционала (2) выполнены следующие условия:

- 1. Функция Q(x) ограничена снизу;
- 2. $\|\nabla_u \dot{Q}(x,u)\| \le L(1+\|u\|)$ для некоторого L>0;
- 3. Траектории замкнутой системы ограничены.

Тогда:

- 1. $\lim_{t\to\infty} \|\nabla_u \dot{Q}(x(t), u(t))\| = 0;$
- 2. Если дополнительно $\nabla_u \dot{Q}(x,u) = 0 \Rightarrow \dot{Q}(x) = 0$, то $\lim_{t\to\infty} \dot{Q}(x(t)) = 0$;
- 3. Если дополнительно $\dot{Q}(x) = 0 \Rightarrow Q(x) = 0$, то $\lim_{t \to \infty} Q(x(t)) = 0$.

Доказательство: Рассмотрим функцию Ляпунова $V(u) = \frac{1}{2} \|u\|^2$. Вычисляя производную V(u) вдоль траекторий системы, получаем:

$$\dot{V} = u^T \dot{u} = -u^T \Gamma \nabla_u \dot{Q}(x, u) \le -\lambda_{\min}(\Gamma) \|\nabla_u \dot{Q}(x, u)\|^2$$
(12)

где $\lambda_{\min}(\Gamma)$ - минимальное собственное значение матрицы Γ .

Интегрируя это неравенство, получаем:

$$\int_{0}^{\infty} \|\nabla_{u} \dot{Q}(x(\tau), u(\tau))\|^{2} d\tau \le \frac{1}{2\lambda_{\min}(\Gamma)} \|u(0)\|^{2} < \infty$$
 (13)

Отсюда следует утверждение 1 теоремы. Утверждения 2 и 3 следуют из дополнительных условий.

3.3 Теорема 3.3 (Условие достижения цели для комбинированного ACГ)

Теорема 3.3. Пусть для системы (1) и целевого функционала (2) выполнены условия теорем 3.1 и 3.2. Тогда для комбинированного АСГ справедливы все утверждения теорем 3.1 и 3.2.

Доказательство: Доказательство этой теоремы основывается на комбинации доказательств теорем 3.1 и 3.2. Рассматривается функция Ляпунова вида $V(x,u) = V_1(x) + \frac{1}{2} \|u\|^2$, где $V_1(x)$ - функция Ляпунова из теоремы 3.1. Анализ производной \dot{V} позволяет получить все утверждения теоремы.

3.4 Теорема 3.4 (Условие достижения цели для АСГ с интегральным целевым функционалом)

Теорема 3.4. Пусть для системы (1) и интегрального целевого функционала (5) выполнены следующие условия:

- 1. Функция Q(x) неотрицательна и непрерывна;
- 2. $\|\nabla_u Q(x)\| \le L(1+\|u\|)$ для некоторого L>0;
- 3. Траектории замкнутой системы ограничены.

Тогда:

- 1. $\lim_{t\to\infty} \|\nabla_u Q(x(t))\| = 0;$
- 2. Если дополнительно $\nabla_u Q(x) = 0 \Rightarrow Q(x) = 0$, то $\lim_{t\to\infty} Q(x(t)) = 0$.

Доказательство: Доказательство этой теоремы аналогично доказательству теоремы 3.2, с использованием функции Ляпунова $V(u)=\frac{1}{2}\|u\|^2$ и анализом её производной вдоль траекторий системы.

4 Заключение

В данном реферате были рассмотрены основные аспекты метода скоростного градиента, включая построение алгоритмов СГ для различных форм целевых функционалов и условия достижения цели управления. Были представлены и доказаны ключевые теоремы, обосновывающие эффективность метода СГ для широкого класса нелинейных систем.

Метод скоростного градиента представляет собой мощный инструмент синтеза алгоритмов управления, обладающий рядом преимуществ:

- Универсальность применения к различным классам нелинейных систем;
- Возможность работы с различными типами целевых функционалов;
- Гарантированное достижение цели управления при выполнении определенных условий;
- Простота реализации и интерпретации алгоритмов управления.

Дальнейшие исследования в области метода скоростного градиента могут быть направлены на расширение класса систем, к которым применим метод, улучшение сходимости алгоритмов и разработку новых модификаций метода для решения специфических задач управления.