МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра САУ

ОТЧЕТ

по практической работе №5 по дисциплине «Модельно-ориентированное проектирование систем управления»

ТЕМА: Разработка и исследование систем цифрового модального управления непрерывными объектами

Студент гр. 9492	 Викторов А.Д.
Преподаватель	Игнатович Ю.В.

Санкт-Петербург 2024

Задание к практической работе

На основе методик, изложенных в лекции 5 и результатов предыдущих лабораторных и практических работ, выполнить разработку дискретного модального регулятора для своего варианта следящей системы управления с ДПТ независимого возбуждения. При этом должны быть выполнены все рассмотренные варианты построения регуляторов. Сравнить результаты разработанных аналоговых, цифровых и гибридных моделей системы управления в том числе с результатами, полученными в предыдущих работах.

Ход работы

Для разработки моделей различных типов используется код, представленный в листинге 1.

Листинг 1 - Код для выполнения работы

```
clc;
clear;
close all;
%% initial system
%СЛ-121 Вариант 9
Pn = 77; %Номинальная мощность, Вт
wn = 315; % Номинальная скорость вращения, рад/с
Un = 110; % Номинальное напряжение, В
In = 1.07; % Номинальный ток якоря, А
Mn = 0.245; % Номинальный момент, Н*м
Jd = 10^{-4} * 1.67; % Момент инерции двигателя, кг*м^2
R = 8.5; % Сопротивление якоря, Ом
La = 10^-3 * 58; % Индуктивность якоря, Гн
Jn=2*Jd; % Приведенный момент инерции на валу двигателя
km=Mn/In % Коэффициент между током и моментом
ke=(Un-R*In)/wn; % Коэффициент противо-ЭДС
Te=La/R; % Постоянная времени якорной цепи
k1=1/R:
k2=km/Jn; % k1, k2 вспомогательные коэффициенты
ku=20; % Коэффициент усиления усилителя
%% 2
[A,B,C,D]=linmod('SYS5_1')
Co = ctrb(A,B);
unctr = length (A) - rank (Co); % Число неуправляемых мод
if unctr == 0
     disp ('Система полностью управляема')
else
     Т = 'Число неуправляемых мод равняется';
      disp ([T unctr])
end
[p, b] = butterworth(3,2,0.05); % n = 3, poly_type = 3, tgel = 0.05, butterworth.m
K = place(A,B,p)
```

Результатом выполнения этого кода является расчет всех необходимых для моделирования коэффициентов и матриц. Далее представлен листинг работы программы.

Листинг 2 – Результат работы программы

```
km =
    0.2290
 -146.5517
             -5.5230
  685.5448
         0
              1.0000
B =
  344.8276
         0
         0
C =
           0
                 0
     1
                 0
     0
           1
     0
                 1
D =
     0
     0
Система полностью управляема
                        7.1646
    0.2664
              0.1042
pd =
   0.8876 + 0.0000i
   0.9371 + 0.0971i
   0.9371 - 0.0971i
Sysd =
  A =
                         x2
              х1
                                     х3
   x1
           0.862 -0.005134
                                      0
          0.6373
                     0.9982
   x2
                                      0
  x3 0.0003265 0.0009994
  B =
```

```
u1
         0.3205
 x1
         0.1126
 х2
 х3
     3.799e-05
C =
          х2
               х3
     x1
           0
 у1
       1
                0
 y2
       0
                0
           1
y3
D =
       0
                1
     u1
 у1
       0
       0
 y2
 y3
       0
```

Sample time: 0.001 seconds
Discrete-time state-space model.
Kd =
 0.2699 0.1022 6.8390

Kdnorm1 =
 6.8390

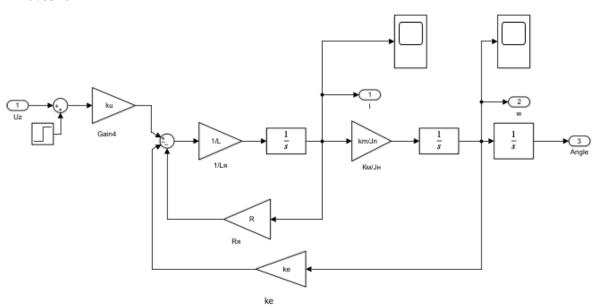


Рисунок 1 – Исходная аналоговая модель ДПТ

Подключение аналогового модального регулятора к модели на рисунке 1 показан на рисунке 2. Время переходного процесса задано заранее и составляет 0.05 секунды.

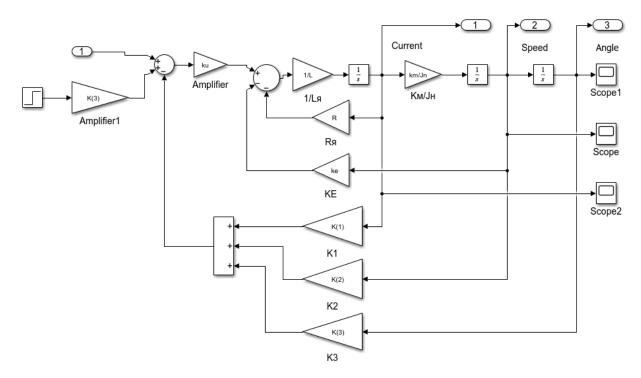


Рисунок 2 – Аналоговая модель ДПТ с модальным регулятором

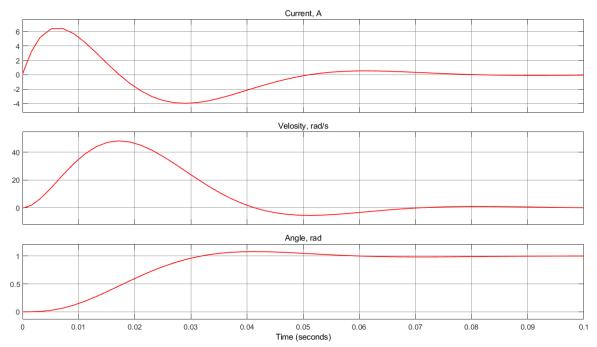


Рисунок 3 — Переходная характеристика аналоговой модели ДПТ с модальным регулятором.

Дискретная модель с периодом дискретизации Ts = 0.001 представлена на рисунке 4. Для проведения сравнение моделирование будет происходить совместно с непрерывной моделью.

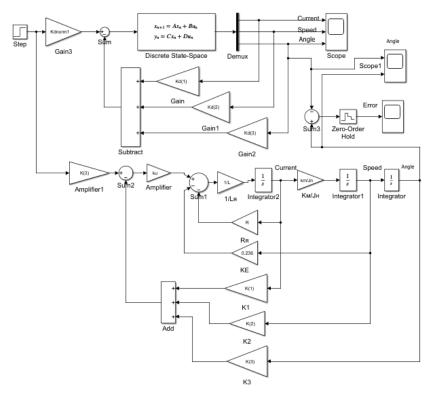


Рисунок 4 – Дискретная модель ДПТ (сверху) с аналоговой моделью ДПТ (внизу)

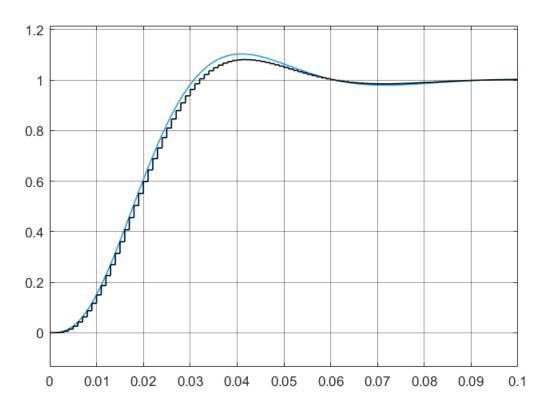


Рисунок 5 — Переходная характеристика дискретной и аналоговой моделей по углу положения ротора

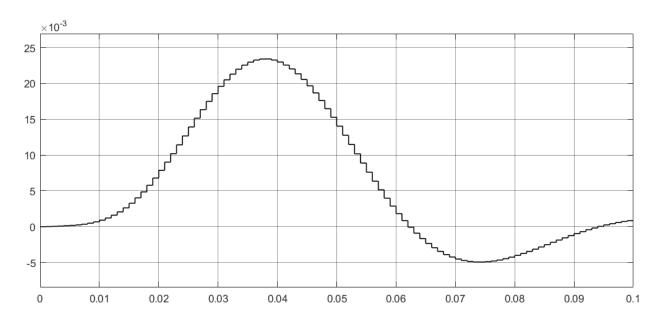


Рисунок 6 – Величина ошибки между аналоговой и дискретной моделями

Величина ошибки в максимальном своём значении равна 2,3%.

На рисунке 7 представлена дискретно-аналоговая модель, где объект управления непрерывен, а регулятор дискретный. Так же воспользуемся чисто аналоговой моделью для сравнения.

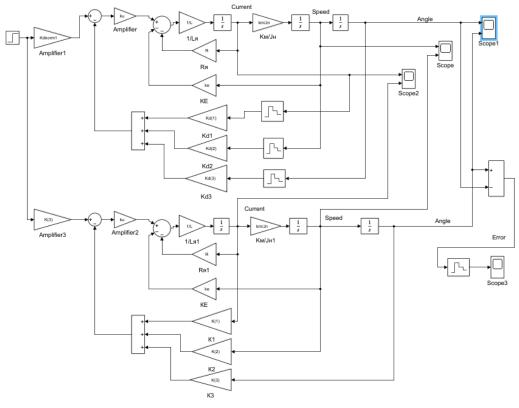


Рисунок 7 – модель дискретно-аналоговой модели ДПТ (сверху) и аналоговой модели ДПТ (снизу)

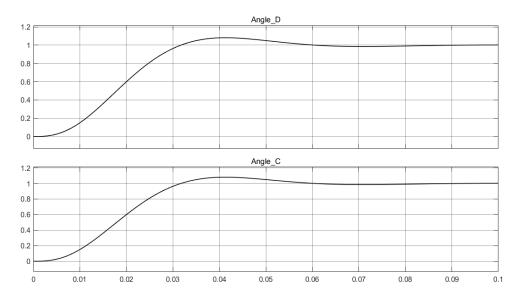


Рисунок 8 – Переходная характеристика дискретно-аналоговой(сверху) и аналоговой(снизу) моделей

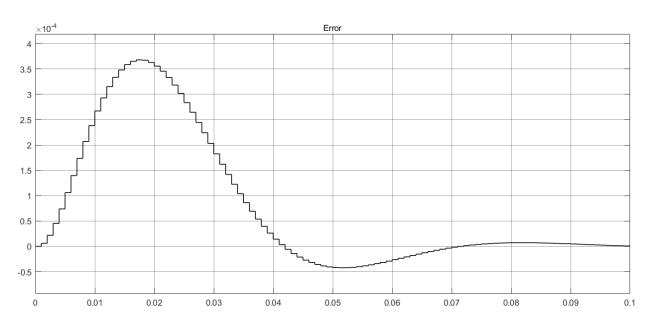


Рисунок 9 — Величина ошибки между аналоговой и дискретно-аналоговой моделями

Вывод

В ходе выполнения практической работы были получены на основе непрерывной модели дискретные матрицы системы, полюса замкнутой системы в Z-области, а также коэффициенты дискретного модального регулятора и нормирующий коэффициент для дискретной системы. Были построены дискретные и дискретно-непрерывные модели. Результаты

моделирования показали идентичность результатов между дискретными и непрерывными моделями с некоторой погрешностью (ошибкой). В максимальном значении она принимала для дискретной модели величину в 2.4%.