

第一章 逻辑基本规律

1、甲：“你明年能考出律师资格证书吗？”

乙：“我不能肯定。”

甲：“你是说你明年不能考出律师资格证书？”

乙：“我也没说考不出律师资格证书呀。”

1、【解析】：对未来的问题，不作肯定或否定的回答，不违反排中律。

2、甲：“你这人说话不合乎逻辑。”

乙：“你的话才不合乎逻辑呢！”

2、【解析】：转移论，违反同一律。

2、某地曾发现一具尸体，经公安人员侦查，认为附近一个村庄的何 XX 和贾 XX 嫌疑重大。在预审中，二人都供认了杀人罪行，于是便认定何贾合谋杀杀人属实。后来法院反复研究案件材料，发现两人交待的合谋地点、分赃时间及赃款数目不一，两人交待的凶器（锐器）与技术鉴定的（钝器）相冲突，认为此案应重新调查。后终于查明，真正的凶手只有何 XX 一人，由于他与贾某有私仇，故意陷害贾。请问：法院发现此案有问题，依据了什么逻辑规律？

2、【解析】：何某和贾某的口供互相矛盾，违反了矛盾律。

第三章 概念的逻辑理论

1. 知识就是正确的意见。

1. 【解析】：不正确。违反了“定义项和被定义项的外延必须相等”的规则，犯有“定义过窄”的逻辑错误。因为知识不一定是正确的。正确定义：知识就是人们在实践中获得的认识和经验。

5. “物体”（body）这个词，在其最广为接受的用法中，意味着充盈或占有某个确定空间或**想象位置**的东西，并且它不依赖于想象，而是我们所谓的“宇宙”的真实部分。

5. 【解析】：不正确。违反了“定义项和被定义项的外延必须相等”的规则，犯有“定义过宽”的逻辑错误。因为“占有某个……想象位置的东西”不可以称之为“物体”。从另一个角度讲，“充盈或占有某个……想象位置的东西，并且它不依赖于想象，而是我们所谓的‘宇宙’的真实部分”是一个令人莫名其妙说法，因此该定义还犯有“定义含糊不清”的逻辑错误。正确定义：物体就是占有一定的空间，由物质构成的东西。

（一） 指出下列概念中哪些是单独概念，哪些是普遍概念，哪些是集合概念。

1、民法 2、法医 3、北京市公安局 4、这个被告 5、法学丛书

6、痕迹 7、犯罪集团 8、“9、11”事件 9、故意犯罪 10、证据

11、贪污罪

（一）指出下列概念中哪些是单独概念，哪些是普遍概念，哪些是集合概念。

1、普遍概念、非集合概念 2、普遍概念、非集合概念 3、单独概念、非集合概念 4、单独概念、非集合概念 5、单独概念、集合概念 6、普遍概念、非集合概念 7、单独概念、集合概念 8、单独概念、非集合概念 9、普遍概念、非集合概念 10、普遍概念、非集合概念 11、普遍概念、非集合概念

（二）指出下列各种概念之间的关系。

1、我国最高的公安机关—公安部 2、凶杀案—非凶杀案 3、盗窃罪—侵犯财产罪 4、“五.一八”案—“六.一三”案 5、优秀共产党员—优秀民警 6、危害公共安全罪—纵火罪 7、辩护人—律师

(二) 指出下列各种概念之间的关系。

1、全同关系 2、全异关系 3、真包含于关系 4、“全异关系 5、交叉关系 6、真包含关系 7、交叉关系 (辩护人是依法接受委托或指定参加诉讼并为犯罪嫌疑人、被告人进行辩护的诉讼参与人。辩护人可以是律师、被告人的亲友、监护人,也可以是人民团体或者犯罪嫌疑人、被告人所在单位推荐的人。因此,有些辩护人是律师,有些辩护人不是律师,有些律师是辩护人,有些律师不是辩护人。)

(三)、给下列概念作一次划分。

1、警察 2、火案 3、溺死 4、当事人

(三)、给下列概念作一次划分。

1、警察:治安警察、户籍警察、交通警察、刑事警察、巡逻警察等

2、火案:自然起火案、意外失火案、故意纵火案

3、溺死:典型溺死和非典型溺死,(可据其呼吸道中有无溺液)

4、当事人:诉讼当事人与非讼当事人

(四)、给下列概念作连续划分。

1、刑罚 2、犯罪 3、钝器伤 4、血型

(四)、给下列概念作连续划分。

1、刑罚:包括主刑和附加刑。主刑包括:管制、拘役、有期徒刑、无期徒刑、死刑。附加刑:罚金、没收财产、剥夺政治权利

2、犯罪:国事犯罪与普通犯罪。国事犯罪包括:背叛国家罪,分裂国家罪,武装叛乱、暴乱罪,间谍罪,为境外窃取、刺探、收买、非法提供国家秘密、情报罪

3、钝器伤:徒手伤、咬伤、棍棒伤、斧锤伤、砖石伤等。棍棒伤包括木棒伤、铁棍伤、铁管伤、竹棍伤、凳腿伤、扁担伤等

4、血型:A型、B型、AB、O型。O型包括:M、M2、N、N2、MN。

(五)、给下列概念作二分法划分。

1、死亡 2、机密 3、行为 4、血迹

(五)、给下列概念作二分法划分。

1、死亡:正常死亡和非正常死亡

2、机密:国家机密和非国家机密

3、行为:合法行为和非法行为

4、血迹:喷溅状血迹和非喷溅状血迹

(六)、写出下列概念的矛盾概念和反对概念。

处罚:矛盾概念:——;反对概念:——

拘留:矛盾概念:——;反对概念:——

贪污罪:矛盾概念:——;反对概念:——

婚生子女:矛盾概念:——;反对概念:——

(六)、写出下列概念的矛盾概念和反对概念。

处罚:矛盾概念:——不处罚;反对概念:——奖励

拘留:矛盾概念:——释放;反对概念:——扣留

贪污罪:矛盾概念:——非贪污罪;反对概念:——盗窃罪

婚生子女:矛盾概念:——不具有婚姻关系所生的或抚养的孩子;

第四章 命题逻辑

(一)、请将下述命题符号化，如果是复合命题，请根据其中所含的主联结词，指出是何种复合命题：

1. 阳光和红霞是好朋友。
 2. 贝多芬和莫扎特是伟大的作曲家。
 3. 说西红柿是蔬菜是假的。
 4. 大连队将获得今年的甲 A 冠军，否则，冠军就是国安队。
 8. 钱不是万能的，但没有钱是万万不行的。
 9. 如果你是草，羊会站在你的身上，践踏你，啃食你，不管你是它的亲人还是朋友；如果你是参天大树，羊会仰望你，赞美你，无论你是残疾还是孩子。
1. 【解】： p 。这是一个简单命题，应作为一个整体看待。
 2. 【解】： 设 p 表示“贝多芬是伟大的作曲家”， q 表示“莫扎特是伟大的作曲家”，则上述命题可表示为： $p \wedge q$ 。这是一个联言命题。
 3. 【解】： 设 p 表示“西红柿是蔬菜”，则上述命题可表示为： $\neg p$ 。这是一个负命题。
 4. 【解】： 设 p 表示“大连队将获得今年的甲 A 冠军”， q 表示“国安队将获得今年的甲 A 冠军”，则上述命题可表示为： $p \vee q$ 。这是一个选言命题。
 8. 【解】： 设 p 表示“钱不是万能的”， q 表示“没有钱是万万不行的”，则上述命题可表示为： $p \wedge q$ 。这是一个联言命题。
 9. 【解】： 设 p_1 表示“你是草”， q_1 表示“羊会站在你的身上践踏你”， r_1 表示“羊会站在你的身上啃食你”， s_1 表示“你是它的亲人”， t_1 表示“你是它的朋友”，则上述命题的前半部分可表示为： $p_1 \rightarrow (s_1 \vee t_1 \rightarrow q_1 \wedge r_1)$ 。设 p_2 表示“你是参天大树”， q_2 表示“羊会仰望你”， r_2 表示“羊会赞美你”， s_2 表示“你是残疾”， t_2 表示“你是孩子”，则上述命题的后半部分可表示为： $p_2 \rightarrow (s_2 \vee t_2 \rightarrow q_2 \wedge r_2)$ 。
整个命题可表示为： $(p_1 \rightarrow (s_1 \vee t_1 \rightarrow q_1 \wedge r_1)) \wedge (p_2 \rightarrow (s_2 \vee t_2 \rightarrow q_2 \wedge r_2))$ 。这是一个联言命题。

(二) 用真值表方法去验证下述公式是不是重言式：

1. $\neg(A \wedge \neg A)$
2. $(A \rightarrow \neg A) \rightarrow \neg A$
3. $\neg A \rightarrow (A \rightarrow (B \rightarrow C))$
4. $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (\neg C \rightarrow \neg A \vee D))$
5. $A \leftrightarrow A \vee (A \rightarrow C)$
6. $(A \leftrightarrow B) \rightarrow ((C \leftrightarrow D) \rightarrow ((A \leftrightarrow C) \rightarrow (B \leftrightarrow D)))$

1. 【解】： 列真值表进行真值运算如下：

A	$\neg A$	$A \wedge \neg A$	$\neg(A \wedge \neg A)$
1	0	0	1
0	1	0	1

最后一列真值均为 1，故原公式为重言式。

2. 【解】： 列真值表进行真值运算如下：

A	$\neg A$	$A \rightarrow \neg A$	$(A \rightarrow \neg A) \rightarrow \neg A$
1	0	0	1
0	1	1	1

最后一列真值均为 1，故原公式为重言式。

3. 【解】：列真值表进行真值运算如下：

A	B	C	$\neg A$	$B \rightarrow C$	$A \rightarrow (B \rightarrow C)$	$\neg A \rightarrow (A \rightarrow (B \rightarrow C))$
1	1	1	0	1	1	1
1	1	0	0	0	0	1
1	0	1	0	1	1	1
1	0	0	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	1	1
0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	1	1	1	1

最后一列真值均为 1，故原公式为重言式。

4. 【解】：列真值表进行真值运算如下：

A	B	C	D	$(A \rightarrow (B \rightarrow C))$	\rightarrow	$((A \rightarrow B) \rightarrow (\neg C \rightarrow \neg A))$	$\vee (D))$
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	0
1	1	0	1	0	0	1	1
1	1	0	0	0	0	1	0
1	0	1	1	1	1	0	1
1	0	1	0	1	1	0	0
1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1	1	0
0	1	1	1	1	1	0	1
0	1	1	0	1	1	0	1
0	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	0	1	1	1	1
0	0	1	1	1	1	0	1
0	0	1	0	1	1	0	1
0	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	1	1	1	1

主联结词在所有行的真值均为 1，故原公式为重言式。

5. 【解】：列真值表进行真值运算如下：

A	C	$A \rightarrow C$	$A \vee (A \rightarrow C)$	$A \leftrightarrow A \vee (A \rightarrow C)$
1	1	1	1	1
1	0	0	1	1
0	1	1	1	0
0	0	1	1	0

最后一列第三、四行真值均为 0，故原公式不是重言式。

6. 【解】：列真值表进行真值运算如下：

A	B	C	D	$(A \leftrightarrow B)$	\rightarrow	$((C \leftrightarrow D) \rightarrow ((A \leftrightarrow C) \rightarrow (B \leftrightarrow D)))$
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	0
1	1	0	1	1	0	1
1	1	0	0	1	1	0
1	0	1	1	0	1	0
1	0	1	0	0	1	1
1	0	0	1	0	1	0
1	0	0	0	0	1	1
0	1	1	1	0	1	1
0	1	1	0	0	1	0

0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1
0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1

主联结词在所有行的真值均为 1，故原公式为重言式。

(三)、用归谬赋值法判定下述公式是否重言式：

1. $(\neg A \rightarrow A) \rightarrow A$
2. $(A \rightarrow B) \rightarrow (A \vee C \rightarrow (B \vee C))$
3. $(A \rightarrow B) \rightarrow ((C \rightarrow D) \rightarrow (A \wedge C \rightarrow B \wedge D))$
4. $(A \rightarrow (A \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow C)$
5. $(A \wedge (B \vee C)) \rightarrow ((A \wedge B) \vee (A \wedge C))$
6. $((A \vee B) \wedge (A \vee C)) \rightarrow (A \vee (B \wedge C))$

(三)、用归谬赋值法判定下述公式是否重言式：

1. 【解】：用归谬赋值法判定如下：

$(\neg$	A	\rightarrow	A)	\rightarrow	A
				0	
		1	0		0
0			(代)		(矛)
	1				
	(盾)				

变元 A 的取值出现矛盾，故原公式为重言式。

2. $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \vee C) \rightarrow (B \vee C))$

【解】：用归谬赋值法判定如下：

(A	\rightarrow	B)	\rightarrow	((A	\vee	C)	\rightarrow	(B	\vee	C))
			0							
	1						0			
					1				0	
		0				0		0		0
0		代		1		代				
矛				盾						

变元 A 的取值出现矛盾，故原公式为重言式。

3. $(A \rightarrow B) \rightarrow ((C \rightarrow D) \rightarrow (A \wedge C \rightarrow B \wedge D))$

【解】：用归谬赋值法判定如下：

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((C \rightarrow D) \rightarrow (A \wedge C \rightarrow B \wedge D))$$

$$1 \ 1 \ 1 \ 0 \quad 1 \ 1 \ 0 \quad 0 \ 1 \ 1 \ 1 \ 0 \quad 10 \ 0$$

$C \rightarrow D$ 的取值出现矛盾，故原公式为重言式。

4. $(A \rightarrow (A \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow C)$

【解】：用归谬赋值法判定如下：

$$(A \rightarrow (A \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow C)$$

$$1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 0 \quad 0 \ 1 \ 0 \ 0$$

$A \rightarrow C$ 的取值出现矛盾，故原公式为重言式。

5. $(A \wedge (B \vee C)) \rightarrow ((A \wedge B) \vee (A \wedge C))$

【解】：用归谬赋值法判定如下：

$$(A \wedge (B \vee C)) \rightarrow ((A \wedge B) \vee (A \wedge C))$$

1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0

$B \vee C$ 的取值出现矛盾，故原公式为重言式。

$$6. ((A \vee B) \wedge (A \vee C)) \rightarrow (A \vee (B \wedge C))$$

【解】：用归谬赋值法判定如下：

$$((A \vee B) \wedge (A \vee C)) \rightarrow (A \vee (B \wedge C))$$

0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1

$B \wedge C$ 的取值出现矛盾，故原公式为重言式。

2. 甲（男）、乙（男）、丙（女）、丁（女）、戊（女）五个人有亲戚关系，其中凡有一个以上兄弟姐妹并且有一个以上儿女的人总说真话；凡只有一个以上兄弟姐妹或只有一个以上儿女的人，所说的话真假交替；凡没有兄弟姐妹，也没有儿女的人总说假话。他们各说了以下的话：

甲：丙是我的妻子，乙是我的儿子，戊是我的姑姑。

乙：丁是我的姐妹，戊是我的母亲，戊是甲的姐妹。

丙：我没有兄弟姐妹，甲是我的儿子，甲有一个儿子。

丁：我没有儿女，丙是我的姐妹，甲是我的兄弟。

戊：甲是我的侄子，丁是我的侄女，丙是我的女儿。

根据题干给定的条件，能够推出下面哪一个选项是真的？

A. 甲说的都是真话，丙是他的妻子。

B. 乙说的真假交替，他的母亲是戊。

C. 丁说的都是假话，她是甲的姐妹。

D. 戊说的都是真话，丙是她的姐妹。

E. 丙说的真假交替，她是甲的母亲。

2. **【答案】**：A

【解析】：首先说明：以下推导中这样理解“一个以上”和“兄弟姐妹”。

一个以上：一个或多个。

兄弟姐妹：必须是亲的兄弟姐妹，不含堂兄弟姐妹或表兄弟姐妹。

使用正向推理，需要事先有所假设，然后再根据假设和题目的已知条件进行推导。如果出现矛盾，则假设不成立；如果没有出现任何矛盾，则说明这是一组可能的答案。最后再看选项，从中挑选。

从甲说的话入手。甲说的话只有三种可能：全是真话，全是假话，真假交替。

(1) 如果甲说的全是真话。

由题意，甲有一个以上兄弟姐妹并且有一个以上儿女。同时获得如下信息：丙是甲的妻子，乙是甲的儿子，戊是甲的姑姑。下面分析其他人，不妨从与甲有明显亲戚关系的丙和乙开始。

先看丙所说的话。根据甲提供的信息，可知丙的第二句话是假话。又知丙有儿子（乙），那么丙所说的话只能是真假交替。也就是说：丙的第一句话和第三句话都是真话，即她没有兄弟姐妹且甲有一个儿子。这里和已有的信息没有任何矛盾。

再看乙所说的话。显然他说的第二句话和第三句话都是假话。那么根据题目的规定，乙一定没有兄弟姐妹，也没有儿女。并且可推出他说的第一句话也是假的，即：丁不是乙的姐妹。这里也没有任何矛盾出现。

下边看丁所说的话。根据丙提供的信息可知丁的第二句话是假话。而且可以肯定：她所说的第一句话和第三句话要么都是真话，要么都是假话。如果都是假话，那么说明丁有儿女，按照题目规定，丁不可能说的全是假话，这里出现矛盾。如果都是真话，也即：丁没有子女，而且甲是丁的兄弟。这样与题目要求和已经得到的信息均不矛盾。所以，丁说的话是真假交替的。

最后看戊所说的话。根据甲和丁提供的信息，可知戊的第一句话和第二句话都是真话，那么第三句话也必然是真话。这样又得到：戊既有子女又有兄弟姐妹，同时丙是戊的女儿。虽然按现代观点，甲和丙属

于近亲结婚，不是太可能的事情；但是这里如果仅就分析五个人的亲戚关系而言，并没有矛盾。所以得到结论如下：

甲说的都是真话，乙说的都是假话，丙说的真假交替，丁说的真假交替，戊说的都是真话。而且五人关系是：戊有独生女儿丙，侄子甲和侄女丁；甲和丁是亲的兄弟姐妹，甲和丙是夫妻，有独生儿子乙，乙没有儿女。

（2）如果甲说的全是假话。

由题意，甲既没有兄弟姐妹也没有儿女。同时获得如下信息：丙不是甲的妻子，乙不是甲的儿子，戊也不是甲的姑姑。

看丙所说的话。易见她说的第三句话是假话。那么她说的第一句话也一定是假话。这也就是说：丙有兄弟姐妹。根据题目规定，丙不可能说的都是假话，那么第二句话一定是真话，即：甲是丙的儿子。这样就得到：丙既有兄弟姐妹又有子女。由题目的规定，她必须总说真话。这就出现了矛盾。

所以开始的假设“甲说的全是假话”是不成立的。

（3）如果甲说的真假交替。

由题意，甲或者只有兄弟姐妹，或者只有儿女，二者必居其一，不可兼得。

如果甲只有兄弟姐妹而没有儿女。那么，他的第二句话是假话，同时可知第一句话和第三句话是真话。得到如下信息：丙是甲的妻子，乙不是甲的儿子，戊是甲的姑姑。再看丙所说的话，显然她说的第二句话和第三句话都是假话，那么第一句话也必然是假话。因为丙说的都是假话，由题目规定，丙必然既没有兄弟姐妹也没有子女；但同时，因为丙的第一句话是假话，可知丙有兄弟姐妹。这里出现矛盾。

所以甲不可能只有兄弟姐妹而没有儿女。

那么，必然是：甲只有儿女而没有兄弟姐妹。则甲说的三句话依次为：假话、真话、假话。得到信息：丙不是甲的妻子，乙是甲的儿子，戊不是甲的姑姑。看丁所说的话，第三句话显然是假话，故第一句话也是假话，即丁有儿女。那么她说的第二句话必为真话，即丙是丁的姐妹。再看丙所说的话，易见第一句话是假话。但是丙有姐妹，故不可能总说假话，这样她说的第二句话是真话，即甲是丙的儿子。这样，丙就既有姐妹也有儿女，按题目规定，必须总说真话，这与其第一句话是假话发生矛盾。

所以甲也不可能只有儿女而没有兄弟姐妹。

所以开始的假设“甲说的真假交替”是不成立的。

综合上述三种情况，知五人关系及说话的真假情形有且只有（1）中分析的那种。据此，得到本题的答案选项是：A

7. 有甲、乙、丙、丁、戊、己六个人排队买票。已知条件如下：

- （1）队列中的第四个人戴帽子；
- （2）丁要买四张票，直接排在戴帽子的男子之后；
- （3）队列中有四个人不戴帽子；
- （4）排在队首的甲戴帽子，并且要买两张票；
- （5）队列中只有两位女士乙和己，其中要买三张票的女士戴帽子。
- （6）乙要买两张票并且排在己之前。
- （7）队列中要买一张票的人排在要买五张票的人之后。

如果戊要买的票数是两位女士之和，那么丙在队中的位置是：

- A. 第二。
- B. 第三。
- C. 第四。
- D. 第五。
- E. 第六。

7. 【答案】：E

【解析】：

根据 (1)、(3)、(4) 可知, 第一、第四两个人戴帽子, 其余皆不戴。且第一个人是甲, 要买两张票。

根据 (2)、(5) 可知, 戴帽子的两个人恰为一男一女, 且戴帽子的女士要买三张票。由此可知, 戴帽子的女士是第四位, 且只能是乙或己。

根据 (6) 可知第四位 (戴帽子的女士) 是要买三张票的己, 而第三位是要买两张票的女士乙。

由于前面四位要买的票数分别是 2, 4, 2, 3, 都不是 1 或 5, 所以根据 (7), 可知第五位要买五张票, 第六位要买一张票。

根据假定, 戊要买的票数是两位女士之和, 而两位女士要买的票数之和为 5, 故戊是第五位。

综上可知丙是第六位, 要买一张票。故应选 E。

课件第 1 个题:

已知:

(1) 若甲和乙参加自学考试, 则丙不

参加自学考试

(2) 只有乙参加自学考试, 丁才参加自学考试

(3) 甲和丙都参加了自学考试

问: 乙和丁是否参加了自学考试? 请写出推导过程。

答案:

(1) $p \wedge q \rightarrow \neg r$

(2) $q \leftarrow s$

(3) $p \wedge r$

(4) $p \wedge r \rightarrow p$ (h (3) 联言推理的分解式)

(5) $p \wedge r \rightarrow r$ (联言推理的分解式)

(6) $r \leftrightarrow \neg \neg r$ ((5) 负负命题的等值命题)

(7) $(p \wedge q \rightarrow \neg r) \wedge \neg \neg r \rightarrow \neg (p \wedge q)$ ((1) (6) 充分条件假言推理的否定后件式)

(8) $\neg (p \wedge q) \leftrightarrow \neg p \vee \neg q$ ((7) 联言命题的负命题)

(9) $p \leftrightarrow \neg \neg p$ ((4) 负负命题的等值命题)

(10) $(\neg p \vee \neg q) \wedge \neg \neg p \rightarrow \neg q$ ((8) (9) 选言推理的否定肯定式)

(11) $(q \leftarrow s) \wedge \neg q \rightarrow \neg s$ ((2) (10) 必要条件假言推理的否定肯定式)

(12) $\neg q \wedge \neg s$ ((10) (11) 联言推理的组合式)

答: 乙和丁都没有参加自学考试。

课件第 2 个题

甲、乙、丙、丁争夺一名围棋赛冠军。己

知下列 A、B、C 三种说法中, 有且只有一种

说法正确。问: 谁夺得冠军? 请写出推导过

程。

A. 冠军或是甲或是乙

B. 如果冠军不是丙, 那么冠军也不是丁

C. 冠军不是甲

答案:

A、B、C 三句话可符号化为:

A: $p \vee q$ (\vee 此处表示不相容) B: $\neg r \rightarrow \neg s$ C: $\neg p$

(1) 设 C 假, 则 $\neg p$ 假即 p 真

- (2) $p \vee q \vee r \vee s$ (v此处表示不相容,依题意)
- (3) $(p \vee q \vee r \vee s) \wedge p \rightarrow (\neg q \wedge \neg r \wedge \neg s)$ (不相容选言推理的肯定否定式)
- (4) $\neg q \wedge \neg r \wedge \neg s \rightarrow \neg q$ ((3)联言推理的分解式)
- (5) $\neg q \wedge \neg r \wedge \neg s \rightarrow \neg r$ ((3)联言推理的分解式)
- (6) $\neg q \wedge \neg r \wedge \neg s \rightarrow \neg s$ ((3)联言推理的分解式)
- (7) $p \vee q$ ((1)(4)根据不相容选言命题的定义断定 $p \vee q$ 为真)
- (8) $\neg r \rightarrow \neg s$ ((5)(6)根据充分条件的定义)
- (9)A、B 同时为真,与题意不符,所以 C 假不合题意即 C 真(据(7)(8)及题意)
- (10) $\neg(p \vee q)$ ((9)及题意)
- (11) $\neg(\neg r \rightarrow \neg s)$ ((9)及题意)
- (12) $\neg(\neg r \rightarrow \neg s) \leftrightarrow \neg r \wedge \neg \neg s$ (充分条件假言命题的负命题)
- (13) $\neg r \wedge \neg \neg s \leftrightarrow \neg r \wedge s$ ((12)联言推理的分解式)
- (14)s ((13)负负命题的等值命题)
- 即丁是冠军

课件第 3 个题

某案件有四名嫌疑犯。请法庭调查后确认:

- (1)A 是罪犯或 B 不是罪犯
- (2)如果 B 不是罪犯,那么 C 也不是罪犯
- (3)只有 C 是罪犯, D 才不是罪犯
- (4)A 不是罪犯

请问:根据法庭以上确认,可推知谁是罪犯?(写出推导过程)

答案: 前提可符号化为:

- (1) $A \vee \neg B$
 - (2) $\neg B \rightarrow \neg C$
 - (3) $C \leftarrow \neg D$
 - (4) $\neg A$
 - (5) $(A \vee \neg B) \wedge \neg A \rightarrow \neg B$ ((1)(4)相容选言推理的否定肯定式)
 - (6) $(\neg B \rightarrow \neg C) \wedge \neg B \rightarrow \neg C$ ((2)(5)充分条件假言推理的肯定前件式)
 - (7) $(C \leftarrow \neg D) \wedge \neg C \rightarrow \neg \neg D$ ((3)(6)必要条件假言推理的否定前件式)
 - (8) $\neg \neg D \leftrightarrow D$ ((7)负负命题的等值命题)
- 可推知 D 是罪犯

(一)、指出下列复合判断的支判断、联结词、复合判断的类型及逻辑形式(用符号表示):

- 1、某人中毒死亡,可能是服毒自杀,可能是误食中毒,可能是他人投毒。
- 2、1、【解析】: $p \rightarrow (q \vee r \vee s)$ (充分条件假言命题)

2、某甲是 A 案的凶手,并且是主犯。

2、【解析】: $p \wedge q$ (联言命题)

(二)、下列判断是否正确?为什么?

- 1、只要合同是双方自愿订立的,它就是合法的。

1、【解析】: 错误。前件(合同是双方自愿订立的)不是后件(它就是合法的)的充分条

件。

(三)、指出下列各判断的负判断的等值判断。

- 1、如果他经济上不困难，他就不会偷别人的钱。
- 2、某甲既犯了赌博罪又犯了盗窃罪。
- 3、当且仅当受害者的辨认是采取混杂原则进行的，辨认的结果才是有参考价值的。

1、【解析】：他经济上不困难，他也会偷别人的钱

2、【解析】：某甲或犯了赌博罪或犯了盗窃罪

5、【解析】：受害者的辨认是采取混杂原则进行的而辨认的结果没有参考价值；或受害者的辨认不是采取混杂原则进行的，辨认的结果却有参考价值的。

(十二) 有这样一个真实的案例。一位很诚实的妇女, 由于亲属一个一个地死去, 她便继承了这些人的遗产。这件事使周围的人们发生了怀疑。人们把那些尸体挖出来检验发现尸体上浸渍了大量的砒霜。这位妇女被逮捕了, 并被重罪法庭以谋杀罪判了刑。在她被无辜地关了 5 年之后, 有关部门才发现, 那块墓地周围的地下水中含有砒霜, 由于它的侵蚀才使尸体浸渍了“毒药”。于是, 这位无辜的妇女又被释放。请问: 重罪法庭是如何得出死者是被人用砒霜毒死的结论的? 你能设想一下法庭的推理吗?

【解析】: 如果死者是被人用砒霜毒死的, 那么尸体上内有砒霜, 现在尸体上有大量的砒霜, 所以, 死者是被人用砒霜毒死的。逻辑形式: 充分条件假言推理的肯定后件式:

($p \rightarrow q$) $\wedge q \rightarrow p$, 是无效的。

第五章 谓词逻辑

(一)、请将下述不标准的直言命题化归为标准形式:

1. 没有人是不死的。
2. 人并不都是自私的。
3. 难道香山红叶不美吗? !

1. 【解】: 一般地, “没有……是……” 相当于 “所有……不是……”。故上述命题可标准化为: 所有的人都不是不死的。这是一个全称否定命题。

2. 【解】: 一般地, “……不都是……” 相当于 “有的……不是……”。故上述命题可标准化为: 有的人不是自私的。这是一个特称否定命题。

3. 【解】: 一般地, “难道……不是……吗?” 相当于 “(所有的)……是……”。故上述命题可标准化为: 香山红叶是美的。这是一个单称肯定命题。其中“香山红叶”反映集合体, 对象唯一。

(二)、利用对当关系的知识, 解析或回答下列各题:

1. 已知 A 与 I 是差等关系, I 与 E 是矛盾关系, 请证明 A 与 E 是反对关系;

(1) 已知 A 与 I 是差等关系, I 与 E 是矛盾关系,

当 A 为真时, 由于 A 与 I 是差等关系, 故 I 为真; 又由于 I 与 E 是矛盾关系, 故 E 为假。

当 E 为真时, 由于 I 与 E 是矛盾关系, 故 I 为假; 又由于 A 与 I 是差等关系, 故 A 为假。

由此可知, A 与 E 不可同真。

反过来, 当 A 为假时, 由于 A 与 I 是差等关系, 故 I 真假不定; 又由于 I 与 E 是矛盾关系, 故 E 真假不定。

当 E 为假时, 由于 I 与 E 是矛盾关系, 故 I 真假不定; 又由于 A 与 I 是差等关系, 故 A 真假不定。

由此可知, A 与 E 可以同假。

综上所述, A 与 E 不可同真、可以同假, 是反对关系。

2. 已知下述直言命题的真值, 请写出其他三个同素材的直言命题及其真值:

(1) “秋菊都开白花”为假;

【解析】: 原命题的标准形式为: 所有秋菊都是开白花的。这是一个全称肯定命题。根据对当关系, 已知其为假, 则其同素材的:

全称否定命题“所有秋菊都不是开白花的”真假不定;

特称肯定命题“有的秋菊是开白花的”真假不定;

特称否定命题“有的秋菊不是开白花的”为真。

(2) “没有人能够一辈子不犯错误”为真;

【解析】: 原命题的标准形式为: 所有人都不是能够一辈子不犯错误的。这是一个全称否定命题。根据对当关系, 已知其为真, 则其同素材的:

全称肯定命题“所有人都是能够一辈子不犯错误的”为假;

特称肯定命题“有的人是能够一辈子不犯错误的”为假;

特称否定命题“有的人不是能够一辈子不犯错误的”为真。

1. 对下述命题换质、换位、换质位: (这题要假设 S P)

(1) 没有北大学生不聪明。

【解析】: 该命题的标准形式为: 所有北大学生都是聪明的。

换质: 所有北大学生都不是不聪明的。

换位: 有的聪明的是北大学生。

换质位: 所有不聪明的都不是北大学生。

(2) 所有成功人士都不是仅凭机遇的。

【解析】: 该命题是一个标准形式的全称否定命题。

换质: 所有成功人士都是不仅凭机遇的。

换位: 所有仅凭机遇的都不是成功人士。

换质位: 有的不仅凭机遇的是成功人士。

(四)、指出下列三段论的格与式, 如果是省略三段论, 则把它补充为完整三段论, 并用五个基本规则判定其是否正确, 如不正确, 犯有什么逻辑错误?

(1) 所有天才都是有怪癖的, 有些伟大的棋手不是天才, 所以, 有些伟大的棋手没有怪癖。

【解析】: 设 S——伟大的棋手, M——天才, P——有怪癖的, 则上述推理可表示为: MAP ∧ SOM ⇒ SOP。这是第一格的 AOO 式。无效。因为大项 P 在大前提中不周延, 在结论中周延, 犯了“大项不当周延”的逻辑错误。

(2) 没有共和党人是驴子, 有些共和党人是政治家, 所以, 所有政治家不是驴子。

【解析】: 设 S——政治家, M——共和党人, P——驴子, 则上述推理可表示为: MEP ∧ MIS ⇒ SEP。这是第三格的 EIE 式。无效。因为小项 S 在小前提中不周延, 在结论中周延, 犯了“小项不当周延”的逻辑错误。

(六)、请将

第二格的 AEO, AOO, EAE, EAO, EIO,

第三格的 AAI, AII, EAO, EIO, IAI,

第四格的 AAI, AEE, AEO, EAO, EIO 式

化归为第一格的有效式。

(1) 第二格的 AEO 式即 $PAM \wedge SEM \Rightarrow SOP$, 其中 $PAM \Leftrightarrow PE \bar{M} \Leftrightarrow \bar{M}EP$, 而 $SEM \Leftrightarrow SA \bar{M}$, 所以第二格的 AEO 式可以化归为第一格的 EAO 式, 即 $\bar{M}EP \wedge SA \bar{M} \Rightarrow SOP$ 。

第二格的 AOO 式即 $PAM \wedge SOM \Rightarrow SOP$, 其中 $PAM \Leftrightarrow PE \bar{M} \Leftrightarrow \bar{M}EP$, 而 $SOM \Leftrightarrow SI \bar{M}$, 所以第二格的 AOO 式可以化归为第一格的 EIO 式, 即 $\bar{M}EP \wedge SI \bar{M} \Rightarrow SOP$ 。

第二格的 EAE 式即 $PEM \wedge SAM \Rightarrow SEP$, 其中 $PEM \Leftrightarrow MEP$, 所以第二格的 EAE 式可以化归为第一格的 EAE 式,

即 $MEP \wedge SAM \Rightarrow SEP$ 。

第二格的 EAO 式即 $PEM \wedge SAM \Rightarrow SOP$ ，其中 $PEM \Leftrightarrow MEP$ ，所以第二格的 EAO 式可以化归为第一格的 EAO 式，即 $MEP \wedge SAM \Rightarrow SOP$ 。

第二格的 EIO 式即 $PEM \wedge SIM \Rightarrow SOP$ ，其中 $PEM \Leftrightarrow MEP$ ，所以第二格的 EIO 式可以化归为第一格的 EIO 式，即 $MEP \wedge SIM \Rightarrow SOP$ 。

(2) 第三格的 AAI 式即 $MAP \wedge MAS \Rightarrow SIP$ ，其中 $MAS \Rightarrow SIM$ ，所以第三格的 AAI 式可以化归为第一格的 AII 式，即 $MAP \wedge SIM \Rightarrow SIP$ 。

第三格的 AII 式即 $MAP \wedge MIS \Rightarrow SIP$ ，其中 $MIS \Leftrightarrow SIM$ ，所以第三格的 AII 式可以化归为第一格的 AII 式，即 $MAP \wedge SIM \Rightarrow SIP$ 。

第三格的 EAO 式即 $MEP \wedge MAS \Rightarrow SOP$ ，其中 $MAS \Rightarrow SIM$ ，所以第三格的 EAO 式可以化归为第一格的 EIO 式，即 $MEP \wedge SIM \Rightarrow SOP$ 。

第三格的 EIO 式即 $MEP \wedge MIS \Rightarrow SOP$ ，其中 $MIS \Leftrightarrow SIM$ ，所以第三格的 EIO 式可以化归为第一格的 EIO 式，即 $MEP \wedge SIM \Rightarrow SOP$ 。

第三格的 IAI 式即 $MIP \wedge MAS \Rightarrow SIP$ ，其中 $MIP \Leftrightarrow PIM$ ， $SIP \Leftrightarrow PIS$ ，所以第三格的 IAI 式可以化归为第一格的 AII 式，即 $MAS \wedge PIM \Rightarrow PIS$ 。

(3) 第四格的 AAI 式即 $PAM \wedge MAS \Rightarrow SIP$ ，其中 $SIP \Leftrightarrow PIS$ ，所以第四格的 AAI 式可以化归为第一格的 AAI 式，即 $MAS \wedge PAM \Rightarrow PIS$ 。

第四格的 AEE 式即 $PAM \wedge MES \Rightarrow SEP$ ，其中 $SEP \Leftrightarrow PES$ ，所以第四格的 AEE 式可以化归为第一格的 EAE 式，即 $MES \wedge PAM \Rightarrow PES$ 。

第四格的 AEO 式即 $PAM \wedge MES \Rightarrow SOP$ ，其中 $PAM \Leftrightarrow PE \bar{M} \Leftrightarrow \bar{M}EP$ ， $MES \Leftrightarrow SEM \Leftrightarrow SA \bar{M}$ ，所以第四格的 AEO 式可以化归为第一格的 EAO 式，即 $\bar{M}EP \wedge SA \bar{M} \Rightarrow SOP$ 。

第四格的 EAO 式即 $PEM \wedge MAS \Rightarrow SOP$ ，其中 $PEM \Leftrightarrow MEP$ ， $MAS \Rightarrow SIM$ ，所以第四格的 EAO 式可以化归为第一格的 EIO 式，即 $MEP \wedge SIM \Rightarrow SOP$ 。

第四格的 EIO 式即 $PEM \wedge MIS \Rightarrow SOP$ ，其中 $PEM \Leftrightarrow MEP$ ， $MIS \Leftrightarrow SIM$ ，所以第四格的 EIO 式可以化归为第一格的 EIO 式，即 $MEP \wedge SIM \Rightarrow SOP$ 。

(七)、从五个备选答案中选择一个正确的答案，并作出简单的分析：

1. 没有脊索动物是导管动物，所有的翼龙都是导管动物，所以，没有翼龙属于类人猿家族。

以下哪项陈述是上述推理未陈述的前提？

- A. 所有类人猿都是导管动物。
- B. 所有类人猿都是脊索动物。
- C. 没有类人猿是脊索动物。
- D. 没有脊索动物是翼龙。
- E. 有的翼龙是类人猿。

设 S——翼龙，P——类人猿，N——导管动物，M——脊索动物，则题干中的推理可表示为： $MEN \wedge SAN \Rightarrow SEP$ 。这个推理本身是无效的，因为有 S、P、M、N 四个不同的词项。必须补充一个关于 M、P 的前提，使其通过两个有效的直言命题推理结合使用，最后得出合乎逻辑的结论。

由 $MEN \wedge SAN$ ，根据第二格 EAE 式，可得 SEM，即：所有翼龙都不是脊索动物。这是第一个有效的直言命题推理。SEM 与结论 SEP 比较，二者分别相当于一个省略三段论的小前提和结论。这是因为其中包含三个完全不相关的词项 S、M、P，必须按省略三段论处理，S、M、P 分别相当于省略三段论的小、中、大项。根据三段论规则可知大前提必为 A 判断且大项 P 必须周延，故必为 PAM，即：所有类人猿都是脊索动物。由此得到一个完整的三段论式，即： $PAM \wedge SEM \Rightarrow SEP$ 。这是第二格的 AEE 式，也是这里的第二个有效的直言命题推理式。故选 B。

其余选项皆不正确。例如选 A 项，则按照上述约定，整个推理可表示为： $PAN \wedge MEN \wedge SAN \Rightarrow SEP$ 。其中

PAN \wedge MEN 根据第二格 AEE 式, 可得 MEP。但是接下来, MEP \wedge SAN \Rightarrow SEP 却是一个无效的三段论式, 因为包含四个不同的词项。

三、应用题

(一)、试根据直言判断的对当关系说明其它三种判断的真假。

1、“凡被告都是有辩护权的。”为真。

【解析】: 从“凡被告都是有辩护权的。”为真, 根据上反对关系, “凡被告都是没有辩护权的。”为假; 根据差等关系, “有些被告是有辩护权的。”为真; 根据矛盾关系, “有些被告没有辩护权的。”为假。

2、“有些内部人员是盗窃犯。”为真。

【解析】: 根据差等关系, “所有内部人员是盗窃犯。”真假不定; 根据矛盾关, “所有内部人员是盗窃犯。”为假; 根据下反对关系, “有些内部人员不是盗窃犯。”真假不定。

(三)、写出下列三段论的逻辑形式, 并分析其是否有效, 并写出它们的格与式。

1、凡被扼死的人, 颈部必有表皮剥落与皮下出血的痕迹, 徐某是被扼死的人, 徐某的颈部必有表皮剥落与皮下出血的痕迹。

【解析】: M A P \wedge S A M \rightarrow S A P, 有效, 第一格, A A A 式。

5、氰化钾是能致人死命的毒物, 氰化钾是化学品, 所以, 化学品是能致人死命的毒物。

【解析】: M A P \wedge M A S \rightarrow S A P, 第三格, A A A 式, 无效, 犯了“小项扩大”的错误,

10、紧急避险不是犯罪行为, 紧急避险有社会危害性, 所以, 有些有社会危害性的行为不是犯罪行为。

【解析】: M E P \wedge M A S \rightarrow S O P, 有效, 第三格, E A O 式。

11、盗窃不是抢夺, 抢夺不是抢劫, 所以盗窃不是抢劫。

【解析】: P E M \wedge M E S \rightarrow P E S, 无效, “违反了”两个否定的前提不能得出结论”的规则, 第四格, E E E 式

(四)、将下列省略三段论补充完整, 并检查该三段论是否正确?

3、某甲是罪犯, 因为有人看见他在出事的时候从现场跑出来。

【解析】: 凡是在出事的时候从现场跑出来的是罪犯, 有人

看见他在出事的时候从现场跑出来, 所以某甲是罪犯。形式有效, 但大前提是错误的。

(五)、分析题:

1、1998 年 6 月 7 日晚, 魏某与两个同伴共开两辆货车拉沙子, 路上, 魏某以前面同向行驶的一辆山西货车靠了其汽车为借口追逐该车, 待山西车停靠路边后, 魏某将车停靠在车前, 故意找茬殴打该货车上的司机, 抢走汽车钥匙和装有营运证、行驶证等手续的一个黑色皮包后驾车离去。检察院认为魏某犯有抢劫罪提起公诉。法院审理认为, 本案事实是魏某因自己原来去山西跑车时经常挨打受气, 现在在本地看到山西车后就想报复出气, 其目的并不是为了非法占有他人财物, 根据《刑法》有关规定, 抢劫罪是以非法占有他人财物为目的, 因而, 不以非法占有他人财物为目的的不是抢劫罪, 遂判决魏某犯有寻衅滋事罪。请问: 法院是依据什么推理得出这一结论的?

【解析】: 凡抢劫罪是以非法占有他人财物为目的, 魏某不

以非法占有他人财物为目的, 所以魏某犯的不是抢劫罪。三段论推理, P A M \wedge S E M \rightarrow S E P, 有效。

《普通逻辑学》综合复习资料

一、填空题

1. 普通逻辑研究的对象是_____、_____和_____。
2. 任何概念都有两个特征，即_____和_____。
3. “凡法律都是有强制性的”这一判断的逻辑形式是_____，其中逻辑常项是_____，逻辑变项是_____。
4. 如果三段论的大前提为 PEM，结论为 SOP，那么小前提应为_____。
5. 驳倒对方的_____和_____并不等于驳倒对方的论题。
6. 在运用类比推理时，应当注意避免_____的逻辑错误。
7. 任何一种逻辑形式都是由_____和_____两部分构成的。
8. 给概念下定义最常用的方法叫_____的方法。
9. 任何判断都有两个特征，即_____和_____。
10. 联言判断是断定若干思维对象情况_____的判断，当且仅当所有联言肢都_____时，联言判断为真。
11. 根据换位规则_____判断不能换位；SAP 判断换位后可得_____判断。
12. 违反论证“论题必须同一”的规则，就要犯_____的逻辑错误；违反论证“论据必须真实可靠”的规则，就要犯_____或_____的逻辑错误。
13. 逻辑常项是指逻辑形式中_____的部分，变项是指逻辑形式中_____的部分，判明属于何种逻辑形式的惟一根据是_____。
14. 概念间的关系是指概念的_____之间的关系。
15. 根据对当关系由“凡社会团体都不是审判机关”真，可推知“有的社会团体是审判机关”为_____。
16. 一个充分条件假言判断只有_____时它才是假的。
17. “SEP 并且 SIP”这一判断是违反_____律的。
18. 求因果联系的逻辑方法有_____、_____、_____、_____和_____。

二、选择题

1. 在下列各组概念中，不属于集合和非集合概念排列的是（_____）。
A. 布匹_ 布 B. 花卉_ 花
C. 工人 _人_ D. 词汇_ 词
2. 在下列各组概念中，属于不相容关系的有（_____）。
A. 教育、职业教育
B. 定义、划分
C. 律师、女知识分子

D. 音乐爱好者、足球爱好者

3. “任何逻辑难题都不是不可解决的”这个判断（_____）。

A. 主、谓项都不周延

B. 主、谓项都周延

C. 主项周延、谓项不周延

D. 主项不周延、谓项周延

4. 与 $P \rightarrow q$ 具有矛盾关系的是（_____）。

A. $P \wedge q$ _____ B. $\overline{P} \vee q$ _____

C. $\overline{P} \wedge q$ _____ D. $\overline{\overline{P} \vee q}$ _____

E. $\overline{\overline{P} \leftarrow q}$

5. 下列推理形式中，无效式是（_____）。

A. $[(P \leftarrow q) \wedge p] \rightarrow q$

B. $[(P \leftarrow q) \wedge q] \rightarrow P$

C. $[(P \leftarrow q) \wedge \overline{P}] \rightarrow q$

D. $[(P \leftarrow q) \wedge \overline{q}] \rightarrow P$

E. $[(P \rightarrow q) \wedge \overline{q}] \rightarrow P$

6. 下列判断形式中，违反逻辑基本规律的是（_____）。

A. $(P \wedge q) \wedge (\overline{P} \vee \overline{q})$

B. $(\overline{P} \wedge \overline{q}) \wedge (\overline{P} \vee \overline{q})$

C. $(P \vee q) \wedge (\overline{P} \vee \overline{q})$

D. $(P \wedge q) \wedge (P \rightarrow \overline{q})$

E. $(\overline{P} \vee \overline{q}) \wedge (P \rightarrow \overline{q})$

7. 下列定义中违反规则的是（_____）。

A. 建筑是凝固的音乐

B. 鲸鱼不是鱼

C. 鸡是有羽毛的卵生动物

D. 政治经济学是研究资本主义生产关系发展规律的科学 E. 唯物主义就是同唯心主义相对立的世界观

8. 下列判断中可用完全归纳推理的是（_____）。

A. 我们班的同学都喜欢文学

- B. 事物都可认识
C. 恒星都是自身发光的天体
D. 地球上的大洲都有丰富的矿藏
E. 中国所有的直辖市都与省同级
9. 已知“如果甲值班，那么乙或丙也值班”为真，则（ ）必然为真。
A. 只有甲值班，乙或丙才值班
B. 如果乙和丙值班，那么甲也值班
C. 只有甲不值班，乙和丙才都不值班
D. 如果乙和丙都不值班，那么甲也不值班
E. 只有乙或丙值班，甲才值班
10. 当 S 类与 P 类具有_____关系时，SAP 与 SEP 同假（ ）。
A. 同一 B. 真包含
C. 真包含于 D. 交叉
E. 全异
11. 下列各式中，依据下反对关系而进行的有效推理是（ ）。
A. $SIP \rightarrow SOP$ _____ B. $SIP \rightarrow \overline{SOP}$ _____
C. $\overline{SIP} \rightarrow SOP$ _____ D. $\overline{SIP} \rightarrow \overline{SOP}$ _____
E. $\overline{SOP} \rightarrow SIP$
12. 下列复合判断推理式中，无效的是（ ）。
A. $(P \wedge q) \rightarrow P$ _____ B. $[(P \vee \bar{q}) \wedge q] \rightarrow \bar{P}$ _____
C. $[(P \vee q) \wedge \bar{P}] \rightarrow q$ _____ D. $[(P \vee q) \wedge P] \rightarrow \bar{q}$ _____
E. $[(P \rightarrow \bar{q}) \wedge \bar{q}] \rightarrow \bar{P}$ _____
13. 下列各组判断中，具有等值关系的是（ ）。
A. “如果非 P，那么 q”与“只有 P，才非 q”
B. “必然非 P”与“不可能 P”
C. “并非有 S 不是 P”与“所有 S 都是 P”
D. “没有 S 是 P”与“并非有 S 是 P”
E. “P 且非 q”与“并非（只有非 P，才非 q）”
14. 类比推理是（ ）的推理。
A. 前提真结论未必真
B. 由个别到一般
C. 由一般到个别

- D. 由个别到个别或由一般到一般
- E. 前提与结论有必然联系
15. “归纳推理”这个概念可以限制为（_____）。
- A. 推理_____ B. 直接推理_____
- C. 简单枚举法_____ D. 不完全归纳推理
- E. 完全归纳推理
16. 在下列各种错误中违反了同一律要求的是（_____）。
- A. 论据虚假_____ B. 划分不全
- C. 证明过多_____ D. 偷换概念
- E. 轻率概括
17. 一个有效的三段论的小项、中项、大项分别为 S、M、P，若 P 在结论中周延，则其大前提不能是（_____）。
- A. PAM_____ B. MOP_____
- C. MAP_____ D. POM_____
- E. PIM
18. “我们的干部应全心全意为人民服务”。其中的“干部”是（_____）。
- A. 单独概念_____ B. 普遍概念
- C. 集合概念_____ D. 非集合概念
- E. 正概念
19. 在人类社会中，不论是奴隶社会、封建社会，还是资本主义社会，法律都是有阶级性的，所以，所有阶级社会的法律都是有阶级性的，这个推理是（_____）。
- A. 演绎推理_____ B. 科学归纳法
- C. 归纳推理_____ D. 类比推理
- E. 从个别到一般的推理
20. 下列概念不能划分和限制的是（_____）。
- A. 泰山_____ B. 著名逻辑学家
- C. 发展中国家_____ D. 月亮
- E. 演绎推理
21. 下列判断谓项周延的有（_____）。
- A. 思维规律不是主观臆造的
- B. 思维规律是有客观性的
- C. 花不都是香的
- D. 有花是不香的
- E. 经济规律是客观的

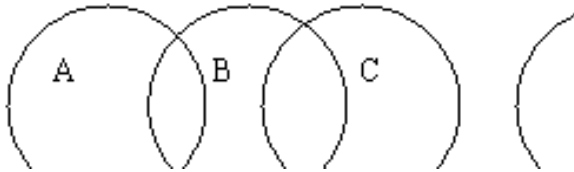
22. 下列各组断定，违反矛盾律要求的有（_____）。
- A. 必然 P 与可能 P 都假_____ B. 必然 P 与可能 P 都真
- C. SAP 与 SEP 都真 _____ D. SAP 与 SEP 都假
- E. $\bar{P} \wedge \bar{q}$ 与 $P \vee q$ 都真
23. 三段论第一格的具体规则是（_____）。
- A. 大前提必须全称
- B. 结论必须全称
- C. 两个前提必有一否定
- D. 小前提必肯定
- E. 大前提必须肯定
24. 为了保证结论可靠，应用完全归纳推理应当做到（_____）。
- A. 要尽量增加考察对象
- B. 要考察某类对象的全部
- C. 每一前提都必须是真的
- D. 对象与属性间应当有因果联系
- E. 要搜集正反两方面的情况
25. “只有年满 18 周岁，才有选举权”的等值判断是（_____）。
- A. 如果不满 18 岁，就没有选举权。
- B. 如果有选举权，就年满了 18 岁。
- C. 或者有选举权，或者不满 18 周岁。
- D. 或者没有选举权，或者不满 18 岁。
- E. 并非不满 18 岁，也有选举权。
26. 当“ $P \leftarrow q$ ”为假时，下列为真的判断形式是（_____）。
- A. $P \wedge q$ B. $P \vee q$
- C. $P \vee q$ D. $P \rightarrow q$
- E. $P \leftrightarrow q$
27. 下列语句表达性质判断的有（_____）。
- A. 少数服从多数
- B. 有些水生动物是哺乳动物
- C. 他是学生
- D. 凡天体都运动
- E. 上海在淮河以南

三、下列推理是否正确，为什么？

1. 有些违法行为是犯罪行为，所以，所有犯罪行为是违法行为。
2. 贪污行为是违法行为，张某的行为不是贪污行为，所以，张某的行为不是违法行为。
3. 一个青年失足或有社会原因或有家庭原因或有自身原因；某青年的失足是有社会原因的，所以，某青年的失足不是有家庭原因和自身原因。
4. 只有具有社会危害性的行为，才是违法行为；李某的行为不是违法行为，所以，李某的行为不是具有社会危害性的行为。
5. 只有去过作案现场的人，才是该案的杀人凶犯。现以核实，某甲去过作案现场，所以，某甲是该案的杀人凶犯。
6. 他或是律师或是法学理论工作者，他是法学理论工作者，所以，他不是律师。
7. 有些司法干部是青年人，有些先进工作者是司法干部。所以，有些先进工作者是青年人。
8. 有些程序法不是国内法，所以，有些国内法不是程序法。
9. 真理是不怕批评的，所以，怕批评的不是真理。
10. 某甲的行为不是贪污犯罪。因为某甲的行为不是故意犯罪，而贪污犯罪是故意犯罪。
11. 人既有优点，也有缺点，所以张三有优点。
12. 如果是法律专业的学生就要学习逻辑学；李明学习了逻辑学，所以李明是法律专业的学生。

四、图表题

1. 在下列图式中填上适当的概念使之能满足图式要求。（5分）



2. 完成下面的真值表，根据真值表回答。（10分）

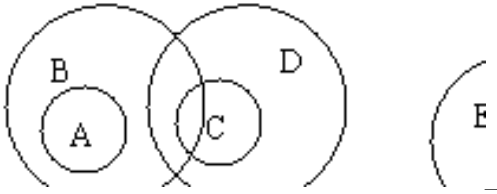
(A) 与 (B) 具有什么关系？

(A) 与 (C) 具有什么关系？

(B) 与 (C) 具有什么关系？

P	q	\bar{P}	\bar{q}	$P \rightarrow \bar{q}$ (A)	$P \vee q$ (B)	$\bar{P} \leftarrow q$ (C)
真	真					
真	假					
假	真					
假	假					

3. 在下列图式中填入适当的概念使之能满足图式要求：（5 分）



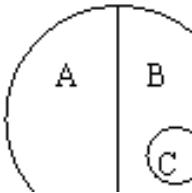
4. 试用真值表判定下列两个判断是否等值。（10 分）

A. 并非只要有丰富的知识，就一定能干好工作。

B. 没有丰富的知识也能干好工作。

（设 P 表示“有丰富的知识”，q 表示“能干好工作”；T 表示“真”，F 表示“假”。）

5. 在下面图式中填入适当的概念使之能满足图式要求。（5 分）



6. 设命题（A）为“如果张斌参加高考，那么李明也参加高考”；（B）为“李明不参加高考”。请列出（A）、（B）的真值表，并据表回答，当（A）、（B）都真时，张斌、李明参不参加高考（10 分）

五、综合题

1. 某案件有四名嫌疑犯, 法庭调查后确认：（10 分）

①A 是罪犯或 B 不是罪犯；

②如果 B 不是罪犯, 那么 C 也不是罪犯；

③只有 C 是罪犯, D 才不是罪犯；

④A 不是罪犯。

请问：根据法庭以上确认，可推知谁是罪犯，写出推导过程。

2. 设下列四句话中只有一真，请问，哪句话是真的？S 与 P 是何种外延关系？写出推导过程。（10 分）

①有 p 是 s；

②如有 S 不是 M，则有 S 是 M；

③有 P 不是 S；

④M 都不是 P。

3. 下面是甲、乙、丙三位领导选派出国人员的意见，试问，是否存在一种选派方案，使甲、乙、丙三位领导的要求同时满足。写出推导过程。（10 分）

甲：如果不选派小方，那么不选派小王。

乙：如果不选派小王，那么选派小方。

丙：要么选派小王，要么选派小方。

4. 在某盗窃案的侦破过程中，甲、乙、丙、丁四人都有作案嫌疑，后来进一步查明：（10 分）

(1) 如果甲和乙都是作案人，则丙不是作案人。

(2) 只有乙是作案人，丁才是作案人。

(3) 甲和丙都是作案人。

问：乙和丁是否是作案人？写出推导过程。

5. 已知在 B 组甲、乙、丙三人的议论中，只有一句是假的：

甲：B 组的所有人都是团员。

乙：B 组的小芳是团员。

丙：B 组的所有人都不是团员。

请判断 B 组的组长是否是团员，并写出推理过程。（10 分）

6. 某百货公司被盗去一批贵重商品，经初步侦查，只有 A、B、C、D、E 五人有可能作案，现已确知下列情况：

(1) 如果 A 作案，B 和 C 也会参加；

(2) 只有 D 参加作案，B 才会参加；

(3) C 说作案人是 D 或 E；

(4) C 的话已被证明是假的。

请问：A、B、C、D、E 五人中谁是作案人，谁不是作案人？写出推导过程。

六、问答题

1 为什么说三段论第四格的结论不能是 A 判断，其任一前提都不可以是特称否定判断？

2 为什么三段论的大前提为特称判断，小前提为否定判断，则不能必然地推出结论？

3 为什么有效三段论的小前提是否定判断，则该三段论的大前提只能是全称肯定判断？

参考答案

一、填空题

- 1、思维的逻辑形式、思维的基本规律、一些简单的逻辑方法
- 2、内涵、外延
- 3、凡 S 是 P “法律”、“有强制性的”“凡……都是……”
- 4、SAM
- 5、论据、论证方式
- 6、机械类比
- 7、常项、变项 8、种差加属
- 9、有所断定、有真有假 10、并存关系、真
- 11、0; PIS
- 12、跑题、论据虚假、预期理由
- 13、不变、可变、常项
- 14、外延
- 15、假
- 16、当其前真后假
- 17、矛盾
- 18、求同法、求异法、求同求异并用法、共变法、剩余法。

二、选择题

- 1、C 2、C 3、B 4、DE 5、ADE 6、ABD
- 7、ABCDE 8、ADE 9、CDE
- 10、BC 11、CE 12、BDE 13、ABCDE
- 14、AD 15、CDE 16、BCD 17、CDE 18、BDE
- 19、CE 20、AD 21、AC 22、CE 23、AD
- 24、BC 25、ABE 26、BCD 27、BCD

三

- 1、答：不正确。因它违反了“前提中不周延的项到结论中不得周延”的换位法规则。
- 2、答：不正确。因为它违反了三段论第一格“小前提要肯定”的规则。
- 3、答：不正确。因为它违反了相容选言推理“肯定一部分选言肢，不能必然否定其余”的逻辑规则要求。
- 4、答：不正确。因为它违反了必要条件假言推理“否定后件不能必然否定前件”的逻辑规则要求。
- 5、答：不正确，因为它违反了必要条件假言推理“肯定前件不能必然肯定后件”的逻辑规则要求。
- 6、答：不正确，因为它违反了相容选言推理“肯定一部分选言肢不能必然否定其余”的逻辑规则要求。

7、答：不正确，因为它违反了“两个特殊前提不能得出必然性结论”的三段论规则要求。

8、答：不正确，因为它违反了“前提中不周延的项到结论中不得周延”的换位法规则。

9、答：正确，符合换质法规则。

10、答：正确，符合三段论规则。

11、答：正确，符合联言推理要求：属于联言推理的分解式。

12、答：不正确，因为它违反了充分条件假言推理“肯定后件不能肯定前件”的规则

四、图表题

1、A、男人 B、共产党员 C、女人 D、桌子

2、

p	q	\bar{p}	\bar{q}	$p \rightarrow \bar{q}(A)$	$p \vee q(B)$	$\bar{p} \leftarrow q(C)$
真	真	假	假	假	真	假
真	假	假	真	真	真	真
假	真	真	假	真	真	真
假	假	真	真	真	假	真

答：（A）与（B）具有下反对关系（A）与（C）具有等值关系（B）与（C）具有下反对关系。

3、A、女工人 B、工人 C、优秀男党员 D、男党员 E、桌子

4、

5、A 非党员 B 党员 C 优秀党员

6、解：设：“张斌参加高考”为 p

“李明参加高考”为 q

则：（A）命题可公式化为： $p \rightarrow q$

（B）命题可公式化为： \bar{q}

列真值表如下：

p	q	$p \rightarrow q$ (A)	\bar{q} (B)
+	+	+	—
+	—	—	+
—	+	+	—
—	—	+	+

从上表可以看出：当（A）、（B）两命题同时为真时，张斌、李明都不参加高考。

五、综合题

1、解：①与④得“B不是罪犯”⑤（根据相容选言推理的否定肯定式）

由②与⑤得“C不是罪犯”⑥（根据充分条件假言推理的肯定前件式）

由③与⑥得“D是罪犯”（根据必要条件假言推理的否定前件式）

2、解：由①、③为同素材的下反对关系，知其中必有一真，

故②、④为假。

由②假，根据充分条件假言判断的取值规律，知其前件为真，后件为假，由其后件“有S是M”为假，根据矛盾关系可推知：“凡S不是M”为真。⑤

由④“M都不是P”为假，根据矛盾关系可推知：“有M是P”为真。⑥

由⑤、⑥根据三段论的推理规则可得：“有P不是S”为真，故①为假。①是I判断，I判断假，则其主、谓项即P与S之间应具有全异关系。

3、解：设：“选派小方”为p

“选派小王”为q

则三位领导的要求可公式化为：

甲： $\bar{p} \rightarrow \bar{q}$

乙： $q \rightarrow p$

丙： $q \vee p$

真值表：

p	q	\bar{p}	\bar{q}	$\bar{p} \rightarrow \bar{q}$ (甲)	$q \rightarrow p$ (乙)	$q \vee p$ (丙)
+	+	—	—	+	+	—
+	—	—	+	+	+	+
—	+	+	—	—	+	+
—	—	+	+	+	—	—

据表可知“选派小方而不选小王”这一方案，能使三位领导的要求同时得到满足。

4解：由③得“丙是作案人”④（根据联言推理的分解式）

由①、④得“并非甲和乙都是作案人”⑤（根据充分条件假言推理的否定后件式）

由⑤得“或甲不是作案人或乙不是作案人”⑥（根据负判断的等值转换关系）

由③得“甲是作案人”⑦（根据联言推理的分解式）

由⑥、⑦得“乙不是作案人”⑧（根据相容选言推理的否定肯定式）

由②、⑧得“丁不是作案人”⑨（根据必要条件假言推理的否定前件式）

由⑧、⑨得“乙和丁都不是作案人”（根据联言推理的组合式）

5、解：由 A、B 为矛盾关系，知其中必有一假，故 C、D 为真。由 C、D 真，根据相容选言推理否定肯定式可得“甲有罪”。

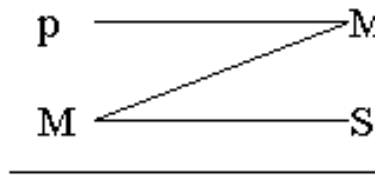
6、由 B、E 得“不出车”F（根据充分条件假言推理的否定后件式）

由 C、F 得“炮走不得”G（根据充分条件假言推理的肯定前件式）

由 A、F、G 得“跳马”（根据不相容选言推理的否定肯定式）

六、

1. 答：三段论第四格的结构是



如果其结论是 A 判断，则小项 S 在结论中便周延。根据规则，S 在结论中周延，在前提中必周延。因为前提中不周延的项到结论中是不得周延的。而小项 S 在小前提中处于谓项位置，它要周延，其前面必是否定联项。按照三段论的一般规则，两个前提有一个否定则结论必是否定判断，故三段论第四格的结论不能是 A 判断。

如果三段论第四格的大前提是特称否定判断，根据规则那么这个推理的结论应是否定判断，结论否定则大项 P 在结论中便周延，而 P 在前提中是特称否定判断的主项，不周延，这就导致“大项扩大”，违反了“前提中不周延的项到结论中不得周延”的规则要求。

如果其小前提是特称否定判断，则中项 M 在小前提中便不周延，按照规则：中项在两个前提中至少要周延一次，可小前提是否定判断，按照规则，大前提必须是肯定判断，因为两个否定前提得不出必然结果，若大前提肯定，则中项在大前提中也不周延，这就导致中项在两个前提中都不周延的逻辑错误。故三段论第四格的任一前提都不可以是特称否定判断。

2. 答：如果小前提否定，按照规则，则结论否定。如果结论否定，则大项在结论中周延。按照三段论的一般规则，大项在结论中周延。它在前提中就必须周延，因为前提中不周延的项到结论中是不得周延的。而前提为特称判断，大项若在大前提中处于主项位置，则会导致大项扩大，大项若在大前提中处于谓项位置，则会导致两个否定前提。总之，都要违反一般规则，故三段论的大前提为特称，小前提为否定判断得不出必然结论。

3. 答：如果有效三段论的小前提是否定判断，则其大前提是肯定判断（因为两个否定前提得不出必然结果）。其结论为否定判断（因为有一前提否定则结论否定是必然）。如果结论是否定判断，则其大项在结论中周延，按照三段论的规则，大项在大前提中必须周延，而根据三段论的规则，大前提是肯定判断，大项不能处于其谓项位置，否则会违反“前提中不周延的项到结论中不得周延”的规则。故，大项在大前提中只能处于主项位置，为了不导致“大项扩大”，大前提必须是全称肯

定判断。

④ $SAP \rightarrow \bar{S}EP \rightarrow \bar{P}ES$

SIP PIS

3、物质是永恒的，地球是物质的，所以，地球是永恒的。

4、犯罪嫌疑人脸上有伤疤，王某脸上也有伤疤，所以，他就是罪犯。

都不是復分

某地发生一起汽车爆炸案，侦查人员经过调查查实案情如下：

(1)汽车爆炸或是由汽车自身的原因引起的,或是由乘客携带的易燃易爆物品引起的;

(2) 如果爆炸是由自身的原因引起的, 那就只能是由汽车油箱起火造成的:

(3) 如果爆炸是由汽车油箱起火造成的, 那么爆炸后的汽车油箱就不会是完整的;

(4) 如果爆炸是由乘客携带的易燃易爆物品造成的,那就只能是由爆炸前离车乘客留在车上的易燃易爆物品造成的,或是由爆炸时仍在车上的乘客携带的易燃易爆物品造成的:

(5)爆炸现场的汽车油箱完整,而且爆炸前离车的乘客中无人携带依然易爆物品乘车。

据此侦查人员推断“汽车爆炸是由爆炸时仍在车上的乘客携带的易燃易爆物品造成的”如果你是此案的侦查人员，请说明你的推断理由。

试述亚里士多德学派为何以及如何构建以三段论为核心的演绎逻辑体系的。

2015 级犯罪学专业《形式逻辑》试题

区队

学号

姓名

一、简答题（每题 10 分，共 20 分）：

- (一) 给概念下定义的基本方法是什么？试用此法分步定义概念“三段论”。
- (二) 简述归谬赋值法的基本思路，并用归谬赋值法判定下列推理的有效性。
只要是罪犯，就必有作案时间，孙岳没有作案时间，所以，孙岳不是罪犯。

二、分析题（25 分；共 50 分；要求写出推理过程、推理的名称及其逻辑形式）：

- (一) 某排球队有 A、B、C、D、E、F、G、P、Q、R、S、T 等十二名队员。由于存在着队员的配合是否默契的问题，教练在选择比赛上场队员时的原则如下：
 1. 如果 P 不上场，那么 S 就不上场；
 2. 只有 D 不上场，G 才上场；
 3. A 和 C 要么都上场，要么都不上场；
 4. 当且仅当 D 上场，R 才不上场；
 5. 只有 R 不上场，C 才不上场；
 6. A 和 P 两人中只能上场一个；
 7. 如果 S 不上场，那么 T 和 Q 也不上场；
 8. R 和 F 两人中也只能上场一个。请问：如果 Q 上场，那么其他上场的是哪些队员？为什么？

- (二) 已知下面四个判断只有一真：
 1. 犯罪学系有些同学是足球迷；
 2. 犯罪学系有些同学不是足球迷；
 3. 所有爱打篮球的都不是犯罪学系同学；
 4. 如果有些爱踢足球的不爱打篮球，那么有些爱踢足球的却喜欢打篮球；请根据上述条件判断“犯罪学系于新同学是不是足球迷”，并说明判断的理由。

三、论述题（每题 15 分，共 30 分）：

- (一) 试述亚里士多德学派为何要以及如何构建以三段论为核心的演绎逻辑体系的。
- (二) 试述归纳法和演绎法的思路及各自的局限，并论述归纳法与演绎法之间的关系。

2017-2018 第一学期中国人民公安大学
2017 侦查 1 班（刑侦）、2 班（刑侦）、3 班（经侦）

形式逻辑期末考试试卷

一、选择题（每题 3 分，共 15 分）

下面前两道题中都给出了一个概念的定义，请你根据这个定义，从四个备选的事物或行为中选出一个最为符合或最不符合该定义的典型事物或行为。注意：在这项测验中，本定义被假定为正确的、不容置疑的。

1、从法律规则形式特征上看，可分为规范性规则和标准性规则。规范性规则指规则的内容明确、肯定和具体，且可直接适用的规则；标准性规则指法律规则的部分内容或全部内容（事实状态、权利、义务、后果等）具有一定伸缩性，须经解释方可使用且可适当裁量的规则。根据上述定义，下列属于规范性规则的是：（ ）。

- A. 早六点至晚六点间本街道禁止通车
- B. 每一选民在一次选举中只有一个投票权
- C. 民事活动应当尊重社会公德，不得损害社会公共利益
- D. 行政机关作出责令停产停业、吊销许可证或者执照、较大数额罚款等行政处罚决定之前，应当告知当事人有要求举行听证的权利。

2、法律道德背反现象：许多人以为合乎道德的行为是不会违法的，但是现实社会中，某些符合一般道德原则的行为却被法律所禁止。下列哪项不属于“法律道德背反现象”（ ）。

- A. 某护士出于同情，应一晚期癌症患者本人要求帮助他实行安乐死，以解除其无法忍受的痛苦，后被控犯谋杀罪。
- B. 某甲花一万元从人贩子手上购买一男孩为子，视为己出，关爱有加，两年后民警来“解救”时，孩子不愿离开现“父母”。
- C. 某乙为解决农民工子女上学难，办了一所收费低廉的小学，被指非法办学而不得不停办，许多孩子因此再度失学。
- D. 某丙刑满释放回乡后扬言报复“仇人”，并准备了凶器，其父劝阻无效后为免其犯下血案将其捆绑关押在家长达三个月，该行为涉嫌非法拘禁。

3、足迹专家经过观察发现，在人的性别、年龄、身高、体态、负重等因素都相同的情况下，步行速度与步幅大小之间存在着这样的共同变化关系，即步行速度越快，则步幅越大；步行速度越慢，则步幅越小。一名中等体态、中等身高的男青年，在无负重的情况下，慢步时步幅为 65 厘米左右，正常步时步幅为 75 厘米左右，快步时步幅为 90 厘米左右，跑步时步幅为 120 厘米左右。由此可以得出这样的结论，即“步行速度与步幅大小之间有因果关系”。其中运用的逻辑方法为（ ）。

- A. 求同法 B. 求异法 C. 求同求异并用法 D. 简单枚举法 E. 共变法

4、请填写下列真值表：

P	q	$\neg P \leftrightarrow q$	$p \rightarrow \neg q$	$\neg p \wedge \neg q$
1	1			
1	0			
0	1			
0	0			

5、所有爱斯基摩土著人都是穿黑衣服的；所有的北婆罗洲土著人都是穿白衣服的；没有既

中国人民公安大学 2017—2018 学年第 1 学期

2017 级犯罪学专业 1-2 区队、公安管理专业 2-4 区队

《形式逻辑》期末考试试卷

一、简答题（每题 6 分，共 30 分）

1. 三国时期，浙江省句章县有一户人家发生了火灾，丈夫被烧死，妻子很伤心，哭得死去活来。夫家的人怀疑是妻子杀了丈夫，再故意放火，谎称丈夫被火烧死。但那妇人拒不承认，于是就告到官府。审理此案的县令张举仔细检查了死者的口腔，见里面干干净净，便断定是妻子谋杀了丈夫。张举把乡里众人请来，当众做了一个“烧猪验尸”的表演：把一头猪杀死，把一头活猪捆好，一齐扔进烧着的木炭堆里。火熄后，被杀死的猪口中没有一点灰尘，而活猪尸体的口中却满是炭灰。张举说：“凡是在火中被烧死的人，势必在火中挣扎，口中就要吸进许多炭灰，而你的丈夫口中那么干净，说明他是被杀死，然后房屋才着火的。”那妇人听了只得乖乖招供，承认先杀死丈夫，后点火烧房的罪行。

请问：在上述案例中，张举使用了哪些逻辑推理？请谈谈这些推理有何实际用途并给出其逻辑形式。

2. 根据性质命题直接推理的知识，从“我们不感兴趣的东西都不重要”能否推出“有些我们感兴趣的东西是重要的”？请写出推理过程。

3. 以“ $\square \neg p$ ”的真或假为前提，根据模态对当关系可推得哪些确定的信息作为结论？请写出推理过程及根据。

4. 请用真值表的方法判定下述表达式哪些是等值的、哪些是相互矛盾的：

(1) $\neg p \rightarrow q$; (2) $p \rightarrow \neg q$; (3) $p \vee q$; (4) $p \wedge q$

5. 一个有效的三段论，已知其大前提是特称否定命题，请根据词项逻辑的相关知识将这三段论补充完整并写出推理过程。

二、证明及综合分析题：（第 1 题、第 2 题各 10 分；第 3 题 30 分；共 50 分）

1. 请用归谬赋值法证明下述推理是有效的：

如果我们努力工作并且重视人才，那么就能提高科技水平；所以，如果我们努力工作但没能提高科技水平，那么一定是我们不重视人才。

2. 请用反证法证明：一个有效的三段论，如果结论是全称命题，则中项不能两次都周延。

3. 某黑社会性质犯罪组织有 A、B、C、D、E 和 F 等六名主要成员，其中 E 是他们的“老大”。在长期的犯罪活动中，这几名主要成员的活动规律是：

(1) 为保全组织，B 和 D 只能并且必须出去一个；

(2) 要是 C 出去，D 也要出去；

(3) 只有 A 不出去，B 才不出去；

(4) 如果 E 和 F 同时行动，那么 C 也要去。

(5) 侦查人员掌握了其活动规律，得知明天 A 和 F 要去抢劫一家台湾富商。

根据上述情况，请你判断“老大”E 会不会参与此案，我们是否应该采取针对“老大”E 的抓捕行动？为什么？（要求写出推理过程、所用推理的名称及其逻辑形式。）

三、论述题（30 分）

请结合假言命题和探求因果联系的逻辑方法谈谈你对因果关系的认识。

中国人民公安大学 2016—2017 学年第 1 学期

2016 级公安情报专业 1、2 区队、2016 级治安学专业 7、8 区队

《形式逻辑》期末考试试卷

一、简答题（每题 10 分，共 40 分）

1、举例说明何谓求同法，并写出其基本逻辑形式。

2、何谓一个推理的反例解释？试用反例解释的方法判定下述推理是否有效：

若被害人属近距离射击而亡，则其额头上会有灼伤的痕迹；经检验，被害人额头上确实有灼伤的痕迹。所以，被害人属近距离射击而亡。

3、根据词项逻辑的相关理论，从 $\bar{S}O\bar{P}$ 成立能否推导出 $\neg PE\ S$ 成立？请写出详细的推导过程。

4、俗话说：“人不可能揪着自己的头发上天”。以此为前提，根据模态对当关系，你能获得哪些有效的推理形式？请写出推理的过程及依据。

二、证明题（每题 15 分，共 30 分）

1、一个有效的三段论，如果结论是全称命题，则中项不能两次都周延。

2、请用简化的真值表方法（归谬赋值法）证明下述推理不成立：

事实上，我的勺子是干的，所以我没有在自己的咖啡中加糖。因为我如果搅动了咖啡，我的勺子一定是湿的。然而我不会搅动咖啡，除非我给它加糖。

三、论述题（每题 15 分，共 30 分）

1、请结合乌鸦悖论谈谈你对归纳逻辑的认识。

2、有人说，不讲理的实质就是不讲规则、不讲逻辑。你怎么看？请简要论述逻辑与讲理的关系。

中国人民公安大学 2015—2016 学年第 1 学期

2015 级国内安全保卫专业 1、2 区队，治安学专业 5、6 区队

《形式逻辑》期末考试试题

一、举例说明什么是求同法？并写出其逻辑形式。（10 分）

二、判定以下推理是否有效。如有效，请写出其推理形式；若无效，请指出它犯有什么逻辑错误。（每题 5 分，共 30 分）

1、只有该行为在主观上是故意的，才是盗窃罪；该行为不是盗窃罪，所以，该行为在主观上不是故意的。

2、如果死者是煤气中毒致死的，那么尸斑应呈鲜红色，这个死者的尸斑呈鲜红色，可见，这个人是煤气中毒致死的。

3、从 $\bar{S}E\bar{P}$ 推导 $\neg PAS$ 。

4、所有等边三角形都是等角三角形，所以，所有等角三角形都是等边三角形。

5、你在说谎，卖国贼是说谎的，所以你是卖国贼。

6、鸭嘴兽是哺乳动物；没有鸭嘴兽不是非卵生动物；所以，鸭嘴兽是非卵生动物。

三、证明题（每题 10 分，共 20 分）

1、大前提为特称否定命题的有效三段论，必为第三格的 OAO 式。

2、一个有效的三段论，前提有一个特称命题，则结论必须为特称命题。

四、试用归谬赋值法判定下列逻辑形式是否为重言式？（10 分）

$$((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow r)$$

五、综合分析题：（30 分：要求写出推理过程、所用推理的名称及其逻辑形式）

某黑社会性质犯罪组织有 A、B、C、D、E 和 F 等六名主要成员，其中 E 是他们的“老大”。在长期的犯罪活动中，这几名主要成员的活动规律是：

（1）为保全组织，B 和 D 只能并且必须出去一个；

（2）要是 C 出去，D 也要出去；

（3）只有 A 不出去，B 才不出去；

（4）如果 E 和 F 同时行动，那么 C 也要去。

（5）我侦查人员通过认真观察掌握了其活动规律，并通过秘密渠道得知明天 A 和 F 要去抢劫一家台湾富商。

根据上述情况，请你判断“老大”E 会不会参与此案，我们是否应该采取针对“老大”E 的抓捕行动？为什么？

穿白衣服又穿黑衣服的人；H 是穿白衣服的。基于以上事实，下列哪个判断必为真？

- A. H 是北婆罗洲土著人。
- B. H 不是爱斯基摩土著人。
- C. H 不是北婆罗洲土著人。
- D. H 是爱斯基摩土著人。
- E. H 既不是爱斯基摩土著人，也不是北婆罗洲土著人。

二、判断说明题（下列有关概念、命题、推理的论述是否合乎逻辑？请用逻辑形式、逻辑规律、逻辑规则给予说明）

1、 $FAM \wedge SEM \rightarrow FEM$ （每题 3 分，共 15 分）

2、充足理由律的公式是： $A, A \rightarrow B \vdash B$

3、有的同志是先进工作者，有的同志是律师，所以，有的律师是先进工作者。

4、如果死者是煤气中毒致死的，那么尸斑应呈鲜红色，这个死者的尸斑呈鲜红色，可见，这个人是煤气中毒致死的。

5、从 SEP 推出 POS

三、综合推理题（每题 15 分，共 30 分）

1、某地发生了一起凶杀案。侦察结果表明，此案是两人所为。后拘捕 A、B、C、D、E 五个嫌疑人，并了解如下情况：

- (1)、A、D 二人中至少有一个是凶手
- (2)、如果 D 是凶手，E 也是凶手
- (3)、B 只有跟 C 在一起，才参与作案
- (4)、如果 B 不是凶手，那么 A 也不是凶手。

后又查明 C 无作案时间。问：凶手是谁？请用形式推理方法进行推理，并写出推理过程、所用推理的名称及其逻辑形式。

2、有两个小偷因偷窃被抓并单独囚禁。警察分别告诉他们，如果不坦白自己与另一个小偷以前所做的违法之事，而另一个小偷坦白了，那么坦白的一方将被当场释放，而不坦白的一方将被判刑 10 年；如果都坦白了，则都从宽判刑 5 年。但小偷也知道，如果他们都不坦白，因警察找不到其他证明他们以前犯罪的证据，则只能对他们现在的偷窃行为进行惩罚，各判刑半年。这两个小偷将如何作出自己的选择？请写出推理过程、所用推理的名称及其逻辑形式。

四、证明题（每题 10 分，共 10 分）

试证明三段论规则：前提中有一个特称，结论就必定是特称的。

五、案例题（每题 15 分，共 15 分）

1、1986 年一个大雪纷飞的日子里，美国康州的一位名叫海莉的妇女失踪了。调查人员怀疑是她的丈夫杀了她，但是怎么也找不到证据，连死者的尸体都找不到。这时有人反映在海莉失踪的那天晚上看见她的丈夫开着一辆碎木机在河边逗留。康州法庭科学实验室的李昌钰博士受聘主持侦破工作。李博士认为海莉家的卧室是现场勘察的重点。在一张双人床的弹簧床垫外端面上，有一小块长条形的痕迹，对该痕迹的物质进行了联苯胺实验，结果呈阳性反应。这证明可能是血迹。李博士提取了一些被怀疑为血痕的微量物质，然后进行了

姓名：_____ 学号：_____

中国人民公安大学 2016—2017 学年第 2 学期

2016 级涉外警务专业 1、2、3、4、5 区队

《形式逻辑》期末考试试卷

一、简答题（每题 10 分；共 40 分）

- 1、下定义的基本方法是什么？试用这种方法给“剩余法”下定义并给出其逻辑形式。
- 2、如果一个有效三段论的大前提为 0 命题，试问它是第几格的三段论？它的推理形式是什么？请写出推理过程。
- 3、下述推理是否有效？请用归谬赋值法对之进行判定：
 $((p \vee q) \wedge (r \rightarrow \neg p)) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg r)$
- 4、已知“ $\Diamond p$ ”为假，根据模态逻辑的相关理论可获得哪些有效的推理形式？请给出充分的根据和理由。

二、综合分析题（40 分）

在侦破一起谋杀案中侦查人员获得下列事实：

- (1) 作案者是 A、B、C 中的一人或多人。
- (2) 如果张先生死前未饮过麻醉剂，那不是 C 谋害的。
- (3) 如果张先生死前曾饮过麻醉剂，那不是 A 谋害的。
- (4) 如果是 A 谋害的，那么 B 也参加了谋害。
- (5) 如果作案在落雨前，则是 A 谋害的。
- (6) 如果作案不在落雨前，则张先生临死前搏斗过。
- (7) 张先生临死前搏斗过，就不是 B 谋害的。
- (8) 经过法医解剖化验，确定张先生死前曾饮过麻醉剂。

请据此判断是谁谋害了张先生。请写出推理的过程、所使用的推理形式及名称。

三、论述题（20 分）

请结合罗素悖论及休谟问题谈谈你对传统形式逻辑的认识。

马原复习资料

第一章 世界的物质性及发展规律

第一节 世界多样性与物质统一性

1、 哲学基本问题的含义、内容、划分标准（哲学基本派别、可知论与不可知论）

含义：思维和存在的关系问题

内容：①思维和存在、物质和意识谁为本源（即何者为第一性的问题）

②思维和存在、物质和意识是否具有同一性（即思维能否正确的反应存在、人能否认识或彻底认识世界）

划分标准：

2、 物质定义及其意义

定义：不依赖于人类的意识而存在，并能为人类意识所反映的客观实在

意义：①坚持了唯物主义一元论，同唯心主义一元论和二元论划清了界限 ②坚持了能动的反映论和可知论，批判了不可知论 ③体现了唯物论和辩证法的统一，克服了形而上学唯物主义的缺陷 ④体现了唯物主义自然观与唯物主义历史观的统一，为彻底的唯物主义奠定了理论基础

3、 意识能动作用的含义、表现、实现条件

含义：物质决定意识，意识对物质具有反作用

表现：①意识具有目的性和计划性 ②意识具有创造性 ③意识具有指导实践改造客观世界的作用 ④意识具有调控人的行为和心理活动的作用

实现条件：①从实际出发 ②必须遵循物质运动的客观规律 ③依赖于一定的物质条件和物质手段。

4、 主观能动性与客观规律性的关系（辩证统一）

① 尊重客观规律是正确发挥主观能动性的前提

② 充分发挥主观能动性时正确认识和利用客观规律的必要条件

5、 世界的物质统一性（人类社会的物质性一切从实际出发）

① 自然界是物质的 ②人类社会本质上也是物质的（人类社会的自然基础是物质的；人类获取生活资料的生产活动是物质的；物质资料的生产方式构成了人类社会存在和发展的基础，集中体现着人类社会的物质性） ③人的意识统一于物质

第二节 事物的普遍联系与变化发展

1、 联系的含义与特征

含义：联系是指事物内部各要素之间和事物之间相互影响、相互制约、相互作用的关系

特征：客观性 普遍性 多样性 条件性

2、 新事物（合乎历史前进方向、具有远大前途的东西）战胜旧事物（丧失历史必然性、日趋灭亡的东西）的原因

① 新事物符合客观规律，具有强大生命力

②新事物拥有新要素，优于旧事物

③在社会领域，新事物符合大众的根本利益

3、 矛盾同一性、斗争性的含义、作用

同一性含义：矛盾双方相互依存、相互贯通的性质和趋势

斗争性含义：矛盾双方相互排斥、相互分离的性质和趋势

同一性的作用：①矛盾双方的相互依存是事物存在的前提

②矛盾双方的互相利用、互相吸收有利于自身的因素得到发展

③矛盾双方的相互贯通规定事物发展的基本趋势

斗争性的作用：①斗争性促进矛盾双方的力量消长，推动事物不断地量变

②斗争性促成矛盾双方的转化，推动事物发生质变

4、特殊性与普遍性的关系

矛盾的普遍性：矛盾存在于一切事物中；存在于一切事物发展过程的始终

矛盾的特殊性：不同事物的矛盾各有其特点；同一事物的矛盾在不同发展过程和发张阶段

各有不同特点；构成事物的诸矛盾及每一矛盾的不同方面各有不同的形之、地位和作用

共性与个性的相互关系：共性和个性相互区别，共性寓于个性之中，个性与共性相联系而存在。在一定条件下二者相互转化。

5、两点论与重点论统一原理

两点论：在分析事物矛盾时，既要看到矛盾双方的对立，又要看到矛盾双方的统一；既要看到主要矛盾、矛盾的主要方面，又要看到次要矛盾、矛盾的次要方面。

重点论：要把握主要矛盾与矛盾的主要方面，并以此作为解决问题出发点

坚持两点论和重点论的统一

6、量变与质变的关系

量变是质变的必要准备；质变是量变的必要结果；量变与质变相互渗透

7、辩证否定观的内容

① 辩证的否定是事物的自我否定

② 辩证的否定是事物发展的环节

③ 辩证的否定是新旧事物联系的环节

④辩证否定的实质是扬弃

第三节

1、归纳与演绎

归纳：从个别事实中概括出一般结论的思维方法

演绎：从一般原理推出个别结论的思维方法

第二章 实践与认识及其发展规律

第一节 实践与认识

1、实践的含义、形式、特征、作用(实践与认识的关系)

含义：实践是人类能动地改造客观世界的物质活动

形式：物质生产实践；社会政治实践；科学文化实践

特征：①客观实在性（直接现实性）②自觉能动性③社会历史性

作用：①实践是认识的来源②实践是认识发展的动力③实践是检验认识真理性的唯一标准

④实践是认识的目的（实践是认识的基础，认识对实践具有反作用）

2、认识的本质

认识是在实践基础上主体对客体的能动反映

3、感性认识与理性认识的关系及实现第一次飞跃的条件

感性认识是对事物现象的认识

理性认识是对事物本质的认识

辩证关系：①理性认识依赖于感性认识

②感性认识有待于发展为理性认识

实现飞跃的条件：①勇于实践，深入调查，获取十分丰富的合乎实际的感性材料

②运用科学的方法进行深层思考

4、认识的基本过程

实践→认识→实践，螺旋式的曲折上升运动（认识过程的反复性和无限性）

6、科学实践观（含义、形式、特征、作用）及其意义

意义：①克服了旧唯物主义的根本缺陷，为辩证唯物主义奠定了科学的理论基础

②建立了科学的、能动的、革命的反映论，实现了人类认识史上的变革

③第一次解释了社会生活的本质，为创建科学的历史观奠定了理论基础

④为人们能动的认识世界和改造世界提供了基本的思想方法和工作方法

第二节 真理与价值

1、真理的含义及客观性

含义：真理是同客观对象相符合的认识，是对客观事物及其规律的正确反映

客观性：真理的内容是客观的，真理没有阶级性，真理面前人人平等

2、真理的绝对性(表现)与相对性（表现）的关系

真理的绝对性：是指真理主客观统一的确定性和发展的无限性

真理绝对性的表现：①任何真理都标志着主观与客观之间的符合，都包含着不依赖于任何人的一是的客观内容，都痛谬误有原则的界限

②人类认识安其本性来说，能够正确认识无限发展着的物质世界，认识每前进一步，都是对无限发展着的物质世界的接近

真理的相对性：是人们在一定条件下对客观事物及其本质和发展规律的正确认识总是有限度的、不完善的。

真理相对性表现：①真理在广度上是有限的

②真理在深度上是有限的

真理的绝对性与相对性的关系：相互依存，相互包含

3、真理与谬误的关系

真理与谬误既对立又统一。

4、真理标准的依据、确定性与不确定性

5、价值的含义与特征

6、真理与价值的关系（个人价值的实现）

7、实践标准的确定性与不确定性

实践标准的确定性：实践是检验真理的唯一标准，此外再无别的标准；无限发展着的实践能对任何认识做出确定的检验

实践标准的不确定性：特定条件下的具体实践不能完全证实或驳倒现有的一切认识；即使被实践证实的认识，仍然要接受新实践的检验

第三节 认识世界和改造世界

1、自由

第三章 人类社会及其发展规律

第一节 人类社会的存在与发展

1、唯心史观的缺陷

①忽视物质生产对社会发展的决定作用

②否认人民群众在历史发展中的决定作用

2、生产方式的作用

3、社会存在与社会意识的关系（社会意识的相对独立性）

- ①社会意识和社会存在发展的不完全同步性和不平衡性
- ②社会意识诸形式相互影响并具有历史继承性
- ③社会意识对社会存在具有能动的反作用

4、生产力与生产关系的关系

生产力：人类改造自然的能力

生产关系：人们在生产过程中结成的相互关系

- ① 生产力决定生产关系：生产力状况决定生产关系的性质；生产力的发展决定生产关系的变革
- ② 生产关系对生产力具有能动的反作用：当生产关系适合生产力状况时，对生产力发展起促进作用；当生产关系不适合生产力状况时，对生产力发展起阻碍作用。

5、经济基础与上层建筑的关系（社会基本矛盾原理）

经济基础：特定社会各种生产关系的总和

上层建筑：建立在一定经济基础之上的意识形态以及与其相适应的制度、组织和设施

上层建筑一定要适应经济基础的规律：①经济基础决定上层建筑②上层建筑对经济基础具有能动的反作用（当上层建筑适合经济基础状况时，对经济基础起促进作用；当上层建筑不适合经济基础状况时，对经济基础起阻碍作用）

7、社会形态

含义：经济基础与上层建筑的统一体

特性：更替的统一性和多样性；必然性与人们的历史选择性；前进性与曲折性

第二节 社会历史发展的动力

1、社会基本矛盾的作用

生产力与生产关系的矛盾运动；经济基础与上层建筑的矛盾

作用：①生产力是人类社会发展和进步的最终决定力量②社会基本矛盾特别是生产力和生产关系的矛盾，决定着社会中其他矛盾的存在与发展③社会基本矛盾从根本上影响和促进社会形态的变化和发展

2、社会主要矛盾及其作用

含义：处于支配地位，在社会发展过程的一定阶段上起主导作用的矛盾

作用：①正确认识和把握社会主要矛盾，是无产阶级政党判断刑事和确定工作重心的客观依据②对于指导中国特色社会主义实践具有重要意义③对全面推动新时代党和国家事业发展、实现中华民族伟大复兴，具有重大的现实意义

3、改革的含义、作用

含义：改革是社会形态的量变，是统治阶级为了巩固和完善现有社会制度而采取的革新举措

作用：①在一定程度上解决社会基本矛盾②促进生产力发展③推动社会进步

第三节 人民群众在历史发展中的作用

1、群众史观与英雄史观，人民群众的含义、作用

人民群众是历史的创造者

人民群众：对社会历史起推动作用的绝大多数社会成员

人民群众历史作用的表现：社会物质财富的创造者；社会精神财富的创造者；社会变革的决定力量

第四章 资本主义的本质及规律

第一节 商品经济和价值规律

1、商品经济产生的历史条件

①自然经济（生产力水平低、社会分工不发达）②商品经济（以交换为目的而进行生产的经济形式）

2、价值与使用价值的关系

价值：凝结在商品中的一般人类劳动，是商品的社会属性

使用价值：物品能够满足人们某种需要的属性，是商品的自然属性

对立统一关系：①任何商品都同时具有使用价值和价值两个因素

②使用价值是价值的物质基础，价值寓于使用价值之中

③使用价值与价值互相排斥、不可兼得

3、具体劳动与抽象劳动的关系

具体劳动：生产一定实用价值的具体形式的劳动

抽象劳动：撇开一切具体形式的、无差别的一般人类劳动

对立统一关系：①是同一劳动过程不可分割的两个方面，在时空上是统一的，而不是两种劳动或两次劳动

②具体劳动反应人与自然的关系，是劳动的自然属性；抽象劳动反映商品生产者的社会关系，是劳动的社会属性。

4、货币的本质与职能

本质：固定地充当一般等价物的特殊商品

职能：价值尺度、流通手段、贮藏手段、支付手段、世界货币

5、价值规律的内容、表现形式、作用

内容：商品的价值量有生产商品的社会必要劳动时间决定，商品交换以价值量为基础，按照等价交换的原则进行。

表现形式：商品的价格围绕商品的价值自发波动

积极作用：①自发地调节生产资料和劳动力在社会各生产部门的分配比例②自发地刺激社会生产力的发展③自发地调节社会收入的分配

消极作用：①可能导致资源在各个部门配置的比例失调，造成资源浪费②可能导致垄断的发生，阻碍技术的进步。③可能引起商品生产者的两极分化。

6、私有制商品经济的基本矛盾

是私人劳动（由私有制决定的具有私人性质的商品生产劳动）和社会劳动（由社会分工决定的属于社会总劳动一部分的具有社会性质的商品生产劳动）的矛盾

①决定着商品经济的本质及其发展过程

②是商品经济其他一切矛盾的基础

③决定着商品生产者的命运

8、劳动价值论的意义及深化认识

理论意义：扬弃了英国古典政治经济学的观点，为剩余价值论的创立奠定了基础

实践意义：①揭示了商品经济的基本矛盾，为从物与物的关系背后揭示人与人之间的关系提供了理论依据②揭示了商品经济的一般规律，为社会主义市场经济发展提供了理论指导

第二节 资本主义经济制度的本质

1、资本原始积累的含义、途径

含义：生产者与生产资料相分离，资本迅速集中于少数人手中的历史过程

途径：①用暴力掠夺农民的土地②用暴力手段掠夺货币财富

2、资本总公式的矛盾及解决条件、劳动力商品的特点及价值构成

资本总公式的矛盾：价值规律要求遵循等价交换原则，交换领域不能创造新价值。但资本总公式却表明，资本在流通中创造了新价值。

劳动力商品：其使用价值是劳动，劳动是价值的源泉。劳动力商品能创造出比自身价值更大的价值。

3、剩余价值规律、价值增殖过程、**可变资本与不变资本的划分及其意义**、两种剩余价值生产、超额剩余价值

剩余价值规律：资本主义生产的直接目的和决定性动机，就是无休止地采取各种方法获取尽可能多的剩余价值

不变资本：以生产资料形式存在的资本

可变资本：以劳动力形式存在的资本

划分标准：在价值增值中的作用

划分意义：①揭露了剩余价值的实质和真正来源，②为考察资本家对工人的剥削程度提供了科学依据

4、资本积累的含义与后果（资本有机构成）

含义：把剩余价值转化为资本

后果：①社会两极分化②失业日趋严重

5、**产业资本循环三阶段、三职能、实现条件，固定资本与流动资本**

购买阶段（货币资本发挥职能作用）生产阶段（生产资本发挥职能作用）售卖阶段（商品资本发挥职能作用）

实现条件：三种资本形式空间上并存，时间上继起

固定资本：是指以厂房、及其等形式存在的那部分资本

流动资本：是指以原料、燃料、辅助材料等形式存在的，以及购买劳动力的那部分资本

6、社会再生产的核心问题

社会总产品的实现问题

7、剩余价值、利润、平均利润率规律

8、经济危机的实质与根源

实质：生产相对过剩

根源：资本主义基本矛盾——具体表现：①生产无限扩大的趋势与劳动人民有支付能力的需求相对缩小的矛盾。②个别企业内部生产的有组织性和整个社会生产的无政府状态之间的矛盾

马原例题

1. 用历史发展规律性的原理分析下列材料：

〔材料 1〕人们必须认识到，人类进步能够改变的只有其速度，而不会出现任何发展顺序的颠倒或跃过任何重要的阶段。（摘自孔德：《实证哲学》）

〔材料 2〕一个国家应该而且可以向其他国家学习。一个社会即使探索到了本身运动的自然规律，……它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。但是它能缩短和减轻分娩的痛苦。（摘自马克思：《资本论》）

〔材料 3〕每一种真正的历史都是当代史。既然一事实只有当它被人想起时才是一件历史的事实，……问什么是历史的事实和什么是非历史的事实这个问题就毫无意义了。一件非历史的事实是一件没有被思想过的事实，因而不存在的，而谁也没有遇见过一件不存在的事实。（摘自克罗齐：《历史学的理论和实践》）

请回答：

- （1）材料 1 和材料 2 这两段话所表明的基本思想倾向的不同点和共同点。
（2）材料 3 与材料 1、材料 2 的主要分歧是什么？ （3）材料 2 体现了马克思主义的什么思想？

（1）材料 1 和材料 2 中所表现的共同思想倾向都认为人类历史有其客观的规律，这种规律是可以为人们和历史学家认识的。它们的不同点在于，孔德是一位带有严重的形而上学倾向的思想家，他看到了历史发展有其客观的规律，但把历史发展的过程看作是严格按照固定的顺序进行的，而看不到人作为历史主体所应有的能动性和创造性。在马克思看来，人们不仅可以认识历史发展的规律，而且可以发挥能动作用，社会形态及其更替是统一性和多样性的辩证统一。

（2）材料 3 的基本思想倾向是通过否定历史事实的客观性而否定历史有其客观规律。在克罗齐看来，历史是是一种主观的东西，这是他与前二者的主要分歧所在。

（3）体现了马克思主义对于历史发展的既唯物又辩证的观点。一方面，马克思认为历史发展具有客观规律，历史发展的过程中有其固有的秩序和节奏，人们即使认识到这些规律，也不能改变它，不能逾越和取消社会发展的固有的阶段。另一方面，人在历史规律面前又不是无能为力的，他们可以缩短和减少分娩的痛苦。人们不能改变客观规律，但可以改变规律起作用的条件，从而利用规律为自己的目的服务。这表现了马克思对于历史规律的客观性与人的自觉活动能动性的唯物辩证的理解。

2. 下面是一组关于人民群众历史作用问题的材料。

材料 1：孟子曰：“民为贵，社稷次之，君为轻。”荀子曰：“君者，舟也；庶人者，水也。水则载舟，水则覆舟。”

材料 2：梁启超说：“大人物心理之动进稍易其轨而全部历史可以改观”。胡适说：英雄人物“一言可以兴邦，一言可以灭邦”。

材料 3：黑格尔认为，历史不是个人随意制造的，而是决定于某种“客观精神”。伟大人物是“世界精神的代理人”，拿破仑代表了“世界精神”，他“骑着马，驰骋全世界，主宰全世界”。世界历史是伟大人物和王朝的历史，“而不是一般人民的历史”。

材料 4：毛泽东在中国共产党第七次全国代表大会的开幕词中，总结了抗日战争八年的历史经验和抗日解放区建设经验后，说：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”

根据以上材料分析回答：

- (1) 材料 1 的合理性和局限性
- (2) 材料 2 和材料 3 的共同思想倾向
- (3) 材料 2、3 与材料 4 分别属于什么历史观？它们区别的依据是什么？

(1) 材料 1 具有重民、贵民的合理思想，包含有肯定、重视人民群众作用的思想倾向。其局限性是：这些思想以维护和改善剥削阶级的统治为目的，是站在君主和剥削阶级一边。

(2) 材料 2 和材料 3 的基本思想倾向是片面夸大杰出人物的历史功绩，否认人民群众是历史的创造者，是唯心主义的英雄史观。

(3) 材料 2、3 都是唯心主义的英雄史观，材料 4 强调人民群众的历史创造者作用，是唯物史观。两者区别的依据是根据人们对社会历史观的基本问题，即社会存在和社会意识关系问题的不同回答。

3. [材料 1] 孔子说：生而知之者，上也；学而知之者，次也；困而学之，又其次之；困而不学，民斯为下矣。

[材料 2] 孟子说：人之所不学而能者，其良能也；所不虑而知者，其良知也。

[材料 3] 荀子说：凡性者，天之就也，不可学，不可事。礼仪者，圣人之所生也，人之所学而能，所事而成者也。不可学，不可事，而在人者，谓之性；可学而能，可事而成之在人者，谓之伪（“人为”之意），是性伪之分也。

[材料 4] 孙中山先生指出：世界人类之进化，当分三时期：第一由愚昧进文明，为不知而行的时期；第二由文明再进文明，为行而后知时期；第三自科学发明而后，为知而后行之时期。以行而求知，困知而进行。

请回答：

（1）简要评析上述材料给出观点。（2）材料 4 揭示的知行关系是什么？

（1）孔子的“生而知之”和孟子的“良知、良能”是说知识是天生的或不学而知，是唯心主义先验论；孔子的“学而知之”和“困而学之”以及荀子的观点，承认人的认识是后天学习所得，是朴素唯物主义思想。

（2）孙中山借人类文明说明知识的来源和认识的发展，指出这是一个由低级到高级的不断发展的过程，人的认识不是先天就有，也不可能一次完成。孙中山的知行学说包含了在实践中需要理论的指导（以行求知）和在理论指导下的行动（知先行后）这样的实践——认识——再实践的意义，具有朴素的唯物主义和辩证法思想。

4. 资本流通公式的矛盾指什么？解决矛盾的条件是什么？

（1）资本总公式的矛盾是价值增殖和价值规律的矛盾。因为价值规律要求等价交换，等价交换不会产生价值增殖。

（2）剩余价值的产生既不能在流通领域，又不能离开流通领域，关键是在流通领域中找到一种特殊的商品，这种商品在生产领域不但能创造价值，而且能创造比自身价值更大的价值，即剩余价值。这种特殊的商品就是劳动力，劳动力成为商品是货币转化为资本从而也是剩余价值产生的关键。

5. 对世界的本质问题存在着不同的哲学观点，现将有关材料摘录如下。

[材料 1]泰勒斯认为万物由水产生，又复归于水；万物有生有灭，而水则是永恒的。赫拉克利特认为这个世界，对于一切存在物都是一样的，它不是任何神所创造的，也不是任何人所创造的；它过去、现在、未来永远是一团永恒的活火。

[材料 2]毕达哥拉斯认为：从数产生出点，从点产生出线，从线产生出平面；从平面产生出立体；从立体产生出感觉所及的一切物体，产生出四种元素：水、火、土、空气。这四种元素以各种不同的方式互相转化，于是创造出有生命的、精神的、球形的世界。

[材料 3]东汉哲学家王充认为：天履于上，地偃于下，下气蒸上，上气降下，万物自生其中间。天地合气，万物自生。

[材料 4]恩格斯指出：世界的真正的统一性是在于它的物质性。

请回答：

(1)材料 1、2、3 的观点相同吗?并加以评述。

(2)材料 4 说明了什么原理?

[答案要点]

(1)材料 1、2、3 的观点有相同之处，也有不不同之点。相同之处在于他们都坚持世界是统一的。不同之点则在于：材料 1、3 都表现为

朴素的唯物主义观点，把世界统一为具体的物质形态，泰勒斯归结为火，王充归结为气，但都是用物质的东西作为世界的本原。材料 2 表现的是一种客观唯心主义的观点，把世界归结为数，归结为某种客观的精神、理性因素。

(2) 材料 4 说明的是世界的物质统一性原理。马克思主义认为世界统一于物质，世界本质上是物质的。