

警察防卫与控制能力提升建设研究

——以非致命武力电击器有效使用和训练为例

■ 文 / 陈晓明 陈永辉

警察防卫与控制能力是警察执法能力的重要组成部分，是保障警察强制执行任务顺利完成的重要手段，包括徒手、警械、警务枪支等武力使用。在强制执行中，警察的防控能力如何，直接影响到执法工作的完成效率。习近平总书记强调，新时代要加快推进政法队伍“革命化、正规化、专业化、职业化”建设，努力建设一支高素质政法队伍。当前，警察执法能否全面做到革命化、正规化、专业化、职业化，事关国家“法治”进程，因此，如何提升和完善警察的执法能力，是改革和建设当今公安事业的重要任务。

当前，很多国家警察在执法中越来越多地使用非致命武力电击器，可以说，非致命武力电击器正在成为他们有力的执法工具。“据美国资料统计，在美国配备非致命武力电击器（国外称之为“泰瑟枪”）的执法部门和机构达 2400 多个，其中有超过 170 多个执法部门和机构的所有外勤警察配备

了泰瑟枪”，且控制执法对象的效果很好。“据英国的相关统计数据显示，英国警察使用泰瑟枪的次数在 21 世纪初期就达到了 7000 次，并产生了不错的执法效果。”当前，“全球已有 44 个国家，超过 11000 个执法部门在使用泰瑟枪进行执法”。^①这说明，国外警察传统的执法手段正在发生变化，电击枪的使用正逐渐成为一种改变和提升警察执法能力的趋势，这是基于警情处置合理和人性化执法的需要，也符合当前警务工作的实际需求。

目前，我国公安机关应高度重视非致命武力电击器，在警察防卫与控制能力提升建设中，应加强对非致命武力电击器的使用训练，以更好地保障警察强制执行手段符合广大人民群众利益和保护执法对象的基本权利。

一、我国警察非致命武力电击器的使用情况

随着时代的发展，我国警察执法所需的警用装备正在不断改进与完善，从而为警察执法提供

更好的便利与支持。虽然非致命武力电击器在国外警察执法中已普遍得到使用，但对我国公安机关而言，这还是一种新工具，对其使用还处在探索阶段，公安部也尚未将其正式列装。目前，我国也只有少数大中城市的公安机关对电击枪的使用开始了一些探索，并取得了一定的成果。我国目前已有类似美国泰瑟枪之类的产品，如深圳某公司所产的虎鲨型电击枪就是其中之一。目前，电击枪已被武汉、广州等市公安机关采购使用。武汉市公安局在某些特别区域，对部分巡逻民警配备了电击枪，并组织民警阅读学习《关于配置使用泰瑟枪实行双枪巡逻强化社会面管控的意见》。广州市公安局在基层也开展了一些电击枪方面培训，并印发了《广州市公安局电击抓捕器使用管理规范的通知》。武汉、广州两地公安局对电击枪使用的相关探索取得了良好的效果，为电击枪在我国公安机关的全面推广使用提供了借鉴。当前，电击枪在

陈晓明，男，湖南警察学院警务指挥与战术系教授、太和智库高级研究员，研究方向：警务实战训练、警务技战术及装备开发研究。
陈永辉，男，湖南警察学院警务指挥与战术系一级主任科员，研究方向：警察体育教育研究。

我国公安机关的普及率不高,其原因主要是执法部门还没有正式组织规范培训,而且有关机构对使用电击器也没有做出明确的规定。只有接受过规范培训才知道该装备在执法现场的实用、好用和管用。尽管电击器在我国目前是非制式警械,但也可以作为我国警察的一项全新执法训练和实战科目。

二、警察执法中非致命武力电击器使用的有关原理

(一) 电击的原理

电击防暴器(虎鲨)是靠发射带电“飞针”来制服目标的,电击弹里面有一个充满高压氮气的气室,扣动扳机后,高压氮气迅速释放,将两个电极针发射出来。两个电极针就像两个小“飞镖”,前面有倒钩,后面连着细绝缘铜线,命中目标后,飞针可以刺入肌肉或衣服,飞针倒钩可以钩住肌肉或犯罪嫌疑人的衣服,枪身所产生的高压脉冲电流通过绝缘铜线传递到犯罪嫌疑人身体。20次/秒的不间断脉冲电让肌肉不由自主地收缩,令犯罪嫌疑人浑身肌肉痉挛,在瞬间失去反抗能力。

(二) 生理反应

非致命武力电击器通过对有生目标释放电能来干扰被打击目标神经系统中的通信信号,如同大脑和肌肉之间通信线路的静电干扰一样,通过干扰目标指挥和控制体系的神经系统,从而产生电击效应,能使其肌肉引起不可控的收缩反应,通过引起肌肉组织发生不可控的收缩,使目标失去反抗能力。

(三) 电击持续时间

针对植入式心脏装置的实验

研究表明,当植入式心率转复除颤器(简称ICD)在受到电击武器放电脉冲的刺激时,有可能会产生过度感知,导致电容器充电,而由于ICD电容器充电时间一般大于5秒,在电击武器放电结束后,ICD电容器充电中止,没有产生不适当的除颤放电。因此,泰瑟目前推出的是三个款式的单发电击枪,最初的型号是M26,后期出了一款X26C(10秒版本,现在已经停产销售),现在最新型号是X26P(5秒),虎鲨TX100S等电击武器将单次电击持续时间设置为5秒,符合安全的需求。据动物实验,电击产生的失能效果随持续时间的延长呈加重趋势,持续电击20秒均未引起电击下昏迷和休克,更未引起电击下死亡。在实战过程中,执法人员可按需酌情增加电击持续时间。

(四) 电击枪使用安全结论

前期笔者进行了大量国内外期刊、IEEE会议资料、IEC标准等有关电击武器的文献调研,根据军事医学科学院、公安部警用装备重点实验室效能评估和基础研究专业实验室及全军新武器生物效应重点实验室的实验结果表明:虎鲨电击枪技术参数标准的5秒电击健康动物和植入起搏器和支架的动物,在电击后28d各项生理生化血液学指标均恢复到电击前状态,从而说明虎鲨电击枪技术参数标准电击5秒不会对有生电击目标组织器官结构、功能及对植入心脏起搏器和支架本身产生永久性损伤,^②这与笔者前期的调研和实验结果是一致的。所以,笔者呼吁尽快出台国家标准,让我国自行研发的电击枪早日被应用到执法一线。

三、警察在执法中使用非致命武力电击器应遵循的原则

非致命武力电击器虽然对执法对象不会造成身体伤害,但作为一种执法工具,它必然会受到一些制约,只能在法律规定的“一定时空内使用,具有明确的时空限制”。^③警察是维护国家政权的暴力机构,对一切暴力违法犯罪行为可实施暴力手段,以打击暴力行为,这里涉及到警察实施暴力的条件,即必须是针对执法对象的暴力违法犯罪行为,且正在发生,并对社会可能造成不同程度的危害。因此,警察使用非致命武力电击器时必须遵循以下四个原则:

(一) 政治性原则

在我国,警察必须坚守政治方向、政治立场、政治品德和思想作风。一方面,要坚持党的基本理论和基本路线;另一方面,要有全心全意为人民服务的精神。非致命武力电击器虽还未成为公安正式装备,但一旦为警察执法所使用,它就是警察的执法工具,能不能用,怎么用都要凸显政治性,即警察不能把其作为一个防卫工具,而是要作为“为党和人民服务”的政治工具。

(二) 依法使用原则

警察使用非致命武力电击器要严格遵守法律的规定。执法警察只有按照法律规定的程序来使用非致命武力电击器,才是符合法律的行为,否则,即使非致命武力电击器没有给执法对象带来任何伤害,也属于违反法律的行为,是违法行为。

(三) 武力层次原则

警察执法时武力使用手段是随着执法对象行为的暴力程度

而决定的,其目的是尽量避免和减小人员伤亡,这里的人员包括执法对象。因此,警察现场制止违法犯罪行为时,应根据现场警情的性质、执法对象的暴力危害程度等因素,快速判断,采取相应的强制手段。一旦警情发生变化,则需及时调整。警察强制手段由轻到重依次为口头制止、徒手制止、使用警械制止、使用武器制止,这一顺序是根据执法对象行为的暴力程度决定的。使用非致命武力电击器虽然不会对执法对象造成人身伤害,但其可归属为警察执法械具范畴,因为它对执法对象具有约束性。因此,使用非致命武力电击器同样要受法律限制,如果执法对象的暴力行为没有达到相应级别,执法警察仍不能使用非致命武力电击器。

(四) 针对性使用原则

警察在执法时,对一些暴力性强、危害性大的违法犯罪行为,使用一般常规武力不能控制警情,如一些刀斧利器砍杀等极端暴力行为、绑架人质行为、吸毒致幻引发的伤害行为、监狱内骚乱行为等,这时就需要有针对性的处置手段。对先期到达现场的警察而言,在使用常规警械,如催泪喷射器、警棍、盾牌、防暴棍等时,有可能因个体条件差异而无法达到最佳控制效果,而执法对象的暴力行为又可能对现场执法警察和其它民众造成更大的伤害,这时如果有非致命武力电击器,就能达到较好的处置效果,既可防止危害进一步扩大,又能保护执法对象的基本权利,这也是警察执法所要达到的目的。

四、警察非致命武力电击器使用能力提升路径

再简单的装备也需要学习和训练才能内化为思想,外化为技能,没有学习和训练,不熟悉装备使用技术和掌握相应的知识,很可能出现使用失当、过当行为,造成不应有的伤害。因此,应加强电击枪的训练,保障警察会用、敢用。

(一) 从政治层面加强警察思想革命化教育

对非致命武力电击器的使用训练,要强调使用的重要性和政治性功能,强化警察的思想革命化教育。训练的目的在于提高警察的执法能力,为人民服务。训练能不能产生人民所需要的价值,首先需要警察具有过硬的政治意识,因为政治意识具有导向作用,能指引警察该怎么做。要实现非致命武力电击器的执法价值,首先需要警察具有坚定的政治方向、政治立场、政治品德和思想作风,要对警察进行必要的思想革命化教育,时刻提醒警察在训练中要有正确的思想观念,要把非致命武力电击器作为一种正规的执法工具,以政治思想为导向,坚持良好的训练作风,认真对待使用训练,不麻痹大意,努力掌握每一个使用上的知识和技术,以执法为目的,真正做到为党和人民服务。

(二) 从法律层面加强警察使用非致命武力电击器的规范化训练

非致命武力电击器作为执法工具,必然会受到法律制约,警察的使用行为必然要遵循相关的法律制度。

1. 熟知执法程序。警察在执

法时有自由裁量权,法律允许警察在执法过程中决定是否实施警察行为、实施何种警察行为,以及实施的时机和方式,其目的就是为“保障和实现执法正义”。^④所以,警察对执法程序必须有明确深刻的认知和熟练掌握,这样才能保障自由裁量权的公正实施。各级公安机关在平时就要强化对警察的执法程序训练:(1)根据实际情况,依据法律,决定是否实施警察行为;(2)告知决定的法律依据,明确违法行为,与执法对象平和沟通,让其在知晓自身违法事实的基础上配合执法;(3)严正警告,明确告知其不配合执法要承担的法律后果;(4)依据暴力抗法或暴力犯罪程度采取强制措施,精准使用非致命武力电击器,控制执法对象。

2. 熟知行为程序。警察实施任何一种强制手段时都要有明确的技术规范,否则就可能因使用不当而承担相应的法律责任。因此,各级公安机关要加强对非致命武力电击器使用的精细化训练,保障每一个技术环节都规范,都能做到有法可依,有法可循。

(三) 从技术层面加强警察使用非致命武力电击器的专业化训练

警察是一个具有高度组织性的群体,具有强大的战斗力,在很大程度上,其执法能力体现了警察的专业化水平。警察在执法时,一旦出现掌握警务实战技能不熟练、不过硬现象,就可能影响执法工作的完成,甚至造成生命安全隐患。因此,技术训练是一件需要常抓的重要工作,必须以专业水准来对待。各级公安机关要重视对非致命武力电击器使

用技术的常规训练,着重强化警察的使用熟练程度。

1. 空击练习。(1) 进行电击器提取与收放练习;(2) 进行电击器电池拆装操作练习;(3) 进行电击弹拆装操作练习;(4) 进行电击器戒备姿势练习;(5) 进行电击器开关保险练习,并注意观察红点瞄准位置;(6) 选择安全区域和设定距离进行空击练习。

2. 瞄准击发。采取分组练习,每人一个目标,分别在5米、3米的距离对模拟人体目标进行瞄准练习,根据可射击部位进行击发射击练习。训练中应强调必须要达到两个飞针都在可射击的部位范围内。

3. 拔针操作。(1) 找到飞针的槽口;(2) 向槽口相反方向用力压顶;(3) 快速用力(寸劲)正直拔出飞针,拔针操作练习时要做到快速,以保证后续快速、安全地控制、检查和带离执法对象。

4. 串联/披挂体验。所有串联/披挂体验人员手握坐于海绵垫上,呈一横排。最侧面的两名队员各握一个电击器飞针,在准备完成后,持电击器的队员扣动扳机完成击发通电,串联/披挂体验队员体验瞬间被电击的效果,感受电击器的威力,以提高警察使用非致命武力电击器的信心。

5. 协作练习。以小组为单位进行分组协作训练,一名警察针对模拟目标快速击发,从现场实战情况来看,电击枪使用队员迅速戒备,其余队员对其先控制检查之后,再进行拔针带离操作,这种流程对民警近距离操作时的安全更有保障。协作练习主要强调行为的规范和熟练度,以及相互间的配合度。

(四) 从事件性质层面加强警察使用非致命武力电击器的职业化训练

暴力事件对社会的危害很大,处置不当会造成很大的社会危害。警察在处置一些特别事件时,要充分发挥职业能力,向全社会展示警察群体特有的价值,让人民有理由相信警察队伍是他们信得过的人民卫士。各级公安机关要特别重视处置重大暴力事件的训练,强化警察的现场应对能力。在处置重大暴力事件时,就使用非致命武力电击器而言,要注意:(1) 要加强空击技术训练;(2) 要加强程序训练;(3) 要加强小组协作训练;(4) 要加强情境变化处置训练。在训练时,可根据极端暴力行为、绑架人质行为、吸毒致幻引发的伤害行为、强壮(外国)嫌疑人的暴力犯罪行为、监狱内骚乱行为等设置不同的场景和变化情境,引导参训警察在执

法行为、方式、时机等方面做出合理、合法的现场处置。根据参训警察的表现进行讲解,反复进行情境磨合训练,提高参训警察的应对能力和使用非致命武力电击器的水平。

五、使用非致命武力电击器的注意事项

使用非致命性武力电击器的目的是使嫌疑目标失去活动能力又不致引起永久性的伤害或死亡。虽然医学证据表明电击器不会引起永久性的副作用或致命性伤害,但要提醒警察注意的是,被打击目标被打中后可能会因为地理环境而造成二次伤害,如由高处跌落,或落入水中,或倒地触碰坚硬石头等,从而间接导致伤亡。因此,警察应特别注意执法环境。另外,公安机关要加强对非致命武力电击枪的管理,由公安机关统一购买,对电击枪编号登记入册,谁领谁负责,责任到人。使用者必须通过严格的培训,如同无人机的飞控培训一样,只有通过培训并考核合格后,才拥有相应的使用资质,方可佩戴并在执法时使用。G

(本文系2019年湖南警察学院“新时代社会治安规律与管控团队”的研究成果之一)

(编辑:卢建义)

注释:

- ① 周伟昂 钟兴龙. 电击枪在警察执法中的运用研究. 辽宁警察学院学报, 2019.1:81-84.
- ② 徐新萍. 非致命电击器对佩戴特殊电子设备动物损伤效应规律和机理的研究技术报告. 军事医学科学院内部报告.
- ③ 邢捷 黄志勇. 论我国公安行政执法工具及其规范化. 中国人民公安大学学报(社会科学版), 2008.2:82-87.
- ④ 孙卫华. 警察裁量权及其法律规制. 人民论坛, 2013.7:115-117.