

# 发高烧的城邦

## 战争的起源

除了必需品，人们需要装饰品，资源有限，需要抢夺邻居。引发战争。

## 护卫者的矛盾性

我们原先认为不能同时具有相反的两种禀赋，现在看来毕竟还是有的。（举狗的例子）

苏格拉底在此处从城邦的生成开始讨论，一步步将城邦扩大，引入城邦中的各种角色。以护卫者的引入作为一个节点，开始讨论教育问题否认一些渎神的诗与故事。

## 赫西俄德的丑陋的诗

好事物的原因只能是神，且神不是一切事物的原因，而只是好事物的原因。

问题：神为什么就是实在善的？

“真的谎言”指的是什么？不是很懂。

神在言行方面都是单一的、真实的，他是不会改变自己，也不会白日送兆，夜间入梦，玩这些把戏来欺骗世人的。

神是圆满的，是绝对的good，任何变化都会让他变差。

问题：为什么乔装也会使神变坏，这里的好/坏，是不是不仅仅指的心灵上，也指外形，名声等等。但对于护卫者，难道也要追求一些外形，名声上的好吗？

## 护卫者的教育：

### 勇敢

要赞美地狱生活，否则会让人怕死。可怕的地狱生活确实存在，这件事是不真实又无益的。

问题：“不真实”指的是地狱不存在，还是地狱不可怕？

为什么强调地狱生活存在且可怕是不好的？会不会导致一些生活凄惨、不如意的人，选择轻生。即对于护卫者的教育，是对城邦所有的人都适用的吗？为什么不构造天堂地狱，而勇敢者上天堂，怯懦者下地狱。

要剔除可怕的凄惨词汇。无论什么不幸降临，护卫者都处之泰然。

问题：所说的凄惨词汇中，有地狱，前文又说要赞美地狱生活，那为什么要剔除掉地狱，还是说是要构建在死后有一个类似“天堂”的概念？

在后文提到，护卫者是要绝对的理性的，不会遭遇悲伤，那么为什么对于他们这些词汇是凄惨的，而不仅仅是一个中性的词汇？

朋友亲人死去，也不能悲伤。

问题：这样的教育是否太过极端，绝对的纯理性，难道就是right opinion of good吗？这其中不需要任何感性的参与吗？

## 节制

服从统治者。

问题：前文说，只有国家统治者，为了国家的利益，拥有理由用谎言来应付敌人与公民。但如果将统治者的概念放宽，一个人对另外一群人有统领的地位，是否也会拥有说谎言的理由呢？对于普通人，是否也会有用谎言来应付敌人的理由呢？

不能纳贿贪财。不能蔑视神、人。