

读书体会8

苏对比了意见和知识：

知识对应有，无知识对应无，意见对应什么？

知识和意见不会是同一种能力：因为没有一个明白事理的人会把绝对不会有错误的东西和容易有错误的东西混为一谈的。（477E）那么它们的相关者也不会是相同的。

游动在绝对存在和绝对不存在之间，即变化无常的东西，就是意见的相关者。

因此，对于只看到许许多多“美”、“正义”东西的人，只能谈得上他们对这些东西有“意见”，而不是有所“知”。

关联色、格、阿德的“正义”：“正义”总是与名声、利益等等很“多”的东西挂钩，是对于“正义”的一种意见，而看不到“正义”的“一”本身，更谈不上对于“正义”的知。

第六卷

苏提出要讨论的问题并给出结论：

问：要让哲学家当城邦的领袖，还是让非哲学家当城邦的领袖。

答：谁看来最能守卫城邦的法律和习惯，就确定让谁做城邦的护卫者。

苏认为：不能清晰分辨事物本身的人，跟盲人没有什么区别（对应意见者）；那么应当是要选择他们的反面（哲学家），当护卫者。

接下来讨论：在经验方面和美德方面都比意见者好的人是存在的，而且就应当让这种人当统治者。

哲学家的天性：

永远酷爱那种能让他们看到永恒的不受产生与灭亡过程影响的实体的知识。

他们爱关于实体的知识是爱其全部，不会情愿拒绝它的一个无论大点的还是小点的，荣誉大点的还是荣誉小点的部分的

接下来说明哲学家具有的其他德性：

一个人，天性爱什么，就会珍惜一切与之相近的东西，故哲学家爱真，憎恶假。而真实是与智慧最为相近的东西，故哲学家就是追求真理的人。而哲学家对于知识的欲望强，追求心灵的快乐，那么对于肉体的快乐的欲望就会削弱。意即哲学家是节制的。哲学家眼界广，研究真理，对于一条性命（哪怕是自己的），不会看重，那么哲学家是心胸宽广、勇敢的。哲学家性格和谐，处事正当，是正义的。同时哲学家也是有好记忆力、爱学习的。

阿德此事提出：哲学家在公众看来，是怪物、是无用的。

苏用航海家的比喻指出：哲学家在城邦中，得不到重用。而且会被自称搞哲学的人（智者）毁谤。

哲学家的败坏：

本身具有哲学家天性和那么多好的德性的人，就是很少数的。而败坏这些天性、德性的因素却又有许多——自然天赋、生活福利。

一些私人教师（智者），由于对于颠倒黑白，十分有研究，能够将意见叫做智慧，将教育弄得混乱。

权力、利益之下的诱惑。

哲学家教育：

音乐、体育教育 → 辩证法

获得意见 获得知识

即在护卫者教育的基础上，要培养“知识”，而非“意见”，让他们知道这些美德本身。

要将善的理念的培养作为最大的知识问题，在善的理念下演绎出来的正义等别的知识，才是有用有益的。