

# Partido político

Se entienden como **partidos políticos** o **tiendas políticas** a entidades de interés público creadas para promover la participación de la ciudadanía en la vida democrática y contribuir a la integración de la representación nacional; quienes los conforman, comparten objetivos, intereses, visiones de la realidad, principios, valores y proyectos para ejecutar total o parcialmente en gobiernos democráticos de países.<sup>1</sup> Estos son los encargados de presentar candidaturas a ocupar diferentes cargos políticos. Para eso movilizan el llamado apoyo electoral. También contribuyen a organizar y orientar la labor legislativa, articulan y agregan nuevos intereses y preferencias en la ciudadanía.<sup>2</sup>

Es esencial para contribuir a estructurar el apoyo político a determinados programas, intereses socio-económicos y valores. También interpreta y defiende las preferencias de los ciudadanos, forma gobiernos, y establece acuerdos políticos en el ámbito legislativo.<sup>3</sup>

El concepto de partido político ha sido definido de diferentes maneras según el momento histórico y la específica realidad sociocultural. Stefano Bertolini lo define como *un grupo de individuos que participan en elecciones competitivas con el fin de hacer acceder a sus candidatos a los cargos públicos representativos*, y por su parte Ramón Cotarelo lo define como *toda asociación voluntaria perdurable en el tiempo dotada de un programa de gobierno de la sociedad en su conjunto, que canaliza determinados intereses, y que aspira a ejercer el poder político o a participar en él mediante su presentación reiterada en los procesos electorales*.



Afiche italiano que muestra los distintos partidos políticos en una elección al Parlamento Europeo.

## Índice

### Historia

### Variantes

### Características

#### Organización

#### Estructura

#### Factores

#### Índice de centralidad

#### Ideología

#### Poder político

#### Cargos públicos electivos

### Tipos

### Funciones

### Régimen financiero

### Régimen jurídico

[Argentina](#)

[España](#)

## **[Colores y emblemas](#)**

[Estados Unidos](#)

[Emblemas](#)

## **[Véase también](#)**

[Partidos políticos del mundo](#)

## **[Notas](#)**

## **[Referencias](#)**

[Bibliografía](#)

[Citas](#)

## **[Enlaces externos](#)**

# Historia

Diferentes facciones políticas que han luchado por el poder han existido desde hace siglos. Algunos ejemplos históricos que muestran un cierto *protopartidismo* serían los [optimates](#) y [populares](#) en el [Senado Romano](#), los [güelfos](#) y [gibelinos](#) durante la [Edad Media](#) o los [jacobinos](#) y los [girondinos](#) en la [Francia revolucionaria](#). Sin embargo, el moderno partido político como lo entendemos ahora surge en el [siglo XIX](#) en el [Parlamento de Gran Bretaña](#) con la organización estructural de los [Tories](#) y los [Whigs](#) en el [Partido Conservador](#) y [Liberal](#) respectivamente.<sup>4</sup>

Así, en la mayoría de naciones empiezan a surgir en principio dos grupos primordiales; los conservadores que buscaban preservar los privilegios de los grupos de poder, especialmente de las [monarquías](#) y [aristocracias](#), y los liberales representantes de la pujante [burguesía](#), ávida de nuevos espacios políticos e influencia de la que carecía, pues buscaban equiparar su nueva influencia económica a su influencia política ausente por ser en gran medida [plebeyos](#).<sup>5</sup> Estas pugnas se dieron mayormente en [Europa](#) donde las fuerzas conservadoras respaldaban la autoridad de la [nobleza](#), el [clero](#) y especialmente la [monarquía](#) en lo que se conoce como el [Antiguo Régimen](#) frente a las fuerzas liberales burguesas.<sup>6 7 8</sup> En algunos casos esto llevó a los distintos levantamientos sociales que removieron Europa con las múltiples [revoluciones burguesas](#) o [revoluciones atlánticas](#), tales como la [Revolución Inglesa](#), [Francesa](#), la [unificación de Italia](#) y [Alemania](#), y las [guerras de independencia](#) de [Estados Unidos](#) y [Latinoamérica](#).<sup>9</sup> Pero en otros países las reformas políticas se lograron por medios más pacíficos evitando así el derramamiento de sangre al punto de que muchos de estos países conservan hasta la fecha sus monarquías, aunque como figuras decorativas.

Esta lucha fue exportada a [América](#) tras la independencia, en donde los enfrentamientos entre liberales y conservadores tomaron un distinto matiz. Sin monarquía o nobleza que proteger, aun así existía una aristocracia criolla que recelaba de los cambios sociales y en [América Latina](#) la existencia de la [Iglesia católica](#) que, aliada a los conservadores, buscó mantener sus privilegios. A esto se enfrentaron los liberales



*The polling*, cuadro de William Hogarth. Votación en el [parlamento británico](#) en [1754](#) disputada entre los [Tories](#) y los [Whigs](#).

de ideas vanguardistas que promovieron la secularización del estado y combatieron los privilegios clericales. Con excepción de Costa Rica (dominada enteramente por los liberales y sin un partido conservador realmente organizado<sup>10</sup>) en el resto de América Latina se sucedieron cruentas guerras entre liberales y conservadores por la mayor parte del siglo XIX y principios del XX.<sup>11 12 13</sup>

Sin embargo, si bien los liberales a menudo promovieron derechos a las clases obreras, ya sea indirectamente porque las reformas políticas que requerían para democratizar la sociedad implicaban ampliar los derechos políticos al proletariado, o en algunos casos directamente por aseguir a una postura más socio-liberal,<sup>14</sup> en la práctica las clases trabajadoras no contaban con representantes políticos propios en un principio. El surgimiento de los primeros partidos socialistas en Europa a raíz de las pésimas condiciones de la Revolución industrial cambió esto. Estos grupos organizados de trabajadores formaron la primera Asociación Internacional de Trabajadores conocida como La Internacional o Primera Internacional, mostrando el carácter internacionalista de la misma. Partidos socialistas comenzaron a surgir en distintos países, a menudo con características propias de su contexto. La unidad pronto se rompería principalmente en tres grandes grupos; los marxistas que abogaban por un cambio revolucionario violento de la sociedad para establecer la dictadura del proletariado<sup>15</sup> y que veían la participación electoral como algo meramente estratégico, los reformistas o socialdemócratas que consideraban que las reformas socialistas eran posibles por medios pacíficos y democráticos manteniendo el sistema parlamentario y la democracia liberal,<sup>16</sup> y los anarquistas que buscaban el desmantelamiento del Estado y de toda forma de autoritarismo en el mediano plazo y no tenían interés en lo electoral. Esta ruptura generó una división dentro de la organización obrera, sin embargo en la mayoría de países occidentales los socialistas democráticos empezaron a tener grandes éxitos electorales convirtiéndose rápidamente en uno de los partidos principales e incluso obteniendo el poder, casi siempre superando a los liberales que quedaron rezagados a una tercera fuerza<sup>nota 1</sup> o incluso a menos como sucedió en países como Alemania, Reino Unido, Francia y Suecia.<sup>17 18</sup> Similarmente los comunistas además de una feroz persecución, no tendrían el mismo éxito electoral que los socialdemócratas en la mayoría de países occidentales, conforme distintos ciudadanos preferían opciones socialistas más moderadas. Aun así la existencia del «Partido Comunista» tuvo una función fundamental dentro de la teoría marxista y los movimientos de izquierda. Si bien la Revolución mexicana es a menudo reconocida como la primera<sup>nota 2</sup> revolución «social» propiamente dicha<sup>19</sup> (es decir, emanada de capas obreras o campesinas y no una revolución burguesa), es la Revolución rusa la primera que cambia realmente el panorama internacional con uno de los primeros gobiernos revolucionarios socialistas. En principio conformado por distintos grupos socialistas de variada ideología, pronto los marxistas-leninistas se imponen y nace la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas con el Partido Comunista de la Unión Soviética<sup>20</sup> como partido único.<sup>21</sup> El unipartidismo sería parte normal de los distintos regímenes absolutistas. También tendría una importante relevancia la existencia del partido entre los movimientos fascistas surgidos en Europa como el fascismo italiano, el nacionalsocialismo alemán y el salazarismo portugués.

Durante los años 30 Moscú, mediante la Internacional Comunista que controlaba a todos los partidos comunistas del mundo, promovió la creación de los «Frentes Populares» que buscaban la alianza entre los comunistas y otros partidos antifascistas por medio de coaliciones electorales. Si bien esta dinámica dependería también de las relaciones de momento que tuviera Rusia con la Alemania nazi. Tras el final de la Segunda Guerra Mundial y el desprestigio general del fascismo, los partidos de extrema derecha sufrieron una debacle que los excluyó del poder en la mayoría de países, sin dejar de existir. Sin embargo, la principal confrontación ideológica durante la guerra fría fue entre el capitalismo y el comunismo.

Aquí irían mostrándose ya dos características que acompañarían a menudo a los partidos políticos durante el siglo XX; la existencia de las «Internacionales», es decir, redes internacionales de partidos políticos así como distintos foros, congresos y asambleas tales como la Internacional Socialista, la Internacional Demócrata de Centro, la Internacional Liberal, la Internacional Comunista, etc., y la creación de coaliciones electorales para lograr acceder al poder sin dividir el voto entre electorados similares. Ambas preexistentes desde el siglo XIX pero que tomaron fuerza en el siglo XX.<sup>22 23</sup>

En América las luchas obreras llegaron más tardíamente que en Europa. Los movimientos políticos obreros se organizaron principalmente a principios del siglo XX, sin embargo con excepción de Estados Unidos, en la mayoría de países americanos los partidos socialdemócratas lograron posicionarse como una de las principales fuerzas políticas como sucedió en Europa. Otra influencia importante fue de la Democracia Cristiana surgida de la Doctrina social de la Iglesia<sup>24 25</sup> y que tanto en Europa como en América Latina representó a menudo una de las fuerzas políticas más relevantes de cada país. En muchos países de Latinoamérica y Europa se formó un bipartidismo entre socialdemócratas y demócrata cristianos similar al previamente existente entre conservadores y liberales; Colombia (PC y PL), Venezuela (COPEI y AD), Costa Rica (PLN y PUSC), Argentina (PJ y UCR). Los movimientos de izquierda radical también hicieron su aparición y la represión de los mismos aunado a sus grupos armados a menudo llevó a cruentas guerras civiles y conflictos bélicos con acciones cuestionables de ambos bandos. Aun así la dinámica de los partidos políticos en la mayor parte del mundo occidental se vio directamente influenciada por la Guerra Fría viéndose enfrentados entre los partidos que se posicionaban a favor de una u otra de las grandes superpotencias en conflicto. Esto también generó el nacimiento de movimientos políticos que se proclamaban a sí mismos como una alternativa entre capitalismo y comunismo, tales como la socialdemocracia, la democracia cristiana, el socialismo cristiano<sup>26</sup> y el eurocomunismo.<sup>27</sup>

Incluso en los Estados Unidos, aun con el no surgimiento nunca de un partido socialista de relevancia política, la posición más a la derecha o izquierda de los dos partidos principales Demócrata y Republicano ha variado considerablemente con el tiempo, aunque actualmente se define al Republicano como conservador y al Demócrata como socio-liberal. La existencia de estos dos grandes bloques políticos ha hecho que ambos sean tremendamente variopintos ideológicamente con grupos y facciones internas muy diversas (por ejemplo libertarios, conservadores tradicionales y fundamentalistas religiosos en el Republicano, así como liberales clásicos, liberales progresistas, socialdemócratas, ecologistas e incluso socialistas democráticos en el Demócrata) por cuanto muchos grupos de interés encuentran más fácil participar dentro de alguno de los dos partidos ya existentes que formar uno nuevo.<sup>28 29</sup>

Finalmente y tras la guerra fría, habiendo reducido las tensiones ideológicas, nuevos partidos políticos empiezan a surgir. Los movimientos ecológicos empiezan a buscar influir políticamente en especial ante la preocupación general hacia el medio ambiente que surge desde los años setentas y ochentas,<sup>30</sup> creando los Partidos Verdes. Movimientos ciudadanos de protesta, antisistema y libertarios empiezan a organizarse en fuerzas políticas novedosas y que a menudo no pueden clasificarse fácilmente en las ideologías clásicas como los Partidos Piratas,<sup>31 32</sup> los movimientos de indignados, animalistas y los propulsores de la democracia líquida<sup>33 34 35</sup> y la directa.<sup>36 37</sup> Esto al punto de que algunos teóricos han incluso propuesto la eliminación de los partidos políticos por obsoletos. En todo caso, en la mayor parte del mundo occidental la organización política ciudadana sigue pasando por la constitución de partidos políticos.

## Variantes

---

Desde un **enfoque institucional** Maurice Duverger diferencia entre:

- **Partidos de creación interna** (partidos de cuadros): nacen en el seno del Parlamento. En un principio se presentaron como facciones que se disputaban el poder, por ejemplo los Tories (conservadores) y los Whigs (liberales) en Inglaterra, especialmente durante el siglo XIX. Tenían una connotación negativa, se creía que actuaban en desmedro del bien común persiguiendo intereses egoístas. Pero con el tiempo se tornó evidente la imposibilidad de mantener una relación directa entre el pueblo y sus representantes. Para responder a las nuevas demandas sociales, se requiere una mayor organización, y entonces se pasa de un escenario de inorganicidad a otro crecientemente orgánico.
- **Partidos de creación externa** (partidos de masas): surgen a partir de la lucha por la extensión de los derechos políticos entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX.

Aparecen estrechamente vinculados con grupos que realizaban sus actividades fuera del Parlamento, como los sindicatos, entidades religiosas y periódicos. Por ejemplo, el Partido Laborista británico. Los partidos de masas resolvían los problemas de financiación que requiere el funcionamiento de un partido mediante el reclutamiento masivo de afiliados. Su organización solía ser una estructura piramidal jerárquica: la base estaba formada por los militantes y la cúspide por la élite dirigente del partido. A cambio de los recursos aportados por los militantes, las élites dirigentes se comprometían a defender los intereses de sus afiliados, razón por la que a diferencia de los partidos de cuadros presentaban una ideología muy claramente definida.

Estos dos modelos de partido quedaron obsoletos por la evolución que sufrieron las democracias durante el siglo XX. Otto Kirchheimer y otros autores propusieron nuevas formas de partidos cuya organización interna difería substancialmente de las dos anteriores:

- **Partidos multicompresivos ("*Catch-all*")**: es una innovación introducida por Kirchheimer. Durante la segunda mitad del siglo XX, el crecimiento económico y el desarrollo del estado del bienestar supusieron una mejora en las condiciones generales de la población, y difuminaron la distinción entre masas obreras y élites, surgiendo una clase social heterogénea de límites difusos, la clase media. Por esa razón progresivamente se hizo más difícil que partidos socialdemócratas tradicionales, tuvieran un apoyo tan amplio como anteriormente. Eso hizo surgir organizaciones con estrategias interclasistas, cuyo mensaje político se dirigía a grupos más amplios. Al mismo tiempo, la aparición de medios de comunicación de masas favoreció que muchos partidos pasaran de una organización burocrática que movilizaba electorados a una estructura más flexible que recurría a los medios para la difusión de ideas. Estos partidos dejaron de ser partidos defensivos con una ideología compacta, para ser organizaciones con una estrategia ofensiva de captura masiva de votos vía mensajes en los medios de comunicación, lo cual sin duda influyó en una pérdida de carga ideológica.
- **Partidos "cártel"**: al dejar muchos partidos de tener un grupo social de referencia bien definido, renunciaron a la lealtad de recursos y a buen número de presupuestos ideológicos. Como alternativa de financiación, muchas estructuras partidarias pasaron a depender de recursos públicos. Esta fuente llevó a los partidos a funcionar como cárteles que impedían o trataban de impedir el acceso a dicho recurso por parte de competidores, razón por la que se los describe con el término "cartel" tomado de los economistas de la competencia imperfecta. En un sistema dominado por partidos de tipo "cártel", los partidos mayoritarios forman una clase política homogénea que impide la competencia de nuevas formaciones, lo cual maximiza su financiación y los beneficios para sus miembros. Estos partidos usan su posición hegemónica para reservarse la mayor parte de las ayudas públicas (sean subvenciones o prerrogativas de cualquier naturaleza, como ser espacios gratuitos en los multimedios de difusión), buscando excluir a partidos minoritarios. Este tipo de estructuras favorecen el bipartidismo, y tienden a reducir el número de partidos con representación parlamentaria.

### Comparación entre los modelos de partido

	<b>Partido de cuadros</b>	<b>Partido de masas</b>	<b>Partido multicompreensivo</b>	<b>Partido cártel</b>
<b>Período hegemónico</b>	Siglo XIX	1880-1960	1945-	1970-
<b>Tipo de sufragio</b>	<u>Sufragio censitario</u>	Sufragio extendido / Sufragio universal	<u>Sufragio universal</u>	Sufragio universal
<b>Objetivos</b>	Distribuir privilegios	Reformar/cambiar la sociedad (alta carga ideológica)	Mejoras sociales (sin cambios estructurales)	Política como profesión (políticos gestores)
<b>Dinámica de competición electoral</b>	Gestionada y controlada	Movilización del electorado	Lucha partidaria por el electorado común	Coordinada entre partidos dominantes
<b>Tipo de militancia</b>	Escasa y elitista	Masiva, homogénea y activa	En declive, heterogénea y más pasiva	Escasa, sin funciones relevantes
<b>Fuente de recursos</b>	Contactos personales del candidato	Cuotas y contribuciones de militantes	Contribuciones de diversas fuentes	Subvenciones estatales
<b>Teórico del modelo</b>	<u>Maurice Duverger</u>	Maurice Duverger	Otto Kirchheimer	Richard Katz Peter Mair

En cambio desde un **enfoque sociológico** o genérico adquieren relevancia ciertas divisiones sociales estructurales acaecidas durante el proceso de formación de los Estados nacionales y de la economía moderna. Se destacan dentro de esta corriente Seymour Lipset y Stein Rokkan, quienes desarrollan la teoría de los clivajes históricos. Se refieren a cuatro fisuras importantes:

- Conflictos entre países centrales y periféricos: diversas poblaciones se resisten a las imposiciones lingüísticas, religiosas o políticas de las grandes potencias colonizadoras. Surgimiento de partidos regionales que reivindican la identidad cultural de ciertos grupos.
- Problemas en la relación entre Iglesia y Estado: se disputan el control de la educación y el ordenamiento de las demandas sociales. Formación de partidos confesionales y laicos.
- Diferencias entre el campo y la ciudad: emergen partidos urbanos y agrarios.
- Tensiones entre capitalistas y trabajadores: la defensa de la propiedad y la libre empresa se enfrenta a los reclamos de los sindicatos. Nacen los partidos socialistas y los movimientos obreros. Se consolida la distinción entre partidos de derecha y de izquierda.

## Características

Las considerables dificultades para establecer una definición unánime del concepto de partido político han llevado a la doctrina a identificar cuatro características fundamentales, que se perfilan como criterios para considerar que una organización determinada es un partido político.

En concreto, un partido político es una **organización estable** y permanente durante un tiempo que cuentan con una ubicación urbana donde se reúnen sus líderes para planificar sus proyectos políticos; que se basa en una **ideología** y un programa de gobierno para definir unos objetivos; que busca alcanzar dichos objetivos mediante el ejercicio del **poder político**; y que dicho ejercicio busca ocupar **cargos públicos electivos**.<sup>38</sup>

En todo caso, esta caracterización solo es válida para los sistemas políticos democráticos, pluralistas y competitivos. Un sistema político que no reúna cualquiera de estas tres características produce partidos políticos que, en mayor o menor medida, difieren de las características y funciones descritas.<sup>39</sup>

## Organización

### Estructura

- *Dirigencia*: concentra los recursos de poder y representa el centro de la organización. Distribuyen incentivos e interactúan con otros actores claves dentro del sistema. Toman las decisiones principales
- *Candidatos*: potenciales ocupantes de los cargos públicos electivos, ya sean de carácter ejecutivo o legislativo. Son seleccionados por los demás miembros del partido.
- *Burocracia*: cuerpo administrativo.
- *Técnicos e intelectuales*: asesoran permanentemente a los dirigentes, colaboran en la redacción de proyectos y asisten a los candidatos en épocas de campaña electoral.
- *Militantes*: son los que están afiliados al partido, participan activamente de manera constante.
- *Afiliados*: están inscritos en el padrón del partido y aportan a su financiación a través de cuotas periódicas, limitan su participación a la elección interna de los candidatos y autoridades.
- Además en el exterior del partido pueden encontrarse *simpatizantes*: se muestran favorables a sus principios pero se mantienen apartados de la organización colaborando con sus votos y opiniones.

### Factores

Robert Michels, desde un enfoque monocausal, plantea que la dimensión del partido político es la variable fundamental que define su organización, dado que incide en:

- La cohesión interna: en formaciones políticas pequeñas es más fácil un acuerdo en torno a valores y objetivos. Pero si aumentan sus proporciones habrá una mayor heterogeneidad.
- El estilo político: las grandes agrupaciones son más pragmáticas.
- La movilización de los afiliados: el tamaño varía en sentido inverso a la participación.
- La burocratización: a medida que crece la organización es más notable la división del trabajo. Se fomentan las desigualdades internas en pro de la eficiencia del partido.

Panbianco considera que no se puede establecer un nexo tan rígido de causalidad. Afirma que los factores que definen el perfil de la organización partidaria y permiten conocer sus expectativas de supervivencia o éxito son:

- Competencia: medida en la que se convierte en un actor indispensable para desempeñar un papel determinado.
- Gestión de las relaciones con el entorno: capacidad de adaptación, aptitud para formular estrategias de negociación, establecer alianzas y conflictos con otras organizaciones.
- Comunicación: control ejercido sobre los canales de información internos y externos.
- Reglas formales: es importante conocer quiénes tienen facultades para modificar las normas, las posibles desviaciones y el grado en el que se cumplen los estatutos.

- **Financiación:** es un asunto muy polémico. Existen distintos criterios. Algunos afirman que debe ser pública solo durante las campañas electorales para garantizar la participación de todos los partidos. Otros consideran que el Estado tiene que ocuparse de todos los gastos para su mantenimiento y funcionamiento. Esto afectaría su independencia. Quienes se inclinan por la financiación privada sostienen que los costos económicos deben ser solventados por los ciudadanos interesados. Se pueden adoptar medidas negativas de limitación directa (estableciendo un máximo de gastos permitidos) o indirecta (obligarlos a dar publicidad del origen de los recursos y de su finalidad); o medidas positivas de prestación directa (subvención de actividades) o indirecta (ayudas como destinar espacios gratuitos en la televisión pública para los partidos). La contribución puede ser con base en los cargos obtenidos o en función del porcentaje de votos recibidos con independencia de si ha conseguido o no representación. Lo más adecuado es combinar ambos criterios.
- **Reclutamiento:** definición de los requisitos de admisión, carrera y permanencia.

## Índice de centralidad

Este índice mide la capacidad de los presidentes y los dirigentes de imponer disciplina en su partidos; cuando un presidente tiene un partido centralizado, es muy probable que pueda lograr imponer su programa legislativo.<sup>40</sup>

La capacidad de los dirigentes o de los candidatos presidenciales es uno de los factores de la centralidad. Cuando los líderes determinan quiénes se presentarán como candidatos y su lugar en la lista electoral, los legisladores tienen incentivos para adherirse a la línea del partido en la legislatura.<sup>40</sup> El segundo factor son las características del sistema electoral. Así, la centralización es mayor cuando los legisladores son elegidos en distrito único; o en grandes distritos con listas cerradas y bloqueadas. El tercer factor es la simultaneidad de las elecciones presidenciales y legislativas: los partidos son más centralizados y los dirigentes más poderosos cuando las elecciones son simultáneas. Los otros factores son: el grado de autonomía de las autoridades subnacionales, el grado de democracia interna en los partidos y la existencia de elecciones primarias.<sup>41</sup>

## Ideología

Cada partido posee una ideología que le da claridad conceptual y lo guía en su acción política. Se compone de:

- **Doctrinas:** conjunto de creencias que se toman como válidas.
- **Teorías:** sistematización explicativa, comprensiva e interpretativa de la realidad.
- **Plataforma:** agrupación de los principales problemas sociales, políticos y económicos.
- **Programas:** aquellos remedios para paliar los problemas.
- **Consignas:** eslóganes o lemas característicos del partido.

Existen diversas maneras de agrupar o clasificar las ideologías políticas, usualmente las ideologías pueden agruparse según el posicionamiento frente a una serie de cuestiones clave. Las diferentes clasificaciones ideológicas se basan en diferentes cuestiones claves. Una de las clasificaciones más comunes de las ideologías ha sido el espectro político basado en la distinción izquierda política frente a derecha política. Esta es una clasificación unidimensional que puede clasificar de manera aproximada los partidos políticos de una gran cantidad de territorios, aunque en muchos casos una explicación adecuada de la conducta electoral requiere clasificaciones multidimensionales más complejas (entre ellas son de uso frecuente el gráfico de Pournelle o el gráfico de Nolan entre otros).



## Poder político

El partido político trata de ostentar el poder político, bien sea detentando la capacidad de decidir, bien sea participando en el proceso de toma de decisiones junto con otros actores políticos (partidos o no).

En los sistemas pluralistas y competitivos, existe una separación formal entre las estructuras del Estado y las estructuras del partido político. Los partidos actúan como estructuras intermedias que conectan al Estado con los ciudadanos y la sociedad civil.

## Cargos públicos electivos

Dentro de los distintos actores políticos, los partidos tienen un estatus específico, que les separa del resto de organizaciones presentes en la sociedad civil, y les sitúa en una posición privilegiada dentro del proceso de toma de decisiones.

Ese estatus se caracteriza por ostentar el monopolio de la participación en procesos electorales plurales y competitivos, que eventualmente pueden desembocar en el nombramiento de cargos públicos electivos que, en mayor o menor medida, pueden ser controlados por los partidos o viceversa.<sup>42</sup>

Al contrario que el resto de actores políticos, los partidos no se limitan a tratar de influir en el proceso de toma de decisiones, sino que desarrollan el papel último y fundamental a la hora de tomar la decisión concreta. El resto de organizaciones (sindicatos, patronales, organizaciones de consumidores, etc.) participan en el proceso de toma de decisiones, pero la naturaleza de dicha participación es radicalmente distinta a la del partido político, limitándose a influir, informar o presionar.

Ello no excluye la posibilidad de que varios partidos políticos compartan el poder y participen conjuntamente en la toma de una determinada decisión, debiendo existir consenso entre todos ellos.

## Tipos

---

Richard Gunther y Larry Diamond se proponen como objetivo reordenar las tipologías más importantes. Lograron diferenciar cinco géneros:

1. **Partidos de notables:** nacen entre principios y mediados del siglo XIX en Europa, en el marco de regímenes semidemocráticos y de sufragio censitario. Contaban con estructuras organizativas mínimas, asentadas sobre redes interpersonales en el seno de un ámbito geográfico reducido. Débilmente ideologizados. Basados en la distribución de beneficios particulares a los residentes. Se subdividen en partidos de notables y clientelistas.
2. **Partidos de masas:** surgen a fines del siglo XIX y comienzos del XX en Europa, se extienden en la actualidad a países asiáticos y africanos. Se caracterizan por tener una organización sólida y una amplia base de afiliados que aportan económicamente al partido. Mantienen lazos fuertes con organizaciones externas como sindicatos, entidades religiosas y medios de comunicación. Se clasifican en: nacionalistas (pluralistas o ultranacionalistas) socialistas (socialdemócratas o leninistas) y religiosos (confesionales o fundamentalistas).
3. **Grupos étnicos:** se conforman principalmente en la etapa de la descolonización de los años 60 y años 70. Carecen de una organización demasiado extendida y sofisticada. No tienen estructuras programáticas que incorporen a toda la sociedad. Utilizan generalmente la vía electoral para lograr beneficios particularistas para sus seguidores.
4. **Partidos electoralistas:** se consolidan en la década de 1970 en el marco de la expansión de los medios de comunicación y el declive del estado del bienestar. Son

organizacionalmente débiles aunque desarrollan una gran actividad durante las campañas electorales. Se distinguen los partidos atrapados, los programáticos y los personalistas.

5. **Grupos movimentistas**: surgen en el seno de las democracias postindustriales. Adoptan características diversas dependiendo del contexto. Abarcan los partidos libertarios de izquierda que se basan en la idea de “consenso negativo”, es decir que abarcan una base de seguidores heterogénea pero sustancialmente posicionada sobre diferentes temas. Por ejemplo el Partido Verde alemán. También incluye a los de extrema derecha cuyo núcleo ideológico está relacionado con la búsqueda de principios como el orden, la tradición, la identidad y la seguridad. Estos últimos son hostiles con otros partidos, con el Estado y el sistema en general; existen algunos principios xenófobos y racistas. Por ejemplo el Frente Nacional en Francia.

## Funciones

---

- Socialización política y creación de opinión.
- Armonización de intereses.
- Formación de elites políticas.
- Canalización de peticiones de la población hacia los poderes.
- Reforzamiento y estabilización del sistema político.

**Ascendentes** (cuando fluyen desde la sociedad al Estado):

- Estructuración del voto: ordenan la multiplicidad de opciones electorales.
- Movilización e integración social: alientan la participación política, la concurrencia a los comicios y la asistencia a actos públicos.
- Agregación de demandas: las sistematizan y priorizan. Armonizan intereses sectoriales integrándolos en un programa común.
- Fomentan la socialización política: transmiten principios, proyectos e ideas que propician el aprendizaje cívico.
- Creación y orientación de la opinión política.

**Descendentes** (derivan de la interacción con el Gobierno):

- Reclutamiento, formación y selección de potenciales líderes políticos.
- Garantizan la renovación de las autoridades mediante el consenso y la aceptación de las reglas de la competencia.
- Diseño, seguimiento y evaluación de políticas públicas.
- Control de los representantes.

## Régimen financiero

---

La financiación (España) o financiamiento (Hispanoamérica) de los partidos políticos aborda la cuestión esencial de cómo se sufragan los gastos que generan las distintas actividades partidistas.

Históricamente, los partidos políticos han pasado de financiarse de forma exclusivamente privada a utilizar un sistema mixto en el que predominan las aportaciones de carácter público. Semejante evolución se produce en paralelo con la propia consolidación de los partidos políticos como entes de relevancia pública y no meras asociaciones privadas.

Los recursos privados proceden de las cuotas de los afiliados, de los rendimientos patrimoniales del partido, de los donativos recibidos y de los préstamos obtenidos. Respecto a los recursos públicos, se puede establecer una división fundamental entre las aportaciones directas (transferencias desde el presupuesto público en función de determinados criterios objetivos) y las aportaciones indirectas, extremadamente heterogéneas, y que incluyen desde la cesión del dominio público hasta variadas exenciones fiscales, pasando por emisiones gratuitas y tasadas de propaganda en medios de comunicación.<sup>43</sup>

Por lo general se exigen ciertos requisitos para la percepción de recursos públicos, como una determinada cantidad de votos o de representación parlamentaria, algo que también influye en la cantidad de fondos asignados, que son desembolsados según un calendario. En ciertos casos, se prohíben las contribuciones privadas procedentes de determinadas fuentes, pudiendo establecerse un límite a los fondos donados. Finalmente, es frecuente que existan organismos dedicados al control presupuestario de los partidos, así como mecanismos de sanción contra las irregularidades financieras.<sup>44</sup>

## Régimen jurídico

---

### Argentina

La Constitución de la Nación Argentina en el artículo 38 establece que los partidos políticos son de creación libre, que el Estado los debe apoyar económicamente y que a su vez debe garantizar:

- Una organización democrática.
- Representación de las minorías.
- Competencia para la postulación de candidatos.

Asimismo, los partidos deberán hacer público su patrimonio.

La Constitución Nacional dice que los partidos políticos son instituciones fundamentales del sistema democrático. Los partidos políticos son organizaciones necesarias para la política nacional y tienen como función elegir a los candidatos que se presentan para las elecciones de cargos públicos. La ley les garantiza el derecho a su constitución, organización, gobierno propio y libre funcionamiento, deben dar publicidad del origen y destino de sus fondos y patrimonio y el Estado contribuye al sostenimiento económico de sus actividades y de la capacitación de sus dirigentes.<sup>45</sup>



La existencia de los partidos requiere un grupo de electores, entendiendo que elector es toda persona con derecho a votar, una carta orgánica que regule su organización y funcionamiento, elecciones periódicas de autoridades, donde se respete el porcentaje mínimo por sexo, reconocimiento judicial como partido político e inscripción en el registro público correspondiente.

Para afiliarse a un partido se necesita estar inscripto en el registro electoral del distrito en que solicites la afiliación; comprobar su identidad con DNI; presentar una solicitud que te entregan en cualquier local partidario y que contiene: su nombre y domicilio, DNI, estado civil, profesión u oficio y tu firma certificada. No puede haber doble afiliación, es decir estar afiliados a dos partidos en el mismo momento; para poder afiliarse a un partido se debe renunciar antes a toda otra afiliación anterior, pudiendo hacer la renuncia por telegrama gratuito o personalmente ante la secretaría electoral de su distrito.

La elección de autoridades partidarias se lleva a cabo periódicamente, para la designación de candidatos a cargos electivos nacionales se aplica el sistema de elecciones primarias abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO), en todo el territorio de la Nación, para un mismo día y para todos los partidos políticos.

## España

En España existen dos leyes orgánicas que son las principales a la hora de regular la cuestión de los partidos políticos. Son la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos, conocida como Ley de Partidos; y la Ley Orgánica 8/2007, de 4 de julio, sobre Financiación de los Partidos Políticos.

-  Wikisource contiene obras originales de o sobre **Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos**.
-  Wikisource contiene obras originales de o sobre **Ley Orgánica 8/2007, de 4 de julio, sobre Financiación de los Partidos Políticos**.

## Colores y emblemas

---

En términos generales, en todo el mundo, los partidos políticos se asocian con colores, principalmente para identificación, especialmente para el reconocimiento de los votantes durante elecciones.

- El azul generalmente denota partidos conservadores.<sup>46</sup>
- El amarillo comúnmente se usa para el liberalismo o el libertarismo y el anarcocapitalismo, este último combinado con negro.
- El rojo está fuertemente enraizado a partidos socialdemócratas, socialistas, marxistas o comunistas. Ideologías muy diferentes como el nacionalsocialismo y otros socialismos nacionales también se caracterizan por usar el rojo.
- El blanco está relacionado con partidos monárquicos y pacifistas.
- El rosa o magenta se relaciona con partidos LGBTI y feministas.
- El verde a menudo se asocia con la política verde, el islamismo, el agrarianismo y el republicanismo irlandés.
- El naranja es el color tradicional de la democracia cristiana.
- El negro generalmente se asocia con partidos fascistas, volviendo a las camisas negras de Benito Mussolini o las Schutzstaffel de Adolf Hitler, pero también con ideologías muy diferentes y apolíticas como el anarquismo. El negro también es utilizado por el nacionalismo negro.
- El marrón se asocia con el nacionalsocialismo, volviendo a los soldados de asalto uniformados de color pardo del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán.

Las asociaciones de colores son útiles cuando no es deseable establecer vínculos rigurosos con los partidos, particularmente cuando se forman coaliciones y alianzas entre partidos políticos y otras organizaciones, por ejemplo: alianzas "Púrpuras" (rojo-azules), alianzas rojo-verdes, alianzas azul-verdes, coaliciones pan-verdes y coaliciones pan-azules.

## Estados Unidos

Los esquemas políticos de color en los Estados Unidos difieren de las normas internacionales. Desde 2000, el rojo se ha asociado con el Partido Republicano de derecha y el azul con el Partido Demócrata de izquierda. Sin embargo, a diferencia de los esquemas de colores políticos de otros países, los partidos no eligieron esos colores; se utilizaron en la cobertura de noticias de los resultados electorales de 2000 y la batalla legal que siguió y se popularizaron en el uso popular. Antes de las elecciones de 2000, los medios de comunicación generalmente alternaban qué color representaba qué partido en cada ciclo de elección presidencial. El esquema de color recibió una atención desmesurada ese año, por lo que el ciclo se detuvo para no causar confusión en las siguientes elecciones.<sup>47</sup>

## Emblemas

El emblema de los partidos socialistas es a menudo una rosa roja en un puño. Los partidos comunistas con frecuencia usan un martillo para representar al trabajador, una hoz para representar al agricultor, o tanto un martillo como una hoz para referirse a ambos al mismo tiempo.

Emblemas comunes de partidos conservadores son estrellas o flores.

El emblema del nacionalsocialismo, la esvástica o *Hakenkreuz*, ha sido adoptado como un símbolo casi universal para casi cualquier grupo nacionalista o supremacista blanco organizado, aunque data de tiempos más antiguos (véase Esvástica).

## Véase también

---

- Afiliado
- Clase política
- Coalición política
- Ciencias políticas
- Elección primaria
- Financiación de partidos políticos
- Forma de gobierno
- Funcionario público
- Jefe de estado
- Jefe de gobierno
- Limitación de mandatos
- Militante
- Partitocracia
- Poder político
- Político
- Sistema de partidos políticos
- Sistema político

## Partidos políticos del mundo

- **Partidos políticos en África**
  - Partidos políticos de Argelia
- **Partidos políticos en América del Norte**
  - Partidos políticos de Canadá
  - Partidos políticos de EE. UU.
  - Partidos políticos de México
- **Partidos políticos en América del Sur**
  - Partidos políticos de Argentina
  - Partidos políticos de Bolivia
  - Partidos políticos de Brasil
  - Partidos políticos de Chile
  - Partidos políticos de Colombia
  - Partidos políticos de Ecuador
  - Partidos políticos de Paraguay
  - Partidos políticos del Perú
  - Partidos políticos en Uruguay
  - Partidos políticos de Venezuela
- **Partidos políticos en América Central y el Caribe**
  - Partidos políticos de las Antillas Neerlandesas

- Partidos políticos de Costa Rica
- Partidos políticos de Guatemala
- Partidos políticos de Honduras
- Partidos políticos de República Dominicana
- Partidos políticos de Panamá
- Partidos políticos de Puerto Rico
- **Partidos políticos en Asia**
  - Partidos políticos de Indonesia
  - Partidos políticos en Israel
  - Partidos políticos del Japón
  - Partidos políticos de Timor Oriental
- **Partidos políticos en Europa**
  - Partidos políticos de la Unión europea
  - Partidos políticos de Alemania
  - Partidos políticos de España
  - Partidos políticos de Francia
  - Partidos políticos de Italia
  - Partidos políticos de Polonia
  - Partidos políticos del Reino Unido
  - Partidos políticos en Rusia
  - Partidos políticos de Finlandia
- **Partidos políticos en Oceanía**
  - Partidos políticos de Australia

## Notas

---

1. Una vez que el Antiguo Régimen fue completamente superado y la clase media y obrera se encontró mejor representada por los socialistas, en general la importancia de los liberales pasó a segundo plano. Sin embargo no podría negarse que los partidos conservadores pasaron a ser en la práctica partidarios del liberalismo económico e incluso irónicamente se contrapusieron a las ideas socialistas abogando por principios ideológicos propios del liberalismo clásico e individual que en algún momento opusieron.
2. Si bien hubo precedentes de revoluciones sociales como la Comuna de París y el Soviet de Baviera, estas fueron muy efímeras y no resultaron en revoluciones exitosas como la de México y Rusia.

## Referencias

---

### Bibliografía

- Duverger, Maurice. 1957. *Los Partidos políticos*. Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Luís Aznar - Miguel De Luca (Coordinadores) "Política, Cuestiones y Problemas". Capítulo 6: "Partidos políticos y sistemas de partidos" de Luciana Cingolani. Buenos Aires, Editorial emecé, 2006.

- Robert E. Dowse - John A. Hughes "Sociología Política". Capítulo 11: "Organizaciones políticas, I: Partidos". Madrid, Alianza Editorial, 1975.
- Román Castro (Coordinador) "Temas clave de Ciencia Política". Capítulo 4: "Partidos políticos y sistemas de partidos" de Miguel González Tornés. Barcelona, Ediciones Gestión 2000 S.A., 1995.
- Julio Pinto "Introducción a la Ciencia Política". Capítulo 7: "Los partidos políticos" de Andrés Malamud. Editorial EUDEBA, 1995.
- Mario Justo López "Introducción a los Estudios Políticos". Capítulo 14: "Las fuerzas políticas". Editorial Depalma.
- Michels, Robert. "Los partidos políticos" Volumen 1. Amorrortu, 2010 ISBN 978-950-518-197-1
- Michels, Robert. "Los partidos políticos" Volumen 2. Amorrortu, 2010 ISBN 978-950-518-198-8
- Koessl, Manfredo (2005) "Problemas de contabilización de los partidos políticos". Revista Estudios Políticos N° 27. Universidad de Antioquia, Colombia. [1] (<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iep/27/8%20manfeedo.pdf>)

## Citas




1. *Instrucción Cívica*. A Z editorial. 2015. p. 87.
2. *La política de las políticas públicas* (<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=912428>). Banco Interamericano de Desarrollo. 2005. p. 32. ISBN 9781597820097.
3. J Mark Payne; Inter-American Development Bank.; International Institute for Democracy and Electoral Assistance.; et al; (2005). *La política importa : democracia y desarrollo en América Latina* (<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=419931>). Banco Interamericano de Desarrollo. p. 165. ISBN 9781931003452.
4. «El liberalismo ante el siglo XXI.» ([http://www.abc.es/informacion/aula\\_cultura/DOCUMENTOS/JoseMariaLasalle.doc](http://www.abc.es/informacion/aula_cultura/DOCUMENTOS/JoseMariaLasalle.doc))
5. *Revolución burguesa* (<https://web.archive.org/web/20120220200631/http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/1056.htm>) en Artehistoria.
6. Michel Mollat y Philippe Wolff, *Ongles bleus, jacques et ciompi - les révolutions populaires en Europe aux XVe et XVIe siècles*, Calmann-Lévy, 1970
7. fr:Révolte de la Harellefr:Révolte des Tuchinsfr:Révolte des Maillotins
8. HILTON, Rodney (ed.) (1976, 1977 en español) *La transición del feudalismo al capitalismo*, Barcelona, Crítica, ISBN 84-7423-017-9; ANDERSON, Perry, *El estado absoluto*, Madrid: Alianza ISBN
9. Jean Régnè, *Les prodromes de la Révolution dans l'Ardèche et le Gard - la Révolte des Masques Armés dans le Bas-Vivarais pendant les années 1782-1783*, fuente citada en fr:Révolte des Masques Armés. Emmanuel Le Roy Ladurie, *Les paysans de Languedoc*, fuente citada en fr:Révolte de Roure
10. «Costa Rica. El golpe de Tomás Guardia (1870) y la etapa liberal (1871- 1940).» (<http://www.eumed.net/tesis/alhc/35.htm>). Consultado el 1 de agosto de 2012.
11. Reyes Heróles, J. , *El liberalismo mexicano*, pp. 134 (<http://www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/EL%20LIBERALISMO%20MEXICANO%20I.pdf>) Archivado (<http://web.archive.org/web/20150323072835/http://www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/EL%20LIBERALISMO%20MEXICANO%20I.pdf>) el 23 de marzo de 2015 en Wayback Machine.
12. Constancio Franco V. (1877). *Apuntamientos para la historia: La guerra civil de 1876 y 1877*. Santa Fe de Bogotá: Imprenta de La Época (de Ignacio Borda).
13. honduras.com, ed. (2008). «Francisco Morazán» (<http://www.honduras.com/historia/morazan.html>). Consultado el 1 de abril de 2010.
14. Fernández, Anna-Clara Martínez (22 de febrero de 2016). «El liberalismo

- progresista: sus ideas fuerza» (<https://debate21.es/2016/02/22/liberalismo-progresista-sus-ideas/>). *Debate21*. Consultado el 20 de marzo de 2021.
15. *Diccionario soviético de filosofía*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Pueblos Unidos. 1965. p. 121.
  16. «Declaración de principios» (<https://web.archive.org/web/20130924191815/http://www.lainternacionalsocialista.org/viewArticle.cfm?ArticleID=31>). *lainternacionalsocialista.org*. Archivado desde el original (<http://www.lainternacionalsocialista.org/viewArticle.cfm?ArticleID=31>) el 24 de septiembre de 2013. Consultado el 12 de enero de 2014.
  17. Sejersted, Francis; Adams, Madeleine; Daly, Richard (2011). *The Age of Social Democracy: Norway and Sweden in the Twentieth Century*. Princeton University Press. ISBN 978-0691147741.
  18. Gombert, Tobias (2009). *Foundations of social democracy* (<http://library.fes.de/pdf-files/iez/07077.pdf>) (PDF). Berlín: Friedrich-Ebert-Stiftung. p. 8. ISBN 9783868722154. OCLC 641342893 (<https://www.worldcat.org/oclc/641342893>). Consultado el 24 de junio de 2014.
  19. «Día de la Revolución Mexicana (20 de Noviembre)» (<http://www.sanmiguelguide.com/revolucion-mexicana.htm>). Consultado el 6 de abril de 2010.
  20. PALMOWSKI, Jan (1998). *Diccionario de historia universal del siglo XX* (<https://books.google.es/books?id=8SD-LOFniKsC&pg=PA150>). Editorial Complutense. pp. 150-151. ISBN 9788489784574.
  21. «El artículo sexto, clave de la supremacía del PCUS» (<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1990/02/06/032.html>). *ABC (Madrid)*: 32. 6 de febrero de 1990.
  22. Axelrod, Robert (1972). «Where the Votes Come From: An Analysis of Electoral Coalitions: 1952-1968» ([https://archive.org/details/sim\\_american-political-science-review\\_1972-03\\_66\\_1/page/11](https://archive.org/details/sim_american-political-science-review_1972-03_66_1/page/11)). *American Political Science Review* (en inglés) **66** (1): 11-20.
  23. Legee, David C., Kenneth D. Wald, Paul D. Mueller, and Brian S. Krueger (2001). *The Politics of Cultural Differences: Social Change and Voter Mobilization Strategies in the Post-New Deal Period* (<http://www.clas.ufl.edu/users/kenwald/pos6292/pcd.pdf>) (PDF) (en inglés). Princeton: Princeton University Press.
  24. «Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia» ([http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/justpeace/documents/rc\\_pc\\_justpeace\\_doc\\_20060526\\_compendio-dott-soc\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/justpeace/documents/rc_pc_justpeace_doc_20060526_compendio-dott-soc_sp.html)). *www.vatican.va*. Consultado el 20 de marzo de 2021.
  25. Pontificio consejo «Justicia y paz». «Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia, Cap. III, 104».
  26. Bravo, Gian Mario (1976) [1971]. *Historia del socialismo 1789-1848. El pensamiento socialista antes de Marx [Storia del socialismo, 1789-1848. Il pensiero socialista prima di Marx]*. Barcelona: Ariel. ISBN 84-344-6508-6.
  27. Eurocomunismo, según DRAE (<http://lema.rae.es/drae/?val=eurocomunismo>)
  28. Eric Black, Minnpost, October 8, 2012, *Why the same two parties dominate our two-party system* (<https://www.minnpost.com/eric-black-ink/2012/10/why-same-two-parties-dominate-our-two-party-system>), Accessed Aug. 12, 2013, "...SMDP (single-member districts, plurality) voting system.... This forces those who might favor a minor party candidate to either vote for whichever of the two biggest parties the voter dislikes the least, or to risk the likelihood that their vote will be "wasted" or, worse, that they will end up helping the major-party candidate whom the voter dislikes the most to win. Minor parties aren't banned, but they seldom produce a plurality winner, and their lack of success often causes the minor parties to wither and die...."
  29. History Learning Site, *Why America is a two-party state* ([http://www.historylearningsite.co.uk/america\\_two\\_party.htm](http://www.historylearningsite.co.uk/america_two_party.htm)), Accessed Aug. 12, 2013, "...The American electoral system – winner-takes-all – guarantees that any third, fourth party etc has no chance of winning...."
  30. Dominique Simonnet (1979); "L'écologisme" (Francia). Traducción : Pilar Sentis.
  31. «What's in a name?» (<https://www.pirateparty.org.uk/blog/2010/may/4/whats-name/>). Pirate Party UK. 4 de mayo de 2010. Consultado el 10 de abril de 2012.



32. «FAQ» (<https://web.archive.org/web/20120422233605/http://pirateparty.org.au/faq/>). Pirate Party Australia. Archivado desde el original (<http://pirateparty.org.au/faq/>) el 22 de abril de 2012. Consultado el 10 de abril de 2012.
33. <http://www.cuartopoder.es/loszapatosdelvagabundo/partido-x-sale-del-anonimato-preparado-para-presentarse-a-las-europeas-de-2014-y-a-las-municipales-de-2015/2549>
34. «Copia archivada» (<https://web.archive.org/web/20140424124704/http://www.madrilonia.org/2011/10/%C2%BFtodavia-no-sabes-que-es-la-democracia-4-0/>). Archivado desde el original (<http://www.madrilonia.org/2011/10/%C2%BFtodavia-no-sabes-que-es-la-democracia-4-0/>) el 24 de abril de 2014. Consultado el 15 de agosto de 2017.
35. «Derecho a voto real y permanente» (<http://partidox.org/derecho-voto-real-permanente/>). Consultado el 20 de marzo de 2021.
36. «Voto electrónico en Suiza» ([http://www.swissworld.org/dvd\\_rom/direct\\_democracy\\_2005/index.html](http://www.swissworld.org/dvd_rom/direct_democracy_2005/index.html)).
37. «Participación política del ciudadano, Departamento Federal de Asuntos Exteriores, Secretaría General, Presencia Suiza» ([http://www.swissworld.org/es/politica/derechos\\_del\\_pueblo/participacion\\_politica/](http://www.swissworld.org/es/politica/derechos_del_pueblo/participacion_politica/)).
38. Pablo Oñate. Coordinación de Rafael del Águila. (2008). *Manual de Ciencia Política*. Editorial Trotta. p. 253. ISBN 9788481641899.
39. Pablo Oñate. Coordinación de Rafael del Águila. (2008). *Manual de Ciencia Política*. Editorial Trotta. p. 251. ISBN 9788481641899.
40. *La política de las políticas públicas* (<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=912428>). Banco Interamericano de Desarrollo. 2006. p. 41. ISBN 9781597820097.
41. *La política de las políticas públicas* (<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=912428>). Banco Interamericano de Desarrollo. 2006. p. 42. ISBN 9781597820097.
42. Pablo Oñate. Coordinación de Rafael del Águila. (2008). *Manual de Ciencia Política*. Editorial Trotta. p. 254. ISBN 9788481641899.
43. Pablo Oñate. Coordinación de Rafael del Águila. (2008). *Manual de Ciencia Política*. Editorial Trotta. p. 260. ISBN 9788481641899.
44. J Mark Payne; Inter-American Development Bank.; International Institute for Democracy and Electoral Assistance.; et al; (2005). *La política importa : democracia y desarrollo en América Latina* (<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=419931>). Banco Interamericano de Desarrollo. p. 218-225. ISBN 9781931003452.
45. «Partidos políticos» (<https://www.argentina.gob.ar/justicia/derechofacil/leysimple/partidos-politicos>). *Argentina.gob.ar*. 12 de julio de 2019. Consultado el 20 de marzo de 2021.
46. *Why is the Conservative Party Blue* ([http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/magazine/4923050.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/magazine/4923050.stm)), BBC, 20 de abril de 2006.
47. Farhi, Paul (2 de noviembre de 2004), «Elephants Are Red, Donkeys Are Blue» (<https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A17079-2004Nov1.html>), *Washington Post*.

## Enlaces externos

-  Wikimedia Commons alberga una categoría multimedia sobre **Partido político**.
-  Wikisource contiene obras originales de o sobre **Partido político**. (Ley Orgánica 3/1987, de 2 de julio, sobre Financiación de los Partidos Políticos)
-  Wikisource contiene obras originales de o sobre **Partido político**. (Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos)
- RED para el Poder (<http://www.redparaelpoder.com/>)
- Ley Orgánica de los Partidos Políticos N.º 23.298 (Argentina), Infoleg (<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/23893/texact.htm>)

- [Ranking de reputación en línea partidos políticos de España \(http://rankingreputaciononline.com/partidos-politicos-de-espana/\)](http://rankingreputaciononline.com/partidos-politicos-de-espana/)
- [España: El mandato constitucional a los partidos políticos \(https://web.archive.org/web/20150221002240/http://www.soberania.es/Subpaginas/CONSTITUCION/WEBS/PARTIDOS%20POLITICOS.%20Mandato.htm\)](https://web.archive.org/web/20150221002240/http://www.soberania.es/Subpaginas/CONSTITUCION/WEBS/PARTIDOS%20POLITICOS.%20Mandato.htm)

---

Obtenido de «[https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Partido\\_político&oldid=143127412](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Partido_político&oldid=143127412)»

---

**Esta página se editó por última vez el 25 abr 2022 a las 15:51.**

El texto está disponible bajo la Licencia Creative Commons Atribución Compartir Igual 3.0; pueden aplicarse cláusulas adicionales. Al usar este sitio, usted acepta nuestros términos de uso y nuestra política de privacidad. Wikipedia® es una marca registrada de la Fundación Wikimedia, Inc., una organización sin ánimo de lucro.