

x86 vs Sist Unix

Infrastructure



Formatos Básicos

Racks

Diseño equilibrado

Propósito General

server1
server2
server3
server4

Blades Flex

alto rendimiento

modulares



- ✓ \$ HW
- ✓ cables
- ✓ \$ instalación + config
- ✗ fiabilidad
- ✗ disponibilidad
- ✗ facilidad mantenimiento

Torres

gran capacidad
diseño asequible

Parámetros Selección

- Escalabilidad
- Modelo de Despliegue
- Nivel Adaptación tecnología
- Plataforma, Arq.
- Políticas
- Skills de los técnicos
- \$ y @
- Especif. técnicas (no físicas)
- Consideraciones Geográficos
- S, refrigeración, espacio
- Direcc. Estratégicas y estandares

HW: x86

Propósito General

HW+SW virtualiz.

Sist. UNIX

RACKS vs BLADES

RACKS

Capacidad

★★★ Expansión fácilmente

Blades

★★ Lím. capacidad item, almacenamiento, expansión

Espacio físico

★★ cada servidor su propia anchura + altura

★★★★ chasis

Energía

★★ cubo servidor propia alimentación

★★★★ consumo fuente aliment. ventilador y la red

Potencia

★★★★ moderado pero más versatilidad Autonomía

★★★★ depende del chasis

Procesamiento

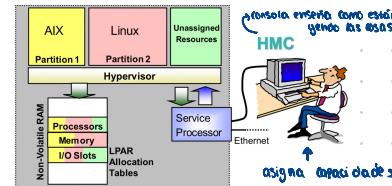
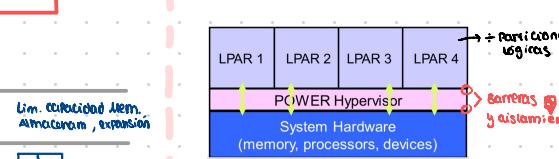
★★★★ operaciones límite variadas y más opciones yes/no

★★★★ operaciones intensivas pero limitaciones de tareas

Escalabilidad

★★★★ necesitas más espacio, cableado, etc

★★★★ + servidores al chasis escalable, horizontal



Sist Unix y AIX

- Enfocado Grandes cargas de trabajo
- Garantiza virtualización
- Escalar sin necesidad añadir HW

- Unix de IBM
- 90% utilización
- > 70% coste
- Resiliente
- Gestión Automatiz.

Maquinas x86

Compatible	★★ con W server
Seguridad	★★ más vulnerables que unix
Rendimiento	★★
\$	★★

Sistemas Unix

★★★★	
★★★★	
★★★★	Rend. eficientes
★★★★	TP

Windows server con intel

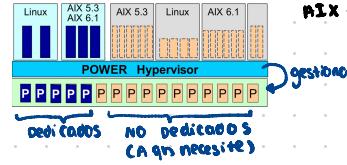
unix, cualquier procesador

Virtualización



nacieron con virtualización y se han ido estandarizando
hypervisor: Middleware que virtualiza elem. HW

HW → + tb en VM



Multi Shared Processors Pool

Pool Procesadores, Asignan a qn necesite

