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实验课程名称PRD

专业班级 软件工程1504

学号 31501400 31501399 31501401

31501403 31501405

学 生 姓 名 韩佳鑫 胡泽宇 葛鑫志

金志超 林康

实验指导老师 杨枨

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 会议地点 | 求真607寝室 | 会议时间 | 2017年11月3日 |
| 主持人 | 韩佳鑫 | 记录人 | 韩佳鑫 |
| 参会人员 | 韩佳鑫 胡泽宇 葛鑫志 金志超 林康 | | |
| 会议主题 | 关于需求计划内部评审的讨论 | | |
| 会议内容：   1. 针对需求计划评审表的条目进行逐条打分，并对小组任务的完成情况进行分析。   **1.** 是否准备了相关的演示材料？格式是否符合要求？整体效果如何？  **经过小组讨论PPT上列出了所有变更评审需要的条目，格式符合，整体效果好。**  **小组评分：好 通过**  **2.** 是否提交了项目可行性分析报告？内容是否完整？  **提交的可行性报告内容完整。 小组评分：很好 通过**  **3.** 是否提交了项目章程？内容是否完整？  **提交项目章程，项目章程的作用是给项目经理授权，内容充实完整**  **小组评分：好 通过**  **4.** 是否提交了需求工程项目计划？是否采用了模版？是否合适？  **提交，采用CMMI3模板 合适 小组评分：好 通过**  **5.** 是否经常召开项目会议，并有会议记录？ 记录内容是否合理、有效、及时？  **一般每周召开一次小组会议，特殊情况之下会增加小组会议次数。在开完小组会议之后，由葛鑫志马上记录会议内容。会议内容影响之前工作的总结和之后工作的分配，合理且有效 小组评分：好 通过**  **6.** 需求工程项目计划的WBS结构是否合理？是否涵盖项目的5个阶段、需求工程的2个阶段？  **合理 包含 小组评分：好 通过**  **7.** 是否采用了配置管理工具进行文档的版本管理？是否开辟不同的工作空间？效果如何？  **采用了git作为配置管理系统，开辟了空间，但只有一条主分支，效果差**  **小组评分：差 未通过**  **8.** 需求工程项目计划中是否明确的给每个组员分配了任务？分配是否合理？  **分配了任务，且任务分配合理**  **小组评分：好 通过**  **9.** 是否采用了Project工具绘制了GANTT图？是否准确？在相应的网络图中，是否明确了里程碑？  **采用了Project工具绘制了GANTT图，准确，在相应的网络图中明确了里程碑。**  **小组评分：很好 通过**  **10.** 需求工程项目计划中是否明确了项目的组织结构？是否给出OBS图？  **明确了项目的组织结构，并且给出了obs图 小组评分：很好 通过**  **11.** 需求工程项目计划中是否进行了项目干系人分析？列出全部的联系方式？  **进行了干系人分析，并且列出了全部的联系方式。 小组评分：很好 通过**  **12.** 需求计划中是否包含了项目计划的必要子计划？比如：风险、人力资源、预算等等  **包含了项目计划的必要子计划，有风险、人力资源、预算**  **小组评分：好 通过**  **13.** 是否为计划中的每项任务预估了预期完成时间？是否合理？是否可以进一步分解？  **为每一项任务预估了完成时间，合理。且可以进行进一步分解。**  **小组评分：好 通过**  **14.** 需求工程项目计划中是否明对WBS结构中每项任务进行了项目说明？是否定了任务的输入和输出？  **进行了说明，并且定义了任务的输入和输出 小组评分：好 通过**  **15. 是**是否对每个组员进行了合理分工？为计划中的每项任务数指定了负责人？**进行了合理的分工，并且制定了负责人 小组评分：好 通过**  **16.** 是否有资源分配不平均或人员过载的情况？为什么？  **无 小组评分：很好 通过**  **17.** 是否制订了风险子计划？是否对每个已经识别的风险给出了应措施？  **制定了风险子计划，并且个给出了相应措施 小组评分：好 通过**  **18.** 是否对项目整体和每项任务给出了的预算？是否合理？  **对项目整体和每项任务都给出了预算。合理 小组评分：好 通过**  **19.** 对当前阶段的里程碑评审，是否为每个组员的绩效进行了有效评价？  **进行了有效的评价 小组评分：好 通过**  **2.进过小组内部评审，未通过的条目为7.由胡泽宇负责配置管理系统的改进**  **3.对7进行重新评审**  **.** 是否采用了配置管理工具进行文档的版本管理？是否开辟不同的工作空间？效果如何？  **采用了git作为配置管理系统，开辟了空间，有多条分支，效果较好**  **小组评分：好 通过**  **4.内部评审通过，等待评审** | | | |
|  | | | |