

Bewertung Grobkonzept:

	Variante A	Variante B	Variante C	Variante D
Vorteile:	<ul style="list-style-type: none"> - Störanfälligkeit minimiert - Energieautark (läuft bei Stromausfall) - Kamera bereits in Smartphone integriert - wenige Aktoren, somit genauer und bauleichter 	<ul style="list-style-type: none"> - Störanfälligkeit minimiert - Kamera bereits in Smartphone integriert - Energieautark (läuft bei Stromausfall) 	<ul style="list-style-type: none"> - Störanfälligkeit minimiert - Zusätzlicher Code für Smartphone-App - Energieautark (läuft bei Stromausfall) - Wurfweite immer gleich 	<ul style="list-style-type: none"> - wenige Aktoren, somit genauer und bauleichter - Störanfälligkeit minimiert
Nachteile:	<ul style="list-style-type: none"> - Versorgung mit Akku aufwendiger - Wurfweite muss Korbposition angepasst sein - Treffgenauigkeit muss gewährleistet sein 	<ul style="list-style-type: none"> - Flugstabilität Kugel - grössere Dimension der Teile (grössere Wurfkraft, grösserer Rückstoss etc...) - zusätzliche Aktoren für Bewegung (Fahren) 	<ul style="list-style-type: none"> - Dimension Drehkranz relativ gross (daher mehr Gewicht) - zusätzliche Aktoren für Bewegung (Fahren) 	<ul style="list-style-type: none"> - Kamera wird zusätzlich benötigt - Bei Stromausfall keine Funktionalität - Treffgenauigkeit muss gewährleistet sein - Wurfweite muss Korbposition angepasst sein - Programmieraufwand hoch

Bewertungskriterien:	Faktor F	Pkt	Pkt x F	Pkt	Pkt x F	Pkt	Pkt x F	Pkt	Pkt x F
Zuverlässigkeit	5	4	20	1	5	5	25	4	20
Genauigkeit	5	4	20	3	15	5	25	4	20
Geschwindigkeit	4	3	12	5	20	1	4	3	12
Gewicht	3	4	12	2	6	1	3	5	15
Kosten	2	5	10	2	4	1	2	3	6
Aufwand	1	5	5	2	2	1	1	3	3
			79		52		60		76