

Метод на Линщед - Поанкаре за изключване на бързите променливи

Интегриращ оператор - $[.]^\varphi$ /интегрира се по φ дефинираме чрез сумата

$$[R(I, \varphi)]^\varphi := \sum_{s \in \mathbb{Z}^n - \{0\}} \frac{R_s(I) e^{i\vec{s}\vec{\varphi}}}{i < \vec{s}, \vec{\omega}(I) >},$$

където

$$\omega_j = \frac{\partial H_0(I)}{\partial I_j}$$

е j -тата честота на непертурбация хамилтониян $H_0(I)$.

Теорема на Линщед. *Съществува формална производяща функция*

$$S = J\varphi + \varepsilon S_1(J, \varphi) + \varepsilon^2 S_2(J, \varphi) + \dots$$

където J е n -мерен вектор съответстващ на I , а $\varepsilon \ll 1$ е малък параметър, което води до смяна на променливите $(I, \varphi) \rightarrow (J, \psi)$, такава, че новият Хамилтониан има вида

$$\mathcal{H}(J, \psi) = H(I, \varphi) = \mathcal{H}_0(J) + \varepsilon \mathcal{H}_1(J) + \dots + \mathcal{H}_{res}(J, \psi);$$

\mathcal{H}_{res} са резонансните членове на Хамилтониана, които не можем да унищожим с метода на Линщед - Поанкаре.

Забележка. ε е формален малък параметър, като с начина на използването му искаме да кажем, че всяко следващо събираемо е на порядък по-малко от предходното му събираемо.

Доказателство на теоремата на Линщед. J и φ са n -мерни вектори. Съгласно дефиницията на пораждаща функция,

$$I := \frac{\partial S}{\partial \varphi} = J + \frac{\varepsilon \partial S_1(J, \varphi)}{\partial \varphi} + \frac{\varepsilon^2 \partial S_2(J, \varphi)}{\partial \varphi} + \dots$$

Променливите действие $I \approx J$, защото $\varepsilon \ll 1$. Новите променливи ъгъл

$$\psi := \frac{\partial S}{\partial J} = \varphi + \frac{\varepsilon \partial S_1(J, \varphi)}{\partial J} + \frac{\varepsilon^2 \partial S_2(J, \varphi)}{\partial J} + \dots$$

и $\psi \approx \varphi$, защото $\varepsilon \ll 1$.

Следователно, смяната на променливите е близка до идентитета. За второто уравнение прилагаме теоремата за неявната функция и изразяваме $\varphi = \varphi(J, \psi)$ като функция на J и ψ . След това заместваме $\varphi = \varphi(J, \psi)$ в първото уравнение $I = I(J, \psi)$ и така изразихме старите променливи действие-ъгъл (I, φ) чрез новите променливи действие-ъгъл (J, ψ) . При това, ε е достатъчно малко и смяната е коректна.

Рекурентно ще дефинираме S_1, S_2 и т.н.:

$$\begin{aligned} \mathcal{H}(J, \psi) = H(I, \varphi) = H_0\left(J + \frac{\varepsilon \partial S_1}{\partial \varphi} + \frac{\varepsilon^2 \partial S_2}{\partial \varphi} + \dots, \varphi\right) + \\ + \varepsilon R\left(J + \frac{\varepsilon \partial S_1}{\partial \varphi} + \frac{\varepsilon^2 \partial S_2}{\partial \varphi} + \dots, \varphi\right) + \dots \end{aligned}$$

Развиваме в ред на Тейлър по ε :

$$\mathcal{H}(J, \psi) = H_0(J) + \varepsilon H_1(J) + \varepsilon^2 H_2(J) + \dots + H_{res}(J, \psi)$$

Приравняваме пред $\varepsilon^0, \varepsilon^1, \varepsilon^2, \dots$, като отначало започваме с ε^0 :

$$H_0(J) = \mathcal{H}_0(J),$$

т.е. първоначалният непретурбиран Хамилтониан не се изменя.

Приравняваме пред ε^1 :

$$\frac{\partial H_0}{\partial J} \cdot \frac{\partial S_1}{\partial \varphi} + R(J, \varphi) = \mathcal{H}_1(J)$$

Ще изберем такова S_1 , че $\mathcal{H}_1(J)$ да не зависи от φ :

$$\omega(J) \cdot \frac{\partial S_1(J, \varphi)}{\partial \varphi} + \sum_{s \neq 0} R_s(I) e^{i \vec{s} \vec{\varphi}} = \mathcal{H}_1(J),$$

а именно избираме $S_1 := -[R(J, \varphi)]^\varphi$. Тогава

$$\frac{\partial S_1}{\partial \varphi} = -\frac{\partial}{\partial \varphi} \sum_{s \neq 0} \frac{R_s(I) e^{i \vec{s} \vec{\varphi}}}{i \vec{s} \vec{\omega}(I)}$$

и получаваме

$$\omega(J) \frac{\partial S_1}{\partial \varphi} = -\omega(J) \sum_{s \neq 0} \frac{R_s(J) e^{is\varphi}}{is\omega(J)} \cdot is = -\sum R_s(J) e^{is\varphi} = -R(J, \varphi).$$

Следователно

$$\frac{\partial H_0}{\partial J} \cdot \frac{\partial S_1}{\partial \varphi} + R(J, \varphi) = \mathcal{H}_1(J),$$

което искахме да постигнем.

Приравняваме пред ε^2 :

$$\frac{\partial H_0}{\partial J} \cdot \frac{\partial S_2}{\partial \varphi} + R(J, \varphi) = \mathcal{H}_2,$$

което е изпълнено при

$$S_2 := -[R(J, \varphi)]^\varphi.$$

Приравняваме пред ε^3 :

$$\frac{\partial H_0}{\partial J} \cdot \frac{\partial S_3}{\partial \varphi} + R_3(J, \varphi),$$

което е изпълнено при

$$S_3 := -[R_3(J, \varphi)]^\varphi.$$

Описаната процедура на изключване на хармониките $e^{ik\varphi}$ чрез интегриращ оператор е възможна само когато скаларното произведение $\neq 0$. В противен случай, тъй като при интегрирането $[\]^\varphi$, това скалярно произведение се появява в знаменателя:

$$[e^{ik\varphi}]^\varphi = \frac{e^{ik\varphi}}{ik\varphi},$$

и имаме делене на 0.

Може да се докаже, че съществуват краен брой такива хармоники, наречени резонансни, които не се поддават на изключване чрез метода на Линщед. Те си остават в крайния вид на новия Хамилтониан, включени в събираемост $\mathcal{H}_{res}(J, \psi)$.

Даниела Анастасова, daniela.anastasova@bts-bg.com
Огнян Найденов, ognian_naidenov@abv.bg