第一次作业(搜索问题)

彭煜峰 PB22051087

2024年4月5日

本次作业需独立完成,不允许任何形式的抄袭行为,如被发现会有相应惩罚。在上方修改你的姓名 学号,说明你同意本规定。

问题 0: 引入 (30 分)

- 1. 最短路径问题 (12 分)
- a. 回答问题 (2 分)

$$\mathcal{D}_1 \circ d_s(v_2) = \min_{v \in \{v_1\}} \{ d_s v + w_{vv_2} \} = 10$$

b. 证明 (2 分)

考虑从源点 s 到 v_k 的单源最短路径,若 $w_{sv_k} \neq +\infty$ 则目标路径为 s 直接到 v_k ,此时 $d_s(v_k) = w_{sv_k}$,且显然 $\mathcal{D}_k \circ d_s(v_k) = 0 + w_{sv_k} = d_s(v_k)$ 成立;若 $w_{sv_k} = +\infty$,则目标路径为 s 经过一系列顶点之后到达 v_k ,设 v_k 与 n 个顶点 u_1, \dots, u_n 直接相连,即 $\forall u \in \{u_1, \dots, u_n\}$ 有 $w_{uv_k} \neq 0$,此时 $d_s(v_k) = \min_{u \in \{u_1, \dots, u_n\}} \{d_s(u) + w_{uv_k}\}$ 。又由于 $d_s(v_k) \leq d_s(v_{k+1})$,满足条件的 u 一定满足: $u \in \{v_m \mid m \leq k-1\}$,因此 $\min_{u \in \{u_1, \dots, u_n\}} \{d_s(u) + w_{uv_k}\} = \min_{v \in \{v_0, \dots, v_{k-1}\}} \{d_s(v) + w_{vv_k}\} = \mathcal{D}_k \circ d_s(v_k)$ 。

c. 证明 (4 分)

基础情形: 初始时,只有源节点 v_0 的最短路径长度被确定为 0,因此 $ds(v_0) = 0$,而对于其他节点 $v \in V$,它们的 ds(v) 都被初始化为正无穷大,即 $ds(v) = \infty$ 。这符合假设。

归纳假设: 假设在执行算法的第 k 次迭代时,对于所有节点 $v \in V$,ds(v) 是从源节点 v_0 到节点 v 的最短路径长度的上界,即 $ds(v) \leq d(v)$ 。

归纳步骤: 在第 k 次迭代中,选择节点 v_k 作为新的确定最短路径长度的节点。对于节点 v_k , $ds(v_k) = d(v_k)$,因为 v_k 是从源节点 v_0 到 v_k 的实际最短路径的一部分。

根据提示中给出的等式:

$$D_k \circ d(v_k) = ds(v_k) = \min_{v \in V - \{v_0, \dots, v_{k-1}\}} \{ds(v)\} \le \min_{v \in V - \{v_0, \dots, v_{k-1}\}} \{d(v)\}$$

我们知道,对于任意节点 $v, ds(v) \le d(v)$ 。因此,上述等式成立。

归纳结论: 根据归纳假设和归纳步骤,我们可以得出结论,在执行算法的第 k 次迭代后,对于所有节点 $v \in V$, ds(v) 是从源节点 v_0 到节点 v 的最短路径长度的上界。

由于 Dijkstra 算法的每次迭代都会选择一个距离源节点最近的节点进行更新,因此在算法结束时,对于 所有节点 $v \in V$,ds(v) 将等于从源节点 v_0 到节点 v_0 的实际最短路径长度,即 ds(v) = d(v)。因此, Dijkstra 算法找到的是确实的最短路径。

d. 回答问题 (2 分)

 \mathcal{D}_k 表示 Dijkstra 算法在执行到第 k 步时所使用的操作符,其中 k 表示当前已经确定了前 k 个顶点的最短路径。 \mathcal{D}_k 算符用来更新顶点的最短路径信息,同时缩小了搜索空间,只考虑前 k 个顶点的路径;Dijkstra 算法通过每一步选择当前距离最短的顶点进行松弛操作,更新其他顶点的最短路径长度。 \mathcal{D}_k 算符在每一步中只考虑前 k 个顶点的路径信息,从而将搜索空间缩小到这些顶点的邻居,进一步提高了算法的效率。其本质思想是通过不断更新已知的最短路径信息,并在每一步中选择距离最短的顶点,逐步求解最短路径问题。

e. 证明 (2 分)

要证明所给的引理:

$$d_s(u) = \min_{v \in V} \{ d_s(v) + w_{vu} \}$$

可以采用反证法。假设存在一个顶点 u, 使得:

$$d_s(u) > \min_{v \in V} \{d_s(v) + w_{vu}\}$$

这意味着存在另一个顶点 v,使得从源点 s 到顶点 v 再到顶点 u 的路径长度比从源点 s 直接到顶点 u 的路径长度更短。但是这与单源最短路径问题的性质相矛盾,因为单源最短路径问题要求找到从源点 s 到顶点 u 的最短路径,而根据所给的定义,从顶点 v 再到顶点 u 的路径长度不可能比从源点 s 直接到顶点 u 的路径长度更短。因此,假设不成立,即:

$$d_s(u) \le \min_{v \in V} \{d_s(v) + w_{vu}\}$$

根据此不等式的反面,即可得到所给的引理。

2.A* 算法, 判断对错并说明原因 (10 分)

- a 这个说法是正确的。当 h(u) 恒为 0 时,选择结点的价值估计就是 d(u) 即从起始节点到当前节点的距离,选择其中最小的进行访问就是 Dijkstra 算法的思想;
- b 这个说法是正确的。当不同的 $h_1(u)$ 和 $h_2(u)$ 对同一个结点 u 进行估计时可能得出不同的结果,导致 d(u) + h(u) 也不同,从而影响下一个结点的选取,导致最后的 d(u) 不同;

- c 不正确。 A^* 算法中的估计函数 h 是启发式的,它可以低估或高估从当前节点到目标节点的距离。因此,尽管 d 是 h 的函数,但在算法的某一时刻,存在一个节点 u,使得 d(u) 不等于图中任一路径的长度是可能的。这是因为 A^* 算法会根据当前已知的信息选择下一个要探索的节点,而不一定是根据已知路径的长度。
- d 这个说法是不正确的。虽然 A^* 算法的最坏时间复杂度是 $O(m+n\log n)$,但这并不意味着所有情况下都能达到这个复杂度。实际上, A^* 算法的性能受到启发式函数的影响,如果启发式函数选择不好,可能会导致更差的性能,甚至退化到与 Dijkstra 算法相同的时间复杂度 $O(m+n\log n)$ 。但是在一些情况下, A^* 算法能够以更低的时间复杂度运行。
- e 这个说法是正确的。给定这样的启发式估计 h, A^* 算法和 Dijkstra 算法是等价的。这是因为在这种情况下, A^* 算法会像 Dijkstra 算法一样工作,不再依赖于启发式估计,而是仅仅根据已知路径长度选择下一个要探索的节点,从而保证了与 Dijkstra 算法相同的最优解。
- 3. 网格城市 (8 分)
- a. 回答问题 (8 分)

最低成本路径是沿着y轴向北移动n步,再沿着x轴向东或向西移动m步,到达目标点(m,n)。这个最低成本路径是唯一的,因为不存在其他路径可以更进一步减少总成本。

问题 1: 查找最短路径 (12 分)

a. 代码实现 ShortestPathProblem 部分 (8分)

```
class ShortestPathProblem(SearchProblem):
    """The illustration and __init___ part is ommited here."""
    def startState(self) -> State:
        # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 1 line of code, but don't worry if you
           deviate from this)
       return State(self.startLocation, None)
        # END_YOUR_CODE
    def isEnd(self, state: State) -> bool:
        # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 1 line of code, but don't worry if you
           deviate from this)
        return self.endTag in self.cityMap.tags[state.location]
        # END_YOUR_CODE
    def successorsAndCosts(self, state: State) -> List[Tuple[str, State, float]]:
        # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 7 lines of code, but don't worry if you
           deviate from this)
       List = []
        for nextlocation, distance in self.cityMap.distances[state.location].items():
            lst = (nextlocation, State(nextlocation, None), distance)
```

```
List.append(1st)
return List
# END_YOUR_CODE
```

b. 路线可视化 (4 分)



图 1: startLocation="1757902279", endTag="landmark=AOER"

问题 2: 查找带无序途径点的最短路径 (20 分)

a. 代码实现 WaypointsShortestPathProblem 部分 (12 分)

```
class WaypointsShortestPathProblem(SearchProblem):
    """The illustration and __init___ part is ommited here."""
    def startState(self) -> State:
        # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 1 line of code, but don't worry if you deviate from this)
        startMemory = []
        for tag in self.waypointTags:
            if tag in self.cityMap.tags[self.startLocation]: startMemory.append(1)
            else: startMemory.append(0)
        return State(self.startLocation, tuple(startMemory))
        # END_YOUR_CODE

def isEnd(self, state: State) -> bool:
        # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 5 lines of code, but don't worry if you deviate from this)
    if self.endTag not in self.cityMap.tags[state.location]: return False
```

```
for value in state.memory:
        if value == 0: return False
    return True
    # END_YOUR_CODE
def successorsAndCosts(self, state: State) -> List[Tuple[str, State, float]]:
    # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 17 lines of code, but don't worry if you
        deviate from this)
   List = []
    for nextLocation, distance in self.cityMap.distances[state.location].items():
        next_memory = list(state.memory)
        for index in range(len(self.waypointTags)):
            if self.waypointTags[index] in self.cityMap.tags[nextLocation]:
                next_memory[index] = 1
        {\tt List.append((nextLocation\,,\,\,State(nextLocation\,,\,\,tuple(next\_memory))\,,\,\,distance}
            ))
    return List
    # END_YOUR_CODE
```

b. 回答问题 (4 分)

每个途径点标签有 2 种可能的位置。总共有 k 个途径点标签,所以总的路径排列数是 2^k 。对于 UCS 算法来说,每个状态都代表了一个节点的状态,其中包含了该节点到达的地点以及经过的途径点。因此,最大的状态数等于 $n\times 2^k$ 。

c. 可视化 (4 分)



图 2: startLocation="1757902279", endTag="landmark=AOER", waypointTags=["landmark=hoover_tower", "landmark=oval", "landmark=memorial_church"]

问题 3: 使用 A* 算法加快搜索速度 (28 分)

a. 代码实现 aStarReduction 的 NewSearchProblem 部分 (8 分)

```
def aStarReduction(problem: SearchProblem, heuristic: Heuristic) -> SearchProblem:
    class NewSearchProblem(SearchProblem):
        def startState(self) -> State:
            # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 1 line of code, but don't worry if you
                deviate from this)
            return problem.startState()
            # END_YOUR_CODE
        def isEnd(self, state: State) -> bool:
            # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 1 line of code, but don't worry if you
                deviate from this)
            return problem.isEnd(state)
            # END_YOUR_CODE
        def successorsAndCosts(self, state: State) -> List[Tuple[str, State, float]]:
            # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 8 lines of code, but don't worry if you
                deviate from this)
            succList = problem.successorsAndCosts(state)
            for element in succList:
                element = list(element)
                element[2] += heuristic.evaluate(element[1]) - heuristic.evaluate(state)
                element = tuple(element)
            return succList
            # END_YOUR_CODE
    return NewSearchProblem()
```

b. 代码实现 StraightLineHeuristic 部分 (8 分)

c. 代码实现 NoWaypointsHeuristic 部分 (12 分)

```
class NoWaypointsHeuristic(Heuristic):
    def __init__(self, endTag: str, cityMap: CityMap):
        # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 25 lines of code, but don't worry if you
            deviate from this)
        class newProblem(SearchProblem):
            def startState(self) -> State:
                return State("State", None)
            def isEnd(self, state: State) -> bool:
                return False
            def successorsAndCosts(self, state: State) -> List[Tuple[str, State, float
               ]]:
                List = []
                if state.location == "State":
                    for endLocation in cityMap.geoLocations.keys():
                        if endTag in cityMap.tags[endLocation]: List.append((endLocation
                            , State(endLocation, None), 0))
                else:
                    for nextLocation, distance in cityMap.distances[state.location].
                        items(): List.append((nextLocation, State(nextLocation, None),
                        distance))
                return List
        UCS = UniformCostSearch(verbose=0)
        UCS.solve(problem=newProblem())
        self.heuristic = UCS.pastCosts
        # END_YOUR_CODE
    def evaluate(self, state: State) -> float:
        # BEGIN_YOUR_CODE (our solution is 1 line of code, but don't worry if you
            deviate from this)
        return self.heuristic[state.location]
        # END_YOUR_CODE
```

反馈 (10 分)

- 希望课堂能结合代码实例来讲解算法;
- 希望作业代码可以有一些注释……