LABORATORIO I

PROLOG

Cátedra:

Prof: Lic. Stickar, Romina

JTP: Lic. Pecile, Lautaro

Integrantes:

Toledo Margalef, Pablo Adrían Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco

May 3, 2018

CONSIGNA PLANTEADA

- Agregar tuplas en forma masiva a las tablas modelo Avion y Avion de forma tal que por cada modelo Avion insertado se agreguen 10000 aviones y que la estadística V(capacidad, modelo Avion) ≥ 1000. Además por cada avión agregado agregar una reparación del mismo (con algún DNI de trabajador ya preexistente). Se debe presentar el script de la solucion.
- 2. Hacer una selección de las reparaciones para aviones cuya capacidad es = X (tomar para X un valor válido de los que se encuentren en su base de datos) Analizar el plan de ejecución de la consulta del punto anterior. Documentar en su informe
- 3. Podría cambiar en algo el esquema físico de la base de datos de forma tal que se consiga algún plan de ejecución que acelere la consulta
- 4. Implementar el cambio propuesto en el punto 4
- 5. Volver a analizar la consulta del punto 2, viendo si el plan de ejecución cambió. Documentar el nuevo plan logrado y comparar con el anterior explicando los cambios encontrados.

GENERACIÓN DEL SCRIPT

Para poder cumplir con la consigna planteada se plantearon las siguientes necesidades.

- 1. Generar un conjunto inicial de Trabajadores
- 2. Generar un conjunto inicial de Modelos de Avión
- 3. Generar un conjunto inicial de Fallas

Para poder contar con datos a partir de los cuales poder accionar el script y popular la base con registros de Avión y de Reparaciones.

Datos de base para el script

En el caso de los empleados, se utilizó el sitio web JSON Generator para poder generar un conjunto de trabajadores con los campos que correspondieran con los de la tabla Trabajador. Luego se utilizó un script en Python para poder generar, a partir del JSON, un script sql para alimentar al motor.

El script resultante contiene columnas del estilo;

```
insert into trabajador values (15000000, 'Lee Kemp', 'Coventry Road 7874',148, '(935) 425-2782',261);
```

Luego, para solventar la necesidad de modelos de avión a partir de los cuales generar aviones dentro del scritp. Se recurrió al siguiente dataset de Accidentes Aéreos para poder extraer los nombres de los modelos. Luego se creó una tabla adicional "descripcionModelo", conteniendo como único campo el nombre del modelo, esta relación se va a utilizar en la función requerida para poblar la base de aviones y reparaciones.

Para poder generar el conjunto de fallas a incluir en cada reparación se utilizó el siguiente dataset de Partes de Piezas Lego para extraer nombres de partes y contar con nombres que se pudieran usar en la descripción de cada falla.

Se obtuvo un script con la siguiete forma:

```
insert into falla values (10, 'Set 0687 Activity Booklet 1');
```

Ya con todos estos elementos, se dispuso a generar la función de carga.

Se detalla a continuación:

```
create or replace function laboratorio1() returns void as

y

declare
```

```
4 model record;
5 modelo record;
6 i integer;
7 capacidad integer;
8 tipoModelo integer;
9 nro_avion integer;
10 horas_vuelo integer;
11 anio integer;
12 fecha_inicio date;
13 fecha_fin date;
14 trabajador integer;
15 falla integer;
16 begin
      tipoModelo=20;
17
      capacidad = 100;
18
19
      -- creamos modelos de avion
      for model in (select * from "descripcionModeloAviones") loop
          -- Insertar modelo con la descripcion
          -- que hay en otra tabla
          insert into "modeloAvion" values (tipoModelo, model.model, capacidad);
          tipoModelo = tipoModelo +1;
          capacidad = capacidad +1;
      end loop;
28
      fecha_inicio = current_date;
      fecha_fin = fecha_inicio + 20;
30
      nro_avion = 1050;
      -- por cada modelo
33
      for modelo in (select * from "modeloAvion") loop
          raise notice 'En el modelo %', modelo. "tipoModelo";
          -- se crean los 10000 aviones con una reparacion cada uno
          for i in 1..10000 loop
              -- Horas de vuelo
              horas_vuelo = floor(random()*(5000-300+1))+300;
              -- Anio de fabricacion del avion
42
              anio = floor(random()*(2010-1990+1))+1990;
43
44
              -- DNI del trabajador de la reparacion
45
```

```
trabajador = floor(random()*(15000999-15000001+1))+15000001;
              -- Codigo de la falla
              falla = floor(random()*(287-10+1))+10;
50
              -- Insertamos avion
              insert into avion values (nro_avion, modelo. "tipoModelo", anio,
     horas_vuelo);
              -- Insertamos reparacion
              insert into "trabajadorReparacion" values (trabajador, nro_avion,
     fecha_inicio, fecha_fin, falla);
              -- Incrementamos nro de avion
              nro_avion = nro_avion + 1;
              end loop;
              end loop;
61
              end;
62
              $$ language plpgsql;
64
              select laboratorio1();
```

Luego de que la función finalizó su ejecución se ejecutó la siguiente consulta (escrita a partir del enunciado planteado en un principio):

```
1 select
2 tav."nroAvion",
3 tav."dniTrabajador",
4 tav."fechaInicioReparacion",
5 tav."fechaFinReparacion",
6 falla."descripcion"
7 from
8 "trabajadorReparacion" tav
9 join
10 avion on avion."nroAvion"=tav."nroAvion"
11 join
12 "modeloAvion" ma on avion."tipoModelo" = ma."tipoModelo"
13 join
14 falla on falla."tipoFalla" = tav."tipoFallaReparada"
15 where
16 ma. capacidad = 1388;
```

Se extrajo luego el siguiente plan de ejecución

```
Hash Join (cost=466017.33..955422.38 rows=10000 width=67) (actual time
     =5195.045..6928.601 rows=10000 loops=1)
   Output: tav. "nroAvion", tav. "dniTrabajador", tav. "fechaInicioReparacion", tav. "
     fechaFinReparacion", falla.descripcion
   Hash Cond: (tav."tipoFallaReparada" = falla."tipoFalla")
   Buffers: shared hit=886 read=285515
   -> Hash Join (cost=466007.98..955275.54 rows=10000 width=20) (actual time
     =5194.674..6926.688 rows=10000 loops=1)
          Output: tav. "nroAvion", tav. "dniTrabajador", tav. "fechaInicioReparacion", tav
     ." fechaFinReparacion", tav." tipoFallaReparada"
         Hash Cond: (tav."nroAvion" = avion."nroAvion")
         Buffers: shared hit=880 read=285515
         -> Seq Scan on public."trabajadorReparacion" tav (cost=0.00..398005.04 rows
     =24310004 width=20) (actual time=0.045..1701.718 rows=24310004 loops=1)
                Output: tav. "dniTrabajador", tav. "nroAvion", tav. "fechaInicioReparacion
10
     ", tav." fechaFinReparacion", tav." tipoFallaReparada"
                Buffers: shared hit=290 read=154615
         -> Hash (cost=465882.98..465882.98 rows=10000 width=4) (actual time
     =3206.657..3206.657 rows=10000 loops=1)
                Output: avion." nroAvion"
                Buckets: 16384 Batches: 1 Memory Usage: 480kB
14
                Buffers: shared hit=590 read=130900
                -> Hash Join (cost=114.40..465882.98 rows=10000 width=4) (actual time
     =1736.240..3205.609 rows=10000 loops=1)
                      Output: avion." nroAvion"
                      Hash Cond: (avion."tipoModelo" = ma."tipoModelo")
                      Buffers: shared hit=590 read=130900
19
                      -> Seq Scan on public.avion (cost=0.00..374506.06 rows=24310006
      width=8) (actual time=0.015..1592.865 rows=24310006 loops=1)
                            Output: avion. "nroAvion", avion. "tipoModelo", avion. "anio",
     avion. "horasVuelo"
                            Buffers: shared hit=506 read=130900
                      -> Hash (cost=114.39..114.39 rows=1 width=4) (actual time
     =1.085..1.085 rows=1 loops=1)
                            Output: ma. "tipoModelo"
24
                            Buckets: 1024 Batches: 1 Memory Usage: 9kB
                            Buffers: shared hit=84
                            -> Seq Scan on public."modeloAvion" ma (cost=0.00..114.39
      rows=1 width=4) (actual time=0.645..1.074 rows=1 loops=1)
                                  Output: ma. "tipoModelo"
28
                                  Filter: (ma. capacidad = 1388)
29
                                  Rows Removed by Filter: 2430
30
```

```
Buffers: shared hit=84

-> Hash (cost=5.82..5.82 rows=282 width=55) (actual time=0.320..0.320 rows=282 loops=1)

Output: falla.descripcion, falla."tipoFalla"

Buckets: 1024 Batches: 1 Memory Usage: 33kB

Buffers: shared hit=3

-> Seq Scan on public.falla (cost=0.00..5.82 rows=282 width=55) (actual time=0.028..0.138 rows=282 loops=1)

Output: falla.descripcion, falla."tipoFalla"

Buffers: shared hit=3

Planning time: 2.689 ms

Execution time: 6929.100 ms
```

Con la ayuda de la herramienta Postgres EXPLAIN Visualizer se grafica el plan de aplicación obtenido (Figure 1).

Observamos que los costos de ambos **SEQ SCAN** son extremadamente elevados. Por lo tanto se propone la creación de dos índices, uno sobre la columna "nroAvion" de Avion (Indice sobre campo clave) y otro sobre la columns "nroAvion" (indice secundario) de trabajadorReparacion.

```
create unique index "avionesNroAvion" on avion("nroAvion");
create index "reparacionesAvion" on "trabajadorReparacion"("nroAvion")
```

Repetimos la consulta, obtenemos el plan de aplicación y lo graficamos nuevamente (Figure 2)

Observamos que los costos se redujeron drásticamente en todos los nodos, pero todavía nos queda ese nodo de búsqueda secuencial que tiene un costo elevadísimo que luego participa del join con la tabla modeloAvion. Se procede a crear un índice (secundario) sobre la columna "tipoModelo" de la tabla Avion.

```
create index "avionesModelo" on avion("tipoModelo");
```

Repetimos la consulta, obtenemos el plan de aplicación y lo graficamos nuevamente (Figure 3)

El costo de a búsqueda en la tabla de aviones sigue siendo de los más elevados, pero no podemos dejar de lado que con respecto al plan de ejecución anterior bajo de un costo de 374506,6 a tan solo 7118,52, es decir que disminuyó aproximadamente un 98%

De esta forma se pudo ver cómo al modificar un elemento del esquema físico, como ser un índice sobre un campo de una tabla y sin modificar en nada la consulta realizada se observaron mejorar muy importantes en los tiempos de respuesta del motor.

En la siguiente tabla (Table 1) se ilustran las diferencias en tiempo en los diferentes

cambios que se le aplicaron al motor, luego una gráfica de tiempo con respecto a la cantidad de índices (Figure 4).

Tiempo de consulta					
Sin índices		Primeros dos índices		Tercer índice	
Males	Females	1st level	6th level	Males	Females
6.39s		3.12s		28.85ms	

Table 1