## **Performance Report**

**Group:** E7.05

#### **Repository:**

https://github.comPabloAlvarezCaroUS/AcmeToolkitsControlCheck

#### Student #1

**ID Number:** 29513104X

Name: Álvarez Caro, Pablo

Roles: Manager, Developer, Tester

**Date:** Sevilla, 06/03/2022

# <u>Índice</u>

| Índice                 | 2 |
|------------------------|---|
| Historial de versiones | 3 |
| Resumen Ejecutivo      | 4 |
| Introducción           | 4 |
| Análisis de los datos  | 4 |
| Conclusión             | 6 |

## Historial de versiones

| Versión | Fecha      | Registro de cambios  |
|---------|------------|--|
| 1.0.0   | 02/06/2022 | Versión inicial  |
| 1.1     | 03/06/2022 | <ul> <li>Versión actualizada,<br/>añadido control<br/>check</li> </ul> |

## Resumen Ejecutivo

En este documento se expone un análisis del rendimiento obtenido para el mantenimiento de acme-toolkits, siendo estas mediciones ejecutadas en el ordenador del alumno.

## **Introducción**

El contenido de un informe de rendimiento incluye un análisis relativo al intervalo de confianza del 95% para el "wall time" medio que tardan las peticiones a su sistema.

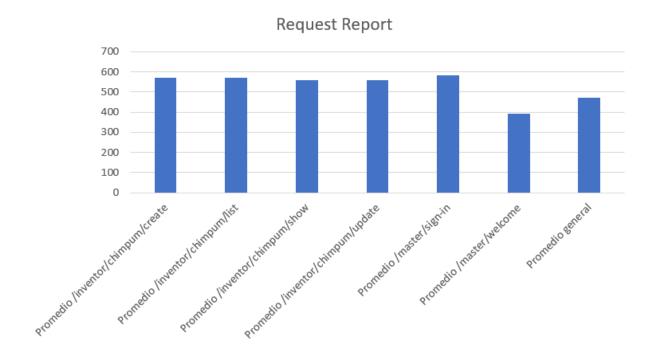
### Análisis de los datos

Por desgracia, no se ha podido actualizar el Performance Report con los datos obtenidos del Control Check, pero deberían ser muy similares a los resultados obtenidos con la rama Inventor del repositorio, que son los que se detellan a continuación.

El ordenador sobre el que se ha realizado el análisis tiene los siguientes requisitos:

- Intel Core i7-8750H con 6 núcleos y capacidad de hasta 12 subprocesos.
- 16GB de RAM
- Windows 10

Esta primera gráfica muestra el tiempo medio en milisegundos que tarda cada request a las url indicadas:



Se han logrado las siguientes medias temporales con la ejecución de los tests:

**Test Case Report** 12000 10000 8000 6000 4000 2000 0 Promedio Promedio Promedio Promedio Promedio positive negative negative positive general

La segunda gráfica muestra la media en milisegundos del tiempo que se tarda en realizar los test indicados.

| time                      |             |           |
|---------------------------|-------------|-----------|
| Media                     | 473,9030699 |           |
| Error típico              | 12,63452737 |           |
| Mediana                   | 558         |           |
| Moda                      | 562         |           |
| Desviación estándar       | 255,2049432 |           |
| Varianza de la muestra    | 65129,56302 |           |
| Curtosis                  | 141,518307  |           |
| Coeficiente de asimetría  | 9,248647596 |           |
| Rango                     | 4207        |           |
| Mínimo                    | 217         |           |
| Máximo                    | 4424        |           |
| Suma                      | 193352,4525 |           |
| Cuenta                    | 408         |           |
| Nivel de confianza(95,0%) | 24,83707694 |           |
| Intervalo de confianza    | 449,0659929 | 498,74014 |

El intervalo de confianza es 449,0659929 a 498,7401468 ms. Esto queda por debajo de 1 segundo, por lo que el rendimiento es aceptable.

## **Conclusión**

El PC ha dado un resultado positivo. Esto es debido al CPU y la memoria del ordenador, y también a la buena programación de los métodos y sus tests, que han hecho que no sea necesario refactorizarlos ya que han tenido muy buen rendimiento.