Universidad del Valle de Guatemala Facultad de Ingeniería Departamento de Ing. Electrónica Electrónica Digital 2

# Rúbrica para Laboratorios

Los Laboratorios deberán presentar el funcionamiento de lo que se les solicita en cada guía, adicionalmente se le hará preguntas para determinar el nivel de conocimiento adquirido durante la práctica.

#### **Prelaboratorio**

Es completamente obligatorio para acceder a la práctica de laboratorio que traigan lo siguiente:

- Pseudocódigo de cómo se resolverá el laboratorio
- Circuito Armado en físico o bien tener el circuito armado y listo en Proteus

Si el estudiante no viene preparado con el prelaboratorio no podrá realizar la práctica de laboratorio.

#### Entrega del Reporte del Laboratorio

Por cada Laboratorio, tendrán una semana para trabajar en dicho reporte, este se deberá subir a Canvas **ANTES del período de clase, de no ser así se estará penalizando con 10 puntos por día de entrega tarde.** (Sí entregarán 10 días tarde la nota del laboratorio será 0 sin importar que hubieran sacado 100 en la parte de funcionamiento y en la parte de preguntas). Cualquier indicio de copia se estará penalizando con 0 de nota y carta al expediente.

#### Forma de presentación del Laboratorio

La entrega del laboratorio es estrictamente en formato físico es decir no se aceptará archivos de simulación para demostrar el funcionamiento del mismo. La presentación del funcionamiento, como las preguntas del mismo las harán en el horario que el auxiliar establezca. No se recibirán presentaciones de laboratorio durante el período de la siguiente práctica de laboratorio.

### Entregable del Reporte de Laboratorio:

- Pseudocódigo
- Código bien documentado
- Link del repositorio de GitHub

## Calificación

Los aspectos a evaluar en cada Laboratorio son los siguientes:

| Descripción   | Punteo            | Nivel 3   | Nivel 2  | Nivel 1  |
|---|-------------------|---|--|--|
| Funcionamiento  | 80%               | El programa<br>funciona<br>correctamente.<br>80%  | El programa<br>funciona, pero<br>presenta algunos<br>errores<br>50%  | El programa no<br>funciona, pero el<br>estudiante presenta<br>código de lo que<br>logró realizar.<br>25%   |
| Reporte:<br>Pseudocódigo,<br>Código<br>documentado y<br>Repositorio<br>GitHub | 20%               | Presenta pseudocódigo funciona de forma clara y ordenada.  Código bien documentado  Repositorio de GitHub con varios Commits con avances progresivos debidamente comentados en su historial | Contiene objetivos, presenta pseudocódigo, resultados incompletos, la discusión es breve sin embargo no es ordenada y carece de congruencia con los resultados.  Código no está muy bien documentado  Repositorio de GitHub con varios Commits sin un progreso gradual o sin buena documentación en su historial | Sin Pseudocódigo  Código sin documentación  Sin Repositorio o Repositorio de GitHub con pocos Commits sin evidencia de avances progresivos graduales en su historial  5% |
| Preguntas   | Derecho<br>a nota | El estudiante<br>responde<br>correctamente a<br>las preguntas y<br>domina el tema del<br>laboratorio.<br>Total x 100%   | El estudiante responde un 70% de las preguntas y no domina del todo el tema del laboratorio. Total x 65%   | El estudiante no responde correctamente a las preguntas y no domina el tema del laboratorio. Total x 0%  |
| Total   | 100%              |   | 1  | 1  |