

# Teorema de Artin–Wedderburn

Pablo Brianese

22 de septiembre de 2021

**Teorema 1** (Lema de Zorn). *Si  $A$  es un conjunto parcialmente ordenado no vacío tal que toda cadena en  $A$  tiene una cota superior en  $A$ , entonces  $A$  contiene un elemento maximal.*

**Proposición 1.** *Sea  $R$  un anillo con identidad, y  $S$  el anillo formado por todas las matrices  $n \times n$  sobre  $R$ . Dentro de  $S$  podemos encontrar las matrices  $E_{rs}$ , donde  $r, s \in \{1, \dots, n\}$ , y  $E_{rs}$  tiene  $1_R$  como entrada  $(r, s)$  y  $0$  en las demás posiciones. Para toda matriz  $A = (a_{ij})$  en  $S$*

$$E_{pr}AE_{sq} = a_{rs}E_{pq} \quad (1)$$

*Demostración.* Es un cálculo directo.  $\square$

**Teorema 2.** *Sea  $R$  un anillo con identidad y  $S$  el anillo formado por todas las matrices  $n \times n$  sobre  $R$ .  $J$  es un ideal de  $S$  si y solo si  $J$  es el anillo formado por todas las matrices  $n \times n$  sobre  $I$  para algún ideal  $I$  en  $R$ .*

*Demostración.* Sea  $J$  un ideal de  $S$ . Sea  $I$  el conjunto formado por todos los elementos de  $R$  que aparecen como entrada  $(1, 1)$  de alguna matriz en  $J$ . Si  $aE \in J$  donde  $a \in R$  y  $E = E_{11} \in S$ , entonces  $a \in I$ . La afirmación recíproca también es verdadera. Notar que si  $a \in I$ , entonces existe  $A = (a_{ij})$  en  $J$  con  $a_{11} = a$ . Al ser  $J$  un ideal (bilátero), tenemos  $EAE \in J$ . Pero  $EAE = aE$ . Entonces  $aE \in J$ . Hemos probado que  $a \in I$  si y solo si  $aE \in J$ .

Afirmamos que  $I$  es un ideal. En efecto,  $0 \in J$  porque  $J$  es un ideal. Luego  $0 \in I$  por definición de  $I$ . Por otra parte, si  $a, b \in I$ , entonces  $aE, bE \in J$ . Pero  $J$  es un ideal. Entonces  $(a+b)E = aE + bE \in J$ . Luego  $a+b \in I$ . Para finalizar consideramos  $r \in R$  y  $a \in I$ . Entonces  $rE \in S$  y  $aE \in J$ . Pero  $J$  es un ideal. Entonces

$$(ra)E = (ra)E^2 = (rE)(aE) \in J \quad (2)$$

$$(ar)E = (ar)E^2 = (aE)(rE) \in J \quad (3)$$

Luego  $ra, ar \in I$ .

Afirmamos que  $M_n(I) = J$ . Sea  $A = (a_{ij})$  una matriz en  $S$ . Comenzamos suponiendo  $A \in J$ . Consideremos  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ . Porque  $J$  es un ideal,  $a_{rs}E = E_{1r}AE_{s1} \in J$ . Luego  $a_{rs} \in I$ . Porque  $i, j$  eran arbitrarios, se deduce  $A \in M_n(I)$ . Recíprocamente, suponemos que  $A = (a_{ij}) \in M_n(I)$ . Consideramos  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ . Por hipótesis  $a_{ij} \in I$ . Luego  $a_{ij}E \in J$ . Porque  $J$  es un ideal, se deduce  $E_{i1}(a_{ij}E)E_{1j} \in J$  mientras  $E_{i1}(a_{ij}E)E_{1j} = a_{ij}E_{ij}$ . Porque  $i, j$  eran arbitrarios, usando que  $J$  está cerrado bajo suma, se deduce  $A = \sum_{ij} a_{ij}E_{ij} \in J$ .  $\square$

**Teorema 3.** *Sea  $S$  el anillo formado por todas las matrices sobre un anillo de división  $D$ .*

1.  $S$  no tiene ideales propios (es decir,  $0$  es un ideal maximal).
2.  $S$  tiene divisores de cero. Consecuentemente,

- a)  $S \simeq S/0$  no es un anillo de división y  
b)  $0$  es un ideal primo a pesar de no satisfacer la condición  $ab \in I \rightarrow a \in I$  o  $b \in I$  ( $\forall a, b \in S$ )

*Demostración.* 1. Si  $J$  es un ideal de  $S$ , entonces  $J$  es el anillo formado por todas las matrices  $n \times n$  sobre  $I$  para algún ideal  $I$  en  $D$ . Pero  $D$  es un anillo de división, no tiene ideales propios. Luego  $I = 0$  o  $I = D$ , concluyendo que  $J = 0$  o  $J = S$ .  $\square$

*Demostración.* 2 Para encontrar divisores de cero basta observar la fórmula  $E_{r_1 s_1} E_{r_2 s_2} = \delta_{r_1 r_2} \delta_{s_1 s_2} E_{r_1 r_2}$ .  $\square$

**Definición 1.** Un módulo (izquierdo)  $A$  sobre un anillo  $R$  es simple (o irreducible) si  $RA \neq 0$  y  $A$  no tiene submódulos propios. Un anillo  $R$  es simple si  $R^2 \neq 0$  y  $R$  no tiene ideales (bilaterales) propios.

**Proposición 2.** Todo módulo simple  $A$  es cíclico; de hecho,  $A = Ra$  para todo  $a \in A$  nonulo.

*Demostración.* Ambos  $Ra$  (con  $a \in A$  nonulo) y  $B = \{c \in A : Rc = 0\}$  son submódulos de  $A$ , de aquí que por simplicidad cada uno de ellos sea igual a  $0$  o  $A$ . También por simplicidad  $RA \neq 0$ , esto implica  $B \neq A$  y  $B = 0$ . Luego  $a \notin B$  y  $Ra \neq 0$ . En conclusión  $Ra = A$ .  $\square$

**Definición 2.** Un módulo (izquierdo)  $A$  es fiel si su aniquilador (izquierdo)  $\mathcal{A}(A)$  es  $0$ . Un anillo  $R$  es primitivo (izquierdo) si existe un  $R$ -módulo simple y fiel.

Los anillos primitivos derechos se definen análogamente. Sí existen anillos primitivos derechos que no son primitivos izquierdos. De aquí en más *primitivo* siempre significará *primitivo izquierdo*. Sin embargo, todos los resultados probados para anillos primitivos izquierdos son verdaderos, mutatis mutandis, para anillos primitivos derechos.

**Definición 3.** Sea  $V$  un espacio vectorial izquierdo sobre un anillo de división  $D$ . Un subanillo  $R$  del anillo de endomorfismos  $\text{Hom}_D(V, V)$  es un anillo denso de endomorfismos de  $V$  (o un subanillo denso de  $\text{Hom}_D(V, V)$ ) si para todo entero positivo  $n$ , cada subconjunto linealmente independiente  $\{u_1, \dots, u_n\}$  de  $V$  y cada subconjunto arbitrario  $\{v_1, \dots, v_n\}$  de  $V$ , existe  $\theta \in R$  tal que  $\theta(u_i) = v_i$  ( $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ ).

**Lema 1.** Sea  $A$  un módulo simple sobre un anillo  $R$ . Consideramos  $A$  como un espacio vectorial sobre el anillo de división  $D = \text{Hom}_R(A, A)$ . Si  $V$  es un subespacio finito-dimensional del  $D$ -espacio vectorial  $A$  y  $a \in A \setminus V$ , entonces existe  $r \in R$  tal que  $ra \neq 0$  y  $rV = 0$ .

*Demostración.* La prueba es por inducción sobre  $n = \dim_D V$ . Comenzamos por el caso base. Si  $n = 0$ , entonces  $V = 0$  y  $a \neq 0$ . Porque  $A$  es simple,  $a \neq 0$  implica  $Ra = A$ . Consecuentemente existe  $r \in R$  tal que  $ra = a \neq 0$  y  $rV = r0 = 0$ .

En el paso inductivo, supongamos  $\dim_D V = n > 0$  y que el teorema es verdadero para dimensiones menores a  $n$ . Sea  $\{u_1, \dots, u_{n-1}, u\}$  una  $D$ -base de  $V$  y sea  $W$  el subespacio  $(n-1)$ -dimensional generado por  $\{u_1, \dots, u_{n-1}\}$  (siendo  $W = 0$  cuando  $n = 1$ ). Entonces  $V = W \oplus Du$  (suma directa de espacios vectoriales). Nuestra hipótesis inductiva tiene dos consecuencias importantes:

1. para todo  $v \in A \setminus W$  existe  $r \in R$  tal que  $ru \neq 0$  y  $rW = 0$ ;
2. para todo  $v \in A$ , si  $rv = 0$  para todo  $r \in R$  entonces  $v \in W$ .

La primera consecuencia implica que existe  $r \in R$  tal que  $ru \neq 0$  y  $rW = 0$ . Pero  $rW = 0$  si y solo si  $r \in \mathcal{A}(W)$ , siendo  $I = \mathcal{A}(W)$  un ideal izquierdo de  $R$ . Además  $ru \in Iu \setminus 0$ , siendo  $Iu$  un submódulo de  $A$ . Por simplicidad, este submódulo no nulo debe ser  $Iu = A$ .

Para terminar el argumento inductivo, debemos encontrar  $r \in R$  tal que  $ra \neq 0$  y  $rV = 0$ . Si no existe tal  $r$ , entonces podemos definir una aplicación  $\theta : A \rightarrow A$  como sigue. Para  $ru \in Iu = A$  definimos  $\theta(ru) = ra \in A$ . Afirmamos que  $\theta$  está bien definida. Sean  $r_1, r_2 \in I$  tales que  $r_1u = r_2u$ . Por hipótesis  $(r_1 - r_2)a = 0$  o  $(r_1 - r_2)V \neq 0$ . Ahora bien, porque  $r_1 - r_2 \in I = \mathcal{A}(W)$  tenemos  $(r_1 - r_2)W = 0$ ; y porque  $D = \text{Hom}_D(A, A)$ , para cada  $d \in D$  tenemos  $(r_1 - r_2)(d \cdot u) = (r_1 - r_2)d(u) = d((r_1 - r_2)u) = d(0) = 0$ . Juntos, estos dos datos implican  $(r_1 - r_2)V = (r_1 - r_2)(W \oplus Du) = 0$ . Consecuentemente, por hipótesis  $(r_1 - r_2)a = 0$ . Por lo tanto  $\theta(r_1u) = r_1a = r_2a = \theta(r_2u)$ . Podemos mostrar que  $\theta \in \text{Hom}_D(A, A) = D$ . Luego para cada  $r \in I$ ,  $0 = \theta(ru) - ra = r\theta(u) - ra = r(\theta(u) - a)$ . De aquí que  $\theta(u) - a \in W$ , por la segunda consecuencia de la hipótesis inductiva. Consecuentemente  $a = \theta u - (\theta u - a) \in Du + W = V$ , lo cual contradice el hecho  $a \notin V$ . Por lo tanto, existe  $r \in R$  tal que  $ra \neq 0$  y  $rV = 0$ .  $\square$

**Teorema 4** (de Densidad de Jacobson). *Sea  $R$  un anillo primitivo y  $A$  un  $R$ -módulo simple y fiel. Considerar  $A$  como espacio vectorial sobre el anillo de división  $\text{Hom}_R(A, A) = D$ . Entonces  $R$  es isomorfo a un anillo denso de endomorfismos de  $D$ -espacio vectorial  $A$ .*

*Demostración.* Para cada  $r \in R$  la aplicación  $\alpha_r : A \rightarrow A$  dada por  $\alpha_r(a) = ra$  es fácilmente identificada como un  $D$ -endomorfismo de  $A$ : esto es,  $\alpha_r \in \text{Hom}_D(A, A)$ . Además para todo par  $r, s \in R$  se verifican  $\alpha_{(r+s)} = \alpha_r + \alpha_s$  y  $\alpha_{rs} = \alpha_r \alpha_s$ . Consecuentemente la aplicación  $\alpha : R \rightarrow \text{Hom}_D(A, A)$  definida por  $\alpha(r) = \alpha_r$  es un homomorfismo de anillos bien definido. Dado que  $A$  es un  $R$ -módulo fiel,  $\alpha_r = 0$  si y solo si  $r \in \mathcal{A}(A) = 0$ . De aquí que  $\alpha$  es un monomorfismo, y  $R$  es isomorfo al subanillo  $\text{Im } \alpha$  de  $\text{Hom}_D(A, A)$ .

Para completar la prueba debemos mostrar que  $\text{Im } \alpha$  es un subanillo denso de  $\text{Hom}_D(A, A)$ . Dado un subconjunto  $D$ -linealmente independiente  $\{u_1, \dots, u_n\}$  de  $A$ , y un subconjunto arbitrario  $\{v_1, \dots, v_n\}$  de  $A$ , debemos encontrar  $\alpha_r \in \text{Im } \alpha$  tal que  $\alpha_r(u_i) = v_i$  ( $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ ). Para cada  $i$  sea  $V_i$  el  $D$ -subespacio de  $A$  generado por  $\{u_j : j \neq i\}$ . Dado que  $\{u_1, \dots, u_n\}$  es linealmente independiente,  $u_i \notin V_i$ . Consecuentemente, por el lema ?? existe  $r_i \in R$  tal que  $r_i u_i \neq 0$

y  $r_i V_i = 0$ . Después aplicamos el lema ?? al subespacio nulo y a elemento no nulo  $r_i u_i$ : existe  $s_i \in R$  tal que  $s_i r_i u_i \neq 0$  y  $s_i 0 = 0$ . Siendo  $s_i r_i u_i \neq 0$ , el  $R$  submódulo  $R(r_i u_i)$  de  $A$  es no nulo, luego  $R(r_i u_i) = A$  por simplicidad. Por esto existe  $t_i \in R$  tal que  $t_i r_i u_i = v_i$ . Sea  $r = t_1 r_1 + t_2 r_2 + \cdots + t_n r_n$ . Recordar que  $u_i \in V_j$  para  $i \neq j$ , luego  $t_j r_j u_i \in t_j(r_j V_i) = t_j 0 = 0$ . Consecuentemente  $\alpha_r(u_i) = (t_1 r_1 + \cdots + t_n r_n)u_i = r_i r_i u_i = v_i$ . Por lo tanto  $\text{Im } \alpha$  es un anillo denso de endomorfismos de  $D$ -espacio vectorial  $A$ .  $\square$

**Definición 4.** Decimos que un módulo  $A$  satisface la condición de la cadena ascendente (ACC) sobre submódulos (o decimos que es noetheriano) si para toda cadena  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq \cdots$  de submódulos de  $A$ , existe un entero  $m$  tal que  $B_i = B_m$  para todo  $i \geq m$ .

Si un anillo  $R$  es pensado como módulo izquierdo (resp. derecho) sobre sí mismo, entonces es fácil ver que los submódulos de  $R$  son precisamente los ideales izquierdos (resp. derechos) de  $R$ . Consecuentemente, en este caso se acostumbra hablar de condiciones de cadena sobre ideales (izquierdos o derechos) en lugar de submódulos.

**Definición 5.** Un anillo  $R$  es noetheriano izquierdo (resp. derecho) si  $R$  satisface la condición de la cadena ascendente sobre sus ideales izquierdos (resp. derechos). Se dice que  $R$  es noetheriano si  $R$  es noetheriano izquierdo y derecho a la vez.

Un anillo  $R$  es artinian izquierdo (resp. derecho) si  $R$  satisface la condición de la cadena descendente sobre sus ideales izquierdos (resp. derechos). Se dice que  $R$  es artinian si  $R$  es artinian izquierdo y derecho a la vez.

**Definición 6.** Un módulo  $A$  satisface la condición maximal [resp. minimal] sobre submódulos si todo conjunto no vacío de submódulos de  $A$  contiene un elemento maximal [resp. minimal] (con respecto al orden dado por la inclusión de conjuntos).

**Teorema 5.** Un módulo satisface la condición de la cadena ascendente [resp. descendente] sobre submódulos si y solo si satisface la condición maximal [resp. minimal] sobre submódulos.

*Demostración.* Supongamos que el módulo  $A$  satisface la condición minimal sobre submódulos y que  $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \cdots$  es una cadena de submódulos. Entonces el conjunto  $\{A_i \mid i \geq 1\}$  tiene un elemento minimal, digamos  $A_n$ . Consecuentemente, para  $i \geq n$  tenemos  $A_n \supseteq A_i$  por hipótesis y  $A_n \subseteq A_i$  por minimalidad, luego  $A_i = A_n$  para todo  $i \geq n$ . Por lo tanto,  $A$  satisface la condición descendente de la cadena.

Recíprocamente supongamos que  $A$  satisface la condición de la cadena descendente, y  $S$  es un conjunto no vacío de submódulos de  $A$ . Entonces existe  $B_0 \in S$ . Si  $S$  no tiene elemento minimal, entonces para todo submódulo  $B$  en  $S$  existe al menos un submódulo  $B'$  en  $S$  tal que  $B \supset B'$ . Para cada  $B$  en  $S$ , elegimos uno de estos  $B'$  (Axioma de Elección). Esta elección define una función  $f : S \rightarrow S$  mediante  $B \mapsto B'$ . Por el Teorema de la Recursión, existe una

función  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow S$  tal que  $\phi(0) = B_0$  y  $\phi(n+1) = f(\phi(n))$  ( $\forall n \in \mathbb{N}$ ). Por tanto si  $B_n = \phi(n)$  ( $\forall n \in \mathbb{N}$ ), entonces  $B_0 \supset B_1 \supset \dots$  es una cadena descendiente que viola la condición descendiente de la cadena. Por lo tanto,  $S$  debe tener un elemento minimal. Concluimos que  $A$  satisface la condición minimal.

La prueba para las condiciones de la cadena ascendente y maximal es análoga.  $\square$

**Teorema 6** (de Artin–Wedderburn). *Las siguientes condiciones sobre un anillo artinian izquierdo  $R$  son equivalentes.*

1.  $R$  es simple;
2.  $R$  es primitivo;
3.  $R$  es isomorfo al anillo de endomorfismos de un espacio vectorial no nulo sobre un anillo de división  $D$ ;
4. para algún entero positivo  $n$ ,  $R$  es isomorfo al anillo formado por las matrices  $n \times n$  sobre un anillo de división.

*Demostración.*  $1 \Rightarrow 2$ . Primero observamos que  $I = \{r \in R \mid Rr = 0\}$  es un ideal de  $R$ , con la propiedad  $IR = 0$ . Pero  $R$  es simple: no tiene ideales propios, por lo cual  $I = R$  o  $I = 0$ ; y  $RR \neq 0$ , por lo cual  $I = 0$ .

Consideremos el conjunto  $\mathcal{S}$  formado por todos los ideales izquierdos no nulos de  $R$ . Dado que  $R$  es artinian izquierdo, satisface la condición de la cadena descendiente sobre ideales izquierdos. En particular, para toda sucesión  $\{S_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  en  $\mathcal{S}$  con  $S_0 \supseteq S_1 \supseteq S_2 \supseteq \dots$ , existe un  $m \in \mathbb{N}$  tal que  $S_m = S_i$  para todo  $i \geq m$ . El Lema de Zorn permite deducir de esto la existencia de un elemento minimal  $J \in \mathcal{S}$ , tal que  $J \supseteq J' \rightarrow J = J'$  para todo  $J' \in \mathcal{S}$ . Esta minimalidad hace que  $J$  no tenga  $R$ -submódulos propios (un  $R$ -submódulo de  $J$  es un ideal izquierdo de  $J$ ).

Afirmamos que el aniquilador izquierdo  $\mathcal{A}(J)$  de  $J$  en  $R$  es cero. De otro modo  $\mathcal{A}(J) = R$  por simplicidad y  $Ru = 0$  para cada  $u \in J$  no nulo. Consecuentemente, cada uno de estos  $u$  no nulos pertenece a  $I = 0$ , lo cual es una contradicción. Por lo tanto  $\mathcal{A}(J) = 0$  y  $RJ \neq 0$ . En conclusión,  $J$  es un  $R$ -módulo simple y fiel, y  $R$  es primitivo.

$2 \Rightarrow 3$  Por el Teorema de Densidad de Jacobson ??,  $R$  es isomorfo a un anillo denso  $T$  compuesto por endomorfismos de un espacio vectorial  $V$  sobre un anillo de división  $D$ . Porque  $R$  es artinian izquierdo,  $R \simeq T = \text{Hom}_D(V, V)$  por el teorema ??.

$3 \Leftrightarrow 4$  Teorema ??

$4 \Leftrightarrow 1$  Ejercicio ??  $\square$