

Teorema de Artin–Wedderburn

Pablo Brianese

23 de septiembre de 2021

Teorema 1 (Lema de Zorn). *Si A es un conjunto parcialmente ordenado no vacío tal que toda cadena en A tiene una cota superior en A , entonces A contiene un elemento maximal.*

Proposición 1. *Sea R un anillo con identidad, y S el anillo formado por todas las matrices $n \times n$ sobre R . Dentro de S podemos encontrar las matrices E_{rs} , donde $r, s \in \{1, \dots, n\}$, y E_{rs} tiene 1_R como entrada (r, s) y 0 en las demás posiciones. Para toda matriz $A = (a_{ij})$ en S*

$$E_{pr}AE_{sq} = a_{rs}E_{pq} \quad (1)$$

Demostración. Es un cálculo directo. \square

Teorema 2. *Sea R un anillo con identidad y S el anillo formado por todas las matrices $n \times n$ sobre R . J es un ideal de S si y solo si J es el anillo formado por todas las matrices $n \times n$ sobre I para algún ideal I en R .*

Demostración. Sea J un ideal de S . Sea I el conjunto formado por todos los elementos de R que aparecen como entrada $(1, 1)$ de alguna matriz en J . Si $aE \in J$ donde $a \in R$ y $E = E_{11} \in S$, entonces $a \in I$. La afirmación recíproca también es verdadera. Notar que si $a \in I$, entonces existe $A = (a_{ij})$ en J con $a_{11} = a$. Al ser J un ideal (bilátero), tenemos $EAE \in J$. Pero $EAE = aE$. Entonces $aE \in J$. Hemos probado que $a \in I$ si y solo si $aE \in J$.

Afirmamos que I es un ideal. En efecto, $0 \in J$ porque J es un ideal. Luego $0 \in I$ por definición de I . Por otra parte, si $a, b \in I$, entonces $aE, bE \in J$. Pero J es un ideal. Entonces $(a+b)E = aE + bE \in J$. Luego $a+b \in I$. Para finalizar consideramos $r \in R$ y $a \in I$. Entonces $rE \in S$ y $aE \in J$. Pero J es un ideal. Entonces

$$(ra)E = (ra)E^2 = (rE)(aE) \in J \quad (2)$$

$$(ar)E = (ar)E^2 = (aE)(rE) \in J \quad (3)$$

Luego $ra, ar \in I$.

Afirmamos que $M_n(I) = J$. Sea $A = (a_{ij})$ una matriz en S . Comenzamos suponiendo $A \in J$. Consideremos $i, j \in \{1, \dots, n\}$. Porque J es un ideal, $a_{rs}E = E_{1r}AE_{s1} \in J$. Luego $a_{rs} \in I$. Porque i, j eran arbitrarios, se deduce $A \in M_n(I)$. Recíprocamente, suponemos que $A = (a_{ij}) \in M_n(I)$. Consideramos $i, j \in \{1, \dots, n\}$. Por hipótesis $a_{ij} \in I$. Luego $a_{ij}E \in J$. Porque J es un ideal, se deduce $E_{i1}(a_{ij}E)E_{1j} \in J$ mientras $E_{i1}(a_{ij}E)E_{1j} = a_{ij}E_{ij}$. Porque i, j eran arbitrarios, usando que J está cerrado bajo suma, se deduce $A = \sum_{ij} a_{ij}E_{ij} \in J$. \square

Teorema 3. *Sea S el anillo formado por todas las matrices sobre un anillo de división D .*

1. S no tiene ideales propios (es decir, 0 es un ideal maximal).
2. S tiene divisores de cero. Consecuentemente,

- a) $S \simeq S/0$ no es un anillo de división y
b) 0 es un ideal primo a pesar de no satisfacer la condición $ab \in I \rightarrow a \in I$ o $b \in I$ ($\forall a, b \in S$)

Demostración. 1. Si J es un ideal de S , entonces J es el anillo formado por todas las matrices $n \times n$ sobre I para algún ideal I en D . Pero D es un anillo de división, no tiene ideales propios. Luego $I = 0$ o $I = D$, concluyendo que $J = 0$ o $J = S$. \square

Demostración. 2 Para encontrar divisores de cero basta observar la fórmula $E_{r_1 s_1} E_{r_2 s_2} = \delta_{r_1 r_2} \delta_{s_1 s_2} E_{r_1 r_2}$. \square

Definición 1. Un módulo (izquierdo) A sobre un anillo R es simple (o irreducible) si $RA \neq 0$ y A no tiene submódulos propios. Un anillo R es simple si $R^2 \neq 0$ y R no tiene ideales (bilaterales) propios.

Proposición 2. Todo módulo simple A es cíclico; de hecho, $A = Ra$ para todo $a \in A$ nonulo.

Demostración. Ambos Ra (con $a \in A$ nonulo) y $B = \{c \in A : Rc = 0\}$ son submódulos de A , de aquí que por simplicidad cada uno de ellos sea igual a 0 o A . También por simplicidad $RA \neq 0$, esto implica $B \neq A$ y $B = 0$. Luego $a \notin B$ y $Ra \neq 0$. En conclusión $Ra = A$. \square

Definición 2. Un módulo (izquierdo) A es fiel si su aniquilador (izquierdo) $\mathcal{A}(A)$ es 0 . Un anillo R es primitivo (izquierdo) si existe un R -módulo simple y fiel.

Los anillos primitivos derechos se definen análogamente. Sí existen anillos primitivos derechos que no son primitivos izquierdos. De aquí en más *primitivo* siempre significará *primitivo izquierdo*. Sin embargo, todos los resultados probados para anillos primitivos izquierdos son verdaderos, mutatis mutandis, para anillos primitivos derechos.

Definición 3. Sea V un espacio vectorial izquierdo sobre un anillo de división D . Un subanillo R del anillo de endomorfismos $\text{Hom}_D(V, V)$ es un anillo denso de endomorfismos de V (o un subanillo denso de $\text{Hom}_D(V, V)$) si para todo entero positivo n , cada subconjunto linealmente independiente $\{u_1, \dots, u_n\}$ de V y cada subconjunto arbitrario $\{v_1, \dots, v_n\}$ de V , existe $\theta \in R$ tal que $\theta(u_i) = v_i$ ($\forall i \in \{1, \dots, n\}$).

Lema 1. Sea A un módulo simple sobre un anillo R . Consideramos A como un espacio vectorial sobre el anillo de división $D = \text{Hom}_R(A, A)$. Si V es un subespacio finito-dimensional del D -espacio vectorial A y $a \in A \setminus V$, entonces existe $r \in R$ tal que $ra \neq 0$ y $rV = 0$.

Demostración. La prueba es por inducción sobre $n = \dim_D V$. Comenzamos por el caso base. Si $n = 0$, entonces $V = 0$ y $a \neq 0$. Porque A es simple, $a \neq 0$ implica $Ra = A$. Consecuentemente existe $r \in R$ tal que $ra = a \neq 0$ y $rV = r0 = 0$.

En el paso inductivo, supongamos $\dim_D V = n > 0$ y que el teorema es verdadero para dimensiones menores a n . Sea $\{u_1, \dots, u_{n-1}, u\}$ una D -base de V y sea W el subespacio $(n-1)$ -dimensional generado por $\{u_1, \dots, u_{n-1}\}$ (siendo $W = 0$ cuando $n = 1$). Entonces $V = W \oplus Du$ (suma directa de espacios vectoriales). Nuestra hipótesis inductiva tiene dos consecuencias importantes:

1. para todo $v \in A \setminus W$ existe $r \in R$ tal que $ru \neq 0$ y $rW = 0$;
2. para todo $v \in A$, si $rv = 0$ para todo $r \in R$ entonces $v \in W$.

La primera consecuencia implica que existe $r \in R$ tal que $ru \neq 0$ y $rW = 0$. Pero $rW = 0$ si y solo si $r \in \mathcal{A}(W)$, siendo $I = \mathcal{A}(W)$ un ideal izquierdo de R . Además $ru \in Iu \setminus 0$, siendo Iu un submódulo de A . Por simplicidad, este submódulo no nulo debe ser $Iu = A$.

Para terminar el argumento inductivo, debemos encontrar $r \in R$ tal que $ra \neq 0$ y $rV = 0$. Si no existe tal r , entonces podemos definir una aplicación $\theta : A \rightarrow A$ como sigue. Para $ru \in Iu = A$ definimos $\theta(ru) = ra \in A$. Afirmamos que θ está bien definida. Sean $r_1, r_2 \in I$ tales que $r_1u = r_2u$. Por hipótesis $(r_1 - r_2)a = 0$ o $(r_1 - r_2)V \neq 0$. Ahora bien, porque $r_1 - r_2 \in I = \mathcal{A}(W)$ tenemos $(r_1 - r_2)W = 0$; y porque $D = \text{Hom}_D(A, A)$, para cada $d \in D$ tenemos $(r_1 - r_2)(d \cdot u) = (r_1 - r_2)d(u) = d((r_1 - r_2)u) = d(0) = 0$. Juntos, estos dos datos implican $(r_1 - r_2)V = (r_1 - r_2)(W \oplus Du) = 0$. Consecuentemente, por hipótesis $(r_1 - r_2)a = 0$. Por lo tanto $\theta(r_1u) = r_1a = r_2a = \theta(r_2u)$. Podemos mostrar que $\theta \in \text{Hom}_D(A, A) = D$. Luego para cada $r \in I$, $0 = \theta(ru) - ra = r\theta(u) - ra = r(\theta(u) - a)$. De aquí que $\theta(u) - a \in W$, por la segunda consecuencia de la hipótesis inductiva. Consecuentemente $a = \theta u - (\theta u - a) \in Du + W = V$, lo cual contradice el hecho $a \notin V$. Por lo tanto, existe $r \in R$ tal que $ra \neq 0$ y $rV = 0$. \square

Teorema 4 (de Densidad de Jacobson). *Sea R un anillo primitivo y A un R -módulo simple y fiel. Considerar A como espacio vectorial sobre el anillo de división $\text{Hom}_R(A, A) = D$. Entonces R es isomorfo a un anillo denso de endomorfismos de D -espacio vectorial A .*

Demostración. Para cada $r \in R$ la aplicación $\alpha_r : A \rightarrow A$ dada por $\alpha_r(a) = ra$ es fácilmente identificada como un D -endomorfismo de A : esto es, $\alpha_r \in \text{Hom}_D(A, A)$. Además para todo par $r, s \in R$ se verifican $\alpha_{(r+s)} = \alpha_r + \alpha_s$ y $\alpha_{rs} = \alpha_r \alpha_s$. Consecuentemente la aplicación $\alpha : R \rightarrow \text{Hom}_D(A, A)$ definida por $\alpha(r) = \alpha_r$ es un homomorfismo de anillos bien definido. Dado que A es un R -módulo fiel, $\alpha_r = 0$ si y solo si $r \in \mathcal{A}(A) = 0$. De aquí que α es un monomorfismo, y R es isomorfo al subanillo $\text{Im } \alpha$ de $\text{Hom}_D(A, A)$.

Para completar la prueba debemos mostrar que $\text{Im } \alpha$ es un subanillo denso de $\text{Hom}_D(A, A)$. Dado un subconjunto D -linealmente independiente $\{u_1, \dots, u_n\}$ de A , y un subconjunto arbitrario $\{v_1, \dots, v_n\}$ de A , debemos encontrar $\alpha_r \in \text{Im } \alpha$ tal que $\alpha_r(u_i) = v_i$ ($\forall i \in \{1, \dots, n\}$). Para cada i sea V_i el D -subespacio de A generado por $\{u_j : j \neq i\}$. Dado que $\{u_1, \dots, u_n\}$ es linealmente independiente, $u_i \notin V_i$. Consecuentemente, por el lema ?? existe $r_i \in R$ tal que $r_i u_i \neq 0$

y $r_i V_i = 0$. Después aplicamos el lema ?? al subespacio nulo y a elemento no nulo $r_i u_i$: existe $s_i \in R$ tal que $s_i r_i u_i \neq 0$ y $s_i 0 = 0$. Siendo $s_i r_i u_i \neq 0$, el R submódulo $R(r_i u_i)$ de A es no nulo, luego $R(r_i u_i) = A$ por simplicidad. Por esto existe $t_i \in R$ tal que $t_i r_i u_i = v_i$. Sea $r = t_1 r_1 + t_2 r_2 + \cdots + t_n r_n$. Recordar que $u_i \in V_j$ para $i \neq j$, luego $t_j r_j u_i \in t_j(r_j V_i) = t_j 0 = 0$. Consecuentemente $\alpha_r(u_i) = (t_1 r_1 + \cdots + t_n r_n)u_i = r_i r_i u_i = v_i$. Por lo tanto $\text{Im } \alpha$ es un anillo denso de endomorfismos de D -espacio vectorial A . \square

Definición 4. Decimos que un módulo A satisface la condición de la cadena ascendente (ACC) sobre submódulos (o decimos que es noetheriano) si para toda cadena $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq \cdots$ de submódulos de A , existe un entero m tal que $B_i = B_m$ para todo $i \geq m$.

Si un anillo R es pensado como módulo izquierdo (resp. derecho) sobre sí mismo, entonces es fácil ver que los submódulos de R son precisamente los ideales izquierdos (resp. derechos) de R . Consecuentemente, en este caso se acostumbra hablar de condiciones de cadena sobre ideales (izquierdos o derechos) en lugar de submódulos.

Definición 5. Un anillo R es noetheriano izquierdo (resp. derecho) si R satisface la condición de la cadena ascendente sobre sus ideales izquierdos (resp. derechos). Se dice que R es noetheriano si R es noetheriano izquierdo y derecho a la vez.

Un anillo R es artinian izquierdo (resp. derecho) si R satisface la condición de la cadena descendente sobre sus ideales izquierdos (resp. derechos). Se dice que R es artinian si R es artinian izquierdo y derecho a la vez.

Definición 6. Un módulo A satisface la condición maximal [resp. minimal] sobre submódulos si todo conjunto no vacío de submódulos de A contiene un elemento maximal [resp. minimal] (con respecto al orden dado por la inclusión de conjuntos).

Teorema 5. Un módulo satisface la condición de la cadena ascendente [resp. descendente] sobre submódulos si y solo si satisface la condición maximal [resp. minimal] sobre submódulos.

Demostración. Supongamos que el módulo A satisface la condición minimal sobre submódulos y que $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \cdots$ es una cadena de submódulos. Entonces el conjunto $\{A_i \mid i \geq 1\}$ tiene un elemento minimal, digamos A_n . Consecuentemente, para $i \geq n$ tenemos $A_n \supseteq A_i$ por hipótesis y $A_n \subseteq A_i$ por minimalidad, luego $A_i = A_n$ para todo $i \geq n$. Por lo tanto, A satisface la condición descendente de la cadena.

Recíprocamente supongamos que A satisface la condición de la cadena descendente, y S es un conjunto no vacío de submódulos de A . Entonces existe $B_0 \in S$. Si S no tiene elemento minimal, entonces para todo submódulo B en S existe al menos un submódulo B' en S tal que $B \supset B'$. Para cada B en S , elegimos uno de estos B' (Axioma de Elección). Esta elección define una función $f : S \rightarrow S$ mediante $B \mapsto B'$. Por el Teorema de la Recursión, existe una

función $\phi : \mathbb{N} \rightarrow S$ tal que $\phi(0) = B_0$ y $\phi(n+1) = f(\phi(n))$ ($\forall n \in \mathbb{N}$). Por tanto si $B_n = \phi(n)$ ($\forall n \in \mathbb{N}$), entonces $B_0 \supset B_1 \supset \cdots$ es una cadena descendente que viola la condición descendente de la cadena. Por lo tanto, S debe tener un elemento minimal. Concluimos que A satisface la condición minimal.

La prueba para las condiciones de la cadena ascendente y maximal es análoga. \square

Teorema 6. *Sea R un anillo denso de endomorfismos de un espacio vectorial V sobre un anillo de división D . Entonces R es artiniiano izquierdo [resp. derecho] si y solo si $\dim_D V$ es finita, en cuyo caso $R = \text{Hom}_D(V, V)$.*

Demostración. Si R es artiniiano izquierdo, y $\dim_D V$ es infinita, entonces existe un subconjunto de V linealmente independiente e infinito (numerable) $\{u_1, u_2, \dots\}$. Por el Ejercicio IV.1.7 V es un $\text{Hom}_D(V, V)$ -módulo izquierdo y por tanto un R -módulo izquierdo (recordar que $R \subseteq \text{Hom}_D(V, V)$). Para cada n sea I_n el aniquilador izquierdo en R del conjunto $\{u_1, \dots, u_n\}$. Por el Teorema 1.4 $I_1 \supseteq I_2 \supseteq \cdots$ es una cadena descendente de ideales izquierdos de R . Sea w un elemento no nulo de V , no importa cual de ellos sea (podría ser u_1 , por ejemplo). Dado que $\{u_1, \dots, u_{n+1}\}$ es linealmente independiente (para cada n) y R es denso, existe $\theta \in R$ tal que $\theta u_i = 0$ ($\forall i \in \{1, \dots, n\}$) y $\theta u_{n+1} = w \neq 0$. Consecuentemente $\theta \in I_n$ pero $\theta \notin I_{n+1}$. Por lo tanto $I \supset I_2 \supset \cdots$ es una cadena estrictamente descendente, su existencia lleva a una contradicción. Luego $\dim_D V$ es finita.

Recíprocamente, si $\dim_D V$ es finita, entonces V tiene una base finita $\{v_1, \dots, v_m\}$. Si f es un elemento de $\text{Hom}_D(V, V)$, entonces f está completamente determinado por su acción sobre v_1, \dots, v_m por los teoremas IV.2.1 y IV.2.4. Dado que R es denso, existe $\theta \in R$ tal que $\theta v_i = f v_i \ \forall i \in \{1, \dots, m\}$. Luego $f = \theta \in R$. Por lo tanto $\text{Hom}_D(V, V) = R$. Pero $\text{Hom}_D(V, V)$ es artiniiano por el Teorema VII.1.4 y el corolario VIII.1.12. \square

Teorema 7 (de Artin–Wedderburn). *Las siguientes condiciones sobre un anillo artiniiano izquierdo R son equivalentes.*

1. R es simple;
2. R es primitivo;
3. R es isomorfo al anillo de endomorfismos de un espacio vectorial no nulo sobre un anillo de división D ;
4. para algún entero positivo n , R es isomorfo al anillo formado por las matrices $n \times n$ sobre un anillo de división.

Demostración. $1 \Rightarrow 2$. Primero observamos que $I = \{r \in R \mid Rr = 0\}$ es un ideal de R , con la propiedad $IR = 0$. Pero R es simple: no tiene ideales propios, por lo cual $I = R$ o $I = 0$; y $RR \neq 0$, por lo cual $I = 0$.

Consideremos el conjunto \mathcal{S} formado por todos los ideales izquierdos no nulos de R . Dado que R es artiniiano izquierdo, satisface la condición de la cadena descendente sobre ideales izquierdos. En particular, para toda sucesión $\{S_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ en \mathcal{S} con $S_0 \supseteq S_1 \supseteq S_2 \supseteq \cdots$, existe un $m \in \mathbb{N}$ tal que $S_m = S_i$ para todo

$i \geq m$. El Lema de Zorn permite deducir de esto la existencia de un elemento minimal $J \in \mathcal{S}$, tal que $J \supseteq J' \rightarrow J = J'$ para todo $J' \in \mathcal{S}$. Esta minimalidad hace que J no tenga R -submódulos propios (un R -submódulo de J es un ideal izquierdo de R contenido en J).

Afirmamos que el aniquilador izquierdo $\mathcal{A}(J)$ de J en R es cero. De otro modo $\mathcal{A}(J) = R$ por simplicidad y $Ru = 0$ para cada $u \in J$ no nulo. Consecuentemente, cada uno de estos u no nulos pertenece a $I = 0$, lo cual es una contradicción. Por lo tanto $\mathcal{A}(J) = 0$ y $RJ \neq 0$. En conclusión, J es un R -módulo simple y fiel, y R es primitivo.

$2 \Rightarrow 3$ Por el Teorema de Densidad de Jacobson ??, R es isomorfo a un anillo denso T compuesto por endomorfismos de un espacio vectorial V sobre un anillo de división D . Porque R es artiniiano izquierdo, $R \simeq T = \text{Hom}_D(V, V)$ por el teorema ??.

$3 \Leftrightarrow 4$ Teorema ??

$4 \Leftrightarrow 1$ Ejercicio ??

□