

# Teorema de Artin–Wedderburn

Pablo Brianese

18 de octubre de 2021

**Teorema 1** (Lema de Zorn). *Si  $A$  es un conjunto parcialmente ordenado no vacío tal que toda cadena en  $A$  tiene una cota superior en  $A$ , entonces  $A$  contiene un elemento maximal.*

# Capítulo 1

## Matrices

**Proposición 1.** Sea  $R$  un anillo con identidad, y  $S$  el anillo formado por todas las matrices  $n \times n$  sobre  $R$ . Dentro de  $S$  podemos encontrar las matrices  $E_{rs}$ , donde  $r, s \in \{1, \dots, n\}$ , y  $E_{rs}$  tiene  $1_R$  como entrada  $(r, s)$  y  $0$  en las demás posiciones. Para toda matriz  $A = (a_{ij})$  en  $S$

$$E_{pr}AE_{sq} = a_{rs}E_{pq} \quad (1.1)$$

*Demostración.* Es un cálculo directo.  $\square$

**Teorema 2.** Si  $D$  es un anillo de división y  $R = \text{Mat}_n D$ , entonces el ideal  $RE_{j_0 j_0}$  está formado por todas las matrices  $A \in R$  tales que  $\text{Col}_j A = 0$  ( $\forall j \neq j_0$ ). Es decir

$$RE_{j_0 j_0} = \sum_{i=1}^n DE_{ij_0} \quad (1.2)$$

*Demostración.* Fijemos  $j_0 \in \{1, \dots, n\}$ , y escribamos  $E = E_{j_0 j_0}$ ,  $I = RE$ .

Afirmamos que  $I' = \{A \in R : \text{Col}_j A = 0 \ (\forall j \neq j_0)\}$  es igual a  $I$ . Lo demostraremos usando que, por la proposición 1, para toda matriz  $a = (a_{ij})_{ij}$  en  $R$

$$aE_{j_0 j_0} = I_n aE_{j_0 j_0} = \sum_{i=1}^n E_{ii} aE_{j_0 j_0} = \sum_{j=1}^n a_{ij_0} E_{ij_0} \quad (1.3)$$

Si  $A \in I$ , entonces existe  $a \in R$  con  $A = aE$ . Luego  $A = \sum_{i=1}^n a_{ij_0} E_{ij_0}$  pertenece a  $I'$ . Recíprocamente, si  $A \in I'$ , entonces  $A = (A_{ij})_{ij}$  puede escribirse como  $A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_{ij} E_{ij} = \sum_{i=1}^n A_{ij_0} E_{ij_0} = AE_{j_0 j_0}$ .  $\square$

Argumentos análogos demuestran que

**Teorema 3.** Si  $D$  es un anillo de división y  $R = \text{Mat}_n D$ , entonces el ideal  $E_{i_0 i_0} R$  está formado por todas las matrices  $A \in R$  tales que  $\text{Fila}_i A = 0$  ( $\forall i \neq i_0$ ). Es decir

$$E_{i_0 i_0} R = \sum_{j=1}^n E_{i_0 j} D \quad (1.4)$$

*Demostración.* Fijemos  $i_0 \in \{1, \dots, n\}$ , y escribamos  $E = E_{i_0 i_0}$ ,  $I = ER$ .

Afirmamos que  $I' = \{A \in R : \text{Fila}_i A = 0 (\forall i \neq i_0)\}$  es igual a  $I$ . Lo demostraremos usando que, por la proposición 1, para toda matriz  $a = (a_{ij})_{ij}$  en  $R$

$$E_{i_0 i_0} a = E_{i_0 i_0} a I_n = \sum_{j=1}^n E_{i_0 i_0} a E_{jj} = \sum_{j=1}^n a_{i_0 j} E_{i_0 j} \quad (1.5)$$

Si  $A \in I$  entonces existe  $a \in R$  con  $A = Ea$ . Luego  $A = \sum_{j=1}^n a_{i_0 j} E_{i_0 j}$  pertenece a  $I'$ . Recíprocamente, si  $A \in I'$  entonces  $A = (A_{ij})_{ij}$  puede escribirse como  $A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_{ij} E_{ij} = \sum_{j=1}^n A_{i_0 j} E_{i_0 j} = E_{i_0 i_0} A$ .  $\square$

**Teorema 4.** Sean  $D$  un anillo de división y  $R = \text{Mat}_n D$ . Entonces son simples los  $R$ -submódulos izquierdos de  $R$

$$RE_{jj} \quad (j \in \{1, \dots, n\}) \quad (1.6)$$

*Demostración.* Fijemos  $j_0 \in \{1, \dots, n\}$ , y escribamos  $E = E_{j_0 j_0}$ ,  $I = RE$ .

Afirmamos que  $I$  es minimal. Supongamos que  $J$  es un submódulo no nulo de  $I$ . Entonces existe  $a \in J \setminus 0$ . Porque  $a \in I$  se sigue  $a = \sum_{i=1}^n a_{i j_0} E_{i j_0}$ .  $a \neq 0$  implica que  $a_{i_0 j_0} \neq 0$  para un  $i_0 \in \{1, \dots, n\}$ . Porque  $D$  es un anillo de división, existe una matriz elemental de transformación  $M$ , que actúa sobre  $a$  multiplicando (por izquierda) su fila  $i_0$  por el elemento  $a_{i_0 j_0}^{-1} \in D$ . Entonces  $Ma = 1_D E_{i_0 j_0} + \sum_{i \neq i_0} a_{i j_0} E_{i j_0}$ . Luego, existen matrices elementales de transformación  $A_i$  ( $i \in \{1, \dots, n\} \setminus i_0$ ), que actúan sobre  $a$  sumando a la fila  $i$ -ésima el producto (por izquierda) de  $-a_{i j_0}$  con la fila  $i_0$ -ésima. Entonces  $A_1 \cdots A_n Ma = 1_D E_{i_0 j_0}$  (donde definimos  $A_{i_0} = I_n$ , la matriz identidad, para mejorar la notación). Finalmente, para cada  $i \in \{1, \dots, n\}$ , existe una matriz elemental de transformación  $P_i$  que actúa sobre  $a$  permutando las filas  $i$  e  $i_0$ . De ese modo  $P_i A_1 \cdots A_n Ma = 1_D E_{i j_0}$ . Por lo tanto  $1_D E_{i j_0} \in J$  para todo  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Eso implica que  $I = \sum_{i=1}^n D E_{i j_0} \subseteq J$ . En conclusión  $J = I$ .  $\square$

**Teorema 5.** Sean  $D$  un anillo de división y  $R = \text{Mat}_n D$ . Entonces son simples los  $R$ -submódulos derechos de  $R$

$$E_{ii} R \quad (i \in \{1, \dots, n\}) \quad (1.7)$$

*Demostración.* Fijemos  $i_0 \in \{1, \dots, n\}$ , y escribamos  $E = E_{i_0 i_0}$ ,  $I = ER$ .

Afirmamos que  $I$  es minimal. Supongamos que  $J$  es un submódulo no nulo de  $I$ . Entonces existe  $a \in J \setminus 0$ . Porque  $a \in I$  se sigue  $a = \sum_{j=1}^n a_{i_0 j} E_{i_0 j}$ .

$a \neq 0$  implica que  $a_{i_0 j_0} \neq 0$  para un  $j_0 \in \{1, \dots, n\}$ . Porque  $D$  es un anillo de división, existe una matriz elemental de transformación  $M$ , que actúa sobre  $a$  multiplicando (por derecha) su columna  $j_0$  por el elemento  $a_{i_0 j_0}^{-1} \in D$ . Entonces  $aM = E_{i_0 j_0} 1_D + \sum_{j \neq j_0} a_{i_0 j} E_{i_0 j}$ . Luego, existen matrices elementales de transformación  $A_j$  ( $j \in \{1, \dots, n\} \setminus j_0$ ), que actúan sobre  $a$  sumando a la columna  $j$ -ésima el producto (por derecha) de  $-a_{i_0 j}$  con la columna  $j_0$ -ésima. Entonces  $aMA_1 \cdots A_n = E_{i_0 j_0} 1_D$  (donde definimos  $A_{j_0} = I_n$ , la matriz identidad, para mejorar la notación). Finalmente, para cada  $j \in \{1, \dots, n\}$ , existe una matriz elemental de transformación  $P_j$  que actúa sobre  $a$  permutando las columnas  $j$  y  $j_0$ . De ese modo  $aMA_1 \cdots A_n P_j = E_{i_0 j} 1_D$ . Por lo tanto  $E_{i_0 j} 1_D \in J$  para todo  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Eso implica que  $I = \sum_{j=1}^n E_{i_0 j} D \subseteq J$ . En conclusión  $J = I$ .  $\square$

**Teorema 6.** Sea  $M_0 = 0$  y para  $i \in \{1, \dots, n\}$  sea  $M_i = R(E_{11} + \cdots + E_{ii})$ . Entonces  $R = M_n \supseteq M_{n-1} \supseteq \cdots \supseteq M_1 \supseteq M_0 = 0$  es una serie de composición de  $R$ -módulos izquierdos, con factores  $M_i/M_{i-1} \simeq RE_{ii}$ .

*Demostración.* Notar que  $M_i \subseteq RE_{11} + \cdots + RE_{ii}$ . Usando el teorema 2, se sigue  $\text{Col}_j A = 0$  ( $\forall j \in \{i+1, \dots, n\}$ ) para toda  $A \in M_i$ .

Notar que si  $A \in M_i$  con  $A = r(E_{11} + \cdots + E_{ii})$  para un  $r \in R$ , entonces  $AE_{ii} = rE_{ii}$ . En efecto

$$AE_{ii} = r(E_{11} + \cdots + E_{ii})E_{ii} \quad (1.8)$$

$$= r(E_{11}E_{ii} + \cdots + E_{i-1,i-1}E_{ii} + E_{ii}^2) \quad (1.9)$$

$$= r(0 + \cdots + 0 + E_{ii}) \quad (1.10)$$

$$= rE_{ii} \quad (1.11)$$

Por este motivo  $A + M_{i-1} = AE_{ii} + M_{i-1}$ . Calculamos

$$A + M_{i-1} = r(E_{11} + \cdots + E_{ii}) + M_{i-1} \quad (1.12)$$

$$= r(E_{11} + \cdots + E_{i-1,i-1}) + rE_{ii} + M_{i-1} \quad (1.13)$$

$$= rE_{ii} + M_{i-1} \quad (1.14)$$

$$= AE_{ii} + M_{i-1} \quad (1.15)$$

Supongamos que  $A + M_{i-1} = B + M_{i-1}$ . Entonces  $AE_{ii} + M_{i-1} = BE_{ii} + M_{i-1}$ . Escribamos  $C = (A - B)E_{ii}$ . Por un lado  $C \in M_{i-1}$  y por el otro  $C \in RE_{ii}$ . El primer dato implica  $\text{Col}_j C = 0$  para  $j \in \{i, \dots, n\}$ . El segundo dato implica  $\text{Col}_j C = 0$  para  $j \in \{1, \dots, n\} \setminus i$ . Luego  $C = 0$ . Es decir  $AE_{ii} = BE_{ii}$ .

Esto nos permite definir una función  $\phi : M_i/M_{i-1} \rightarrow RE_{ii}$  dada por  $A + M_{i-1} \mapsto AE_{ii}$ . Así definida, es un homomorfismo de  $R$ -módulos. Es además un monomorfismo. Si  $\phi(A + M_{i-1}) = 0$  entonces  $AE_{ii} = 0$  y  $\text{Col}_i A = 0$ . Además,  $A \in M_i$  implica  $\text{Col}_j A = 0$  ( $\forall j > i$ ). Luego  $\text{Col}_j A = 0$  ( $\forall j \in \{i, \dots, n\}$ ), y  $A \in M_{i-1}$ . Entonces  $A + M_{i-1} = 0 + M_{i-1}$ . También es un epimorfismo. Dado  $AE_{ii} \in RE_{ii}$ , tenemos  $AE_{ii} \in M_i$ . Calculamos  $\phi(AE_{ii} + M_{i-1}) = (AE_{ii})E_{ii} = AE_{ii}^2 = AE_{ii}$ . Por lo tanto  $AE_{ii} \in \text{Im } \phi$ . Concluimos que  $\phi : M_i/M_{i-1} \rightarrow RE_{ii}$  es un isomorfismo.  $\square$

**Teorema 7.** Sea  $M_0 = 0$  y para  $i \in \{1, \dots, n\}$  sea  $M_i = (E_{11} + \dots + E_{ii})R$ . Entonces  $R = M_n \supseteq M_{n-1} \supseteq \dots \supseteq M_1 \supseteq M_0 = 0$  es una serie de composición de  $R$ -módulos derechos, con factores  $M_i/M_{i-1} \simeq E_{ii}R$ .

*Demostración.* Notar que  $M_{i_0} \subseteq E_{11}R + \dots + E_{i_0 i_0}R$ . Usando el teorema 3, se sigue  $\text{Fila}_i A = 0$  ( $\forall i \in \{i_0 + 1, \dots, n\}$ ) para toda  $A \in M_{i_0}$ .

Notar que se  $A \in M_{i_0}$  con  $A = (E_{11} + \dots + E_{i_0 i_0})r$  para un  $r \in R$ , entonces  $E_{i_0 i_0} A = E_{i_0 i_0} r$ . En efecto

$$E_{i_0 i_0} A = E_{i_0 i_0} (E_{11} + \dots + E_{i_0 i_0})r \quad (1.16)$$

$$= (E_{i_0 i_0} E_{11} + \dots + E_{i_0 i_0} E_{i_0-1, i_0-1} + E_{i_0 i_0}^2)r \quad (1.17)$$

$$= (0 + \dots + 0 + E_{i_0 i_0})r \quad (1.18)$$

$$= E_{i_0 i_0} r \quad (1.19)$$

Por este motivo  $A + M_{i_0-1} = AE_{i_0 i_0} + M_{i_0-1}$ . Calculamos

$$A + M_{i_0-1} = (E_{11} + \dots + E_{i_0 i_0})r + M_{i_0-1} \quad (1.20)$$

$$= (E_{11} + \dots + E_{i_0-1, i_0-1})r + E_{i_0 i_0} r + M_{i_0-1} \quad (1.21)$$

$$= E_{i_0 i_0} r + M_{i_0-1} \quad (1.22)$$

$$= E_{i_0 i_0} A + M_{i_0-1} \quad (1.23)$$

Supongamos que  $A + M_{i_0-1} = B + M_{i_0-1}$ . Entonces  $E_{i_0 i_0} A + M_{i_0-1} = E_{i_0 i_0} B + M_{i_0-1}$ . Escribamos  $C = E_{i_0 i_0} (A - B)$ . Por un lado  $C \in M_{i_0-1}$  y por el otro  $C \in E_{i_0 i_0} R$ . El primer dato implica  $\text{Fila}_i C = 0$  para  $i \in \{i_0, \dots, n\}$ . El segundo dato implica  $\text{Fila}_i C = 0$  para  $i \in \{1, \dots, n\} \setminus i_0$ . Luego  $C = 0$ . Es decir  $E_{i_0 i_0} A = E_{i_0 i_0} B$ .

Esto nos permite definir una función  $\phi : M_{i_0}/M_{i_0-1} \rightarrow E_{i_0 i_0} R$  dada por  $A + M_{i_0-1} \mapsto E_{i_0 i_0} A$ . Así definida, es un homomorfismo de  $R$ -módulos. Es además un monomorfismo. Si  $\phi(A + M_{i_0-1}) = 0$  entonces  $E_{i_0 i_0} A = 0$  y  $\text{Fila}_{i_0} A = 0$ . Además  $A \in M_{i_0}$  implica  $\text{Fila}_i A = 0$  ( $\forall i \in \{i_0, \dots, n\}$ ), y  $A \in M_{i_0-1}$ . Entonces  $A + M_{i_0-1} = 0 + M_{i_0-1}$ . También es un epimorfismo. Dado  $E_{i_0 i_0} A \in E_{i_0 i_0} R$ , tenemos  $E_{i_0 i_0} A \in M_i$ . Calculamos  $\phi(E_{i_0 i_0} A + M_{i_0-1}) = E_{i_0 i_0} (E_{i_0 i_0} A) = E_{i_0 i_0}^2 A = E_{i_0 i_0} A$ . Por lo tanto  $E_{i_0 i_0} A \in \text{Im } \phi$ . Concluimos que  $\phi : M_{i_0}/M_{i_0-1} \rightarrow E_{i_0 i_0} R$  es un isomorfismo.  $\square$

## 1.1. módulos

**Teorema 8.** Si  $R$  es un anillo y  $B$  es un submódulo de un  $R$ -módulo  $A$ , entonces existe una correspondencia uno-a-uno entre el conjunto de los submódulos de  $A$  que contienen a  $B$  y el conjunto de todos los submódulos de  $A/B$ , dada por  $C \mapsto C/B$ . Por tanto todo submódulo de  $A/B$  es de la forma  $C/B$ , donde  $C$  es un submódulo de  $A$  que contiene a  $B$ .

## 1.2. cadenas de ideales

**Definición 1.** Decimos que un módulo  $A$  satisface la condición de la cadena ascendente sobre submódulos (o decimos que es noetheriano) si para toda cadena  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq \dots$  de submódulos de  $A$ , existe un entero  $m$  tal que  $B_i = B_m$  para todo  $i \geq m$ .

Decimos que un módulo  $B$  satisface la condición de la cadena descendente sobre submódulos (o que es artinianiano) si para toda cadena  $B_1 \supseteq B_2 \supseteq B_3 \supseteq \dots$  de submódulos de  $B$ , existe un entero  $m$  tal que  $B_i = B_m$  para todo  $i \geq m$ .

Si un anillo  $R$  es pensado como módulo izquierdo (resp. derecho) sobre sí mismo, entonces es fácil ver que los submódulos de  $R$  son precisamente los ideales izquierdos (resp. derechos) de  $R$ . Consecuentemente, en este caso se acostumbra hablar de condiciones de cadena sobre ideales (izquierdos o derechos) en lugar de submódulos.

**Definición 2.** Un anillo  $R$  es noetheriano izquierdo (resp. derecho) si  $R$  satisface la condición de la cadena ascendente sobre sus ideales izquierdos (resp. derechos). Se dice que  $R$  es noetheriano si  $R$  es noetheriano izquierdo y derecho a la vez.

Un anillo  $R$  es artinianiano izquierdo (resp. derecho) si  $R$  satisface la condición de la cadena descendente sobre sus ideales izquierdos (resp. derechos). Se dice que  $R$  es artinianiano si  $R$  es artinianiano izquierdo y derecho a la vez.

**Definición 3.** Un módulo  $A$  satisface la condición maximal [resp. minimal] sobre submódulos si todo conjunto novacio de submódulos de  $A$  contiene un elemento maximal [resp. minimal] (con respecto al orden dado por la inclusión de conjuntos).

**Teorema 9.** Un módulo satisface la condición de la cadena ascendente [resp. descendente] sobre submódulos si y solo si satisface la condición maximal [resp. minimal] sobre submódulos.

*Demostración.* Supongamos que el módulo  $A$  satisface la condición minimal sobre submódulos y que  $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots$  es una cadena de submódulos. Entonces el conjunto  $\{A_i \mid i \geq 1\}$  tiene un elemento minimal, digamos  $A_n$ . Consecuentemente, para  $i \geq n$  tenemos  $A_n \supseteq A_i$  por hipótesis y  $A_n \subseteq A_i$  por minimalidad. Luego  $A_i = A_n$  para todo  $i \geq n$ . Por lo tanto,  $A$  satisface la condición descendente de la cadena.

Recíprocamente, supongamos que  $A$  satisface la condición de la cadena descendente, y  $S$  es un conjunto novacio de submódulos de  $A$ . Entonces existe  $B_0 \in S$ . Si  $S$  no tiene elemento minimal, entonces para todo submódulo  $B$  en  $S$  existe al menos un submódulo  $B'$  en  $S$  tal que  $B \supset B'$ . Para cada  $B$  en  $S$ , elegimos uno de estos  $B'$  (Axioma de Elección). Esta elección define una función  $f : S \rightarrow S$  mediante  $B \mapsto B'$ . Por el Teorema de la Recursión, existe una función  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow S$  tal que  $\phi(0) = B_0$  y  $\phi(n+1) = f(\phi(n))$  ( $\forall n \in \mathbb{N}$ ). Por tanto si  $B_n = \phi(n)$  ( $\forall n \in \mathbb{N}$ ), entonces  $B_0 \supset B_1 \supset \dots$  es una cadena descendente que viola la condición descendente de la cadena. Por lo tanto,  $S$  debe tener un elemento minimal. Concluimos que  $A$  satisface la condición minimal.  $\square$

La prueba para las condiciones de la cadena ascendente y maximal es análoga.

*Demostración.* Supongamos que el módulo  $A$  satisface la condición maximal sobre submódulos y que  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq \cdots$  es una cadena de submódulos. Entonces el conjunto  $\{A_i : i \geq 1\}$  tiene un elemento maximal, digamos  $A_n$ . Consecuentemente, para  $i \geq n$  tenemos  $A_n \subseteq A_i$  por hipótesis y  $A_n \supseteq A_i$  por maximalidad. Luego  $A_i = A_n$  para todo  $i \geq n$ . Por lo tanto,  $A$  satisface la condición ascendente de la cadena.

Recíprocamente, supongamos que  $A$  satisface la condición de la cadena ascendente, y  $S$  es un conjunto no vacío de submódulos de  $A$ . Entonces existe  $B_0 \in S$ . Si  $S$  no tiene elemento maximal, entonces para todo submódulo  $B \in S$  existe al menos un submódulo  $B' \in S$  tal que  $B \subset B'$ . Para cada  $B \in S$ , elegimos uno de estos  $B'$  (Axioma de Elección). Esta elección define una función  $f : S \rightarrow S$  mediante  $B \mapsto B'$ . Por el Teorema de la Recursión, existe una función  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow S$  tal que  $\phi(0) = B_0$  y  $\phi(n+1) = f(\phi(n))$  ( $\forall n \in \mathbb{N}$ ). Por tanto si  $B_n = \phi(n)$  ( $\forall n \in \mathbb{N}$ ) entonces  $B_0 \supset B_1 \supset \cdots$  es una cadena ascendente que viola la condición ascendente de la cadena. Por lo tanto,  $S$  debe tener un elemento maximal. Concluimos que  $A$  satisface la condición maximal de la cadena.  $\square$

### 1.3. series subnormales

**Definición 4.** Una serie subnormal de un grupo  $G$  es una cadena de subgrupos  $G = G_0 \geq G_1 \geq \cdots \geq G_n = \langle e \rangle$  tal que  $G_{i+1}$  es normal en  $G_i$  para  $1 \leq i \leq n$ . Los factores de la serie son los grupos cociente  $G_i/G_{i+1}$ . La longitud de la serie es el número de inclusiones estrictas (alternativamente, el número de factores con orden mayor a 1). Una serie subnormal es una serie de composición si cada factor  $G_i/G_{i+1}$  es simple.

Una serie normal para un módulo  $A$  es una cadena de submódulos:  $A = A_0 \supseteq A_1 \supseteq A_2 \supseteq \cdots \supseteq A_n$ . Los factores de la serie son los módulos cociente  $A_i/A_{i+1}$  ( $0 \leq i < n$ ). La longitud de la serie es el número de inclusiones propias (igual al número de factores no triviales). Un refinamiento propio es un refinamiento con longitud mayor a la serie original. Dos series normales son equivalentes si existe una correspondencia uno-a-uno entre los factores no triviales tal que factores correspondientes sean isomorfos. De tal modo, series equivalentes tienen igual longitud. Una serie de composición para  $A$  es una serie normal  $A = A_0 \supseteq A_1 \supseteq A_2 \supseteq \cdots \supseteq A_n = 0$  tal que cada factor  $A_k/A_{k+1}$  ( $0 \leq k < n$ ) es un módulo no nulo sin submódulos propios. Si  $R$  es unitario, decimos que un módulo unitario sin submódulos propios es simple.

La Teoría de Series Normales y Subnormales para grupos puede trasladarse al caso de los módulos. Como consecuencia de esta tenemos el siguiente teorema.

**Teorema 10.** Cualesquiera dos series normales de un módulo  $A$  tienen refinamientos que son equivalentes. Cualesquiera dos series de composición de  $A$  son equivalentes.



**Teorema 11.** *Un módulo no nulo  $A$  tiene una serie de composición si y solo si  $A$  satisface tanto la condición de la cadena descendente como la ascendente.*

*Demostración.* Supongamos que  $A$  tiene una serie de composición  $S$  de longitud  $n$ . Si alguna de las condiciones de la cadena falla, podemos encontrar submódulos  $A = A_0 \supset A_1 \supset A_2 \supset \cdots \supset A_n \supset A_{n+1}$  que forman una serie normal  $T$  de longitud  $n + 1$ . Por el teorema 10,  $S$  y  $T$  tienen refinamientos equivalentes. Esto es una contradicción porque series equivalentes tienen igual longitud. Todo refinamiento de la serie de composición  $S$  tiene longitud  $n$  al igual que  $S$ , pero todo refinamiento de  $T$  tiene longitud al menos  $n + 1$ . Por lo tanto  $A$  satisface ambas condiciones de la cadena.

Recíprocamente, suponemos que  $B$  es un submódulo no nulo de  $A$ , definimos  $S(B)$  como el conjunto formado por todos los submódulos  $C$  de  $B$  con  $C \neq B$ . De tal modo que si  $B$  no tiene submódulos propios, entonces  $S(B) = \{0\}$ . También definimos  $S(0) = \{0\}$ . Para cada  $B$ , el conjunto  $S(B)$  tiene un elemento maximal  $B'$  (por el Teorema 9). Sea  $S$  el conjunto de todos los submódulos de  $A$ . Definimos una aplicación  $f : S \rightarrow S$  mediante  $f(B) = B'$  (usando el Axioma de Elección). Por el Teorema de la Recursión, existe una función  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow S$  tal que  $\phi(0) = a$  y  $\phi(n+1) = f(\phi(n))$ . Si  $A_i = \phi(i)$ , entonces  $A \supseteq A_1 \supseteq A_2 \supseteq \cdots$  es una cadena descendente por construcción. Luego para un  $n$ ,  $A_i = A_n$  ( $\forall i \geq n$ ). Dado que  $A_{n+1} = f(A_n)$ , la definición de  $f$  muestra que  $A_{n+1} = A_n$  solo si  $A_n = 0 = A_{n+1}$ . Sea  $m$  el menor entero tal que  $A_m = 0$ . Entonces  $m \leq n$  y  $A_k \neq 0$  ( $\forall k < m$ ). Más aún, para cada  $k < m$ ,  $A_{k+1}$  es un submódulo maximal de  $A_k$  tal que  $A_k \supseteq A_{k+1}$ . Consecuentemente, cada  $A_k/A_{k+1}$  es no nulo y no tiene submódulos propios por el teorema 8. Por lo tanto  $A \supseteq A_1 \supseteq \cdots \supseteq A_m = 0$  es una serie de composición para  $A$ .  $\square$

## 1.4. Conclusión

**Corolario 1.** *Si  $D$  es un anillo de división, entonces el anillo  $\text{Mat}_n D$  formado por todas las matrices  $n \times n$  sobre  $D$  es a la vez artiniiano y noetheriano.*

*Demostración.* Es una consecuencia del teorema 11. En efecto, usando tal resultado, el teorema 6 implica que  $\text{Mat}_n D$  es artiniiano y noetheriano izquierdo; y el teorema 7 implica que  $\text{Mat}_n D$  es artiniiano y noetheriano derecho.  $\square$

**Teorema 12.** Sea  $R$  un anillo con identidad. Las siguientes condiciones sobre un  $R$ -módulo unitario  $F$  son equivalentes:

1.  $F$  tiene una base novacia;
2.  $F$  es la suma directa (interna) de una familia de  $R$ -módulos cíclicos, cada uno de los cuales es isomorfo (como  $R$ -módulo izquierdo) a  $R$ ;
3.  $F$  es isomorfo (como  $R$ -módulo) a una suma directa de copias del  $R$ -módulo izquierdo  $R$ ;
4. existe un conjunto novacio  $X$  y una función  $\iota : X \rightarrow F$  con la siguiente propiedad: dado un  $R$ -módulo unitario  $A$  y una función  $f : X \rightarrow A$ , existe un único homomorfismo de  $R$ -módulos  $\bar{f} : F \rightarrow A$  tal que  $\bar{f}\iota = f$ . En otras palabras,  $F$  es un objeto libre en la categoría de  $R$ -módulos unitarios.

Un módulo unitario  $F$  sobre un anillo  $R$  con identidad, que satisface las condiciones del teorema, recibe el nombre de  $R$ -módulo libre sobre el conjunto  $X$ . La cuarta propiedad hace de  $F$  un objeto libre en la categoría formada por los

**Teorema 13.** Todo espacio vectorial  $V$  sobre un anillo de división  $D$  tiene una base y es por tanto un  $D$ -módulo libre. Con mayor generalidad, cada subconjunto linealmente independiente de  $V$  está contenido en una base de  $V$ .

**Teorema 14.** Sean  $A$  y  $B$  ambos  $R$ -módulos.

1. el conjunto  $\text{Hom}_R(A, B)$  formado por los homomorfismos de  $R$ -módulos  $A \rightarrow B$  es un grupo abeliano con  $f + g : A \rightarrow B$  dada por  $a \mapsto f(a) + g(a)$ . El elemento identidad es la aplicación nula.
2.  $\text{Hom}_R(A, A)$  es un anillo con identidad, donde la multiplicación es la composición de funciones.  $\text{Hom}_R(A, A)$  es el anillo de endomorfismos de  $A$ .
3.  $A$  es un  $\text{Hom}_R(A, A)$ -módulo izquierdo con  $fa = f(a)$  ( $\forall a \in A$ ) ( $\forall f \in \text{Hom}_R(A, A)$ ).

**Teorema 15.** Sea  $R$  un anillo con identidad y  $E$  un  $R$ -módulo izquierdo libre con una base finita de  $n$  elementos. Entonces existe un isomorfismo de anillos

$$\text{Hom}_R(E, E) \simeq \text{Mat}_n(R^{\text{op}}) \quad (1.24)$$

En particular, este isomorfismo existe para todo espacio vectorial  $E$  sobre un anillo de división  $R$  con dimensión  $n$ , en cuyo caso  $R^{\text{op}}$  también es un anillo de división.

**Observación 1.** Cuando  $R$  es conmutativo  $R = R^{\text{op}}$ . La fórmula del teorema resulta  $\text{Hom}_R(E, E) \simeq \text{Mat}_n R$ .

**Teorema 16.** Sea  $R$  un anillo con identidad y  $S$  el anillo formado por todas las matrices  $n \times n$  sobre  $R$ .  $J$  es un ideal de  $S$  si y solo si  $J$  es el anillo formado por todas las matrices  $n \times n$  sobre  $I$  para algún ideal  $I$  en  $R$ .

*Demostración.* Sea  $J$  un ideal de  $S$ . Sea  $I$  el conjunto formado por todos los elementos de  $R$  que aparecen como entrada  $(1, 1)$  de alguna matriz en  $J$ . Si  $aE \in J$  donde  $a \in R$  y  $E = E_{11} \in S$ , entonces  $a \in I$ . La afirmación recíproca también es verdadera. Notar que si  $a \in I$ , entonces existe  $A = (a_{ij})$  en  $J$  con  $a_{11} = a$ . Al ser  $J$  un ideal (bilátero), tenemos  $EAE \in J$ . Pero  $EAE = aE$ . Entonces  $aE \in J$ . Hemos probado que  $a \in I$  si y solo si  $aE \in J$ .

Afirmamos que  $I$  es un ideal. En efecto,  $0 \in J$  porque  $J$  es un ideal. Luego  $0 \in I$  por definición de  $I$ . Por otra parte, si  $a, b \in I$ , entonces  $aE, bE \in J$ . Pero  $J$  es un ideal. Entonces  $(a+b)E = aE + bE \in J$ . Luego  $a+b \in I$ . Para finalizar consideramos  $r \in R$  y  $a \in I$ . Entonces  $rE \in S$  y  $aE \in J$ . Pero  $J$  es un ideal. Entonces

$$(ra)E = (ra)E^2 = (rE)(aE) \in J \quad (1.25)$$

$$(ar)E = (ar)E^2 = (aE)(rE) \in J \quad (1.26)$$

Luego  $ra, ar \in I$ .

Afirmamos que  $M_n(I) = J$ . Sea  $A = (a_{ij})$  una matriz en  $S$ . Comenzamos suponiendo  $A \in J$ . Consideremos  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ . Porque  $J$  es un ideal,  $a_{rs}E = E_{1r}AE_{s1} \in J$ . Luego  $a_{rs} \in I$ . Porque  $i, j$  eran arbitrarios, se deduce  $A \in M_n(I)$ . Recíprocamente, suponemos que  $A = (a_{ij}) \in M_n(I)$ . Consideramos  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ . Por hipótesis  $a_{ij} \in I$ . Luego  $a_{ij}E \in J$ . Porque  $J$  es un ideal, se deduce  $E_{i1}(a_{ij}E)E_{1j} \in J$  mientras  $E_{i1}(a_{ij}E)E_{1j} = a_{ij}E_{ij}$ . Porque  $i, j$  eran arbitrarios, usando que  $J$  está cerrado bajo suma, se deduce  $A = \sum_{ij} a_{ij}E_{ij} \in J$ .  $\square$

**Teorema 17.** Sea  $S$  el anillo formado por todas las matrices sobre un anillo de división  $D$ .

1.  $S$  no tiene ideales propios (es decir,  $0$  es un ideal maximal).
2.  $S$  tiene divisores de cero. Consecuentemente,
  - a)  $S \simeq S/0$  no es un anillo de división y
  - b)  $0$  es un ideal primo a pesar de no satisfacer la condición  $ab \in I \rightarrow a \in I$  o  $b \in I$  ( $\forall a, b \in S$ )

*Demostración.* 1. Si  $J$  es un ideal de  $S$ , entonces  $J$  es el anillo formado por todas las matrices  $n \times n$  sobre  $I$  para algún ideal  $I$  en  $D$ . Pero  $D$  es un anillo de división, no tiene ideales propios. Luego  $I = 0$  o  $I = D$ , concluyendo que  $J = 0$  o  $J = S$ .  $\square$

*Demostración.* 2 Para encontrar divisores de cero basta observar la fórmula  $E_{r_1 s_1} E_{r_2 s_2} = \delta_{r_1 r_2} \delta_{s_1 s_2} E_{r_1 r_2}$ .  $\square$

**Definición 5.** Un módulo (izquierdo)  $A$  sobre un anillo  $R$  es simple (o irreducible) si  $RA \neq 0$  y  $A$  no tiene submódulos propios. Un anillo  $R$  es simple si  $R^2 \neq 0$  y  $R$  no tiene ideales (bilaterales) propios.

**Proposición 2.** *Todo módulo simple  $A$  es cíclico; de hecho,  $A = Ra$  para todo  $a \in A$  nonulo.*

*Demostración.* Ambos  $Ra$  (con  $a \in A$  nonulo) y  $B = \{c \in A : Rc = 0\}$  son submódulos de  $A$ , de aquí que por simplicidad cada uno de ellos sea igual a 0 o  $A$ . También por simplicidad  $RA \neq 0$ , esto implica  $B \neq A$  y  $B = 0$ . Luego  $a \notin B$  y  $Ra \neq 0$ . En conclusión  $Ra = A$ .  $\square$

**Teorema 18.** *Sea  $B$  un subconjunto de un módulo izquierdo sobre un anillo  $R$ . Entonces  $\mathcal{A}(B) = \{r \in R \mid rb = 0(\forall b \in B)\}$  es un ideal izquierdo de  $R$ . Si  $B$  es un submódulo de  $A$ , entonces  $\mathcal{A}(B)$  es un ideal.*

$\mathcal{A}(B)$  es el *aniquilador (izquierdo)* de  $B$ . El aniquilador derecho de un módulo derecho se define análogamente.

**Definición 6.** *Un módulo (izquierdo)  $A$  es fiel si su aniquilador (izquierdo)  $\mathcal{A}(A)$  es 0. Un anillo  $R$  es primitivo (izquierdo) si existe un  $R$ -módulo simple y fiel.*

Los anillos primitivos derechos se definen análogamente. Sí existen anillos primitivos derechos que no son primitivos izquierdos. De aquí en más *primitivo* siempre significará *primitivo izquierdo*. Sin embargo, todos los resultados probados para anillos primitivos izquierdos son verdaderos, mutatis mutandis, para anillos primitivos derechos.

**Definición 7.** *Sea  $V$  un espacio vectorial izquierdo sobre un anillo de división  $D$ . Un subanillo  $R$  del anillo de endomorfismos  $\text{Hom}_D(V, V)$  es un anillo denso de endomorfismos de  $V$  (o un subanillo denso de  $\text{Hom}_D(V, V)$ ) si para todo entero positivo  $n$ , cada subconjunto linealmente independiente  $\{u_1, \dots, u_n\}$  de  $V$  y cada subconjunto arbitrario  $\{v_1, \dots, v_n\}$  de  $V$ , existe  $\theta \in R$  tal que  $\theta(u_i) = v_i$  ( $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ ).*

**Lema 1.** *Sea  $A$  un módulo simple sobre un anillo  $R$ . Consideramos  $A$  como un espacio vectorial sobre el anillo de división  $D = \text{Hom}_R(A, A)$ . Si  $V$  es un subespacio finito-dimensional del  $D$ -espacio vectorial  $A$  y  $a \in A \setminus V$ , entonces existe  $r \in R$  tal que  $ra \neq 0$  y  $rV = 0$ .*

*Demostración.* La prueba es por inducción sobre  $n = \dim_D V$ . Comenzamos por el caso base. Si  $n = 0$ , entonces  $V = 0$  y  $a \neq 0$ . Porque  $A$  es simple,  $a \neq 0$  implica  $Ra = A$ . Consecuentemente existe  $r \in R$  tal que  $ra = a \neq 0$  y  $rV = r0 = 0$ .

En el paso inductivo, supongamos  $\dim_D V = n > 0$  y que el teorema es verdadero para dimensiones menores a  $n$ . Sea  $\{u_1, \dots, u_{n-1}, u\}$  una  $D$ -base de  $V$  y sea  $W$  el subespacio  $(n-1)$ -dimensional generado por  $\{u_1, \dots, u_{n-1}\}$  (siendo  $W = 0$  cuando  $n = 1$ ). Entonces  $V = W \oplus Du$  (suma directa de espacios vectoriales). Nuestra hipótesis inductiva tiene dos consecuencias importantes:

1. para todo  $v \in A \setminus W$  existe  $r \in R$  tal que  $ru \neq 0$  y  $rW = 0$ ;
2. para todo  $v \in A$ , si  $rv = 0$  para todo  $r \in R$  entonces  $v \in W$ .

La primera consecuencia implica que existe  $r \in R$  tal que  $ru \neq 0$  y  $rW = 0$ . Pero  $rW = 0$  si y solo si  $r \in \mathcal{A}(W)$ , siendo  $I = \mathcal{A}(W)$  un ideal izquierdo de  $R$ . Además  $ru \in Iu \setminus 0$ , siendo  $Iu$  un submódulo de  $A$ . Por simplicidad, este submódulo no nulo debe ser  $Iu = A$ .

Para terminar el argumento inductivo, debemos encontrar  $r \in R$  tal que  $ra \neq 0$  y  $rV = 0$ . Si no existe tal  $r$ , entonces podemos definir una aplicación  $\theta : A \rightarrow A$  como sigue. Para  $ru \in Iu = A$  definimos  $\theta(ru) = ra \in A$ . Afirmamos que  $\theta$  está bien definida. Sean  $r_1, r_2 \in I$  tales que  $r_1u = r_2u$ . Por hipótesis  $(r_1 - r_2)a = 0$  o  $(r_1 - r_2)V \neq 0$ . Ahora bien, porque  $r_1 - r_2 \in I = \mathcal{A}(W)$  tenemos  $(r_1 - r_2)W = 0$ ; y porque  $D = \text{Hom}_D(A, A)$ , para cada  $d \in D$  tenemos  $(r_1 - r_2)(d \cdot u) = (r_1 - r_2)d(u) = d((r_1 - r_2)u) = d(0) = 0$ . Juntos, estos dos datos implican  $(r_1 - r_2)V = (r_1 - r_2)(W \oplus Du) = 0$ . Consecuentemente, por hipótesis  $(r_1 - r_2)a = 0$ . Por lo tanto  $\theta(r_1u) = r_1a = r_2a = \theta(r_2u)$ . Podemos mostrar que  $\theta \in \text{Hom}_D(A, A) = D$ . Luego para cada  $r \in I$ ,  $0 = \theta(ru) - ra = r\theta(u) - ra = r(\theta(u) - a)$ . De aquí que  $\theta(u) - a \in W$ , por la segunda consecuencia de la hipótesis inductiva. Consecuentemente  $a = \theta u - (\theta u - a) \in Du + W = V$ , lo cual contradice el hecho  $a \notin V$ . Por lo tanto, existe  $r \in R$  tal que  $ra \neq 0$  y  $rV = 0$ .  $\square$

**Teorema 19** (de Densidad de Jacobson). *Sea  $R$  un anillo primitivo y  $A$  un  $R$ -módulo simple y fiel. Considerar  $A$  como espacio vectorial sobre el anillo de división  $\text{Hom}_R(A, A) = D$ . Entonces  $R$  es isomorfo a un anillo denso de endomorfismos de  $D$ -espacio vectorial  $A$ .*

*Demostración.* Para cada  $r \in R$  la aplicación  $\alpha_r : A \rightarrow A$  dada por  $\alpha_r(a) = ra$  es fácilmente identificada como un  $D$ -endomorfismo de  $A$ : esto es,  $\alpha_r \in \text{Hom}_D(A, A)$ . Además para todo par  $r, s \in R$  se verifican  $\alpha_{(r+s)} = \alpha_r + \alpha_s$  y  $\alpha_{rs} = \alpha_r \alpha_s$ . Consecuentemente la aplicación  $\alpha : R \rightarrow \text{Hom}_D(A, A)$  definida por  $\alpha(r) = \alpha_r$  es un homomorfismo de anillos bien definido. Dado que  $A$  es un  $R$ -módulo fiel,  $\alpha_r = 0$  si y solo si  $r \in \mathcal{A}(A) = 0$ . De aquí que  $\alpha$  es un monomorfismo, y  $R$  es isomorfo al subanillo  $\text{Im } \alpha$  de  $\text{Hom}_D(A, A)$ .

Para completar la prueba debemos mostrar que  $\text{Im } \alpha$  es un subanillo denso de  $\text{Hom}_D(A, A)$ . Dado un subconjunto  $D$ -linealmente independiente  $\{u_1, \dots, u_n\}$  de  $A$ , y un subconjunto arbitrario  $\{v_1, \dots, v_n\}$  de  $A$ , debemos encontrar  $\alpha_r \in \text{Im } \alpha$  tal que  $\alpha_r(u_i) = v_i$  ( $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ ). Para cada  $i$  sea  $V_i$  el  $D$ -subespacio de  $A$  generado por  $\{u_j : j \neq i\}$ . Dado que  $\{u_1, \dots, u_n\}$  es linealmente independiente,  $u_i \notin V_i$ . Consecuentemente, por el lema 1 existe  $r_i \in R$  tal que  $r_i u_i \neq 0$  y  $r_i V_i = 0$ . Después aplicamos el lema 1 al subespacio nulo y a elemento no nulo  $r_i u_i$ : existe  $s_i \in R$  tal que  $s_i r_i u_i \neq 0$  y  $s_i 0 = 0$ . Siendo  $s_i r_i u_i \neq 0$ , el  $R$  submódulo  $R(r_i u_i)$  de  $A$  es no nulo, luego  $R(r_i u_i) = A$  por simplicidad. Por esto existe  $t_i \in R$  tal que  $t_i r_i u_i = v_i$ . Sea  $r = t_1 r_1 + t_2 r_2 + \dots + t_n r_n$ . Recordar que  $u_i \in V_j$  para  $i \neq j$ , luego  $t_j r_j u_i \in t_j (r_j V_i) = t_j 0 = 0$ . Consecuentemente  $\alpha_r(u_i) = (t_1 r_1 + \dots + t_n r_n)u_i = r_i r_i u_i = v_i$ . Por lo tanto  $\text{Im } \alpha$  es un anillo denso de endomorfismos de  $D$ -espacio vectorial  $A$ .  $\square$

**Teorema 20.** *Sea  $R$  un anillo denso de endomorfismos de un espacio vectorial  $V$  sobre un anillo de división  $D$ . Entonces  $R$  es artiniiano izquierdo [resp. derecho] si y solo si  $\dim_D V$  es finita, en cuyo caso  $R = \text{Hom}_D(V, V)$ .*

*Demostración.* Si  $R$  es artiniiano izquierdo, y  $\dim_D V$  es infinita, entonces existe un subconjunto de  $V$  linealmente independiente e infinito (numerable)  $\{u_1, u_2, \dots\}$ . Por el Ejercicio 14  $V$  es un  $\text{Hom}_D(V, V)$ -módulo izquierdo y por tanto un  $R$ -módulo izquierdo (recordar que  $R \subseteq \text{Hom}_D(V, V)$ ). Para cada  $n$  sea  $I_n$  el aniquilador izquierdo en  $R$  del conjunto  $\{u_1, \dots, u_n\}$ . Por el Teorema 18  $I_1 \supseteq I_2 \supseteq \dots$  es una cadena descendente de ideales izquierdos de  $R$ . Sea  $w$  un elemento no nulo de  $V$ , no importa cual de ellos sea (podría ser  $u_1$ , por ejemplo). Dado que  $\{u_1, \dots, u_{n+1}\}$  es linealmente independiente (para cada  $n$ ) y  $R$  es denso, existe  $\theta \in R$  tal que  $\theta u_i = 0$  ( $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ ) y  $\theta u_{n+1} = w \neq 0$ . Consecuentemente  $\theta \in I_n$  pero  $\theta \notin I_{n+1}$ . Por lo tanto  $I \supset I_2 \supset \dots$  es una cadena estrictamente descendente, su existencia lleva a una contradicción. Luego  $\dim_D V$  es finita.

Recíprocamente, si  $\dim_D V$  es finita, entonces  $V$  tiene una base finita  $\{v_1, \dots, v_m\}$ . Si  $f$  es un elemento de  $\text{Hom}_D(V, V)$ , entonces  $f$  está completamente determinado por su acción sobre  $v_1, \dots, v_m$  por los teoremas 12 y 13. Dado que  $R$  es denso, existe  $\theta \in R$  tal que  $\theta v_i = f v_i$   $\forall i \in \{1, \dots, m\}$ . Luego  $f = \theta \in R$ . Por lo tanto  $\text{Hom}_D(V, V) = R$ . Pero  $\text{Hom}_D(V, V)$  es artiniiano por el Teorema 15 y el corolario 1.  $\square$

**Teorema 21** (de Densidad de Jacobson). *Sea  $R$  un anillo primitivo y  $A$  un  $R$ -módulo simple y fiel. Considerar  $A$  como espacio vectorial sobre el anillo de división  $\text{Hom}_R(A, A) = D$ . Entonces  $R$  es isomorfo a un anillo denso de endomorfismos del  $D$ -espacio vectorial  $A$ .*

*Demostración.* Para cada  $r \in R$  la aplicación  $\alpha_r : A \rightarrow A$  dada por  $\alpha_r(a) = ra$  es fácilmente identificada como un  $D$ -endomorfismo de  $A$ : esto es,  $\alpha_r \in \text{Hom}_D(A, A)$ . Además  $\alpha_{(r+s)} = \alpha_r + \alpha_s$  y  $\alpha_{rs} = \alpha_r \alpha_s$  para todo  $r, s \in R$ . Consecuentemente la aplicación  $\alpha : R \rightarrow \text{Hom}_D(A, A)$  definida por  $\alpha(r) = \alpha_r$  es un homomorfismo de anillos bien definido. Dado que  $A$  es un  $R$ -módulo fiel,  $\alpha_r = 0$  si y solo si  $r \in \mathcal{A}(A) = 0$ . De aquí que  $\alpha$  es un monomorfismo, y  $R$  es isomorfo al subanillo  $\text{Im } \alpha$  de  $\text{Hom}_D(A, A)$ .

Para completar la prueba debemos mostrar que  $\text{Im } \alpha$  es un subanillo denso de  $\text{Hom}_D(A, A)$ . Sea  $U = \{u_1, \dots, u_n\}$  un subconjunto  $D$ -linealmente independiente de  $A$ ; y sea  $\{v_1, \dots, v_n\}$  un subconjunto arbitrario de  $A$ . Debemos encontrar  $\alpha_r \in \text{Im } \alpha$  tal que  $\alpha_r(u_i) = v_i$  ( $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ ). Para cada  $i$  sea  $V_i$  el  $D$ -subespacio de  $A$  generado por  $\{u_j : j \neq i\}$ . Dado que  $U$  es linealmente independiente,  $u_i \notin V_i$ . Consecuentemente, por el lema 1 existe  $r_i \in R$  tal que  $r_i u_i \neq 0$  y  $r_i V_i = 0$ . Después aplicamos el lema 1.11 al subespacio nulo y al elemento no nulo  $r_i u_i$ : existe  $s_i \in R$  tal que  $s_i r_i u_i \neq 0$  y  $s_i 0 = 0$ . Siendo  $s_i r_i u_i \neq 0$ , el  $R$ -submódulo  $R(r_i u_i)$  de  $A$  es no nulo, luego  $R(r_i u_i) = A$  por simplicidad. Por esto existe  $t_i \in R$  tal que  $t_i r_i u_i = v_i$ . Sea  $r = t_1 r_1 + t_2 r_2 + \dots + t_n r_n \in R$ . Recordar que  $u_i \in V_j$  para  $i \neq j$ , luego  $t_j r_j u_i \in t_j (r_j V_i) = t_j 0 = 0$ . Consecuentemente  $\alpha_r(u_i) = (t_1 r_1 + \dots + t_n r_n) u_i = t_i r_i u_i = v_i$ . Por lo tanto  $\text{Im } \alpha$  es un anillo denso de endomorfismos del  $D$ -espacio vectorial  $A$ .  $\square$

**Teorema 22** (de Artin–Wedderburn). *Las siguientes condiciones sobre un anillo artiniano izquierdo  $R$  son equivalentes.*

1.  $R$  es simple;
2.  $R$  es primitivo;
3.  $R$  es isomorfo al anillo de endomorfismos de un espacio vectorial no nulo sobre un anillo de división  $D$ ;
4. para algún entero positivo  $n$ ,  $R$  es isomorfo al anillo formado por las matrices  $n \times n$  sobre un anillo de división.

*Demostración.*  $1 \Rightarrow 2$ . Primero observamos que  $I = \{r \in R \mid Rr = 0\}$  es un ideal de  $R$ , con la propiedad  $IR = 0$ . Pero  $R$  es simple: no tiene ideales propios, por lo cual  $I = R$  o  $I = 0$ ; y  $RR \neq 0$ , por lo cual  $I = 0$ .

Consideremos el conjunto  $\mathcal{S}$  formado por todos los ideales izquierdos no nulos de  $R$ . Dado que  $R$  es artiniano izquierdo, satisface la condición de la cadena descendente sobre ideales izquierdos. En particular, para toda sucesión  $\{S_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  en  $\mathcal{S}$  con  $S_0 \supseteq S_1 \supseteq S_2 \supseteq \dots$ , existe un  $m \in \mathbb{N}$  tal que  $S_m = S_i$  para todo  $i \geq m$ . El Lema de Zorn permite deducir de esto la existencia de un elemento minimal  $J \in \mathcal{S}$ , tal que  $J \supseteq J' \rightarrow J = J'$  para todo  $J' \in \mathcal{S}$ . Esta minimalidad hace que  $J$  no tenga  $R$ -submódulos propios (un  $R$ -submódulo de  $J$  es un ideal izquierdo de  $R$  contenido en  $J$ ).

Afirmamos que el aniquilador izquierdo  $\mathcal{A}(J)$  de  $J$  en  $R$  es cero. De otro modo  $\mathcal{A}(J) = R$  por simplicidad y  $Ru = 0$  para cada  $u \in J$  no nulo. Consecuentemente, cada uno de estos  $u$  no nulos pertenece a  $I = 0$ , lo cual es una contradicción. Por lo tanto  $\mathcal{A}(J) = 0$  y  $RJ \neq 0$ . En conclusión,  $J$  es un  $R$ -módulo simple y fiel, y  $R$  es primitivo.

$2 \Rightarrow 3$  Por el Teorema de Densidad de Jacobson 21,  $R$  es isomorfo a un anillo denso  $T$  compuesto por endomorfismos de un espacio vectorial  $V$  sobre un anillo de división  $D$ . Porque  $R$  es artiniano izquierdo,  $R \simeq T = \text{Hom}_D(V, V)$  por el Teorema 20.

$3 \Leftrightarrow 4$  Teorema 15

$4 \Leftrightarrow 1$  Teorema 17

□