

Objetivo

Aprender a escribir requisitos claros, trazables y verificables.







REGLAS DE ORO

Claro y sin ambigüedad

Útil para el usuario / negocio

Comprobable

Trazable

Actualizado

Historias de usuario + Criterios de aceptación

Como CLIENTE REGISTRADO, quiero VER MI HISTORIAL DE PEDIDOS para REPETIR COMPRAS

DADO que inicio sesión (Given) **CUANDO** entro en "Mis Pedidos" (When) **ENTONCES** veo la lista de pedidos con fecha e importe (THEN)



Requisitos Funcionales y No Funcionales con Ficha

ID: RF-001

Descripción

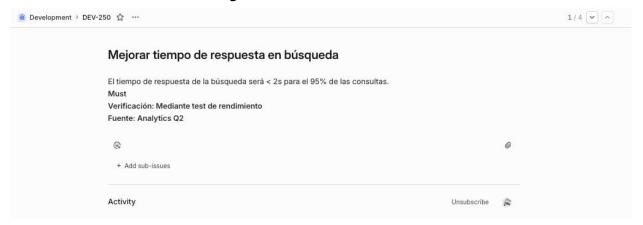
Prioridad (MoSCoW)

Criterio de verificación

Fuente (Entrevista, Workshop, documento)



Requisitos Funcionales y No Funcionales con Ficha





Casos de Uso

Actores
Precondiciones / Postcondiciones
Flujo principal y Alternativos



Casos de Uso

Caso de uso: CU-05 Devolver pedido

Actor: Cliente

Flujo principal:

1. El cliente accede a "Mis pedidos"

2. Selecciona un pedido y pulsa "Devolver"

3. El sistema genera una etiqueta de devolución

4. El sistema notifica el reembolso en 3-5 días

Alternativos:

A1. El pedido excede 30 días → mostrar mensaje de no elegible





Diagramas

Diagramas de flujo Diagramas de Procesos





Checklist

- ¿Se entiende a la primera?
- ¿Es medible o comprobable?
- ¿Existen criterios de aceptación?
- ¿Evita palabras vagas: rápido, fácil, intuitivo?





Herramientas

De gestión: Jira, Linear, Azure Boards

Documentación: Confluence, Notion, Google Docs

Visual: <u>Draw.io</u>, Excalidraw, Mermaid

Repositorio: Git (Enlazar PR's a requisitos)





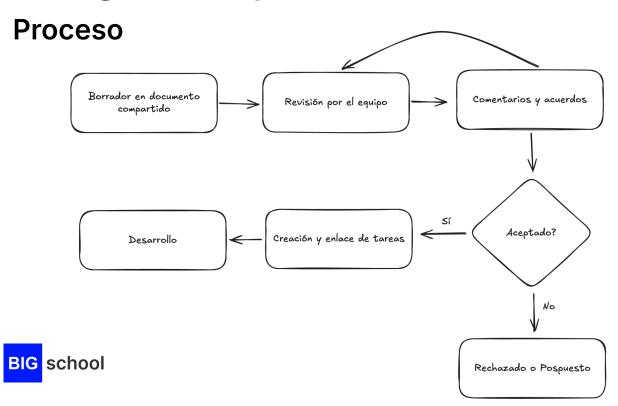
Design Docs y RFC's

Documentar decisiones importantes antes de construir. Típicamente:

- Contexto y problema
- Objetivos (y no-objetivos)
- Alternativas evaluadas (pros/cons)
- Diseño propuesto (diagramas, APIs, datos)
- Impacto: riesgos, costes, migraciones
- Plan de implementación por fases
- Métricas/criterios de éxito



Design Docs y RFC's





Problemas Comunes

Parálisis en la fase de diseño. Design Docs demasiado detallados.

