SPRINT REVIEW 3

-MotosParaTodos-



Grupo G2.15:

Campano Galán, Alejandro Campos Garrido, Juan Jesús Carretero Díaz, Antonio Cortabarra Romero, David Mera Gómez, Pablo

Fecha: 30/11/2023

SPRINT REVIEW

| NOMBRE DEL PROYECTO: | MotosParaTodos | | |
|----------------------------|--|--|--|
| CÓDIGO DEL PROYECTO: | G2.15 | | |
| PATROCINADOR DEL PROYECTO: | Jesús Torres Valderrama | | |
| CLIENTE DEL PROYECTO: | Jesús Torres Valderrama | | |
| EQUIPO DE TRABAJO: | Alejandro Campano Galán, Juan Jesús Campos Garrido, Antonio Carretero Díaz, David Cortabarra Romero, Pablo Mera Gómez | | |
| FECHA DE ELABORACIÓN: | 1/12/2023 | | |

| HISTORIAL DE VERSIONES | | | |
|------------------------|------------------|--------------------------------|----------------------------|
| FECHA Y HORA | N° DE VERSIÓN | DESCRIPCIÓN | ELABORADO POR |
| 1/12/2023 20:00 | 1.0 | Review de la segunda iteración | Alejandro Campano Galán |

Introducción

El Sprint Review es un hito del proyecto propio de los desarrollos ágiles, donde se reúne el equipo de desarrollo y el equipo de gestión del proyecto para mostrar los avances del mismo antes de terminar una iteración, con el objetivo de recibir feedback valioso que contribuya a la mejora continua del producto.

Demostración

El equipo de desarrollo ha mostrado al equipo de gestión del proyecto todos los avances, que en concreto han sido la configuración de las motocicletas, las funcionalidades de opiniones y reclamaciones para los usuarios, las funcionalidades del administrador como son gestión de pedido, gestión de ventas, gestión de reclamaciones y gestión de productos.

Resultados del sprint

El resultado ha sido favorable ya que se han conseguido implementar todos los incrementos funcionales propuestos para esta iteración, además los informes producidos y las pruebas implementadas por el equipo de seguimiento confirman la calidad de los incrementos funcionales.

Feedback recibido

El equipo de gestión está satisfecho puesto que se han cumplido con todas las tareas previstas para la iteración y las desviaciones temporales han sido mínimas, aunque parece ser que siguen un patrón y es que el equipo de gestión ha detectado, que normalmente las tareas que suelen retrasarse son aquellas que tienen más trabajo a nivel de interfaz de la aplicación ya que el equipo de desarrollo intenta que la aplicación obtenga el mejor acabado a nivel visual en todas las tareas y esto hace que se tenga que invertir un poco más de tiempo en dichas tareas.

SPRINT REVIEW

Conclusiones

El trabajo realizado a lo largo de la iteración ha sido aceptado por el equipo de gestión aunque de cara a próximos proyectos se deberá tener en cuenta que en las tareas que requieran interfaz nuestro equipo requiere más tiempo si se quiere dar un buen nivel de acabado a la aplicación.