REGISTRO DE LECCIONES APRENDIDAS

-MotosParaTodos-



Grupo G2.15:

Campano Galán, Alejandro Campos Garrido, Juan Jesús Carretero Díaz, Antonio Cortabarra Romero, David Mera Gómez, Pablo

Fecha: 07/12/2023

Proyecto	MotosParaTodos	Código de Proyecto	G2.15
Elaborado por	Juan Jesús Campos Garrido, Antonio Carretero Díaz, Pablo Mera Gómez, Alejandro Campano Galán, David Cortabarra Romero	Fecha de Elaboración	07/12/2023

	HISTORIAL DE VERSIONES					
FECHA Y HORA	N° DE VERSIÓN	DESCRIPCIÓN	ELABORADO POR			
04/12/2023 15:00	1.0	Primera lección aprendida	Juan Jesús Campos Garrido			
05/12/2023 17:00	1.1	Segunda lección aprendida	Pablo Mera Gómez			
05/12/2023 19:00	1.2	Tercera lección aprendida	Antonio Carretero Díaz			
06/12/2023 11:00	1.3	Cuarta lección aprendida	Alejandro Campano Galán			
06/12/2023 12:00	2.0	Quinta lección aprendida y documento final	David Cortabarra Romero			

LECCIÓN APRENDIDA 1

CATEGORÍA

Marque con una X la(s) casilla(s) donde se aplica(n) la lección aprendida.		GRUPO DE PROCESO				
ÁREA	Inicio	Planificación	Ejecución	Seguimiento y control	Cierre	
Integración						
Alcance						
Cronograma		x	Х			
Costes		х	Х			
Calidad		х	Х			
Recursos						
Comunicaciones						
Riesgos		х	Х			
Adquisiciones						
Interesados						
Otro (especifique)						

DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN	IMPACTO DE LA SITUACIÓN
A lo largo de la fase de planificación se estimó el tiempo	El impacto que ha tenido la situación es que se subestimaron
necesario para completar cada tarea y una vez que estábamos	varias tareas por lo que el coste real del proyecto fue mayor al
en la fase de ejecución, empezaron a aparecer desviaciones y en	planificado, a pesar de esto, no se sobrepasaron los costes
varias tareas tardamos más de los que se planificó, una vez	reservados para las contingencias
revisamos en qué tareas estaban ocurriendo las desviaciones,	
vimos el patrón de que las que tenían desviaciones en gran parte	

eran	tareas	que	implicaban	una	gran	cantidad	de	código
front	end							

Interesados Involucrados					
Equipo de dirección	Equipo de desarrollo				

RECOMENDACIÓN							
¿Qué funcionó bien?	¿Qué puede ser mejorado?	¿Cómo puede ser mejorado?					
	La forma de trabajar en las tareas que impliquen modificar la interfaz de la aplicación	Podemos mejorar estimando un poco más de tiempo para las tareas que conlleven modificar el frontend o dividiendo las tareas en dos partes, el backend y el frontend y que los expertos en frontend sean los únicos que modifiquen la interfaz.					

LECCIÓN APRENDIDA 2

CATEGORÍA

Marque con una X la(s) casilla(s) donde se aplica(n) la lección aprendida. **GRUPO DE PROCESO** Seguimiento ÁREA Planificación Ejecución Inicio Cierre y control Integración **Alcance** Cronograma Costes Calidad Recursos Comunicaciones Χ Χ Riesgos Х Х **Adquisiciones** Interesados Х Х Otro (especifique)

DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN	IMPACTO DE LA SITUACIÓN
Durante la fase de desarrollo, el equipo encargado realizó algunas tareas que realmente no satisfacían los requisitos del cliente puesto que, al examinar el registro de requisitos para implementar la funcionalidad, entendieron de manera equívoca la descripción de los mismos, por lo que realizaron trabajo innecesario	El patrocinador en alguna reunión con el equipo director observó que cierta funcionalidad implementada no era lo que realmente buscaba, por lo que hubo que modificar el trabajo hasta entonces realizado, lo que conlleva un aumento de horas de esfuerzo tanto para el equipo de desarrollo como de dirección

Interesados Involucrados					
Patrocinador	Equipo de dirección	Equipo de desarrollo			

RECOMENDACIÓN							
¿Qué funcionó bien?	¿Qué puede ser mejorado?	¿Cómo puede ser mejorado?					
La mayoría de funcionalidades fueron adecuadas y se adaptaron a lo que nos pedía el cliente	La comunicación entre el equipo de dirección y el patrocinador y, también, la del equipo de dirección y de desarrollo	Se pueden aumentar las reuniones con el patrocinador durante la fase de dirección para especificar de manera mucho más clara los requisitos del mismo. También aumentar la comunicación entre el equipo de desarrollo y el de dirección para comprobar que, todo lo que se desarrolla, realmente le da valor al proyecto y cumple lo que nos pide el patrocinador.					

LECCIÓN APRENDIDA 3

CATEGORÍA

Marque con una X la(s) casilla(s) donde se aplica(n) la lección aprendida.

Marque con una X la(s) casilla(s) donde se aplica(n) la lección aprendida.	GRUPO DE PROCESO				
ÁREA	Inicio	Planificación	Ejecución	Seguimiento y control	Cierre
Integración				х	
Alcance				x	
Cronograma				х	
Costes				x	
Calidad				х	
Recursos				х	
Comunicaciones				х	
Riesgos				х	
Adquisiciones				х	
Interesados				х	
Otro (especifique)				·	

DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN

Durante la fase de seguimiento y control, el equipo de dirección consideró como suficiente análisis la obtención de los informes del proyecto y costes acompañado de una descripción informal de los mismos. Sin embargo, a partir de esa información, no se obtenía detalles sobre todo lo que estaba ocurriendo

IMPACTO DE LA SITUACIÓN

El patrocinador comentó que no eran datos suficientes como para poder sacar conclusiones claras sobre el seguimiento y control de las tareas y no sabía con exactitud el costo que suponía el proyecto en algunos momentos. Por tanto, el equipo de dirección debía corregir el error cometido lo antes posible, provocando el aumento de horas en el seguimiento y control.

Interesados Involucrados			
Patrocinador	Equipo de dirección	Equipo de desarrollo	

RECOMENDACIÓN				
¿Qué funcionó bien?	¿Qué puede ser mejorado?	¿Cómo puede ser mejorado?		
¿Qué funcionó bien? La comunicación entre el equipo de dirección y el equipo de desarrollo para obtener las horas dedicadas, el porcentaje completado y las tareas completadas durante cada iteración a partir de los informes de desempeño	¿Qué puede ser mejorado? Aumentar el detalle en los informes de seguimiento obtenidos a partir del trabajo que ha realizado el equipo de desarrollo	¿Cómo puede ser mejorado? Dedicando más horas en obtener tablas e indicadores sobre el estado del proyecto para una mayor claridad y transparencia al igual que aumentar las reuniones con el patrocinador para comprobar si está satisfecho con la evolución del proyecto		

LECCIÓN APRENDIDA 4

CATEGORÍA

Marque con una X la(s) casilla(s) donde se aplica(n) la lección aprendida. **GRUPO DE PROCESO** Seguimiento Planificación Ejecución ÁREA Inicio Cierre y control Integración Alcance Х Cronograma Х Costes Χ Calidad Х Recursos Χ Comunicaciones Riesgos Adquisiciones Interesados Otro (especifique)

IMPACTO DE LA SITUACIÓN

A lo largo de la fase de planificación se estimó el tiempo para realizar las distintas pruebas de calidad y, una vez que estábamos en la fase de ejecución, comenzamos a realizar todas estas pruebas con la herramienta de selenium con la que reducimos el tiempo que estaba estimado para el control de calidad del producto.

El impacto que ha tenido la situación es que se subestimaron nuestras habilidades de control de calidad por lo que el coste real de este apartado del proyecto fue menor al planificado.

Interesados Involucrados		
Equipo de dirección	Equipo de gestión de calidad	

RECOMENDACIÓN				
¿Qué funcionó bien?	¿Qué puede ser mejorado?	¿Cómo puede ser mejorado?		
A la hora de haber planificado toda la gestión de calidad del proyecto, siempre es bueno que no se sobrepase ese tiempo marcado y que se realice correctamente la gestión de calidad. vb	Planificar con mayor exactitud los distintos tiempos para realizar el control de calidad del producto desarrollado en la fase de ejecución.	Ahora, hemos aprendido cómo realizar mejor estos tests, por tanto, lo mejoraremos a la hora de volver a planificar, teniendo en cuenta esta lección que hemos aprendido.		

LECCIÓN APRENDIDA 5

CATEGORÍA

Marque con una X la(s) casilla(s) donde se aplica(n) la lección aprendida.	GRUPO DE PROCESO				
ÁREA	Inicio	Planificación	Ejecución	Seguimiento y control	Cierre
Integración					
Alcance		x	Х		
Cronograma		x	Х		
Costes		х	Х		
Calidad					
Recursos					
Comunicaciones		х	Х		
Riesgos		х	Х		
Adquisiciones					·
Interesados		х	Х		
Otro (especifique)					

DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN	IMPACTO DE LA SITUACIÓN	
Durante la fase de ejecución, se detectó que una actividad	d Hubo que realizar una solicitud de cambio, la cual fue aprobada	
necesaria no había sido planificada en la fase de planificación.	tras una evaluación de su impacto en el proyecto. Este cambio	
Concretamente, se trata del despliegue de la aplicación	supuso una modificación en el alcance del proyecto, al tener que	

desarrollada. La no contemplación de esta tarea, podría suponer una variación en el alcance y en los costes del proyecto, por lo que había que había que realizar un respuesta y adaptar el proyecto a esta situación. contemplar un nuevo requisito. Además, también se modificó el coste, aunque no varió el presupuesto del proyecto gracias a los fondos de contingencia. Por último, también se evaluó el impacto en los tiempos de entrega, aunque, en este caso, no hubo que realizar ningún ajuste.

Interesados Involucrados			
Patrocinador	Equipo de dirección	Equipo de desarrollo	

RECOMENDACIÓN			
¿Qué funcionó bien?	¿Qué puede ser mejorado?	¿Cómo puede ser mejorado?	
La efectividad a la hora de tratar el cambio, gracias a la comunicación y la capacidad de reacción del equipo de dirección del proyecto y del equipo de desarrollo.	La planificación del alcance y la gestión de los requisitos del proyecto, así como la comunicación entre el equipo de dirección del proyecto con el patrocinador.	Realizando un análisis más exhaustivo sobre los requisitos del proyecto, y concretando con el patrocinador todas las actividades a realizar.	