

TRABALHO FINAL - TF

INFORMAÇÕES GERAIS

O objetivo desse trabalho é utilizar na prática os conceitos e ferramentas de teste de software estudados durante o semestre.

- Pontuação: Essa avaliação vai valer 50% da minha parte da nota.
- Entrega: 17/11/2021, 17:30 (Hard deadline)
- Trabalho pode ser realizado sozinho, duplas ou em trios, sem possibilidade de uma configuração diferente.

ESPECIFICAÇÃO DO PROBLEMA

Vocês devem testar um programa que avalia o desempenho de diversos algoritmos de ordenamento, quais sejam: selection sort, insertion sort, shell sort, quick sort, heap sort e merge sort.

Informações de como funcionam tais algoritmos de ordenamento, podem ser encontrados em:

- https://www.treinaweb.com.br/blog/conheca-os-principais-algoritmos-de-ordenacao/
- https://www.geeksforgeeks.org/selection-sort/
- https://www.geeksforgeeks.org/insertion-sort/
- https://www.geeksforgeeks.org/quick-sort/
- https://www.geeksforgeeks.org/heap-sort/
- https://www.geeksforgeeks.org/merge-sort/

RECURSOS UTILIZADOS

Vocês devem utilizar como base o projeto criado disponível em https://github.com/rafaelgaribotti/TCS-TF-2021-2. Note que a função que deve ser testada é a *sort_array* que se encontra dentro da função *main*. Este projeto usa **gcc** como compilador, **make** para automatizar a compilação, e usa **Travis CI** como ferramenta de *Continuous Integration*. Além disso, vocês devem utilizar também o **gcov** como ferramenta de análise de cobertura de código, além das seguintes ferramentas voltas a teste: **cppcheck**, **valgrind** e **sanitizer**.

Também devem usar uma ferramenta para descrever os testes. Eu sugiro o uso do **Unity**, já mostrado em aula, mas este ponto fica de livre escolha caso alguns grupos queiram pesquisar e usar outras ferramentas. Neste sentido, deixo a critério do grupo decidir qual ferramenta utilizar para este propósito. Algumas alternativas mais conhecidas incluem: **gtest**, **cpptest**, **catch**. Entretanto existem dezenas de outras opções.

Os alunos podem propor ferramentas adicionais e isso vai ser altamente valorizado na avaliação.

ENTREGÁVEIS

Um arquivo zip com o código fonte do repositório e o relatório, ambos postados no Moodle
 ANTES do prazo.



- Os grupos devem se identificar pelo Fórum do Moodle.
- Os grupos terão que apresentar o seu ambiente de projeto, seus testes e os resultados.
- O repositório deve ser totalmente automatizado com make em termos de: compilação, execução do relatório de cobertura, e execução dos testes. A cada commit o Travis CI deve ser executado para verificar se os testes passaram.
- O relatório deve ser no formado PDF, e conter:
 - Uma tabela com as classes de equivalências e valores limites e os testes resultantes do uso destes 2 critérios.
 - Ao descrever os testes no relatório, especifiquem no seguinte formato:

Número do Teste	Nome do Teste	Casos de Teste
1	<nome do="" teste1=""></nome>	[{entrada},{saida esperada}]
2	<nome do="" teste2=""></nome>	[{entrada},{saida esperada}]
•••		
N	<nome do="" testen=""></nome>	[{entrada},{saida esperada}]

- Especifiquem separadamente os testes adicionais, por exemplo, testes incluídos para aumentar a cobertura de código. Neste caso, além de adotar o mesmo formato para descrever o teste, inclua também uma frase justificando a inclusão desse teste. Por exemplo, ele cobre que parte do código? Que caso relevante que vocês perceberam que é necessário, mas que os critérios de equivalência e valor limite não contemplavam?
- Cobertura: o gcov suporta cobertura de linhas e de branch, mas como o programa é muito pequeno, quero que também considerem cobertura de caminho e cobertura de predicados. Para a cobertura de predicados, usem a técnica que mostrei em aula para montar a tabela verdade e definir quais os testes devem ser incluídos. Inclua os resultados obtidos de cobertura no relatório.
- Incluam no relatório as ferramentas adicionais de verificação utilizadas, se este for o caso.
- Evitem modificações no código fonte original. Mudanças pequenas e pontuais são permitidas com
 o intuito de facilitar a execução do teste. Tais mudanças se ocorrerem, devem ser relatadas no
 código fonte com comentários e também no relatório.

AVALIAÇÃO

- [3 pontos] Relatório e apresentação
- [2 pontos] Automação dos scripts
- [3 pontos] Qualidade e completude dos testes
- [2 pontos] Uso adequado das ferramentas indicadas

PS.: A apresentação é obrigatória! Logo, não apresentação do trabalho será considerado como trabalho não entregue.