Projeto e Análise de Algoritmos

Discente: PABLO VINICIOS DA SILVA ARAUJO: 5742297

Vamos supor uma versão diferente do Merge-Sort, onde ele divide o vetor em 3 sub-vetores de tamanhos aproximadamente iguais. Depois ordena os 3 sub-vetores recursivamente e utiliza uma versão alterada do Merge para realizar o Merge desses 3 sub-vetores ordenados em um único ordenado. Mostre o algoritmo recursivo desta versão do Merge-Sort junto com o Merge alterado. Realize a análise de complexidade desse algoritmo e explique se essa versão é mais eficiente do que a versão original.

```
R: funcaoMergeSort(A ,right, left)
       if(left < right)
       meio1 = left - (right - left)/3
       meio2 = left + 2*(right - left)/3
funcaoMergeSort(A,left,meio1)
funcaoMergeSort(A,meio1 + 1,meio2)
funcaoMergeSort(A,meio2+1,right)
Merge(A, left,meio1,meio2,right)
       i = left
       i = meio1 + 1
       k = meio2 + 1
       aux = []
while i <= meio1 AND j <= meio2 AND k <= right:
       if A[i] \le A[i] AND A[i] \le A[k]:
              temp.append(A[i]) i += 1 elif A[j] \leq A[i] AND A[j] \leq A[k]:
               temp.append(A[i]) i += 1 else: temp.append(A[k]) k += 1
while i <= meio1 AND j <= meio2:
       if A[i] \leq A[i]:
              temp.append(A[i]) i += 1
       else:
       temp.append(A[i]) i += 1 while i \le meio1 AND k \le right:
       if A[i] \leq A[k]:
              temp.append(A[i]) i += 1
       else:
              temp.append(A[k]) k += 1 while j \le meio2 AND k \le right:
       if A[j] \le A[k]:
       temp.append(A[j]) j += 1
```

```
else: temp.append(A[k]) k += 1 while i <= meio1: temp.append(A[i]) i += 1 while j <= meio2: temp.append(A[j]) j += 1 while k <= right: temp.append(A[k]) k += 1
```

for index in range(0, len(temp)): A[left + index] = temp[index]

R: Analisando, o mergeSort tem por característica a questão de combinar 3 subvetores de tamanhos, aproximadamente, iguais. O número de níveis de recursão é dado por log n na base 3, devido a 3 divisões por cada nível de chamada.

Além disso, o merge combina os elementos dos 3 vetores, percorrendo-os por completo, dando como característica uma complexidade O(n).

Logo, temos $T(n) = n \log n$ na base 3.

Com relação ao mergeSort (versão anterior), a T(n) = n log n na base 2, como nas propriedades logarítmicas, diminuem com bases maiores, logn na base 3 é menor que log n na base 2, logo, a segunda versão é mais eficiente.