

# Prova da Otimalidade do Kruskal e Prim

Prof. Fábio Dias

18 de janeiro de 2025

# Sumário

1 Otimalidade do Kruskal

2 Otimalidade do Prim

# Prova da Corretude do Kruskal

- Entrada: um grafo não direcionado  $G = (V, E)$  conexo e para cada aresta  $(u, v) \in E$  temos um valor associado  $w(u, v)$ ;
- Saída: Uma AGM (árvore geradora mínima)  $T$ ;
- É claro que o algoritmo produz uma árvore geradora. Agora precisamos provar que ela é mínima (ótima);
- Vamos provar por indução a seguinte afirmação: no início de cada iteração,  $T$  é um subgrafo de alguma AGM;

# Prova da Corretude do Kruskal

- Caso Base: Ela é claramente verdadeira para a primeira iteração, quando  $T$  não tem arestas;
- Hipótese: Suponha que seja verdadeiro no início da  $k$  — *esima* iteração, onde  $T$  é um subgrafo de uma AGM  $H$ .
- Passo Indutivo: Seja  $(v, u)$  a aresta que o Kruskal seleciona na iteração  $k$ . Precisamos provar que  $T + (v, u)$  faz parte de alguma AGM.
- Se  $(v, u) \in H$  não precisamos fazer nada. Suponha que  $(v, u) \notin H$  e seja  $p$  o único caminho que conecta  $u$  e  $v$  em  $H$ . Pelo menos uma das arestas desse caminho não estão em  $T$  no início da iteração  $k$ , pois senão, a adição de  $(v, u)$  em  $T$  geraria um ciclo.
- Seja  $(x, y)$  essa aresta.

# Prova da Corretude do Kruskal

- Como  $(v, u)$  foi escolhida primeiro pelo Kruskal, temos que  $w(v, u) \leq w(x, y)$ .
- Observe que a  $H' = H + (v, w) - (x, y)$  é uma outra árvore geradora de  $G$ , de custo  $w(H') = w(H) + w(v, w) - w(x, y) \leq w(H)$ ;
- Ou seja  $w(H') \leq w(H)$ , mas como  $H$  é uma AGM, temos que  $w(H') = w(H)$  e logo  $H'$  é uma AGM.

# Prova da Corretude do Prim

- Entrada: um grafo não direcionado  $G = (V, E)$  conexo e para cada aresta  $(u, v) \in E$  temos um valor associado  $w(u, v)$ ;
- Saída: Uma AGM (árvore geradora mínima)  $T$ ;
- É claro que o algoritmo produz uma árvore geradora. Agora precisamos provar que ela é mínima (ótima);
- Vamos provar por indução a seguinte afirmação: no início de cada iteração,  $T$  é um subgrafo de alguma AGM;

# Prova da Corretude do Prim

- Caso base: O Prim começa adicionando um vértice qualquer em  $T$ . Claramente  $T$  é subgrafo de alguma AGM;
- Hipótese: Suponha que seja verdadeiro até o início da iteração  $k$ , onde  $T$  é um subgrafo de uma AGM  $H$ .
- Durante esta iteração, um vértice e aresta, será adicionada em  $T$ , aresta leve do corte  $(T, V - T)$ . Digamos  $(v, u)$ , onde  $v \in T$  e  $u \notin T$ .
- Se a aresta  $(v, u)$  já está em  $H$ , então  $T + (v, u)$  é subgrafo de  $H$ , como queríamos provar.

# Prova da Corretude do Prim

- Suponha agora que  $(v, u)$  não está em  $H$ .
- A árvore  $H$  tem um único caminho, digamos  $p$ , de  $v$  a  $u$ .
- Algum aresta  $(x, y)$  de  $p$  está no corte  $(T, V - T)$  e como  $(v, u)$  foi selecionada, temos que  $w(v, u) \leq w(x, y)$ .
- $H' = H + (v, u) - (x, y)$  é uma árvore geradora de  $G$  com peso  $w(H') = w(H) + w(v, u) - w(x, y)$ . Logo,  $w(H') \leq w(H)$ .
- Portanto,  $H'$  também é uma AGM.