Tema 01 Actividad de Aprendizaje 02

Tarea 1 – Psicología del color (Breve investigación + ejemplos de marcas):

La psicología del color estudia cómo los colores influyen en las emociones y comportamientos. Sus efectos dependen del contexto, la cultura y la experiencia individual; sin embargo, existen asociaciones comunes útiles para el diseño y el branding (por ejemplo: azul \rightarrow confianza; rojo \rightarrow energía/urgencia; verde \rightarrow naturaleza/salud).

A continuación, para cada color pedido: marca ejemplo, aplicación (Como se usa el color) y justificación (Porque funciona desde la psicología de color).

1. Azul

- **Ejemplo 1:** Facebook / LinkedIn / IBM
- **Aplicación:** Logotipos y paleta principal en interfaces corporativas.
- **Justificación:** El azul se asocia a confianza, seguridad y profesionalismo; por eso es muy usado por empresas tecnológicas, financieras y redes profesionales.



2. Rojo

- **Ejemplo 1:** Coca-Cola / Netflix / YouTube
- **Aplicación:** Uso dominante en logos y llamadas de atención (CTA) en marketing.
- **Justificación:** Rojo comunica energía, urgencia y emoción; captura la atención y puede incrementar la respuesta impulsiva (útil en comida, promociones o botones llamativos).



3. Verde

- **Ejemplo 1:** Starbucks / Spotify / Whole Foods
- Aplicación: Identidad de marca, envases y comunicación ambiental/saludable.
- **Justificación:** Verde transmite naturaleza, salud, frescura y sostenibilidad; funciona bien para marcas alimentarias y eco/biológicas.



4. Amarillo

- **Ejemplo 1:** McDonald's (arcos dorados)
- Aplicación: Logotipo y señalética.
- **Justificación:** Amarillo es visible y evoca optimismo, energía y calidez; combinado con rojo (McDonald's) potencia la excitación y el apetito.



5. Naranja

• **Ejemplo 1:** Fanta / Firefox / Nickelodeon

- **Aplicación:** Branding juvenil y divertido, packaging y marketing promocional.
- **Justificación:** Naranja combina la energía del rojo con la calidez del amarillo; sugiere creatividad, diversión y accesibilidad.



6. Negro

- **Ejemplo 1:** Nike / Chanel / Adidas
- **Aplicación:** Logotipos, packaging premium y comunicaciones de moda.
- **Justificación:** Negro transmite elegancia, autoridad, lujo y atemporalidad; en diseño se usa para contraste fuerte y legibilidad.



7. Blanco

- **Ejemplo 1:** Apple (uso extensivo de espacios blancos en interfaces y presentaciones)
- **Aplicación:** Minimalismo en páginas, mockups, publicidad y embalaje.
- **Justificación:** Blanco sugiere simplicidad, limpieza y espacio; es ideal para resaltar producto y reforzar sensación de lujo o claridad.



8. Violeta / Morado

- **Ejemplo 1:** Cadbury / Yahoo / Twitch (tonos morado)
- Aplicación: Identidad y packaging; tono distintivo en sectores creativos o de ocio.
- **Justificación:** Morado evoca creatividad, lujo y misterio; históricamente ligado a la realeza y la sofisticación.



9. Rosa

- **Ejemplo 1:** Barbie / Dunkin' (uso de rosados en campañas) / Glossier
- **Aplicación:** Identidad dirigida a públicos jóvenes o campañas que buscan ternura, cercanía o feminidad moderna.
- **Justificación:** Rosa sugiere ternura, juventud y afecto; su connotación exacta varía con la saturación (p. ej. fucsia → energía pop; pastel → calma).



Tarea 2 – Tipografías para web (Breve investigación + recomendaciones)

1. Breve investigación (tipos de tipografías aplicables en la web):

- **Sans-serif:** (p. ej. Roboto, Open Sans, Inter). Muy usada en interfaces por su legibilidad en pantallas.
- **Serif:** (p. ej. Merriweather, Georgia). Adecuadas para textos largos en lectura, tono editorial y marcas con aire tradicional.
- **Slab / Display:** (p. ej. Playfair Display, Abril Fatface). Para titulares y uso de marca; no recomendadas para párrafos largos.
- **Monospace:** (p. ej. Roboto Mono, Courier). Útiles para código, tablas o entornos técnicos.
- Variable fonts: una sola fuente con múltiples pesos/anchos via una única carga (ahorro de peso y flexibilidad).
- **Fuentes del sistema / webfonts:** elección entre usar fuentes del sistema (mejor rendimiento) o webfonts (más control de identidad).

2. Recomendaciones a la hora de aplicar tipografías en una web (prácticas concretas):

- **Legibilidad primero:** tamaño base adecuado (p. ej. 16px o relativo en rem), line-height entre 1.4–1.6 para cuerpo de texto. Evita tamaños pequeños en móvil.
- **Contraste:** texto sobre fondo necesita contraste suficiente para accesibilidad (WCAG recomienda ratios mínimos). Usa colores con contraste suficiente.
- **Número de familias:** limita las familias tipográficas (idealmente 1–2 familias con varias variantes de peso) para coherencia y rendimiento.
- **Jerarquía tipográfica:** define claramente H1→H2→H3 y estilos de cuerpo, citas, botones; usa peso y tamaño para guiar la lectura.

- Rendimiento / carga de fuentes: usa WOFF2, font-display: swap, preloads
 y limita pesos/estilos cargados. Considera fuentes del sistema cuando el
 rendimiento sea crítico.
- **Compatibilidad y fallback:** siempre declara familias genéricas de fallback (font-family: "Inter", system-ui, -apple-system, "Segoe UI", sans-serif;).
- Accesibilidad y legibilidad de pantalla: evita fuentes demasiado condensadas o con contrastes de trazo muy finos; prueba en varios dispositivos y tamaños.
- **Pruebas y pares tipográficos:** al emparejar, busca contraste de personalidad (p. ej. serif para titulares + sans para cuerpo) y asegúrate de que ambos trabajen bien en distintos tamaños.

Tarea 3 - Buscar y comparar dos guías de estilo (Análisis: Material Design vs Apple HIG):

Guías elegidas:

- Material Design (Google). Fuente oficial: material.io guía de principios, componentes, tipografía, color, motion.
- Human Interface Guidelines (Apple HIG). Fuente oficial: developer.apple.com/design/human-interface-guidelines — principios de diseño, componentes, patrones por plataforma (iOS, macOS, etc.).

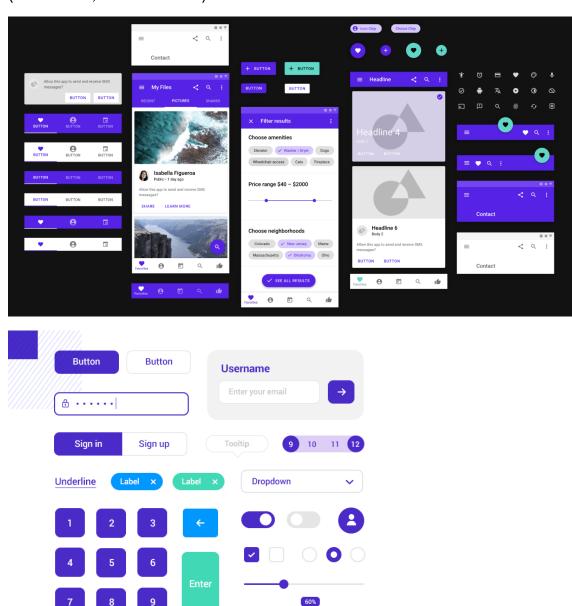
(A) Apartados comunes que suelen aparecer en ambas guías

- 1. Principios y filosofía de diseño (p. ej. «metáfora material» en Material; «claridad, deferencia y profundidad» en Apple). Ambos explican la intención de la guía.
- 2. Sistemas de color paletas recomendadas, contrastes, accesibilidad y tokens de color.
- 3. Tipografía escalas tipográficas, pesos sugeridos, tamaños para distintos roles (títulos, cuerpo, captions).
- 4. Componentes UI botones, tarjetas, barras de navegación, pickers, tabs, etc., con especificaciones de espacios, estados e interacciones.
- 5. Patrones de interacción / Motion cómo deben comportarse animaciones y transiciones para dar significado.
- 6. Accesibilidad recomendaciones para contraste, tamaños, soporte para lectores de pantalla y navegación por teclado.

7. Recursos y kits — assets descargables (sketch/figma), ejemplos de código y librerías.

(B) Principales diferencias entre ambas

- Filosofía visual y metafórica:
 - Material Design se basa en la metáfora del "material" (superficies y sombras, jerarquía espacial) y enfatiza motion con propósito (elevaciones, sombras reales).



 Apple HIG enfatiza la claridad, el contenido visual y la experiencia nativa de la plataforma (p. ej. tratamientos específicos para iOS/macOS, adaptaciones de gestos y componentes nativos).



- Orientación multiplataforma vs. plataforma-nativa:
 - o Material se crea para ser consistente en Android, Web y más; promueve componentes reutilizables multiplataforma.
 - Apple HIG es más prescriptiva respecto a comportamientos "nativos" de cada plataforma Apple (por ejemplo, patrones específicos en iOS frente a macOS).
- Estética y tratamiento de motion: Material usa sombras/elevaciones con valores específicos; Apple usa transparencia, capas y jerarquía basada también en movimiento, pero con otro lenguaje visual (por ejemplo, efectos de blur / translucency históricamente más frecuentes en Apple).

(D) ¿Sería posible desarrollar una web completa a partir de estas guías?

- Sí, en gran medida. Ambas guías aportan los bloques necesarios: filosofía, tokens (color, tipografía), componentes y patrones de interacción suficientes para diseñar y desarrollar interfaces coherentes y accesibles.
- ¿Echas de menos algún elemento descriptivo?

- Posibles carencias prácticas para un proyecto real: especificaciones de contenido editorial (tono/voice), reglas de microcopy (textos de error/callouts), ejemplos de flujos completos de usuario para casos de negocio concretos (checkout, onboarding detallado) y un sistema de design tokens centralizado con exportables para desarrollo (aunque ambas guías ofrecen recursos, en proyectos reales suele requerirse una guía interna más detallada y adaptada a producto).
- En resumen: las guías públicas permiten construir una web completa, pero para una implementación empresarial robusta conviene complementar con una guía de marca (microcopy, voice/tone, ejemplos de contenidos) y un design system propio con tokens versionados.

Referencias y fuentes principales usadas (selección)

- Material Design documentación oficial (Material 3).
- Apple Human Interface Guidelines documentación oficial.
- Artículos / recursos sobre psicología del color (VeryWellMind, ColorPsychology, otros recopilatorios).
- Guías y buenas prácticas de tipografía web: MDN, Google Fonts knowledge, web.dev (font best practices).